

# REPORTE EJECUTIVO 2020

**INFORME ESTADÍSTICO 2012-2019**  
Uso de los Recursos de Información Científica y  
Tecnológica de las Instituciones miembros  
del CONRICYT



[INTRODUCCIÓN](#)

[FUENTES DE INFORMACIÓN OBTENIDAS DESDE LAS PLATAFORMAS DE LAS EDITORIALES](#)

[INDICADORES](#)

[SOFTWARE](#)

[METODOLOGÍA](#)

[DESCARGAS Y CONSULTAS TOTALES POR AÑO](#)

**FUENTES PRIMARIAS**

[REPORTE DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS, ESTUDIOS DE CASO, MEMORIAS Y CONFERENCIAS A TEXTO COMPLETO](#)

Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)

[ACSESS Digital Library](#)

[American Association for the Advance of Science \(AAAs\)](#)

Science Online (SO)

Science Signaling

Science Translational Medicine (STM)

Science Classic

American Chemical Society (ACS)

[ACS Academic Core Plus](#)

[ACS All Publications](#)

American Economic Association

[EconLit with Full Text](#)

American Institute of Physics (AIP)

[AIP Scitation](#)

American Mathematical Society (AMS)

[AMS Journals](#)

American Medical Association

[AMA 3 Journals](#)

American Medical Association

[AMA 7 journals](#)

American Medical Association

[Jama Neurology](#)

American Medical Association

[JAMA Journal](#)

American Physical Society (APS)

[APS Journals](#)

American Society for Microbiology (ASM)

[All Inclusive Package](#)

American Society of Civil Engineering (ASCE)

[Complete ASCE Collection-Journals](#)

- American Society of Mechanical Engineers (ASME)
  - [ASME Digital Collection](#)
- Annual Reviews
  - [Package](#)
- Annual Reviews
  - [Economics Collection Journals](#)
- Association for Computing Machine (ACM)
  - [ACM Digital Library](#)
- ASTM International
  - [ASTM Digital Library](#)
- CABI Publishing
  - [CABI Compendium](#)
- Cambridge University Press
  - [Cambridge Journals Collection](#)
- Chicago University Press
  - [Chicago University Press Journal Package](#)
- DE GRUYTER
  - [Colecciones de Biología, Química y Geociencias de Gruyter](#)
  - [Journals de Gruyter](#)
- Ebsco ART Source
  - [Art & Architecture Source](#)
- EBSCO
  - [Applied Science & Technology Source Ultimate](#)
  - [Dentistry & Oral Sciences Source](#)
  - [Medic Latina](#)
  - [Political Science Complete](#)
  - [Psychology & Behavioral Sciences Collection](#)
- Elsevier B.V.
  - [Cell Press Collection](#)
  - [Clínicas de Norteamérica](#)
  - [Doyma 3 títulos](#)
  - [Revistas Doyma 67 títulos](#)
  - [Revistas Societarias, 1 Journals](#)
  - [Revistas Societarias, 2 Journals](#)
  - [Revistas Societarias, 41 Journals](#)
  - [Science Direct Freedom Collection 2,405 Journals](#)
  - [Science Direct Subject Collections CCINSHAE](#)
  - [Science Direct Subject Collections UPES](#)
  - [The Lancet 7 Títulos](#)
- Emerald
  - [Colección de 192 títulos Multidisciplinaria + Colección de Ingeniería \(26 títulos\)](#)
  - [E-Case Collection](#)
  - [E-Journals Collection / for Universidad de Guanajuato](#)
  - [Emerald E-Journals Premier](#)
  - [Emerald Emerging Markets Case Studies](#)

[Emerald Library Studies eJournal Collection](#)

Encuentra@

[Enferteca](#)

Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE)

[IEEE / IET Electronic Library \(IEL\)](#)

Institute of Physics (IOP)

[9 Journals](#)

[IOP Science Extra](#)

Karger Publishers

[Karger eJournal Collection](#)

Lippincott Williams & Wilkins

[LWW Total Access Collection 2016 version Neurology](#)

[LWW Proprietary Collection EM W/PA](#)

Maney Publishing

[Maney UNAM Journal Selection](#)

[Materials Science & Engineering Collection](#)

Mary Ann Liebert

[Mary Ann Liebert Journals Collection](#)

[2 \(dos\) títulos adicionales de Mary Ann Liebert](#)

Massachusetts Medical Society

[New England Journal of Medicine](#)

Microbiology Society (SGM)

[Microbiology Society Peer-Reviewed Journals Collection](#)

MIT Press

[MIT Press Full Collection](#)

Modern Language Association of America

[MLA International Bibliography](#)

National Academy of Sciences

[PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences](#)

Nature

[NPG Journals Selección ITESM](#)

[Nature Journal](#)

[Package NPG 38 Títulos de Journals CINVESTAV](#)

[Package NPG 38-37 Títulos de Journals](#)

[Package NPG 39 Títulos de Journals](#)

[NPG Selección UNAM 59 títulos de Journals](#)

OECD/OCDE

[OECD I-Library](#)

Oxford University Press

[Oxford 12 Journals](#)

[Oxford 1 Journal](#)

[Oxford 15 Journals](#)

[Oxford 4 Journals](#)

[2015 Oxford Journals Collection](#)

ProQuest

[SciTech Collection](#)  
[Dissertations & Theses](#)

Rockefeller University Press

[The Rockefeller University Press Journals](#)

Royal Society of Chemistry (RSC)

[RSC Gold Collection](#)

Royal Society Publishing (RSP)

[Royal Society Package](#)

SAGE

[Sage Research Methods](#)

[SAGE Premier 2016](#)

[SAGE Humanities and Social Sciences Collection \(HSS\)](#)

Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM)

[SIAM Journals Online](#)

SPIE Digital Library

[SPIE Digital Library](#)

Springer-Nature

[Springer Journals 220 Títulos](#)

[Adis Journals – Pharmacy/Medical School](#)

[Adis Clinical Pharmacology & Drug Therapy](#)

[Springer Journals 1903 Títulos](#)

Taylor and Francis

[Taylor and Francis 4 colecciones](#)

[Colección Taylor and Francis Journals](#)

The Optical Society

[Optics Infobase Premium](#)

Thieme Medical Publisher

[THIEME 3 e-Journal Package 2, Thieme 2 e-Journal Package CINVESTAV](#)

[THIEME 3 e-Journal Package 1, THIEME 3 e-Journal Package 2 UNAM](#)

Wiley

[Colección Completa 2016 de Journals](#)

[Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing](#)

[Collection-UNAM-CINVESTAV](#)

[Medicine & Nursing Collection](#)

World Scientific Publishing (WSP)

[World Scientific e-Journal Full Collection](#)

### **REPORTE DE DESCARGAS DE CAPÍTULOS DE LIBROS**

Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)

[ACSESS Digital Library-Books](#)

American Economic Association

[EconLit with Full Text/Books](#)

American Society of Civil Engineering (ASCE)

[Complete ASCE Collection](#)

American Society of Mechanical Engineers (ASME)

[ASME](#)

ASTM International

[ASTM Digital Library](#)

CABI Publishing

[CABI Compendium](#)

[CABI Publishing](#)

e-Libro, Co.

[e-Libro Colección CONRICYT](#)

Ebsco ART Source

[Art & Architecture Source](#)

EBSCO

[Applied Science & Technology Source Ultimate](#)

[eBook Collection](#)

[Dentistry & Oral Sciences Source](#)

[Medic Latina](#)

[Political Science Complete](#)

[Psychology & Behavioral Sciences Collection](#)

Elsevier B.V.

[Book Series Elsevier Advances](#)

[Complete Freedom Collection E-Books](#)

[Selección de E-Books](#)

Emerald

[Emerald Social Sciences eBooks Collection](#)

Encuentr@

[Enferteca](#)

Lippincott Williams & Wilkins

[Hospital Ebooks](#)

Mc Graw Hill Education

[Access Medicine](#)

[Harrison Medicina](#)

Modern Language Association of America

[MLA International Bibliography](#)

OECD/OCDE

[OECD I-Library](#)

Springer e-Books

[Springer e-Books 2018](#)

Springer-Nature

[Springer Protocols](#)

Taylor and Francis

[CRCnetBASE](#)

World Library Foundation

[World e-Book Library](#)

## FUENTES SECUNDARIAS

### REPORTE DE CONSULTAS A BASE DE DATOS

- American Economic Association
  - [EconLit with Full Text](#)
- American Mathematical Society (AMS)
  - [MathSciNet](#)
- ASTM International
  - [ASTM Digital Library](#)
- CABI Publishing
  - [CABI Compendium](#)
  - [CABI Publishing](#)
- Chemical Abstract Service's (CAS)
  - [SciFinder](#)
- Clarivate Analytics
  - [Conference & Proceedings Citation Index](#)
  - [Book Citation Index](#)
  - [Derwent Innovations Index](#)
  - [Web of Science - WoS \(Core Collection 3 Ediciones\)](#)
  - [Incite Journal and Highly Cited Data \(JCR/ESI\)](#)
  - [Web of Science \(2 Ediciones\)](#)
  - [SciELO Citation Index](#)
- Ebsco ART Source
  - [Art & Architecture Source](#)
- EBSCO
  - [Applied Science & Technology Source Ultimate](#)
  - [Dentistry & Oral Sciences Source](#)
  - [Medic Latina](#)
  - [Political Science Complete](#)
  - [Psychology & Behavioral Sciences Collection](#)
- Elsevier B.V.
  - [Compendex de Engineering Village](#)
  - [Geobase](#)
  - [Georef](#)
  - [Knovel 10](#)
  - [Knovel 24](#)
  - [Knovel 38](#)
  - [Reaxys](#)
  - [Scopus](#)
- Encyclopaedia
  - [Britannica Digital Learning](#)
- Institution of Engineering and Technology (IET)
  - [IET Inspec Direct](#)
- Mc Graw Hill Education
  - [Access Medicine](#)
- Modern Language Association of America
  - [MLA International Bibliografy](#)

OECD/OCDE  
[OECD I-Library](#)  
Press Reader  
[Press Reader](#)  
ProQuest  
[Dissertations & Theses](#)  
[SciTech Collection](#)  
Royal Society of Chemistry (RSC)  
[RSC Gold Collection](#)  
SPIE Digital Library  
[SPIE Digital Library](#)  
Springer-Nature  
[Springer Materials](#)  
V2 Services  
[Normas de Información Financiera \(NIF\)](#)  
[vLex Global Academic CONRICYT](#)  
[vLex México Fiscal](#)  
Vidal Vademecum  
[VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico](#)

#### **FUENTES TERCIARIAS**

##### **REPORTE DE DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES**

BioOne  
[BioOne Complete](#)  
EBSCO  
[Dynamed Plus y Medline Complete](#)  
[Paquete Médico](#)  
[Paquete Completo](#)  
JSTOR  
[Jstor AS 1 a 10](#)  
[Jstor AS 1 a 10 Colpos](#)  
[Jstor AS 1 a 12](#)  
[Jstor AS 1-2-3-4-5-6-7-9](#)  
[Jstor AS 1-2-3-5-7-8](#)  
[Jstor AS 2-3-5-6-7-8-9](#)  
[Jstor HGS-LS-MS](#)  
[Jstor Iberoamérica](#)  
[Jstor Life Science Colpos](#)  
[Jstor AS 1-4-6-7-10](#)  
ProQuest  
[Safari Academy](#)

#### **HERRAMIENTAS DE ESTUDIO**

##### **REPORTE DE CONSULTAS A HERRAMIENTAS DE ESTUDIO**

Visión Médica Virtual 3D  
[Visión Medical Virtual 3D](#)

## HERRAMIENTAS CLÍNICAS

### REPORTE DE CONSULTAS A HERRAMIENTAS CLÍNICAS

British Medical Journal

[BMJ Best Practice \(en español\)](#)

Elsevier B.V.

[ClinicalKey en Español](#)

[ClinicalKey](#)

Walters Kluwer Health

[UpToDate](#)

## REPORTE ESTADÍSTICO DEL USO RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DEL CONRICYT, 2012-2019

### INTRODUCCIÓN

El Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT) tiene como misión proveer de información especializada a Instituciones Públicas de Educación Superior Federales y Estatales, así como a Instituciones Particulares de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, entre otras Instituciones, con el fin de satisfacer las necesidades de información científica de las comunidades académicas en sus diversas áreas de conocimiento.

El análisis estadístico del presente reporte comprende del año 2012 al 2019, para 102 (ciento dos) colecciones de revistas científicas, 30 (treinta) colecciones de libros digitales, 118 (ciento dieciocho) bases de datos, 4 (cuatro) herramientas clínicas, 1 (una) herramienta de estudio y 4 (cuatro) agregadores.

Los datos de 2019 se procesaron mediante el Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT; una vez normalizada la información, se agruparon las cifras de descargas a texto completo de artículos, estudios de caso, memorias, conferencias y capítulos de libros por una parte y las consultas a las distintas bases de datos suscritas por otra.

La información de este año se organizó cronológicamente, junto con los datos anteriormente reportados de 2012 a 2018, con el fin de comparar las descargas y consultas de cada recurso a lo largo del tiempo en las instituciones de educación superior y centros de investigación, miembros del CONRICYT.

Debido a la naturaleza de los Recursos de Información suscritos, algunos de ellos pueden clasificarse como fuentes primarias, secundarias o terciarias; motivo por el cual su análisis está contemplado en más de un indicador.

### FUENTES DE INFORMACIÓN OBTENIDAS DESDE LAS PLATAFORMAS DE LAS EDITORIALES

**Fuentes Primarias.** Son consecuencia de un estudio, investigación o trabajo. En este rubro se consideran los artículos científicos, publicaciones periódicas, preprints, monografías, las publicaciones de congresos, estudios de caso y libros digitales, entre otros<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> MARTINEZ COMECHE, Juan Antonio. (1997) Clasificación documental y procesos informativos: una vía de racionalización. eScire, 3 (1), p.37

**Fuentes Secundarias:** Hacen alusión a las fuentes primarias, contienen resúmenes, citas y patentes, entre otros registros<sup>2</sup>.

**Fuentes Terciarias.** Son el resultado de los documentos primarios y secundarios, reúnen, condensan o elaboran la información original en forma de síntesis o muestran un fragmento de la misma<sup>3</sup>.

**Herramientas Clínicas.** Aplicaciones que apoyan al sector salud en el diagnóstico y tratamiento de pacientes. Estas herramientas cuentan con información de 19 (diecinueve) especialidades de la medicina.

**Herramienta de Estudio.** Recurso conceptual, que permite la apropiación del conocimiento por medio del análisis de datos, estructuras, procedimientos o mapas que presentan la información desde distintas perspectivas y ángulos.

## INDICADORES

Los indicadores que se consideran para la evaluación son:

- Descargas de documentos a texto completo (artículos, memorias, conferencias, estudios de caso y capítulos de libros).
- Descargas de documentos a texto completo de agregadores.
- Consultas a bases de datos.
- Consultas a herramientas clínicas.
- Consultas a herramientas de estudio.
- Costos por descarga y costos por consulta. Esta medición se realiza con base en la inversión económica establecida en los contratos efectuados con las editoriales.

En el presente se encuentran los siguientes reportes.

### Fuentes Primarias

- Reportes de uso de las 102 (ciento dos) colecciones de revistas científicas.
- Reportes de uso de las 30 (treinta) colecciones de libros digitales.

### Fuentes Secundarias

- Reportes de uso de las 118 (ciento dieciocho) bases de datos.

### Fuentes Terciarias

- Reportes de uso de los 4 (cuatro) agregadores.

### Herramientas clínicas

- Reportes de uso de las 4 (cuatro) herramientas clínicas.

### Herramienta de Estudio.

- Reportes de uso de la herramienta de estudio.

---

<sup>2</sup> Ibidem

<sup>3</sup> Ibidem

## SOFTWARE

Para la obtención de los datos estadísticos de los recursos de información científica y tecnológica suscritos, se utilizaron los reportes JR1, PR1, DB1, CR1, CR2, BR1 y BR2. Para el tratamiento de la información se utilizó:

- Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT.
- Hojas de Cálculo de Excel.

## METODOLOGÍA

Los recursos SciELO Citation Index, Back Files y Web of Science se sumaron y en el reporte se pueden encontrar bajo el nombre de Web of Science. De igual forma Journal Citation Reports (JCR) y Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI) se unieron bajo el nombre de Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI).

Las gráficas incluidas en este reporte estadístico se elaboraron utilizando hojas de cálculo de Excel.

Para alimentar con datos al Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT, se empleó el proceso de ingeniería de software conocido como extracción, transformación y carga de la información estadística. Este proceso permite explotar los datos de múltiples formatos de archivo (xls, xlsx, csv, xml y html), reformatearlos, limpiarlos y cargarlos en la base de datos central para gestionar y analizar los datos obtenidos. A continuación, se describe brevemente este proceso.

La información previamente estandarizada y validada se cargó a la base de datos de forma estructurada, lo que permitió gestionar y explotar la información estadística.

A continuación se enlistan los estados que se consideran en las regiones mencionadas en las Gráficas de Uso por Región.

A continuación se enlistan los estados que se consideran en las regiones mencionadas en las Gráficas de Uso por Región.

## REGIONES:

- 1. Región Centro-Occidente:** Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit.
- 2. Región Centro-Sur:** Estado de México, Guerrero, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
- 3. Región Metropolitana:** Ciudad de México.

4. Región Noreste: Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.
5. **Región Noroeste:** Baja California Sur, Baja California Norte, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.
6. **Región Sur-Sureste:** Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

### PROCESO DE EXTRACCIÓN, TRANSFORMACIÓN Y CARGA DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA EN BASE DE DATOS

- a. Obtención de Reportes COUNTER de las Plataformas Editoriales.

Se descargaron los Reportes COUNTER desde las Plataformas de las Editoriales que contrata el CONRICYT.

- b. Parametrización del Sistema de Estadísticas de Uso.

Una vez que se dispuso de los archivos fuente de todos los recursos de información, se procedió a parametrizar el Sistema de Estadísticas de Uso, es decir, configurar en él cada uno de los recursos, para su correcta lectura y extracción.

- c. Estandarización y validación de la información estadística.

Una vez que el Sistema de Estadísticas de Uso leyó los archivos fuente, se procedió a la normalización de la información, asociando los nombres de las instituciones, contenidos en los diferentes tipos de reportes COUNTER, con los nombres registrados en las bases de datos; esta tarea se ejecutó para cada uno de los recursos de información. La información estadística se corroboró manualmente a través del Módulo de Validación, antes de registrarse en la base de datos; esta tarea se ejecutó para cada uno de los recursos de información contratados. El proceso permitió identificar y ajustar la configuración del Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT; por ejemplo, se tomó la decisión de registrar el valor estadístico anual por institución de cada fuente consultada, con la finalidad de agilizar el comparativo entre el valor a registrar en la base de datos y el valor contenido en los diferentes tipos de reportes. El comparativo se realizó entre el valor anual del archivo fuente con el total extraído por el Sistema de Estadísticas de Uso, para cada recurso de información e institución de educación superior y centro de investigación.

- d. Carga de la información estadística a la base de datos.

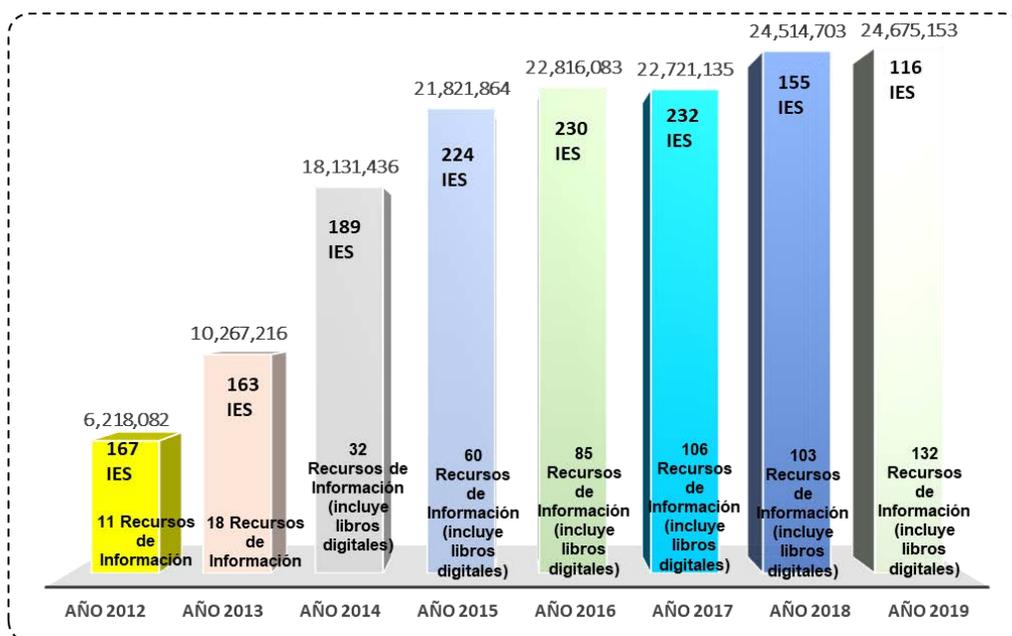
Ya que contamos con la información validada, normalizada y organizada se procede a ingresarla a la base de datos del CONRICYT. La información se ingresa por año, por institución y por mes

## DESCARGAS Y CONSULTAS TOTALES POR AÑO

### DESCARGAS A TEXTO COMPLETO REVISTAS CIENTÍFICAS Y LIBROS DIGITALES AÑOS 2012-2019

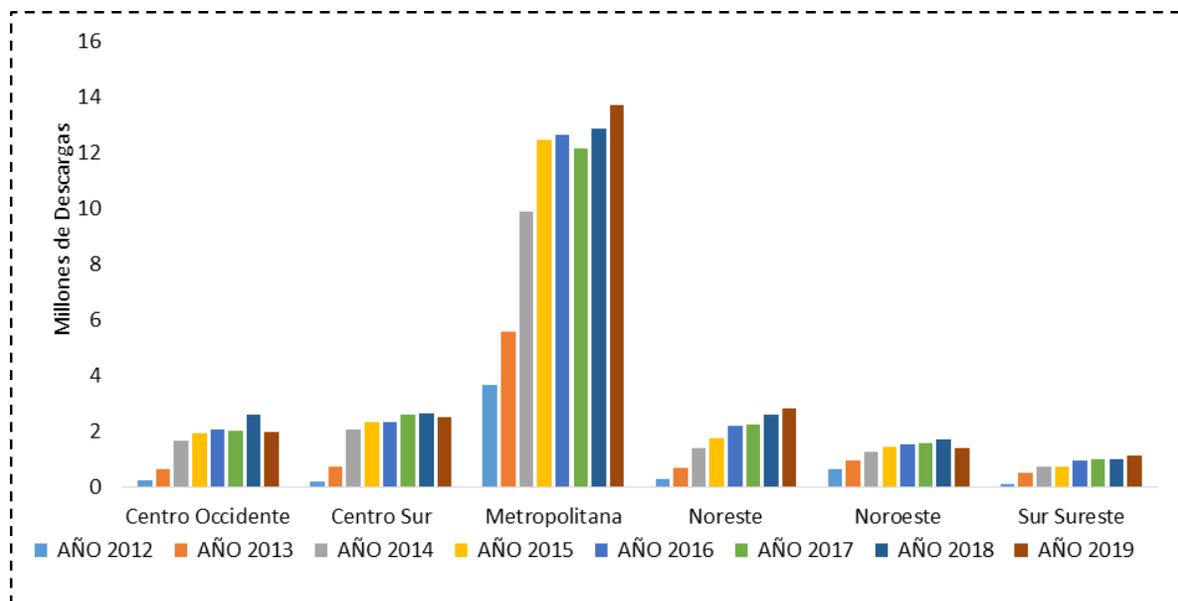
A continuación se muestra el número total de descargas a texto completo asociadas a las fuentes primarias, por ello no están consideradas las descargas a texto completo que se realizaron desde los agregadores para evitar duplicidad o solapamiento.

Con base en la información de la gráfica, se observa que para 2019 el número de instituciones disminuyeron un 25.16% con respecto al 2018, aun así el uso incrementó un 0.65%.



FUENTE: REPORTE ESTADISTICO CONRICYT 2012-2019

Las Descargas a Texto Completo de Revistas Científicas y Libros Digitales agrupadas regiones y años se muestra en la siguiente gráfica y tabla de a continuación.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

DESCARGAS A TEXTO COMPLETO REVISTAS CIENTÍFICAS Y LIBROS DIGITALES POR REGIÓN Y AÑO								
REGIÓN	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019
Centro Occidente	416,221	826,479	1,846,856	2,128,249	2,236,722	2,215,925	2,803,001	2,140,165
Centro Sur	365,499	928,811	2,262,603	2,507,885	2,518,660	2,786,761	2,818,004	2,703,233
Metropolitana	3,857,800	5,782,306	10,066,220	12,666,492	12,828,421	12,347,804	13,047,024	13,913,326
Noreste	471,644	871,432	1,584,049	1,941,583	2,374,580	2,440,255	2,769,067	2,999,811
Noroeste	822,972	1,157,288	1,459,626	1,648,697	1,723,752	1,740,227	1,899,438	1,590,690
Sur Sureste	283,946	700,900	912,082	928,958	1,133,948	1,190,163	1,178,169	1,327,928
<b>Total</b>	<b>6,218,082</b>	<b>10,267,216</b>	<b>18,131,436</b>	<b>21,821,864</b>	<b>22,816,083</b>	<b>22,721,135</b>	<b>24,514,703</b>	<b>24,675,153</b>

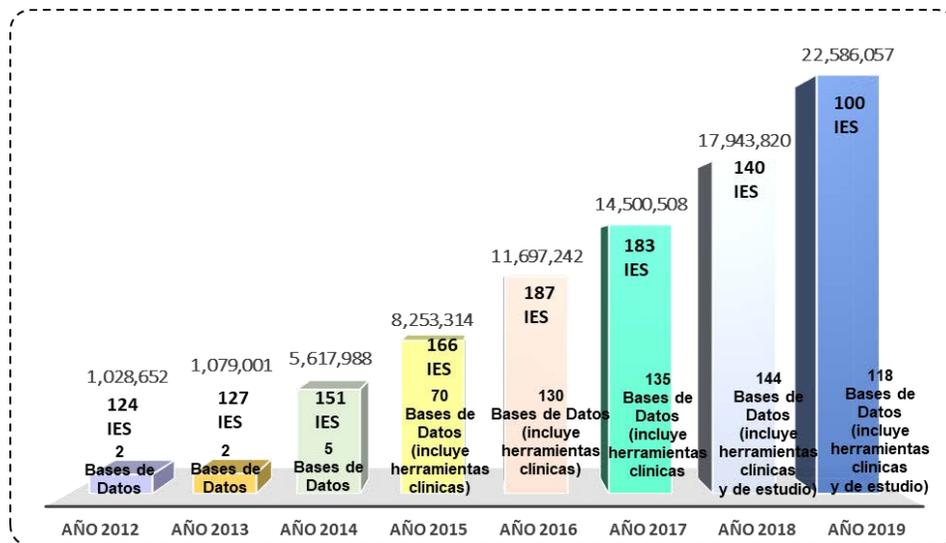
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Dando clic en el siguiente botón, se puede observar el movimiento de las Descargas a Texto Completo de Revistas Científicas y Libros Digitales por región, desde el año 2012 a 2019.

[CONSULTAR MAPA INTERACTIVO](#)

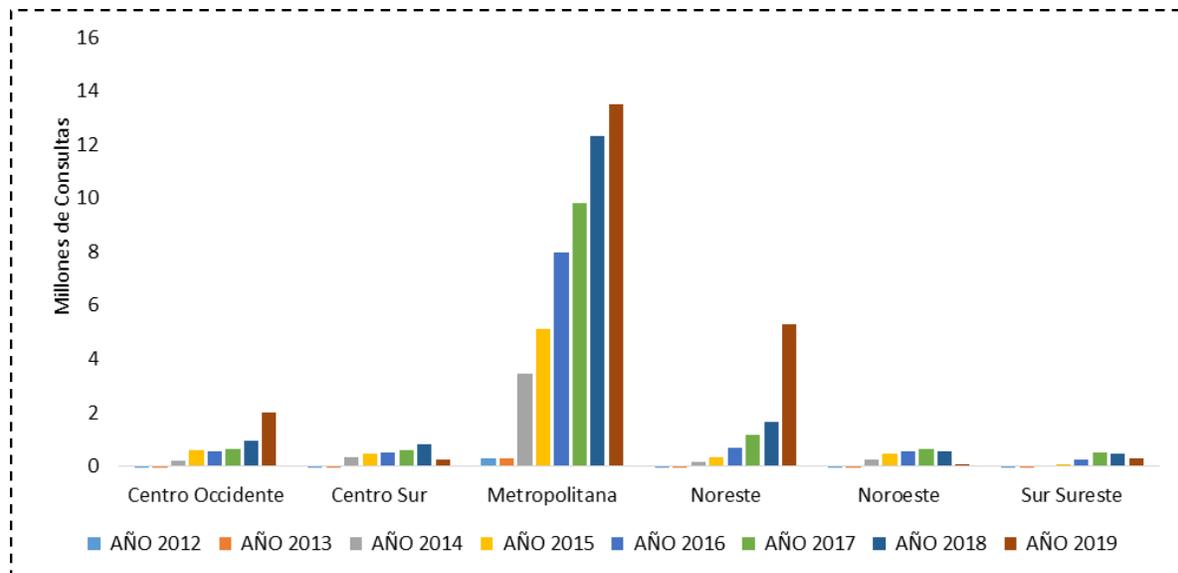
CONSULTAS A BASES DE DATOS, HERRAMIENTAS CLÍNICAS Y DE ESTUDIO  
AÑOS 2012-2019

A continuación, se muestra el número total de consultas asociadas a las fuentes secundarias. Con base en la información de la gráfica, se observa que para 2019 el número de instituciones disminuyeron un 28.57% con respecto al 2018, aun así el uso incrementó un 25.87%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Las Consultas a Bases de Datos, Herramientas Clínicas y de Estudio agrupadas por regiones y años se muestran en la siguiente gráfica y tabla de a continuación.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

CONSULTAS A BASES DE DATOS, HERRAMIENTAS CLÍNICAS Y DE ESTUDIO POR REGIÓN Y AÑO								
REGIÓN	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019
Centro Occidente	133,820	115,275	418,157	795,876	752,353	819,728	1,133,758	2,208,691
Centro Sur	100,610	150,633	526,695	674,698	715,944	780,035	1,034,236	461,137
Metropolitana	468,702	500,850	3,635,545	5,322,246	8,163,446	10,008,256	12,521,203	13,704,107
Noreste	131,521	131,322	364,984	515,691	877,551	1,358,091	1,830,702	5,486,124
Noroeste	118,183	111,263	426,969	667,937	737,132	847,735	743,558	249,515
Sur Sureste	75,816	69,658	245,638	276,866	450,816	686,663	680,363	476,483
Total	1,028,652	1,079,001	5,617,988	8,253,314	11,697,242	14,500,508	17,943,820	22,586,057

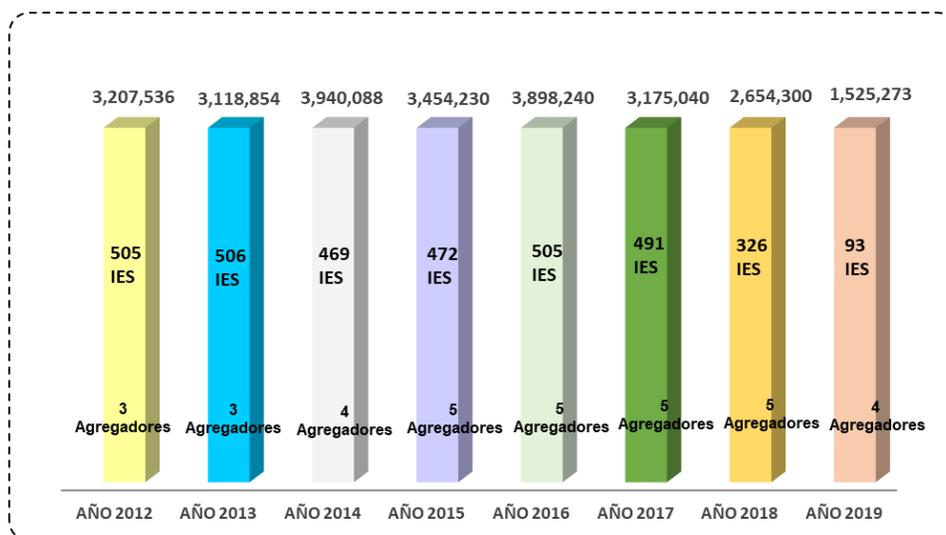
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Dando clic en el siguiente botón, se puede observar el movimiento de las Consultas a Bases de Datos, Herramientas Clínicas y de Estudio por Región, desde el año 2012 a 2019.

[CONSULTAR MAPA INTERACTIVO](#)

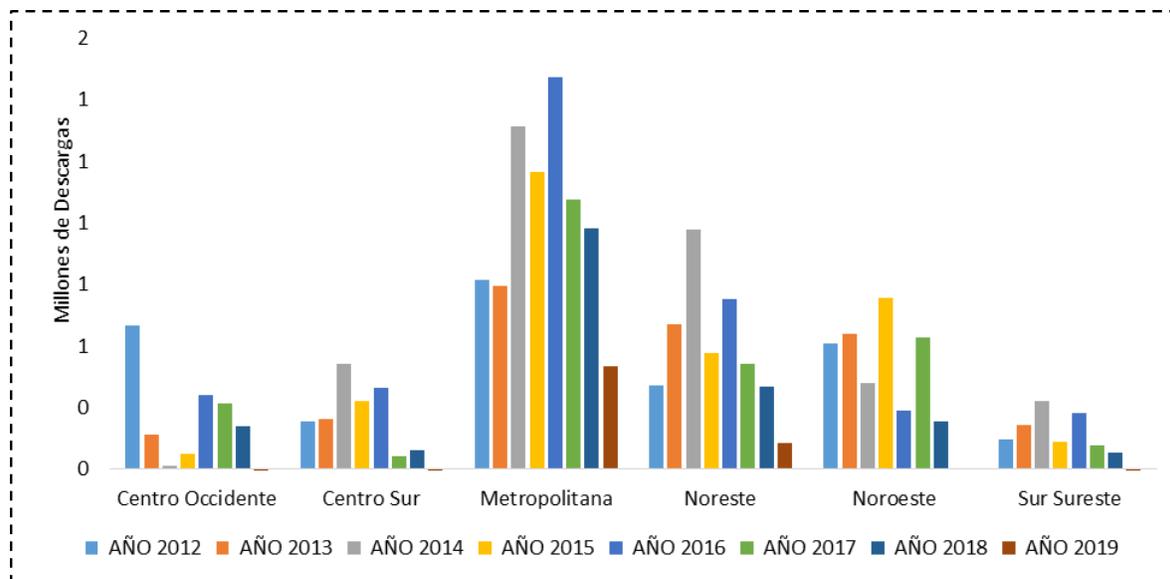
**DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES  
AÑOS 2012-2019**

A continuación, se muestra el número total de descargas a texto completo asociadas a fuentes terciarias. En 2019 el Consorcio suscribió 4 agregadores y canceló a Gale Cengage Learning afectando a 277 instituciones beneficiadas que pasaron de 326 a 93, es decir, (71.47% menos), lo que repercutió en el decremento de uso del 42.54% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Las Descargas a Texto Completo de Agregadores agrupadas por regiones y años se muestra en la siguiente gráfica y tabla de a continuación.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES POR REGIÓN Y AÑO								
REGIÓN	AÑO 2012	AÑO 2013	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016	AÑO 2017	AÑO 2018	AÑO 2019
Centro Occidente	665,682	312,024	208,155	248,539	438,801	412,959	339,334	174,281
Centro Sur	355,591	360,663	539,974	420,754	462,814	241,660	258,898	194,683
Metropolitana	814,896	795,185	1,313,015	1,163,462	1,473,803	1,073,838	980,663	533,460
Noreste	470,859	669,746	978,223	577,590	750,504	540,723	469,272	285,035
Noroeste	606,464	637,500	479,875	755,471	389,989	628,068	353,678	201,642
Sur Sureste	294,044	343,736	420,846	288,414	382,329	277,792	252,455	136,172
<b>Total</b>	<b>3,207,536</b>	<b>3,118,854</b>	<b>3,940,088</b>	<b>3,454,230</b>	<b>3,898,240</b>	<b>3,175,040</b>	<b>2,654,300</b>	<b>1,525,273</b>

FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Dando clic en el siguiente botón, se puede observar el movimiento de las Descargas a Texto Completo de Agregadores por Región, desde el año 2012 a 2019.

[CONSULTAR MAPA INTERACTIVO](#)

## I. FUENTES PRIMARIAS

### REPORTE DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS, ESTUDIOS DE CASO, MEMORIAS Y CONFERENCIAS A TEXTO COMPLETO.

En el siguiente mapa se observan los estados con mayor número de descargas reportadas en 2019, en cada una de las regiones: Ciudad de México, Baja California, Nuevo León, Jalisco, Puebla y Veracruz.

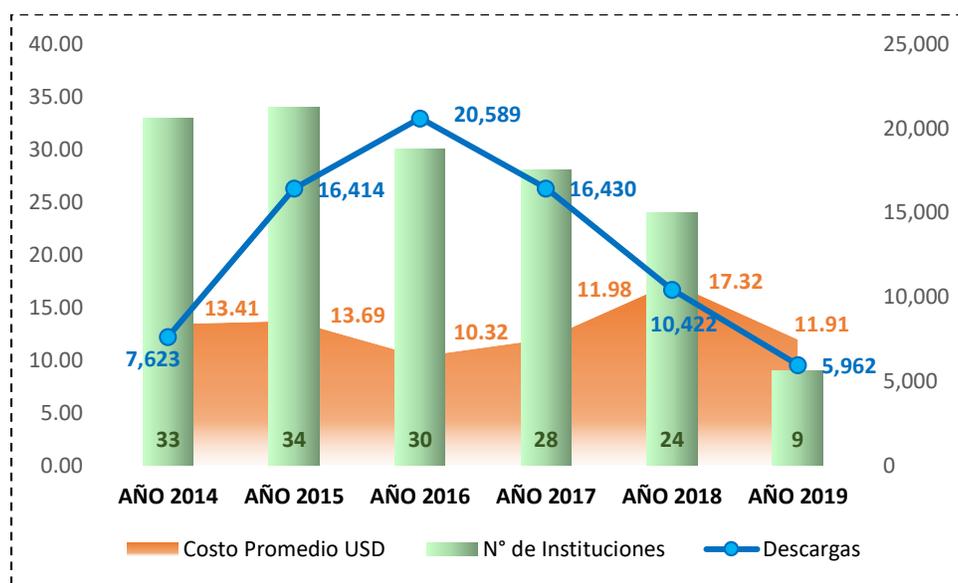
En tanto, Nayarit, Guerrero, Durango, Baja California Sur y Quintana Roo son los estados con menor uso en sus respectivas regiones.



La información detallada por Recurso y por Descargas a Texto Completo de Artículos se muestra a continuación.

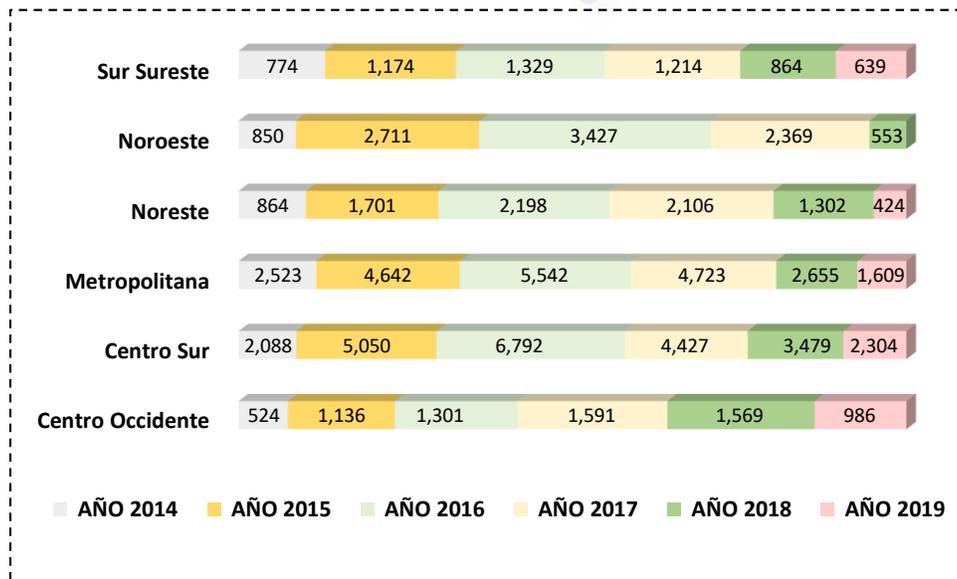
**Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)  
 ACSESS Digital Library**

El recurso ACSESS Digital Library, fue suscrito en 2014. En 2017 disminuyó 10% las descargas con respecto al año anterior, debido a que 2 (dos) instituciones no renovaron la suscripción. Para 2018 nuevamente 4 (cuatro) instituciones declinaron la suscripción (14%), lo que repercutió en la disminución del 36% de uso. En 2019 suscribieron el recurso 9 instituciones, es decir 62.50% menos que en 2018, y en consecuencia, el uso disminuyó 42.79%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

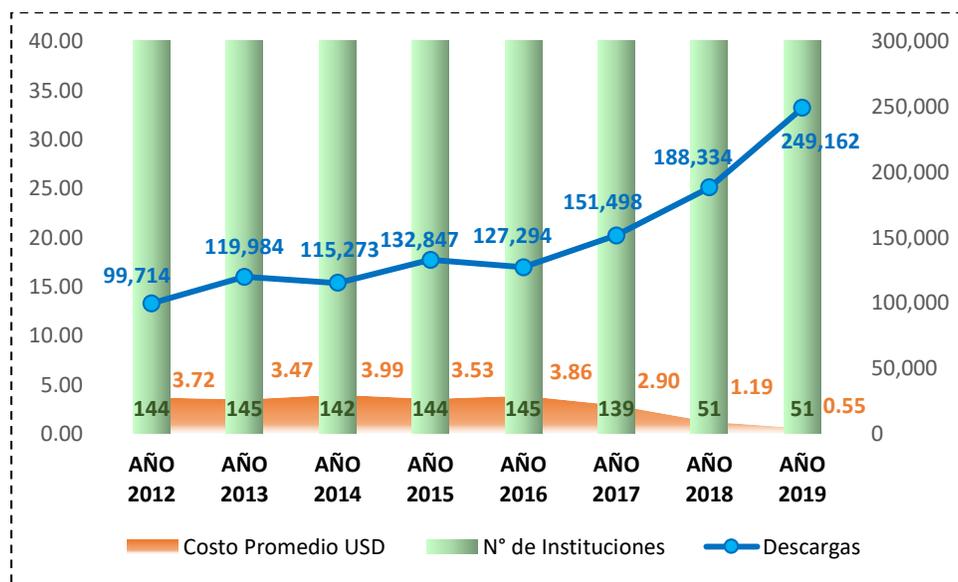
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

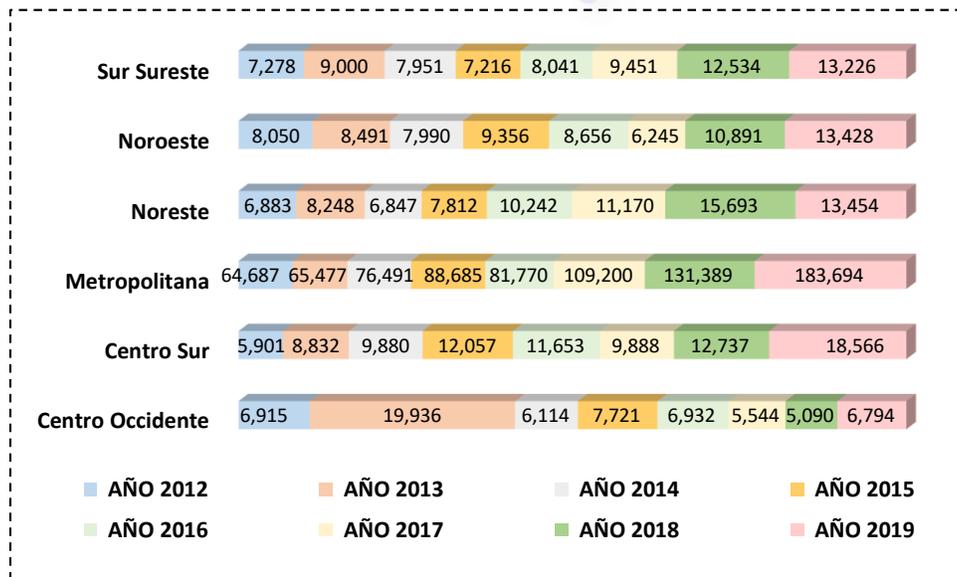
### American Association for the Advance of Science (AAAs)

En 2012 se suscribieron los recursos Science Online (SO) y Science Translational Medicine (STM) de la editorial American Association for the Advance of Science (AAAs), posteriormente, en 2014, se suscribieron dos recursos más, Science Classic y Science Signaling. El uso de éstos ha ido en aumento pese a que en 2018 las instituciones decrecieron el 63.31%, mismo año en el que las descargas aumentaron un 24.31% con respecto al año anterior. En 2019 se mantuvieron las mismas 51 instituciones que en 2018 las cuales aumentaron su uso en un 32.30%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

Gráfica de Uso por Región 2012-2019

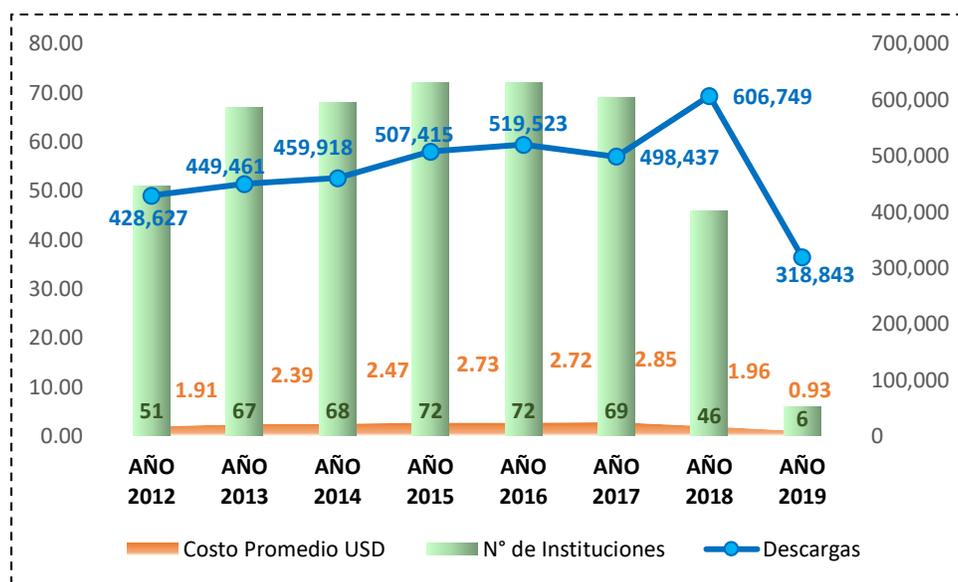


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

### American Chemical Society (ACS) ACS All Publications

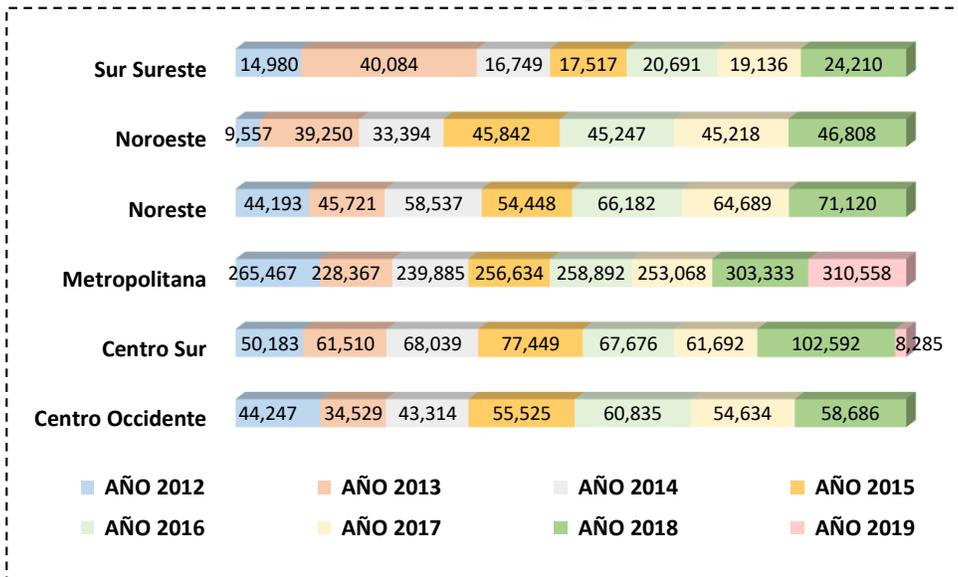
ACS All Publications se suscribió en 2012. En la siguiente gráfica se observa que en 2018 este recurso disminuyó el 33.33% de instituciones beneficiadas, en comparación con 2017, a pesar de esto el uso para 2018 aumentó el 21.73%.

En 2019 se presentó un decremento del 86.96% en el suscritas en esta colección, lo que afectó el uso, presentándose un del 47.45%



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

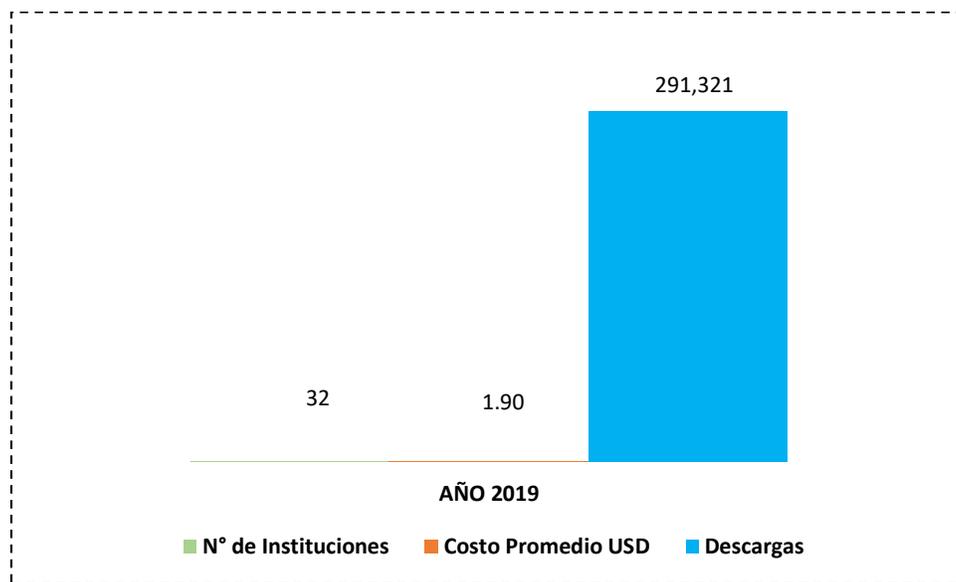
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

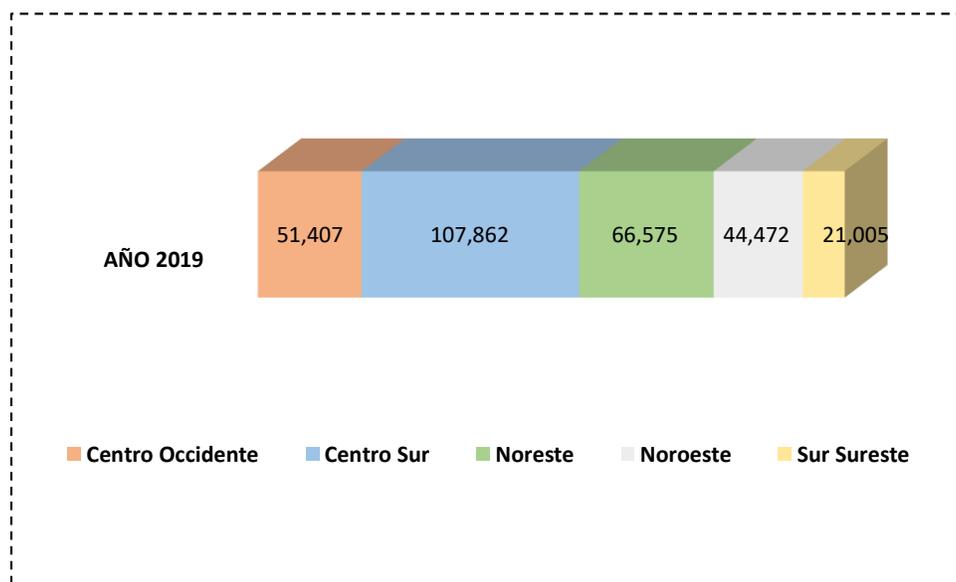
### ACS Academic Core Plus

El recurso ACS Academic Core Plus se suscribió en 2019 por 32 instituciones, reportando 291,321 descargas, teniendo un costo promedio por descarga de 1.90 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

### Gráfica de Uso por Región 2019

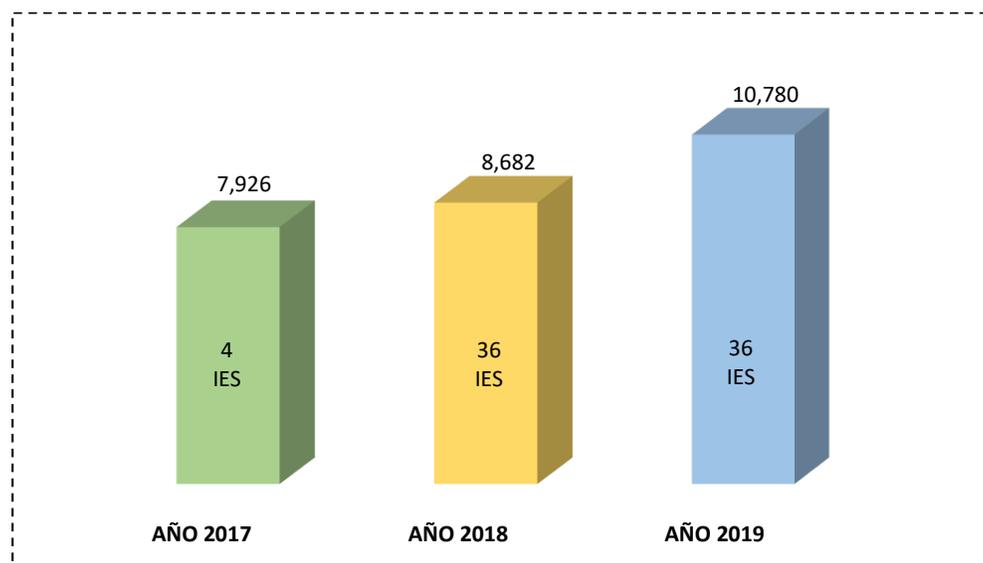


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

**American Economic Association  
EconLit with Full Text**

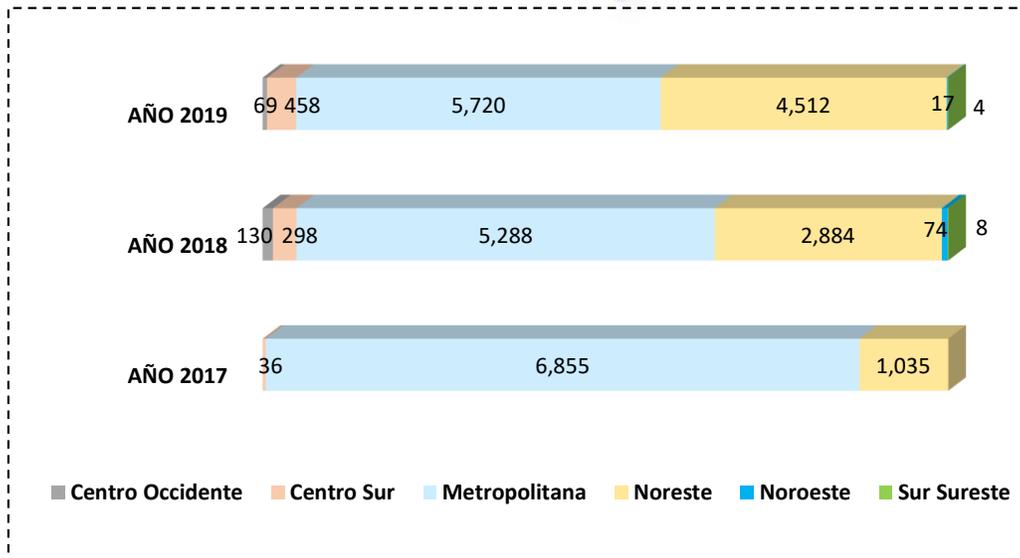
El recurso EconLit with Full Text se suscribió en 2017 por 4 (cuatro) instituciones, año en el que se registró un total de 7,926 descargas a texto completo de journals; para 2018 el número de descargas aumento un 9.54%, siendo 36 (treinta y seis) el número instituciones suscritas para 2018 las cuales se mantuvieron en 2019. En 2019 se registraron 10,780 descargas, es decir un 24.16% más que en 2018.

Debido a que EconLit with Full Text cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

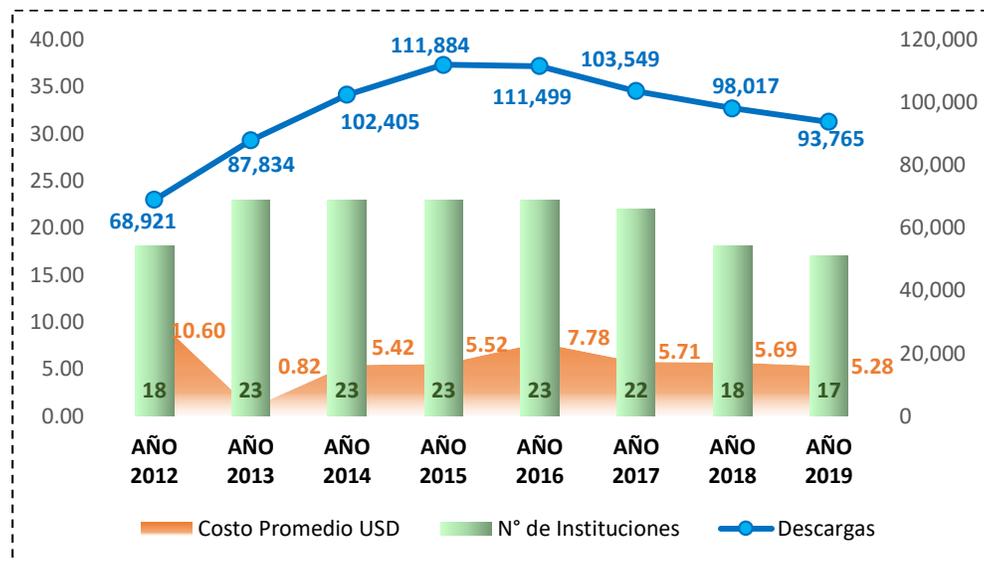
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

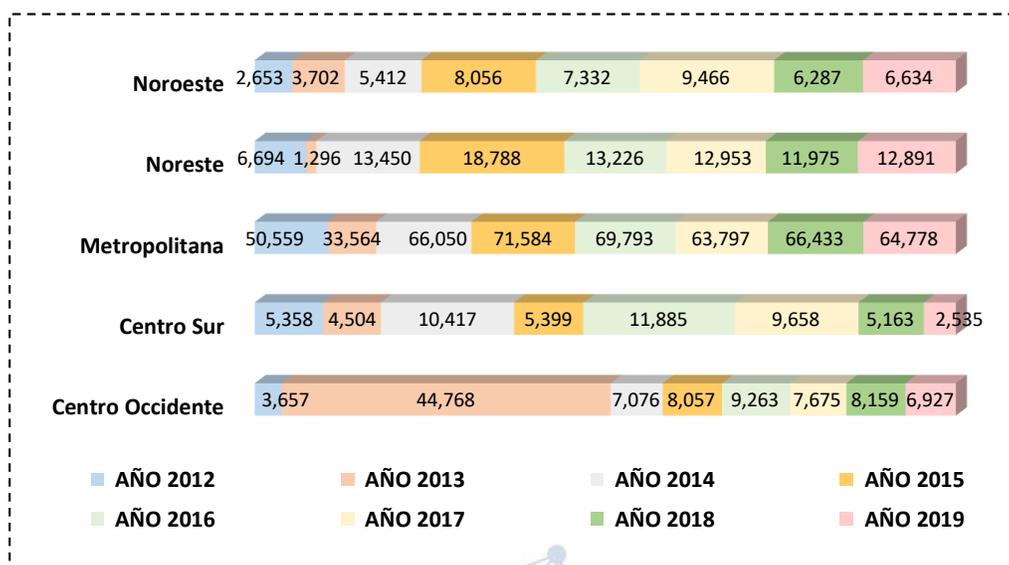
### American Institute of Physics (AIP) AIP Scitation

En 2012 el CONRICYT suscribió el recurso AIP Scitation. La estadística del año 2019 muestra que el uso de este recurso disminuyó en 4.34% con respecto a 2018, debido a que el número de instituciones beneficiadas se redujo el 5.56%. A pesar de esto, el costo promedio por descarga disminuyó 7.26% en 2019.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### Gráfica de Uso por Región 2012-2019

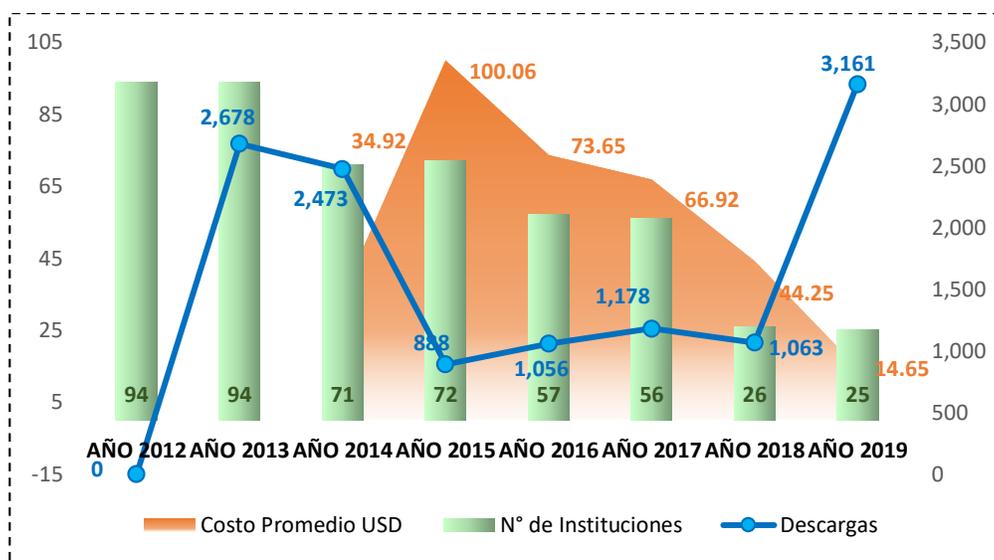


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

**American Mathematical Society (AMS)  
 AMS Journals**

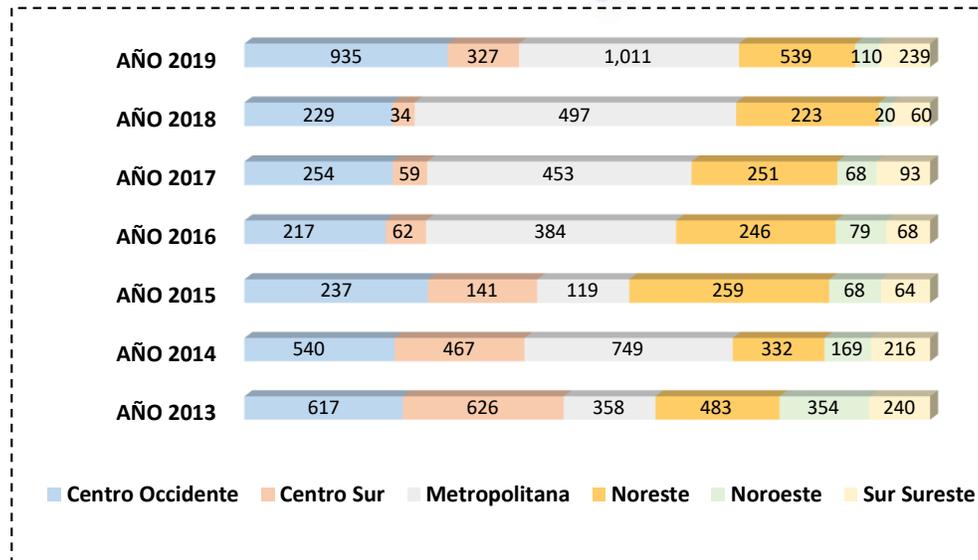
AMS Journals recurso suscrito en 2012; tuvo un incremento en las descargas del 9.76% en 2018, pese a la disminución en la cobertura de instituciones beneficiarias del 53.57%, situación que se repitió en 2019 con un decremento del 3.85%; no obstante, el uso del recurso aumentó el 197.37%, lo que disminuyó el costo promedio por descarga, que pasó de 44.25 USD en 2018 a 14.65 USD en 2019.

AMS Journals no tiene costo asignado en 2012 y 2013, debido a que se pagaba en conjunto con MathSciNet. En 2012 la estadística de uso de este recurso reportó cero.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

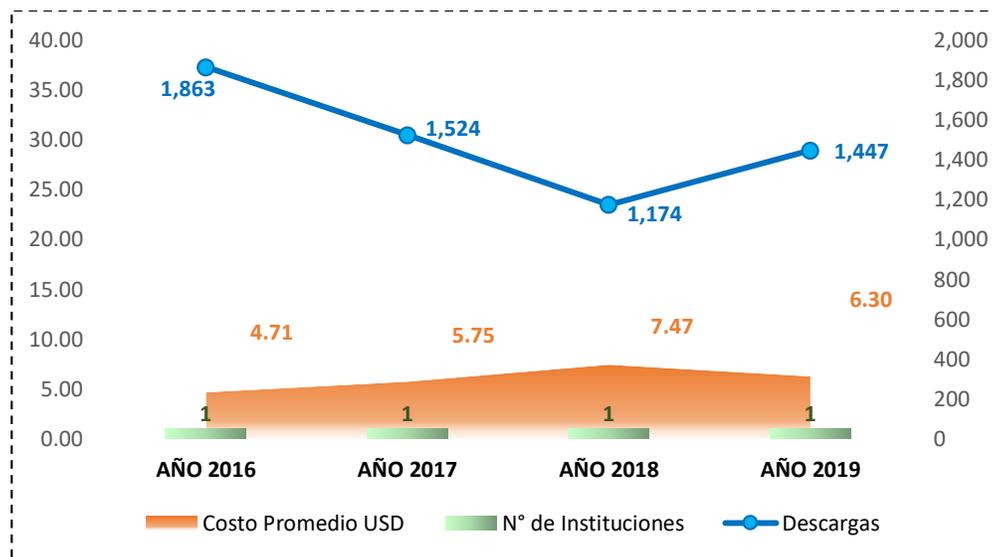
**Gráfica de Uso por Región 2013-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

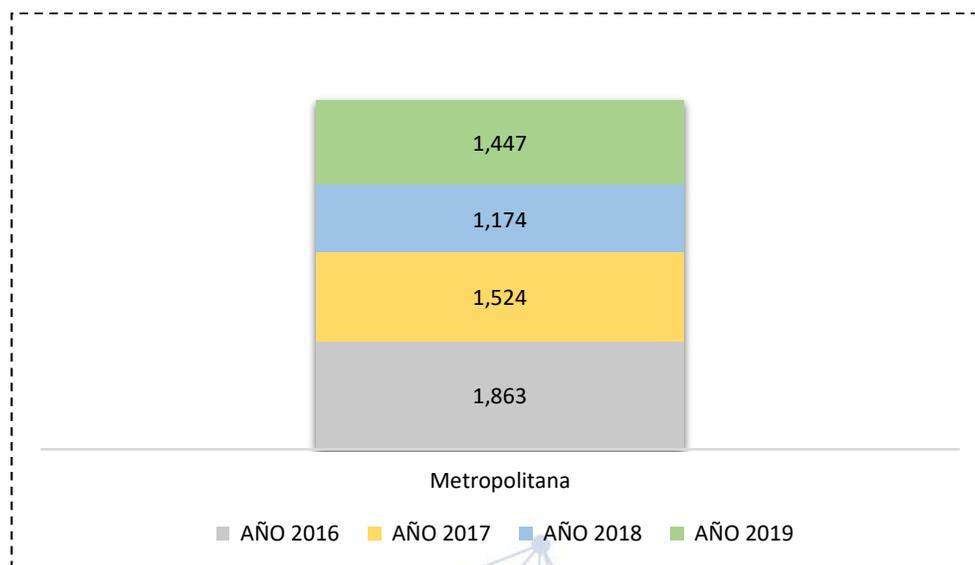
### American Medical Association AMA 3 Journals

AMA 3 Journals fue suscrito en 2016. La suscripción de la Universidad Nacional Autónoma de México se ha mantenido durante cuatro años desde 2016 a 2019. Las descargas en 2018 disminuyeron 22.97% con respecto a 2017, debido a esto el costo promedio por descarga aumentó un 29.81%. Para 2019 hubo un incremento del 23.25% en las descargas con respecto al año anterior, lo que provocó una disminución en el costo promedio por descarga del 15.62%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

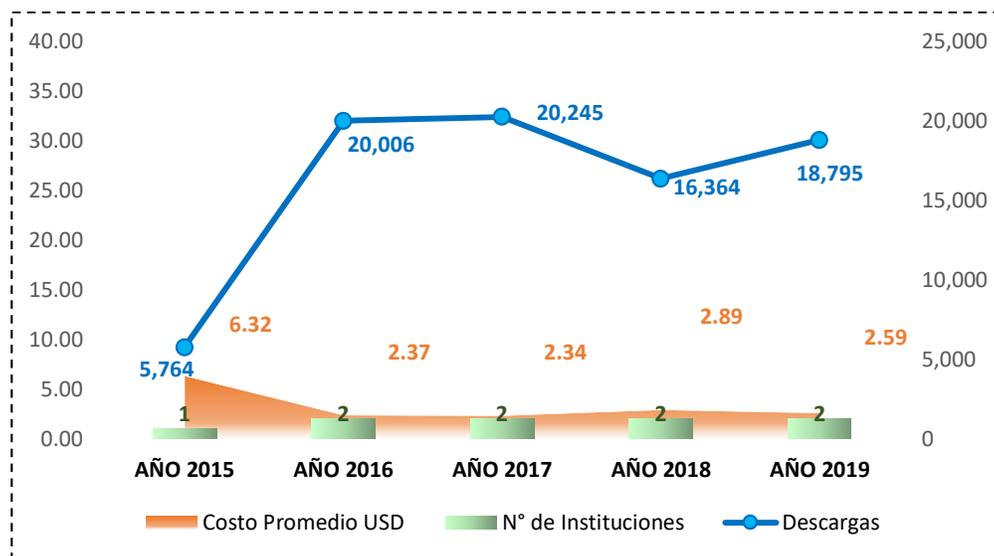
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

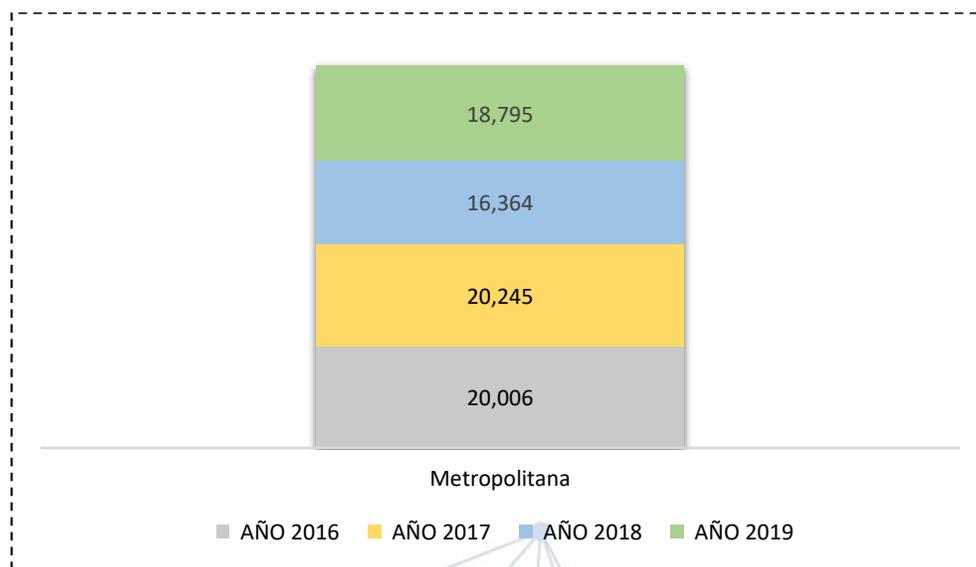
### AMA 7 journals

El recurso AMA 7 Journals se suscribió en 2015. Para 2018 las descargas con respecto al año anterior disminuyeron 19.17%. Es importante observar que el costo promedio por descarga en 2018 aumentó 23.72%. En 2019 se mantuvieron las 2 instituciones aportantes (Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto Mexicano del Seguro Social) presentando un aumento en las descargas del 14.86% y una disminución en el costo promedio del 10.69%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

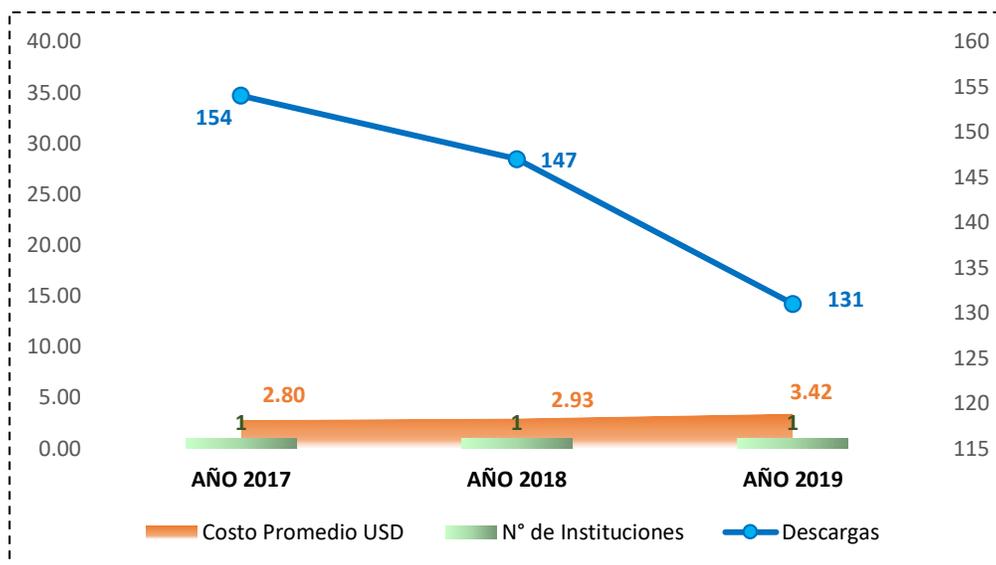
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

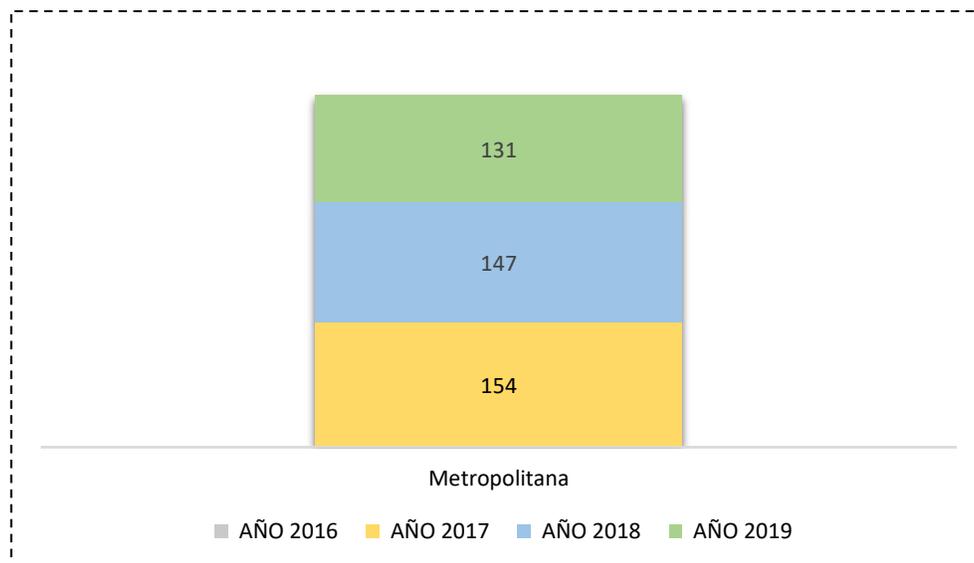
### Jama Neurology

JAMA Neurology se suscribió en 2017 por el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. En 2019 las descargas disminuyeron 10.88% y el costo promedio por descarga aumentó 16.70%



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

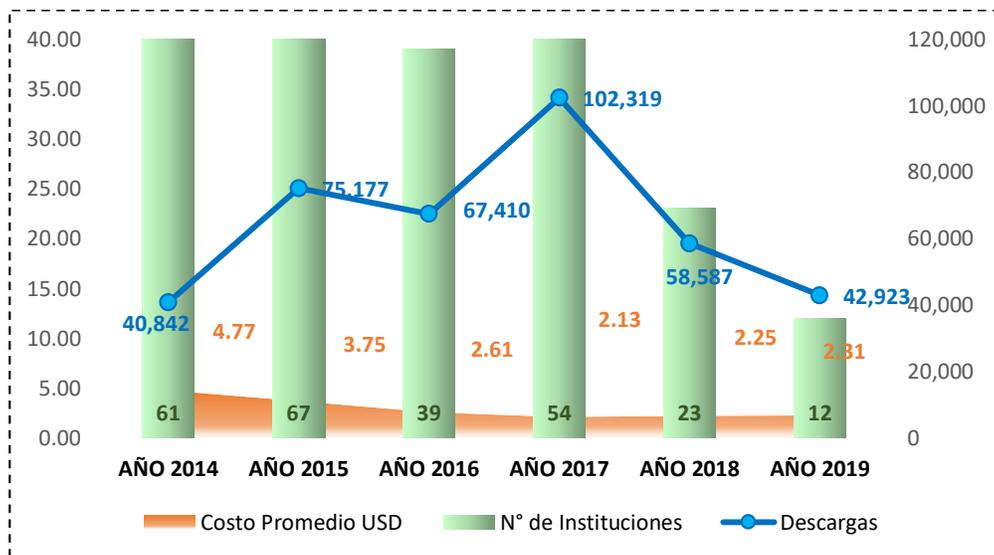
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

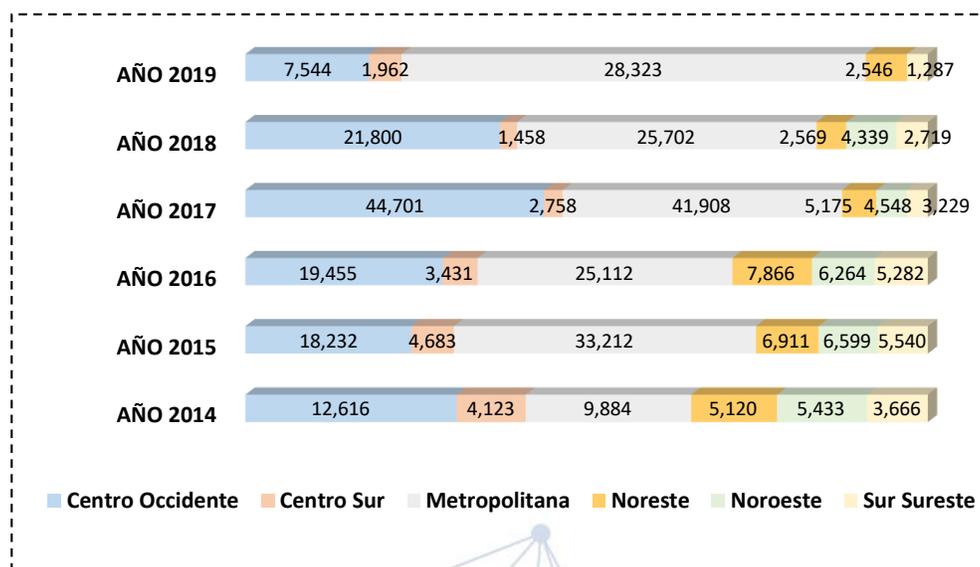
### JAMA Journal

JAMA Journal se suscribió en 2013, dicho recurso en 2018, disminuyó su uso 42.74%, ya que su cobertura aumentó 57.41%, a pesar de esto, el costo promedio por descarga sólo aumentó un 5.25%. En 2019 el número de instituciones suscritas disminuyó 47.83%, lo que provocó una reducción del 26.74% de descargas con respecto a 2018. El costo por descarga de 2019 fue de 2.31 UDS.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

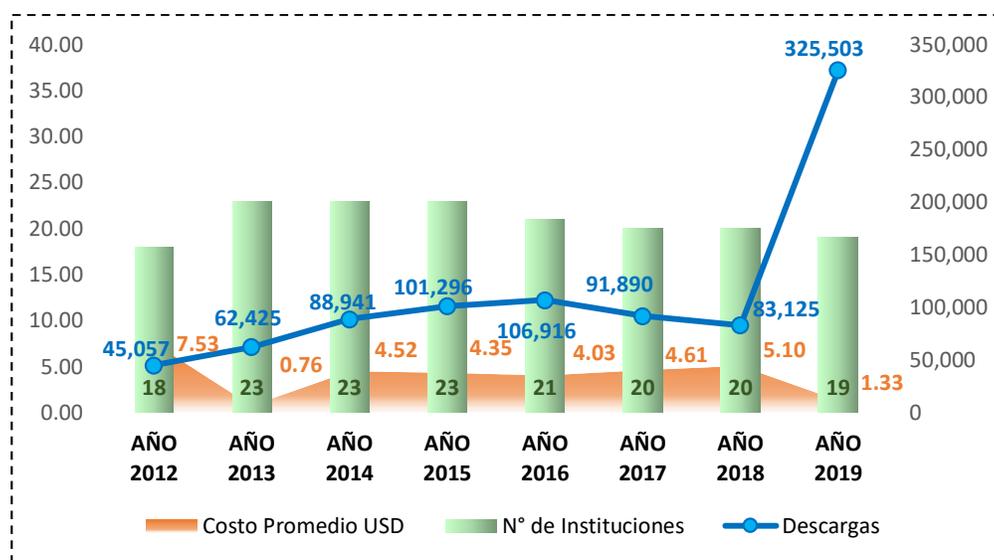
### Gráfica de Uso por Región 2014-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

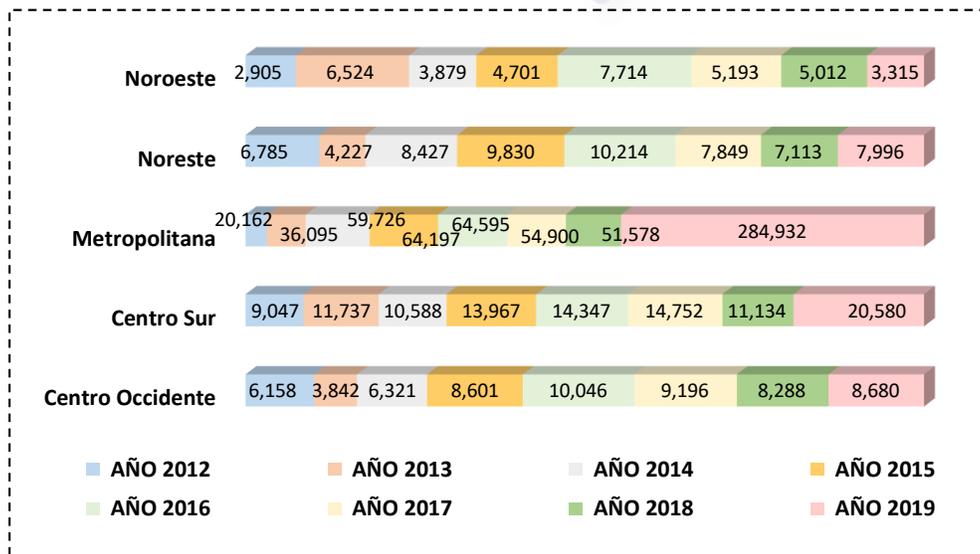
**American Physical Society (APS)  
APS Journals**

APS Journals fue suscrito en 2012. El uso de este recurso para 2018 disminuyó 9.54% con respecto al año anterior; el número de instituciones se conservó en 20, mismas que suscribieron en 2017. En 2018 el costo promedio por descarga aumentó 10.54%. Durante 2019 se suscribieron 19 instituciones las cuales registraron un aumento en las descargas del 291% con respecto a 2018, esto se debe a que la Universidad Nacional Autónoma de México pasó de 31,485 descargas a 266,024; las demás instituciones tuvieron un uso similar al de 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

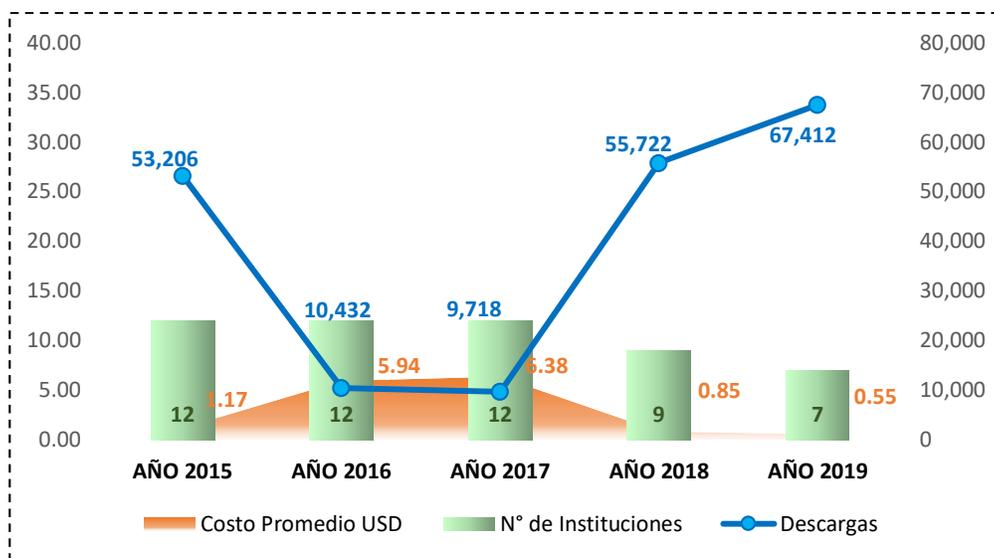
Gráfica de Uso por Región 2012-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

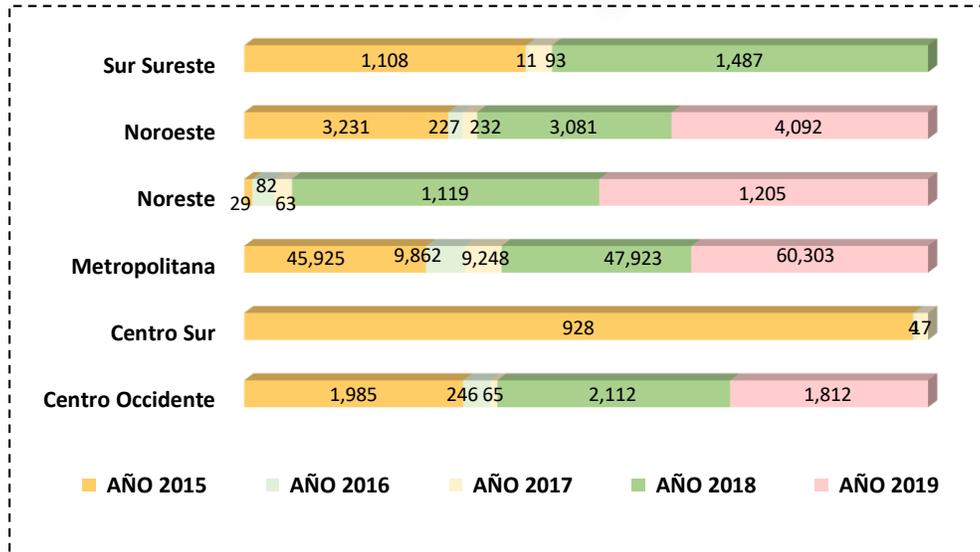
**American Society for Microbiology (ASM)  
 All Inclusive Package**

Desde 2015, año en que se suscribió el recurso All Inclusive Package, hasta 2017, se presentó una tendencia a la baja con respecto al uso; no obstante, en 2018 se registró el incremento de 473.39%, a pesar de que el número de instituciones suscritas disminuyó de 12 a 9 en ese mismo año. Debido al incremento en las descargas el costo promedio disminuyó 86.66%. En 2019 el incremento en las descargas continuó (20.98%), esto a pesar de que el número de instituciones disminuyó el 22.22%. El costo por descarga también disminuyó, 35.71%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

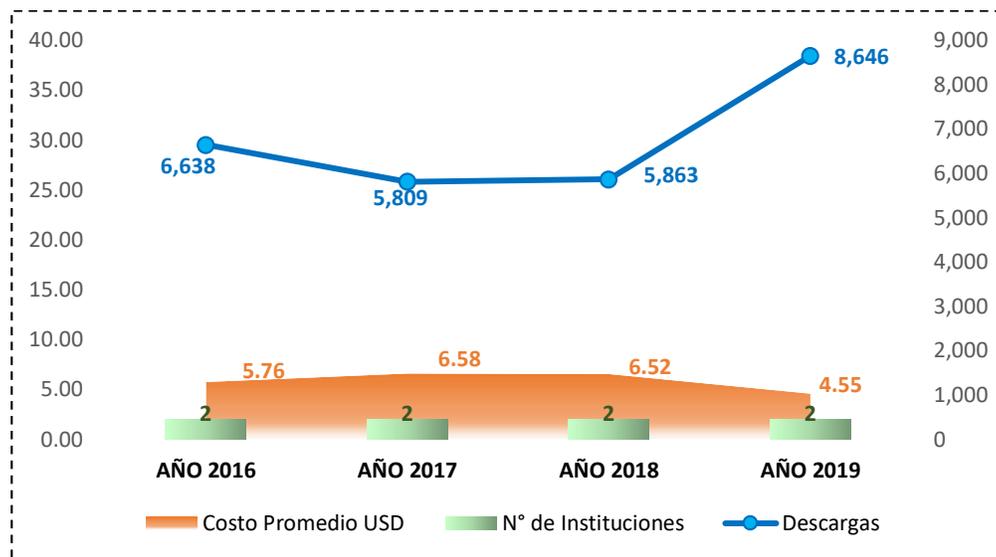
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

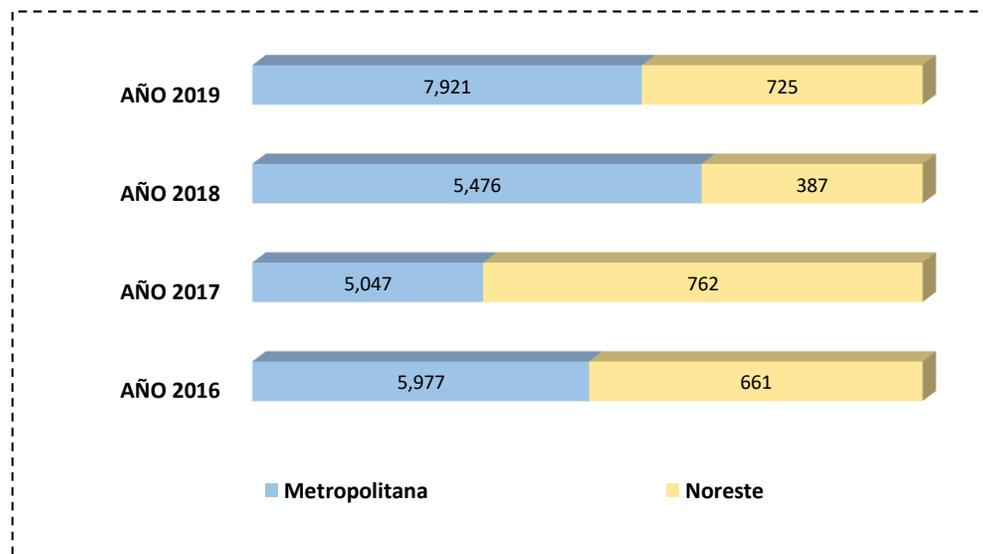
### American Society of Civil Engineering (ASCE) Complete ASCE Collection-Journals

Complete ASCE Collection se suscribió en 2016 por 2 (dos) instituciones que se mantuvieron hasta 2019. En ese año el uso del recurso aumentó 47.47%, sin embargo, el costo promedio por descarga disminuyó 30.15%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

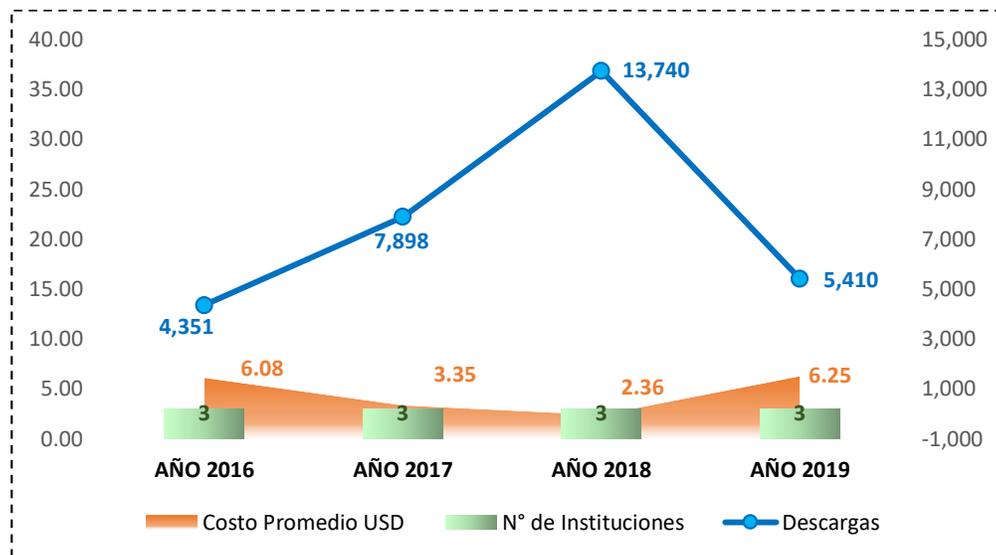
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

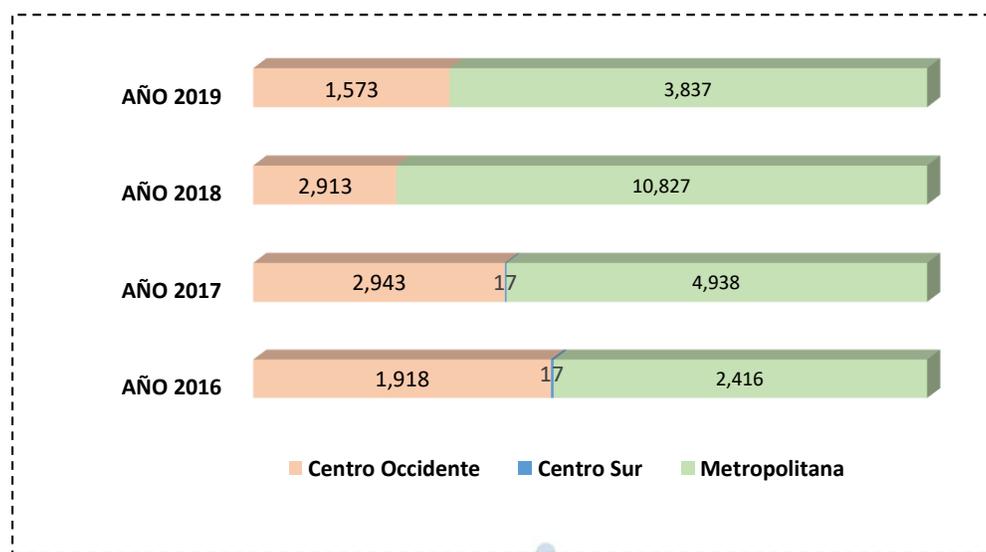
### American Society of Mechanical Engineers (ASME) ASME Digital Collection

ASME Digital Collection se suscribió en 2016 por 3 (tres) instituciones, mismo número que se mantuvo hasta 2019. El costo promedio por descarga disminuyó 29.35% debido a que las descargas aumentaron 73.97% en 2018. Para 2019 se mantuvo el mismo número de instituciones suscritas las cuales disminuyeron un 60.63% las descargas, lo que provocó el aumento en el costo promedio del 164.13%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

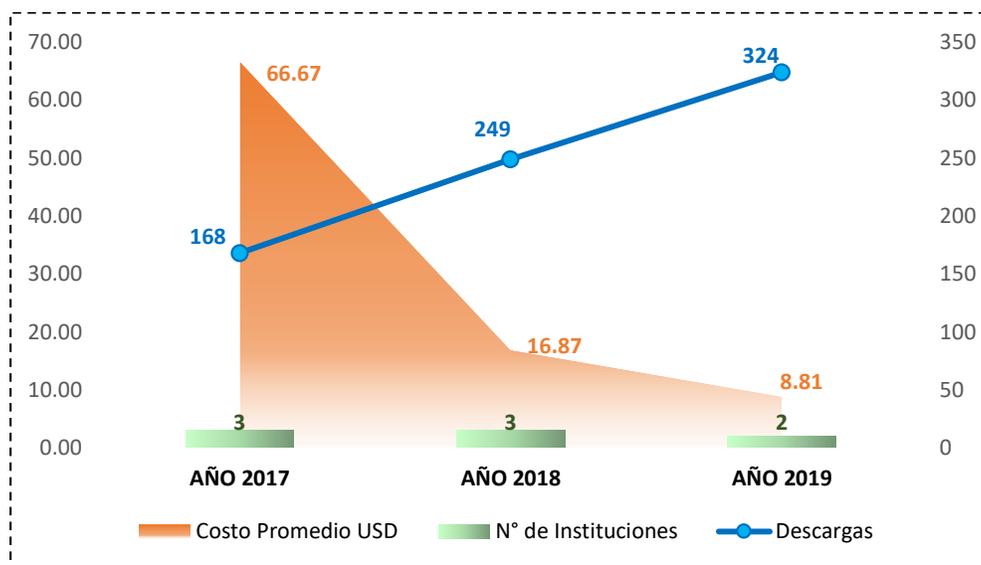
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

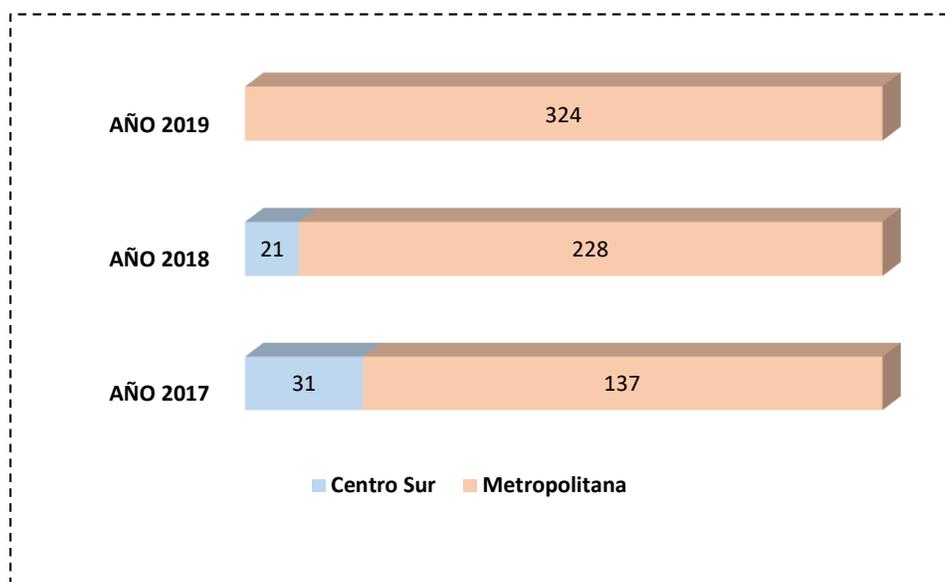
### Annual Reviews Economics Collection Journals

El recurso Economics Collection Journals se suscribió en 2017; para 2019 se mantuvieron sólo 2(dos) instituciones, a pesar de esto las descargas aumentaron 30.12% y el costo promedio por descarga disminuyó un 47.74%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

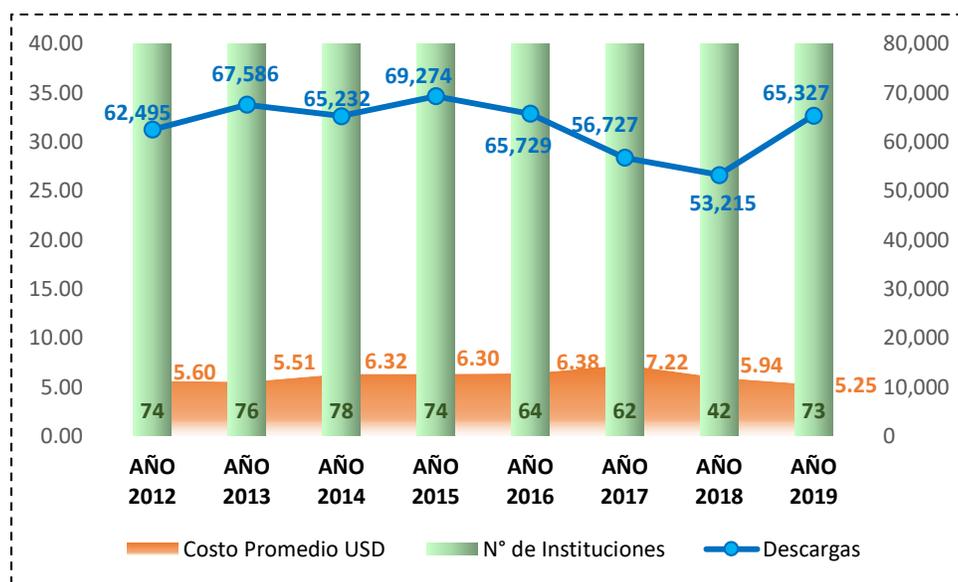
### Gráfica de Uso por Región 2017-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

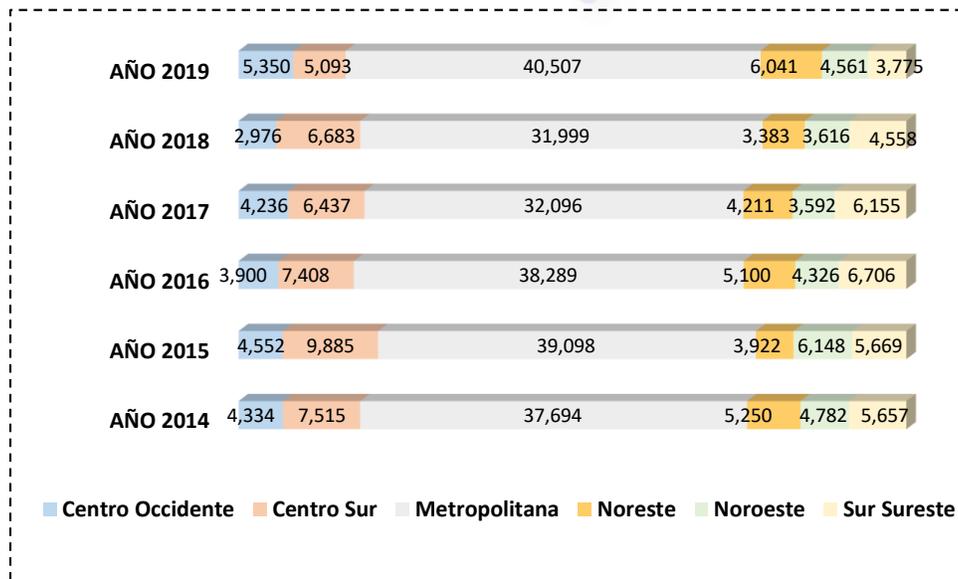
### Annual Reviews Package

Desde la suscripción del recurso Package de Annual Reviews, en 2012, su uso se ha mantenido estable incluso en 2018, cuando se presentó una disminución del 32.26% en las instituciones beneficiadas, las descargas sólo disminuyeron el 6.19% y el costo promedio por descarga disminuyó un 17.66%. Para 2019 el número de instituciones aumentó un 73.81%, las descargas aumentaron un 22.76% y el costo promedio por descarga disminuyó un 11.69%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

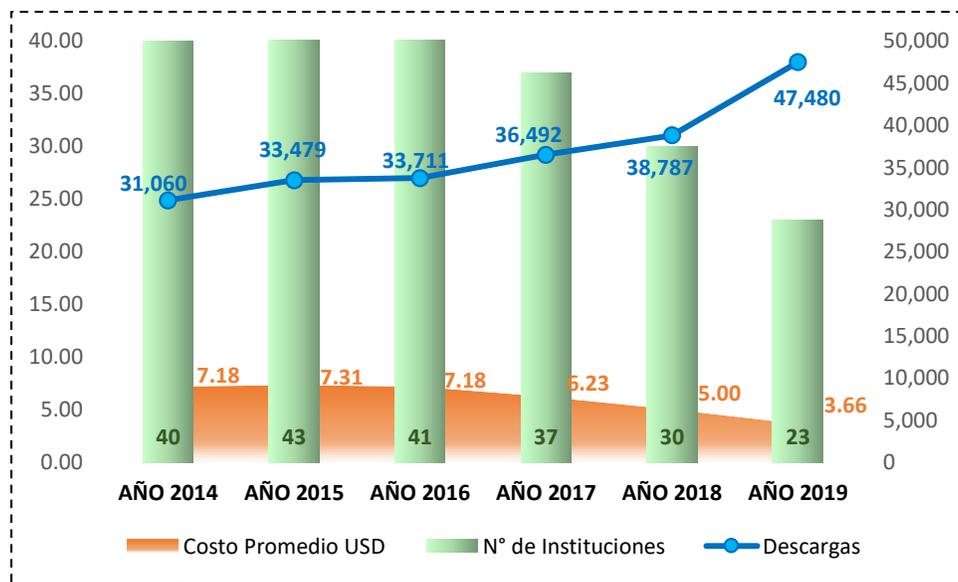
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

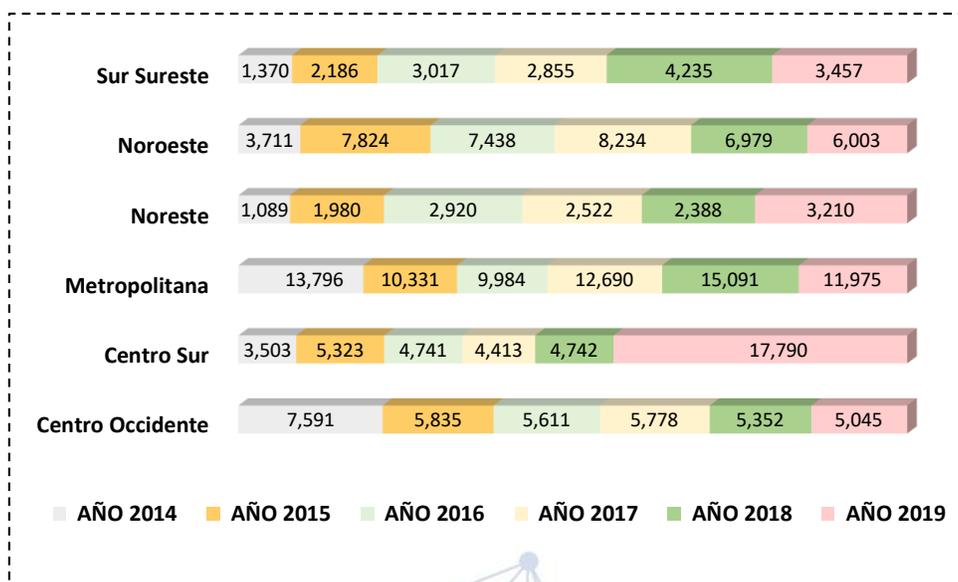
### Association for Computing Machine (ACM) ACM Digital Library

En 2014 se suscribió el recurso ACM Digital Library, el cual ha mantenido un crecimiento constante en las descargas durante los 6 (seis) años de suscripción. En 2019 a pesar de la disminución de instituciones del 23.33%, las descargas aumentaron 22.41% y el costo promedio por descarga disminuyó 26.77%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

### Gráfica de Uso por Región 2014-2019

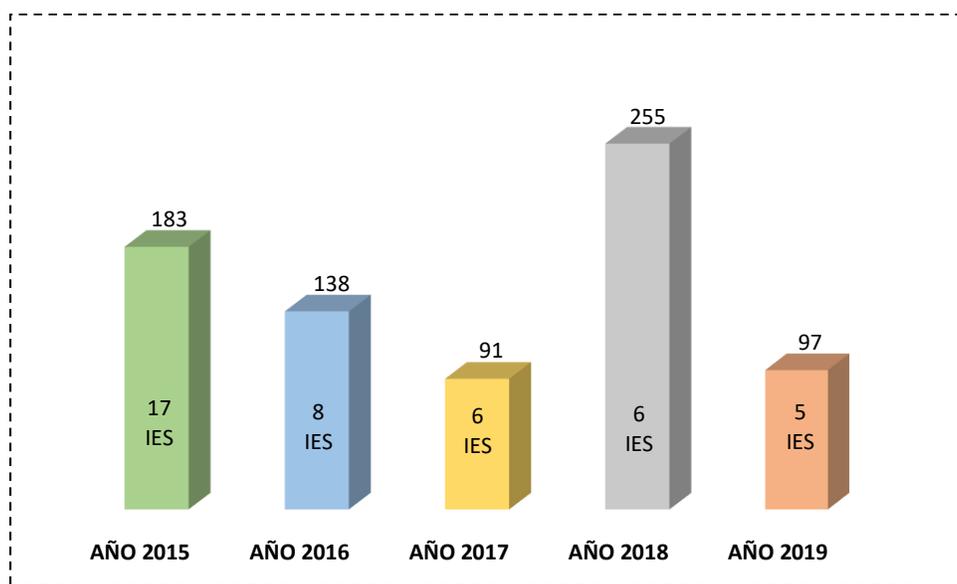


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**ASTM International  
 ASTM Digital Library**

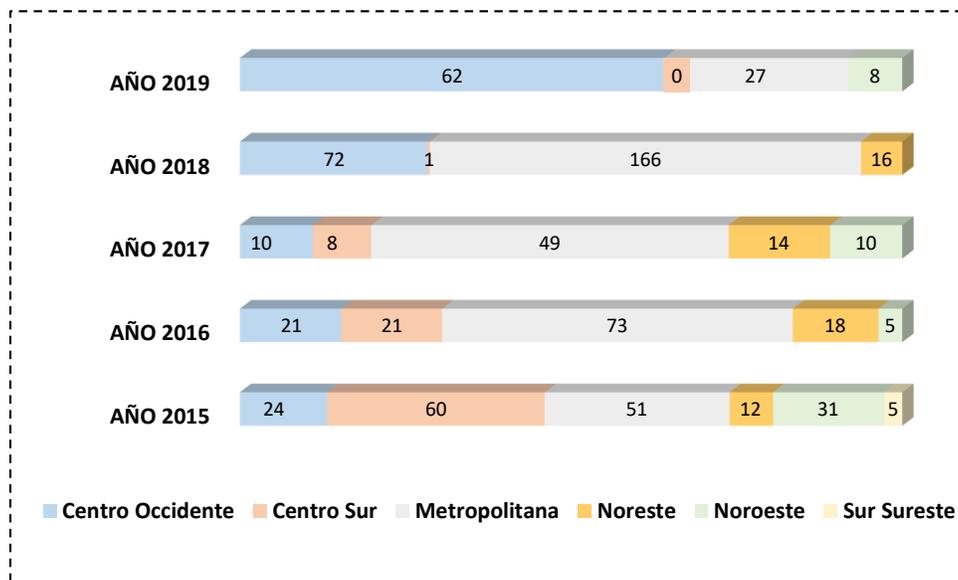
El recurso ASTM Digital Library se suscribió en 2015, desde entonces y hasta 2017 se había presentado un decremento en las descargas, pero en 2018 hubo un aumento del 180%, debido a que salieron 2 (dos) CPI's y se suscribieron la Universidad de Guadalajara y la UAM. En 2019 la Universidad Autónoma Metropolitana dejó de suscribir el recurso lo que significó un decremento en las descargas del 61.96%.

Debido a que ASTM Digital Library cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

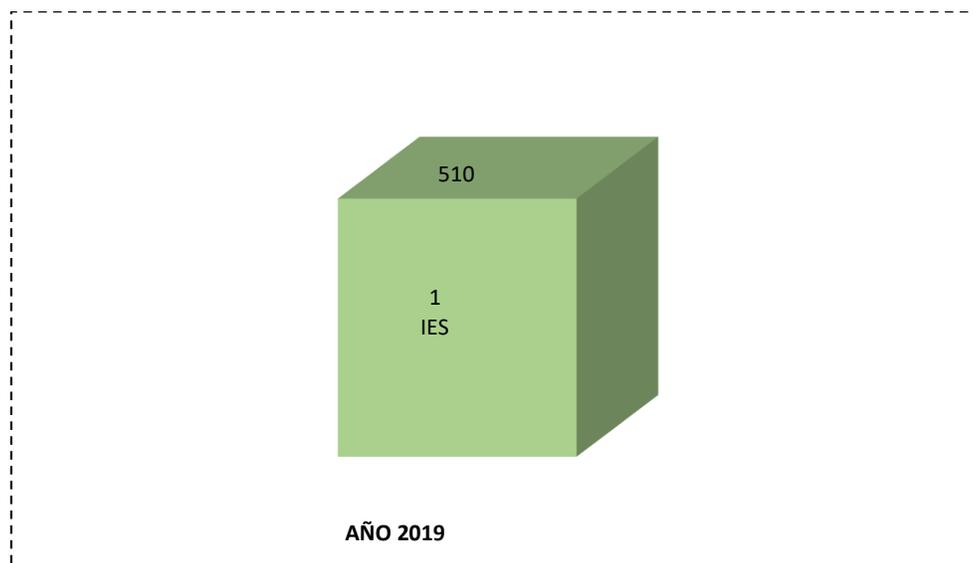


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**CABI Publishing  
CABI Compendium**

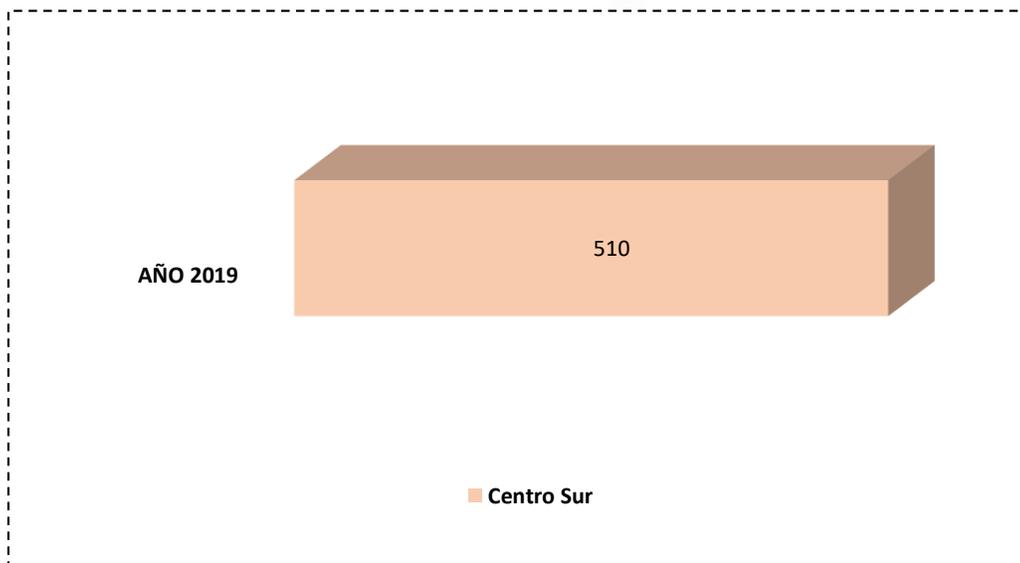
El recurso CABI Compendium, suscrito en 2019 por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, reportó 510 descargas a texto completo.

Debido a que CABI Compendium cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

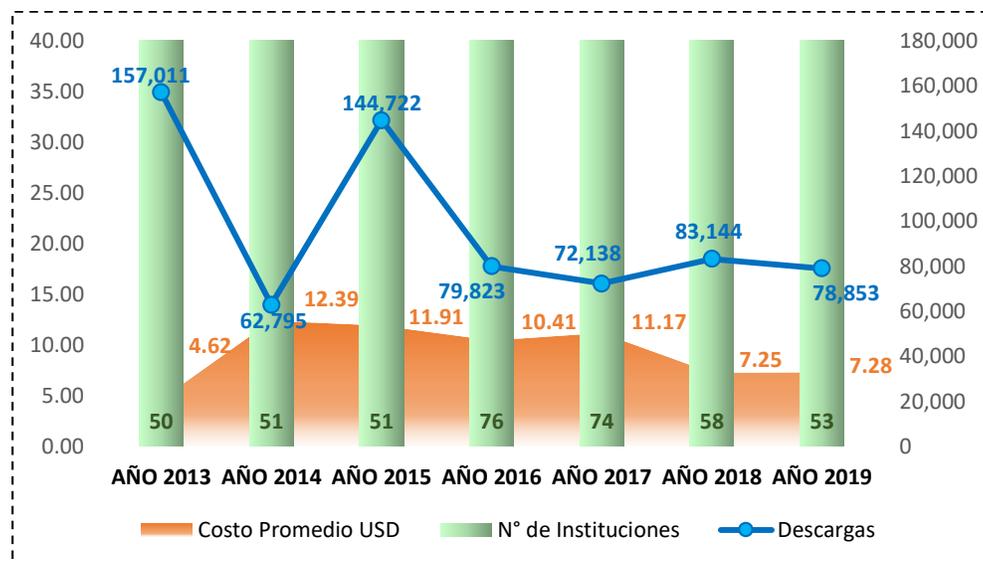
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

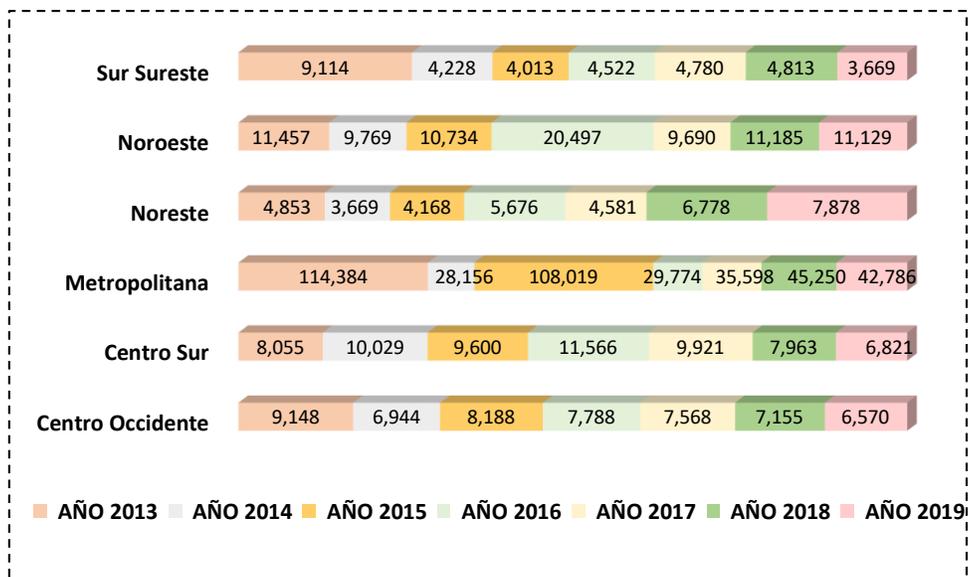
**Cambridge University Press  
Cambridge Journals Collection**

Cambridge Journals Collection se suscribió en 2013. En 2019 las descargas disminuyeron 5.16% con respecto al 2018, en cuanto al número de instituciones suscritas, disminuyeron un 8.62% y el costo promedio por descarga aumentó 0.40 %.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

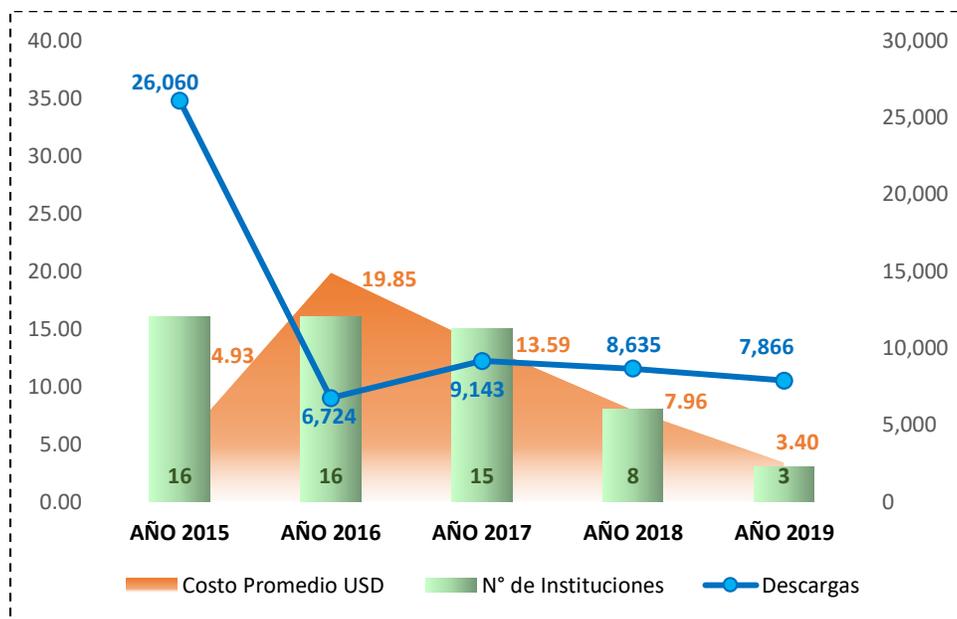
**Gráfica de Uso por Región 2013-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

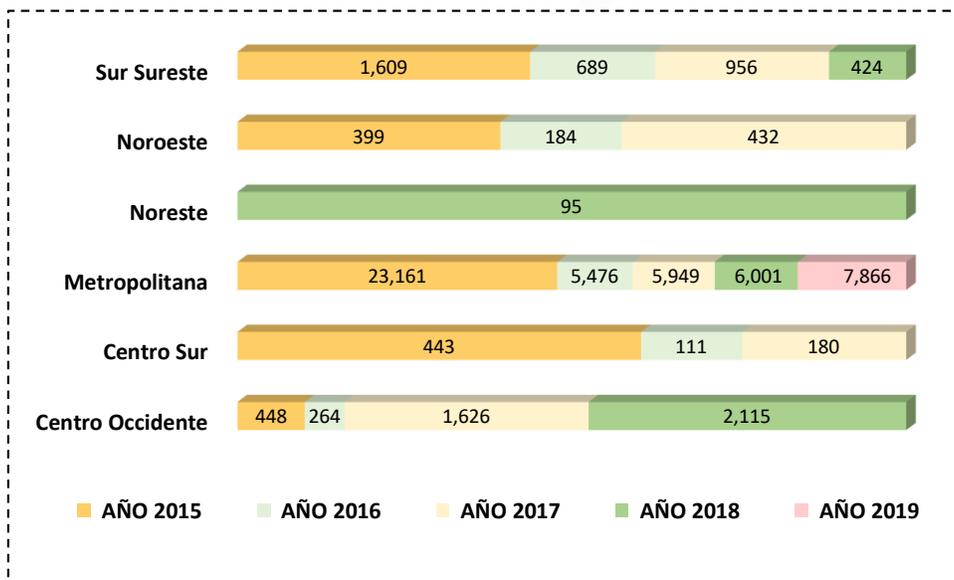
**Chicago University Press  
 Chicago University Press Journal Package**

Chicago University Press Journal Package fue suscrito en 2015 por 16 instituciones y en 2019 sólo por 3 (tres), es decir, disminuyó el 62.50% de instituciones suscritas, con respecto a 2018. Las descargas también disminuyeron el 8.91% con respecto al año anterior; sin embargo, el costo promedio por descarga disminuyó un 57.24%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

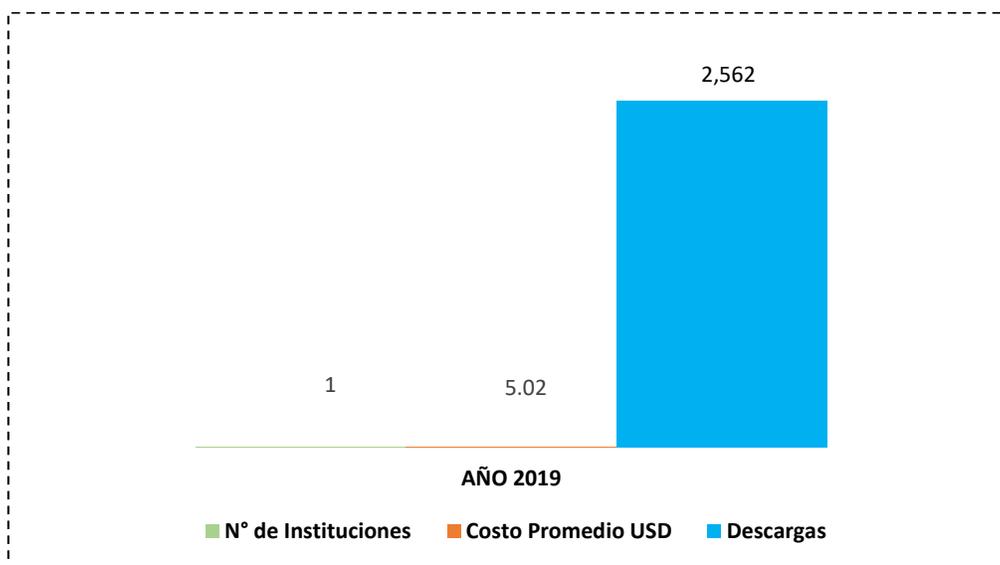
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



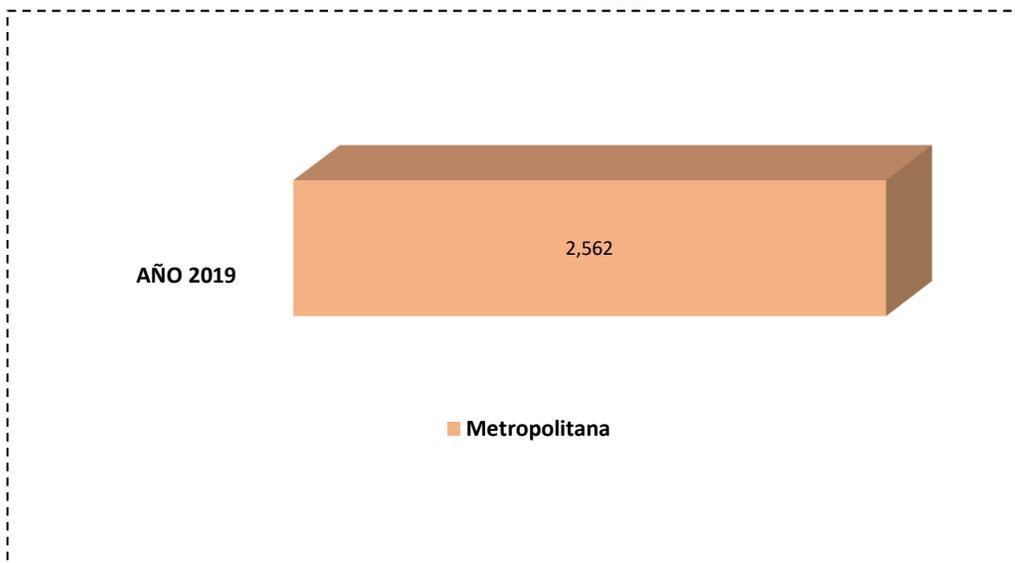
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**DE GRUYTER**  
**Colecciones de Biología, Química y Geociencias de Gruyter**

El recurso Colecciones de Biología, Química y Geociencias de Gruyter, suscrito en 2019 por el Instituto Politécnico Nacional, reportó 2,562 descargas a texto completo y un costo promedio por descarga de 5.02 USD.



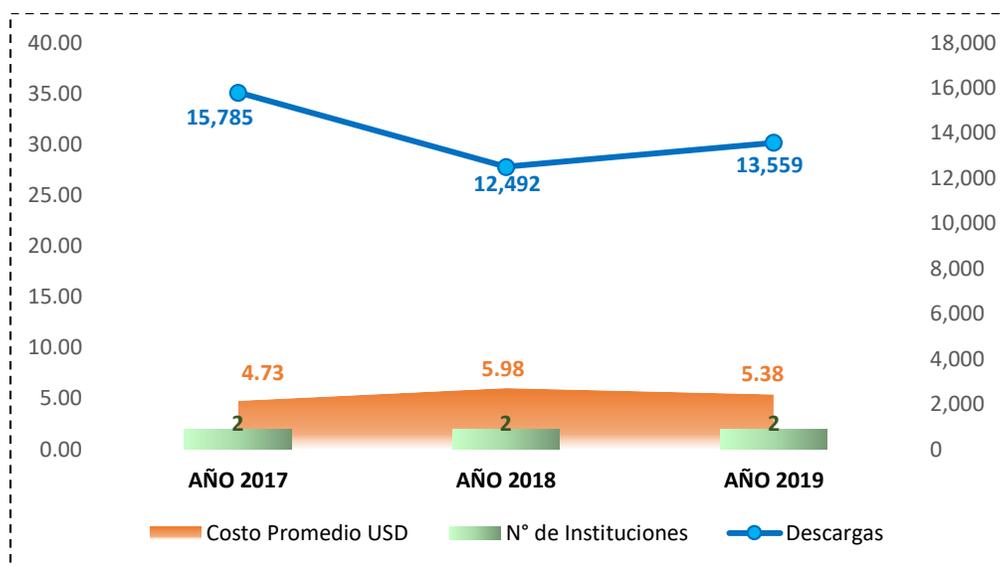
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

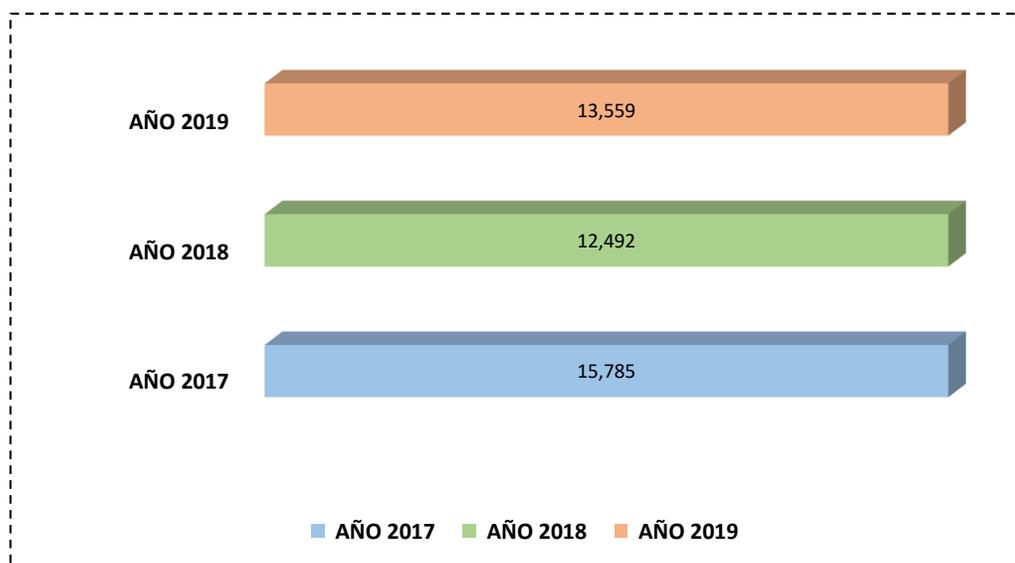
### Journals de Gruyter

Journals de Gruyter ha mantenido 2 (dos) instituciones suscriptoras durante tres años, éstas aumentaron 8.54% el número de descargas en 2019 con respecto al año anterior, el costo promedio por descarga, del mismo periodo fue de 5.38 USD, es decir el 10.01% menos que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### Gráfica de Uso por Región 2017-2019

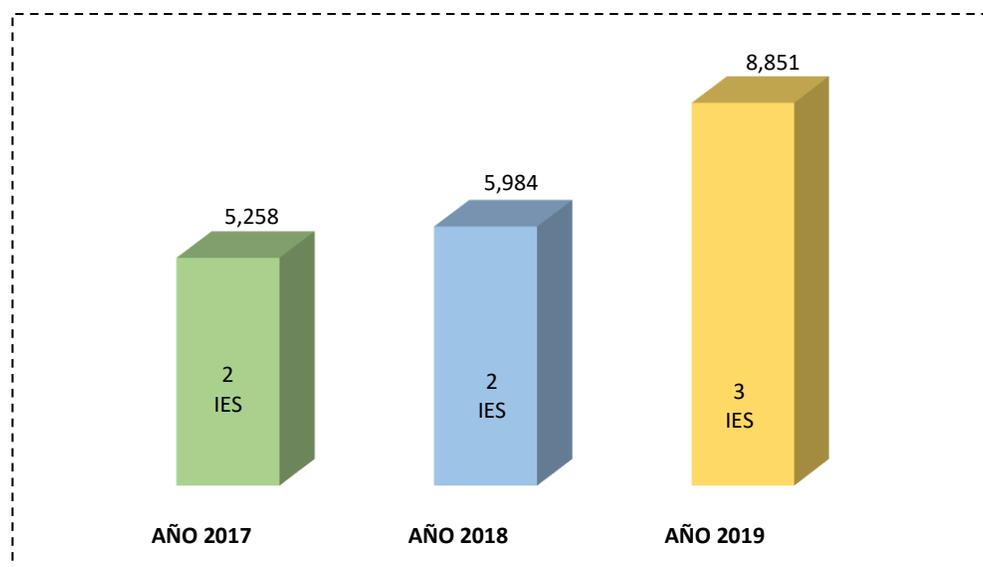


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Ebsco ART Source  
Art & Architecture Source**

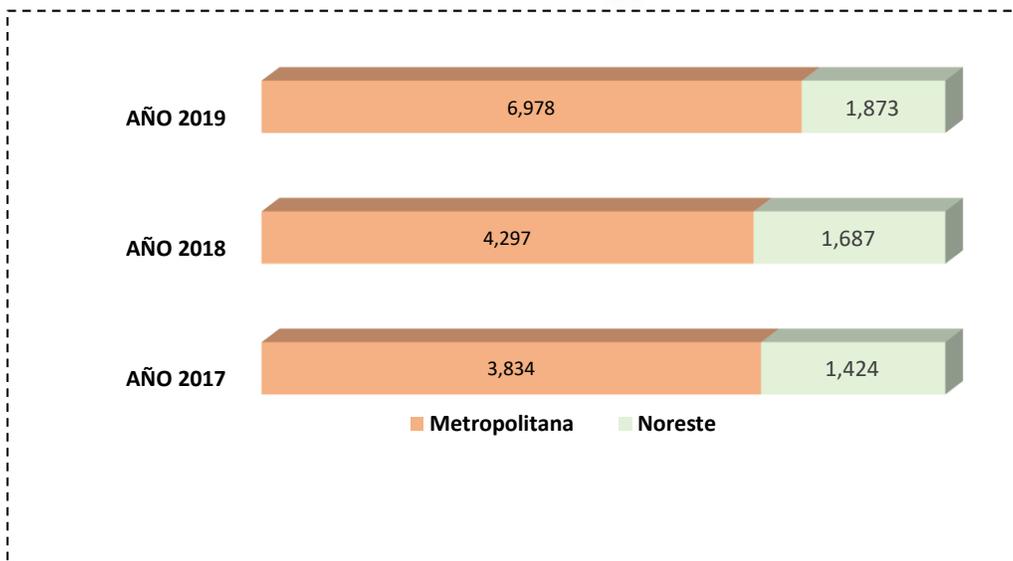
En 2017 y 2018 Art & Architecture Source fue suscrito por 2 (dos) instituciones y en 2019 se sumó 1(una) más. Pese al incremento institucional se registraron 78,199 descargas, es decir, 9.04% menos que en 2018, lo que se reflejó en un aumento en el costo por descarga del 71.32%.

Debido a que Art & Architecture Source cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**

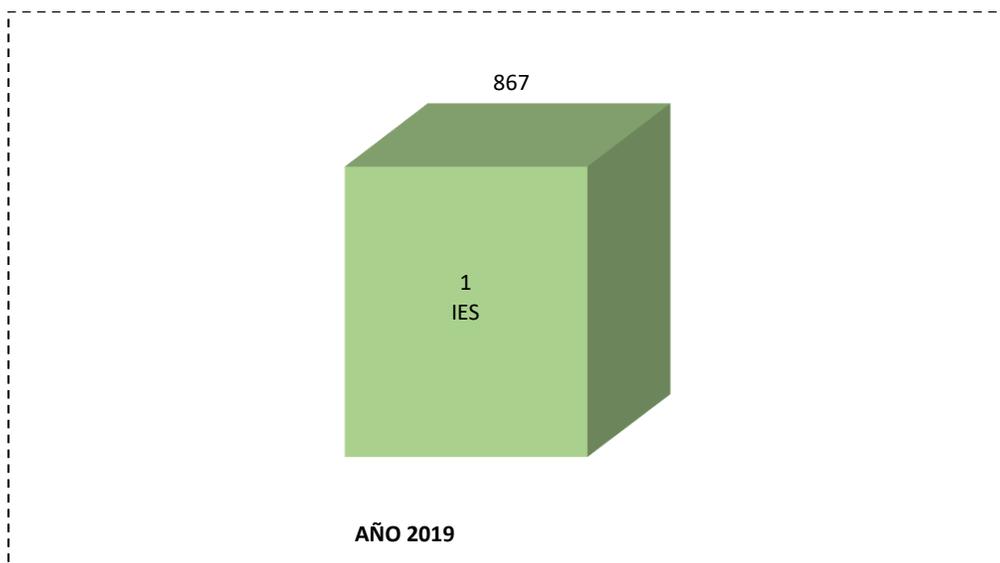


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**EBSCO  
Applied Science & Technology Source Ultimate**

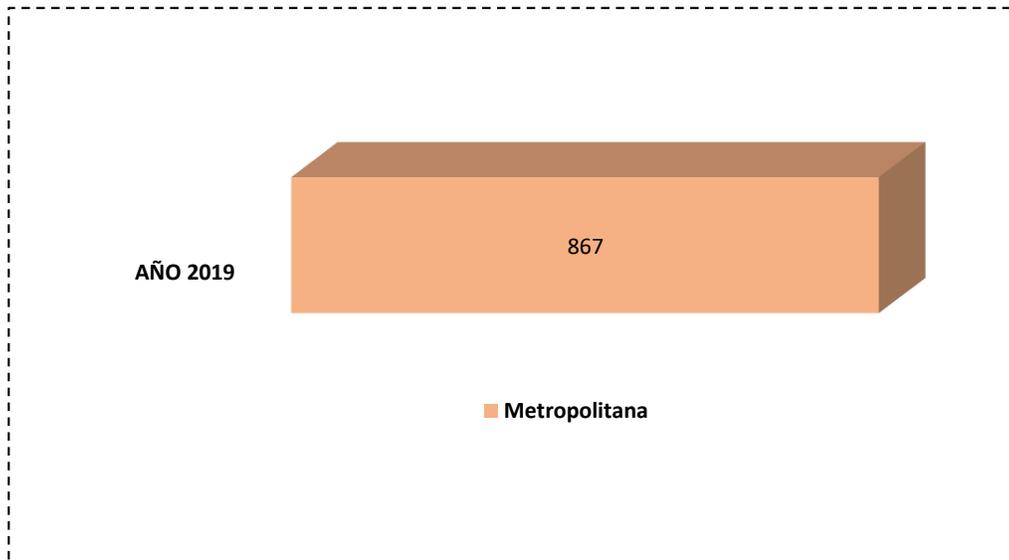
El recurso Applied Science & Technology Source Ultimate, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, reportó 867 descargas a texto completo.

Debido a que Applied Science & Technology Source Ultimate cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

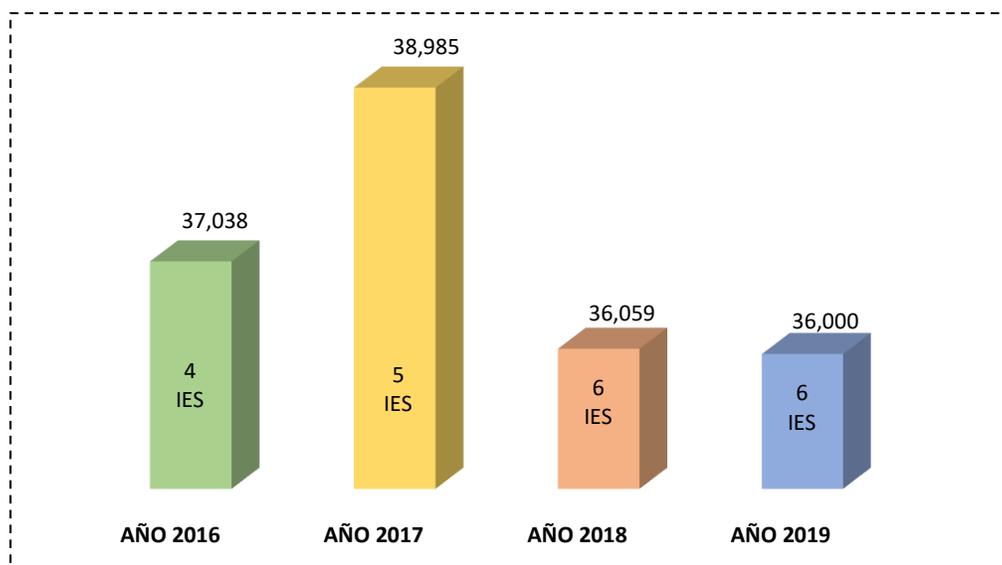


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Dentistry & Oral Sciences Source**

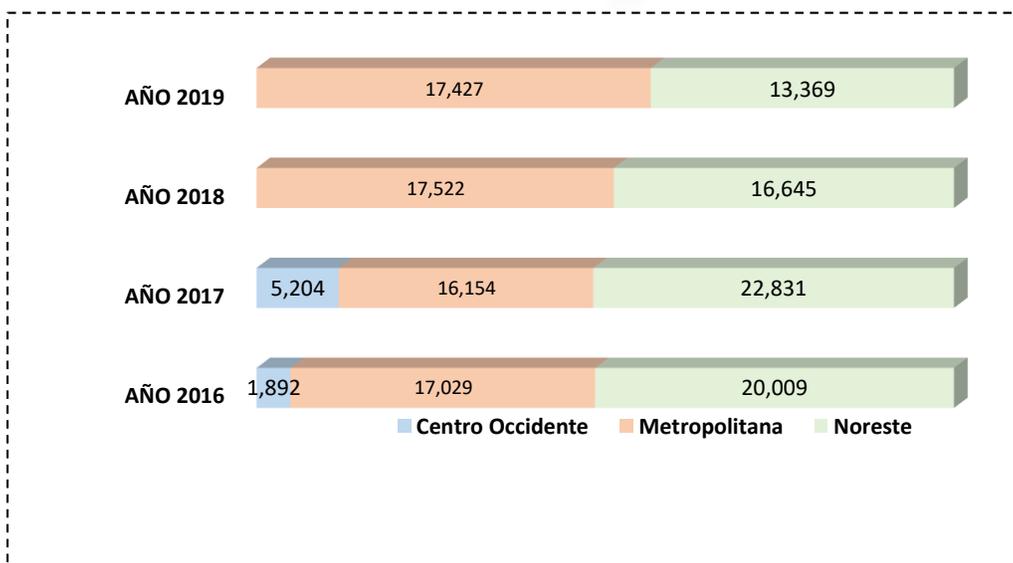
Dentistry & Oral Sciences Source fue suscrito en 2016, para 2019 las descargas a texto completo disminuyeron 0.16%, pese a que el número de instituciones suscriptoras fueron las mismas que en 2018.

Debido a que Dentistry & Oral Sciences Source cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

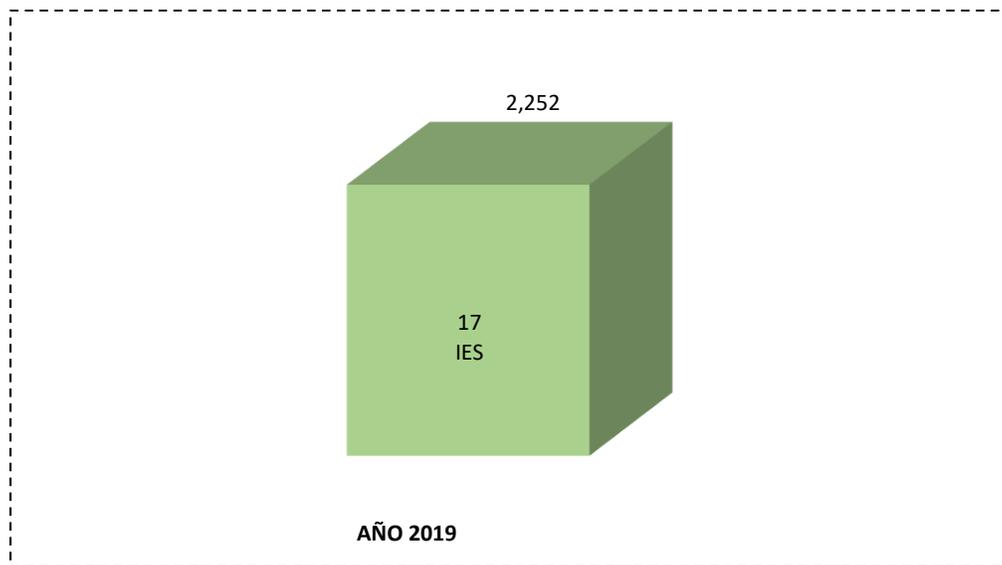


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

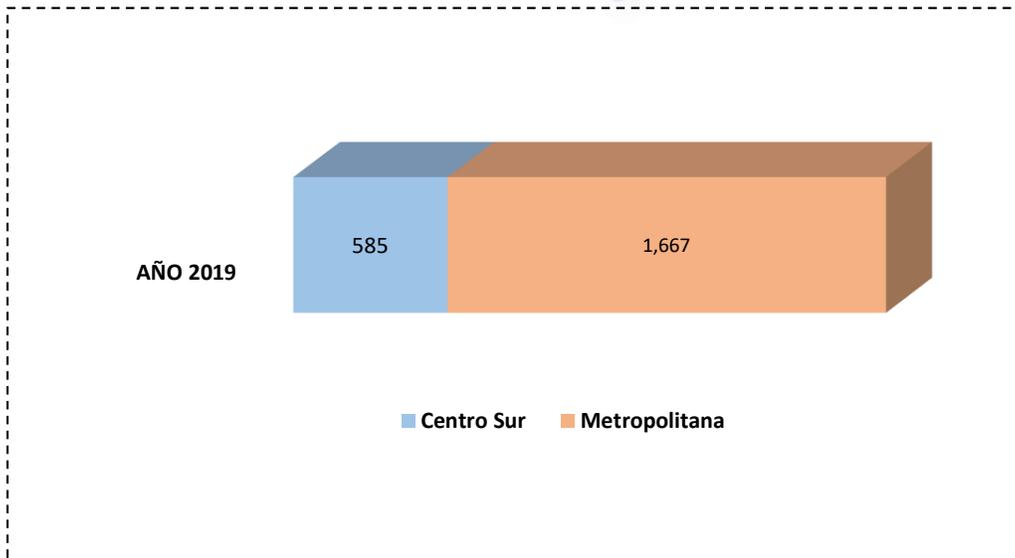
### Medic Latina

El recurso Medic Latina, suscrito en 2019 por 17 (diecisiete) Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, reportó 2,252 descargas a texto completo.

Debido a que Medic Latina cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede ver en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



**Gráfica de Uso por Región 2019**

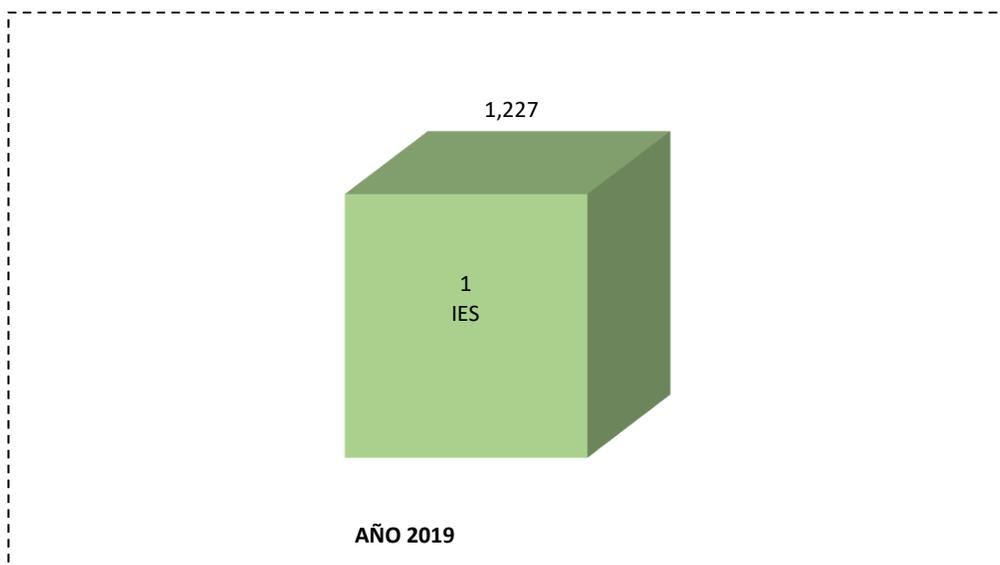


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

### Political Science Complete

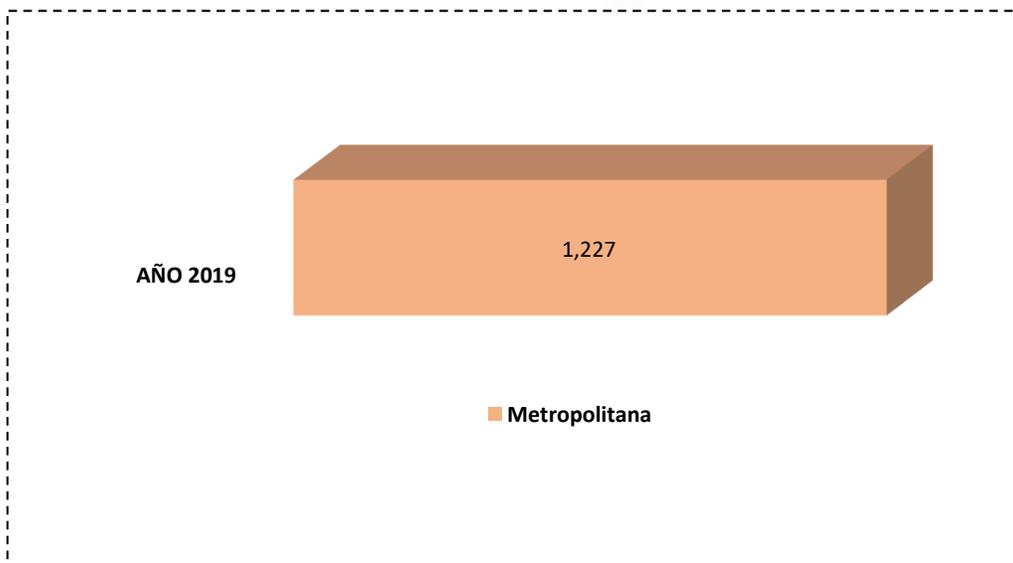
El recurso Political Science Complete, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, reportó 1,227 descargas a texto completo.

Debido a que Political Science Complete cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

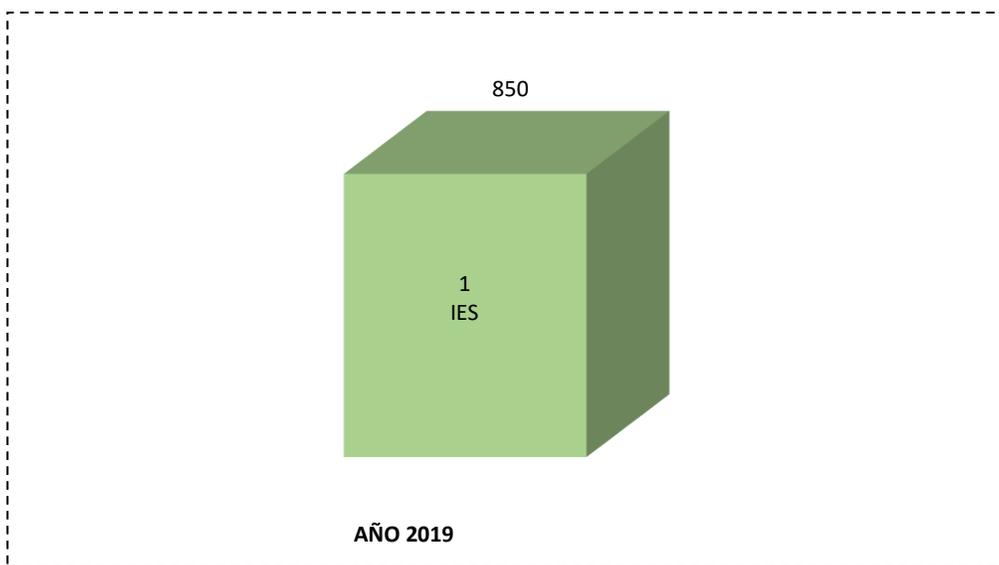


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Psychology & Behavioral Sciences Collection**

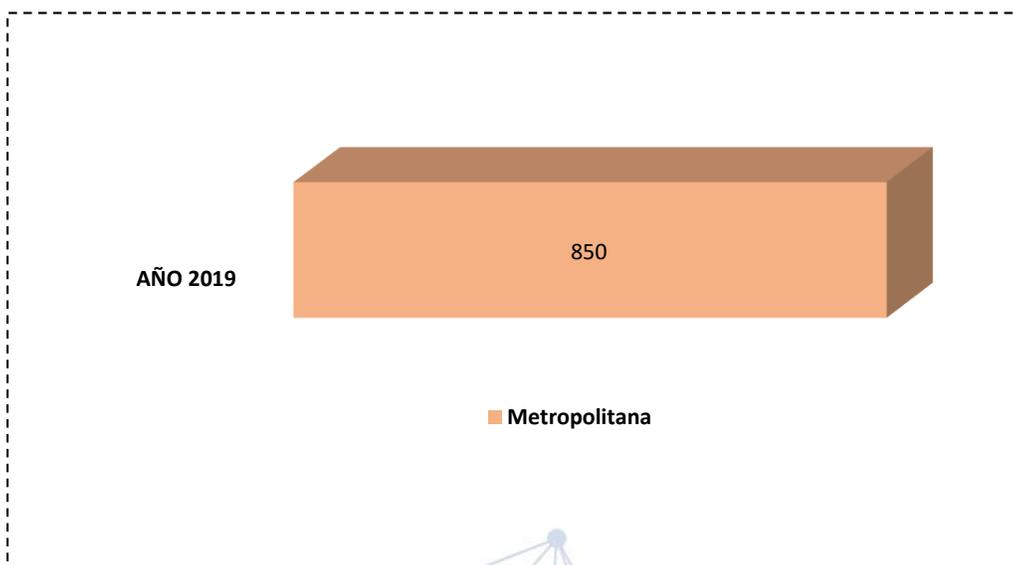
El recurso Psychology & Behavioral Sciences Collection, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, reportó 850 descargas a texto completo.

Debido a que Psychology & Behavioral Sciences Collection cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

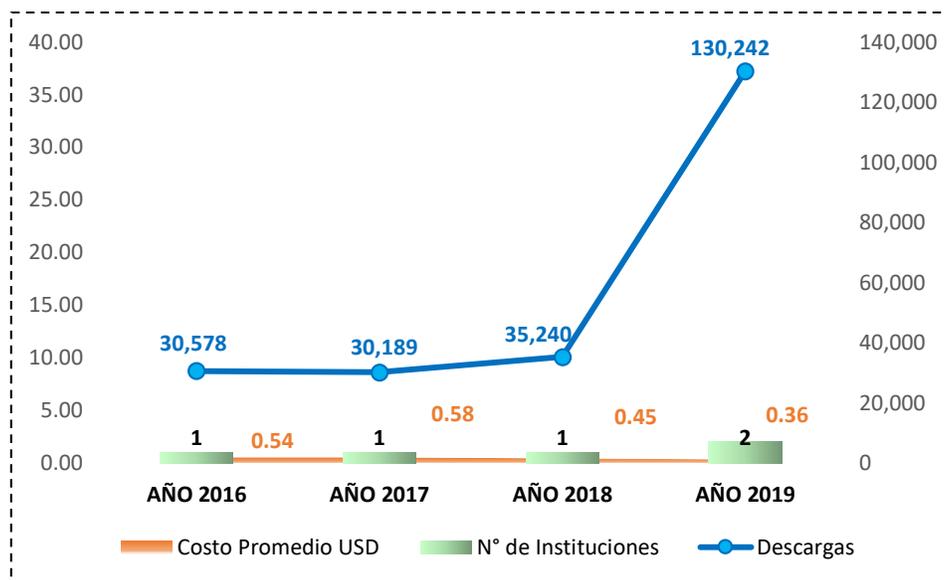
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

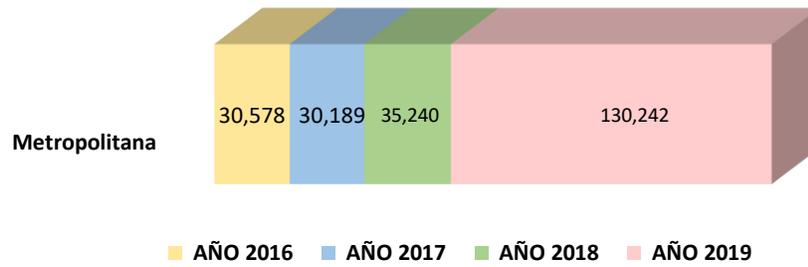
**Elsevier B.V.  
Cell Press Collection**

Desde el año de suscripción (2016) de Cell Press Collection, sólo una institución fue beneficiada, hasta 2019 que se agregó la Universidad Nacional Autónoma de México lo que provocó un aumento del 269.59% en el número de descargas con respecto al año anterior, en consecuencia, el costo promedio por descarga disminuyó el 19.69%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

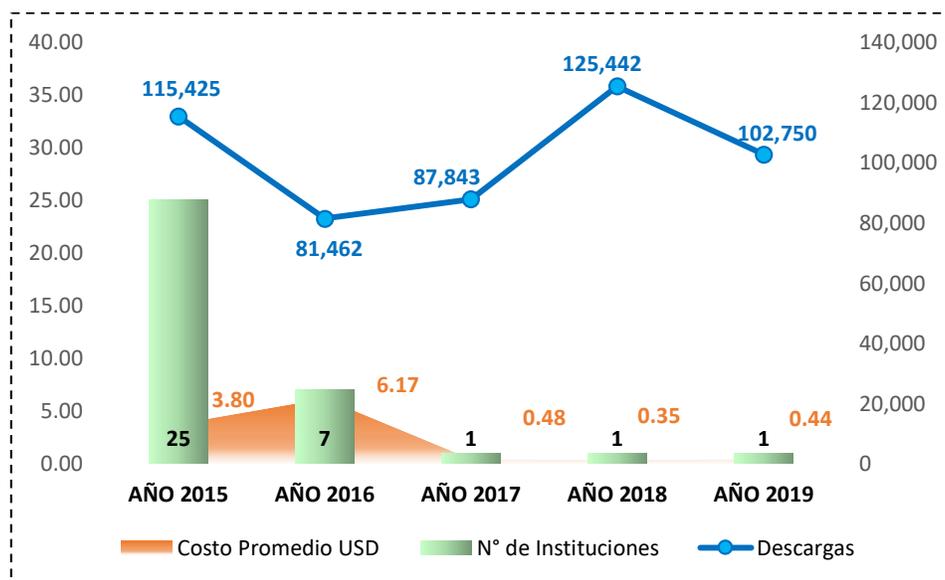


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Clínicas de Norteamérica**

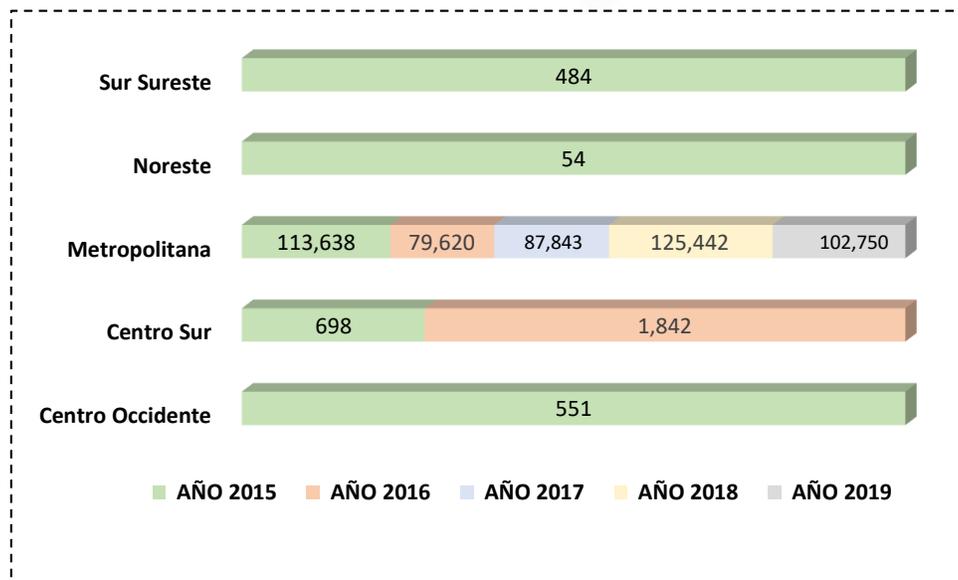
Clínicas de Norteamérica fue suscrito en 2015. En 2019 presentó decremento del 18.09% en el número de descargas y el costo promedio por descarga, aumentó el 26.97% con respecto a 2018.

Cabe señalar que, de 2017 a 2019, sólo 1 (una) institución fue beneficiada por este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

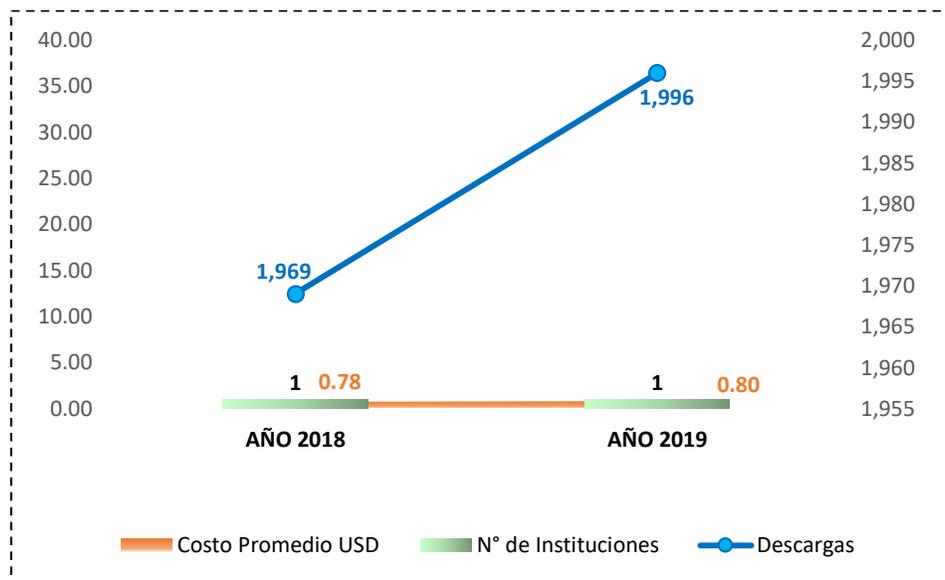
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

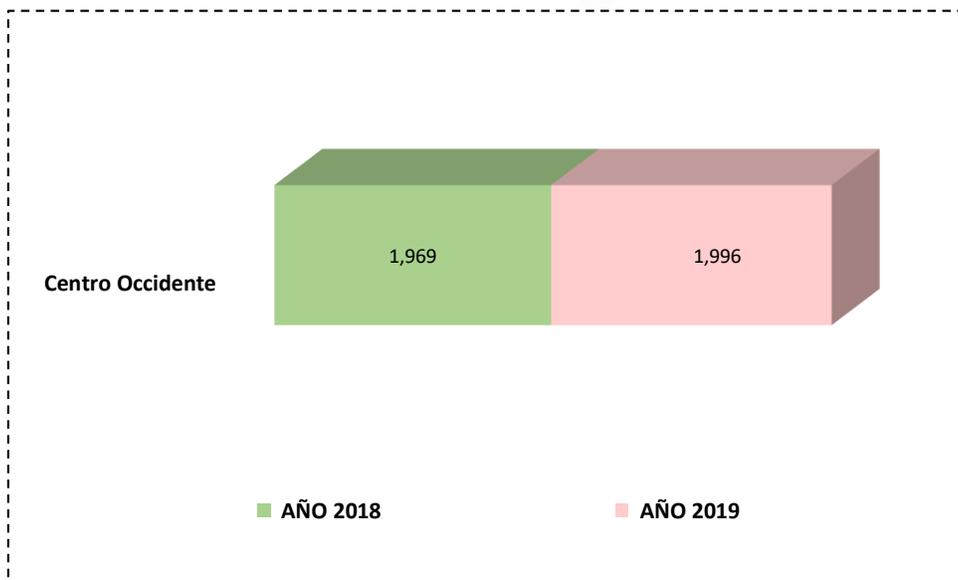
**Doyma 3 títulos**

El recurso Doyma 3 títulos fue suscrito en 2018 y para 2019 registró un incremento de uso del 1.37%. El número de instituciones se mantuvo, pero el costo promedio por descarga aumentó un 2.59%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

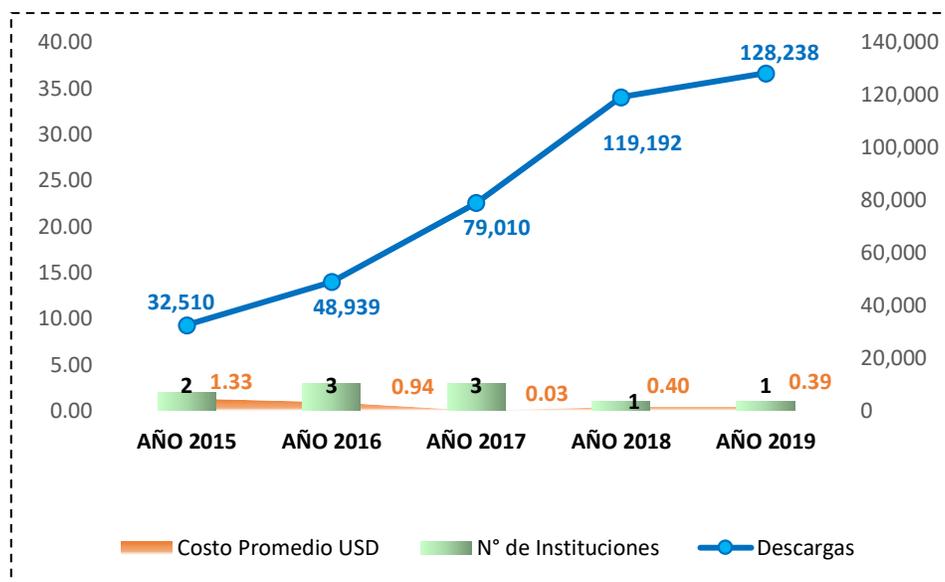
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

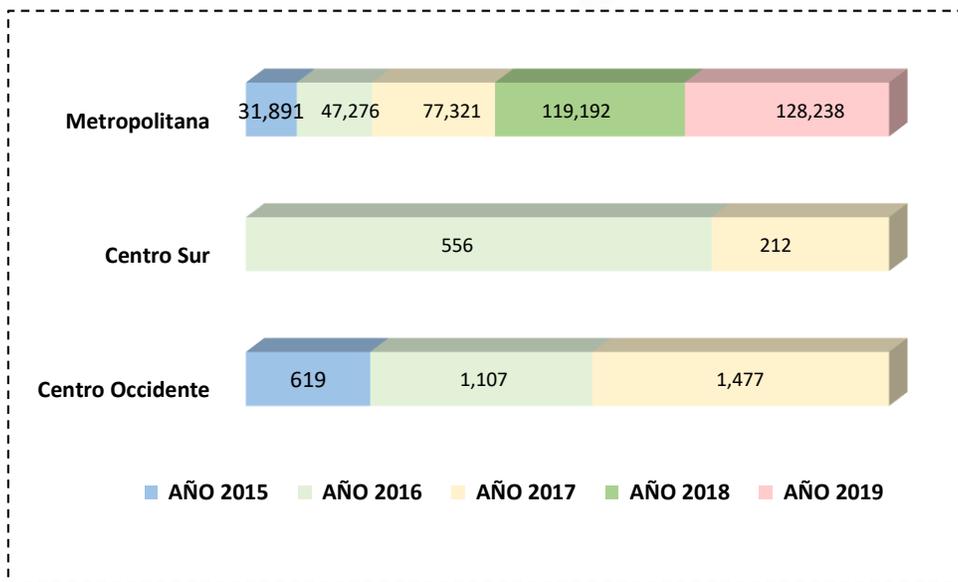
**Revistas Doyma 67 títulos**

El recurso Revistas Doyma 67 títulos, fue suscrito en 2015 por 2 (dos) instituciones. En 2019 el número disminuyó a 1 (una), pero las descargas aumentaron el 7.59%; en consecuencia, el costo promedio por descarga disminuyó pasando de 0.40 a 0.39 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

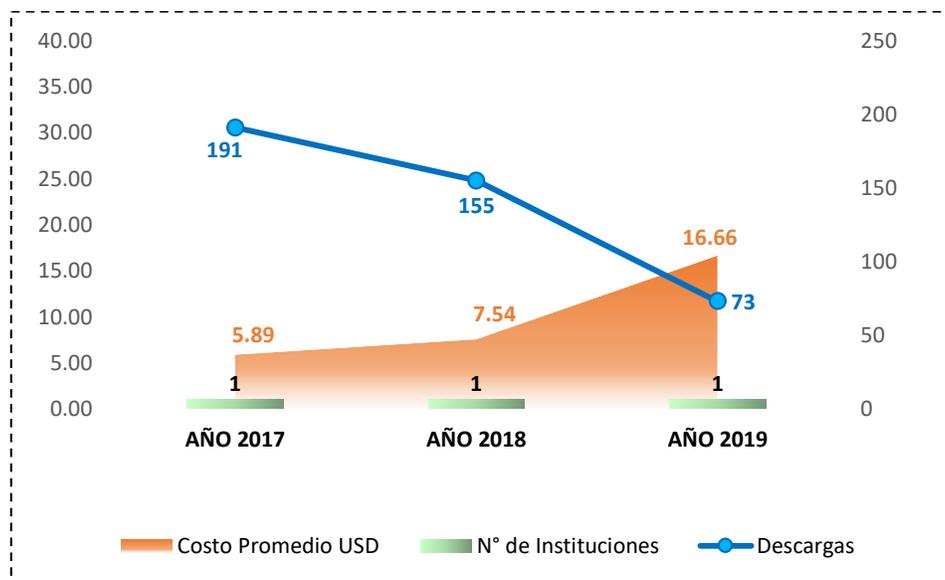
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

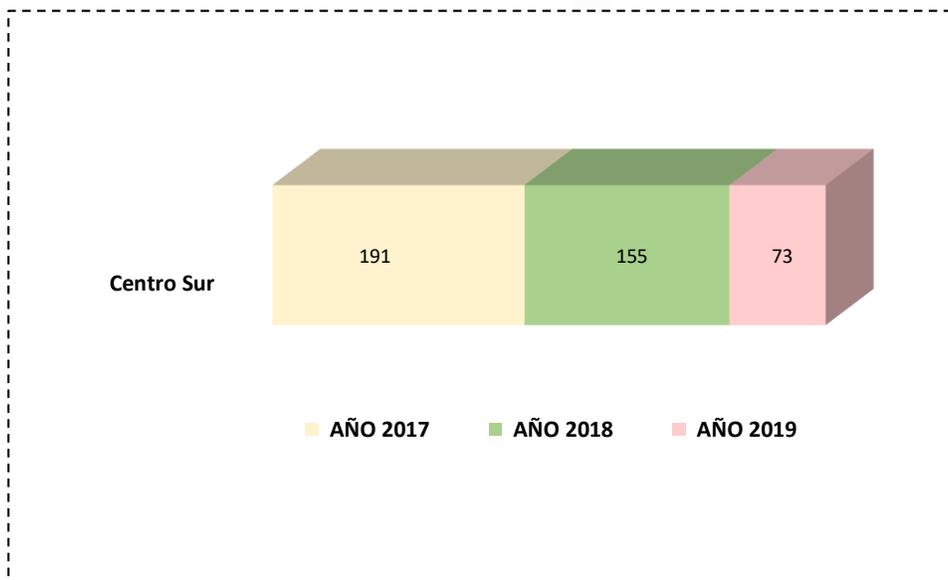
**Revistas Societarias, 1 Journals**

El recurso Revistas Societarias, 1 Journal, fue suscrito en 2017 por 1 (una) institución, la cual se mantuvo hasta 2019. Las descargas de 2018 a 2019 disminuyeron el 52.90%, lo que provocó incremento en el costo promedio, pasando de 7.54 a 16.66 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

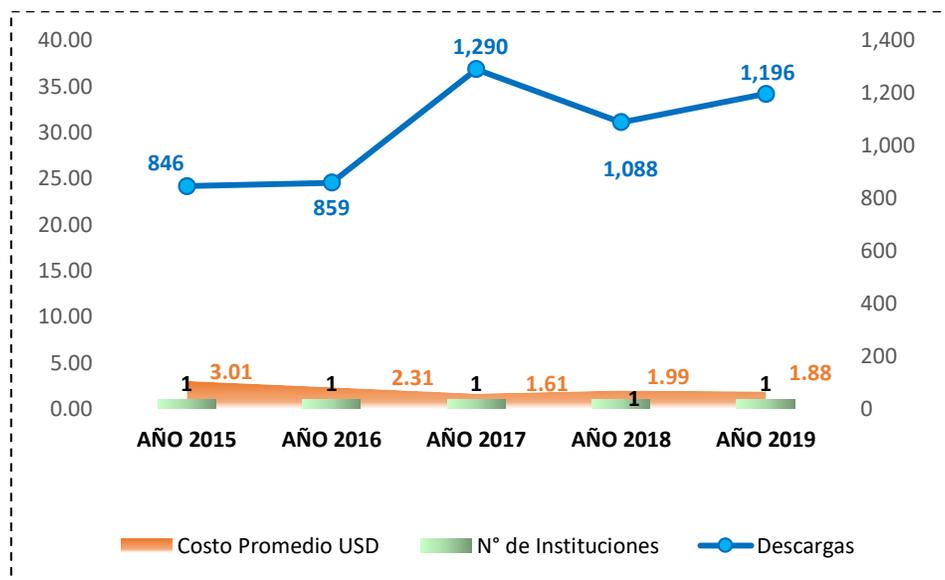
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

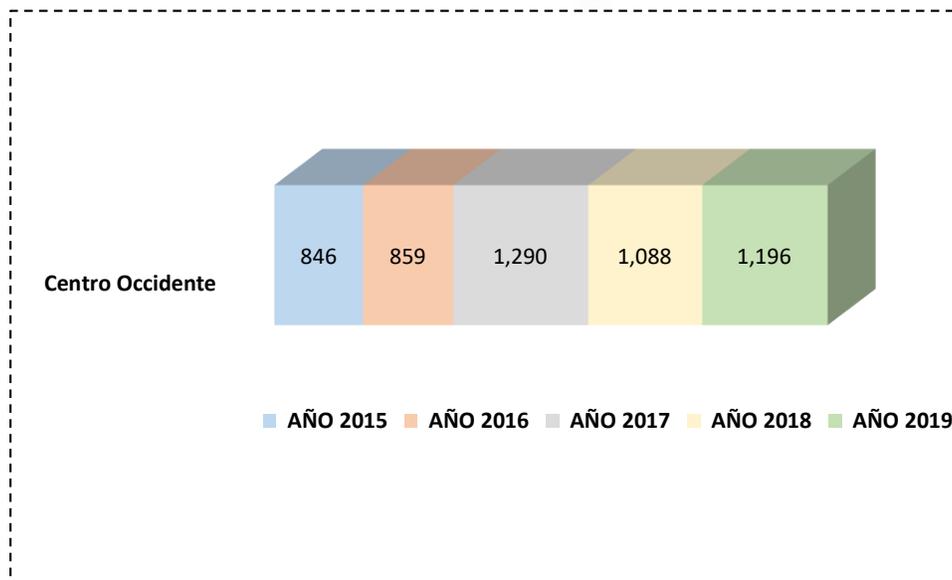
**Revistas Societarias, 2 Journals**

El recurso Revistas Societarias, 2 Journals fue suscrito en 2015 por 1 (una) institución que se ha mantenido hasta 2019, año en el que las descargas aumentaron 9.93% con respecto a 2018 y el costo por descarga disminuyó 5.39%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

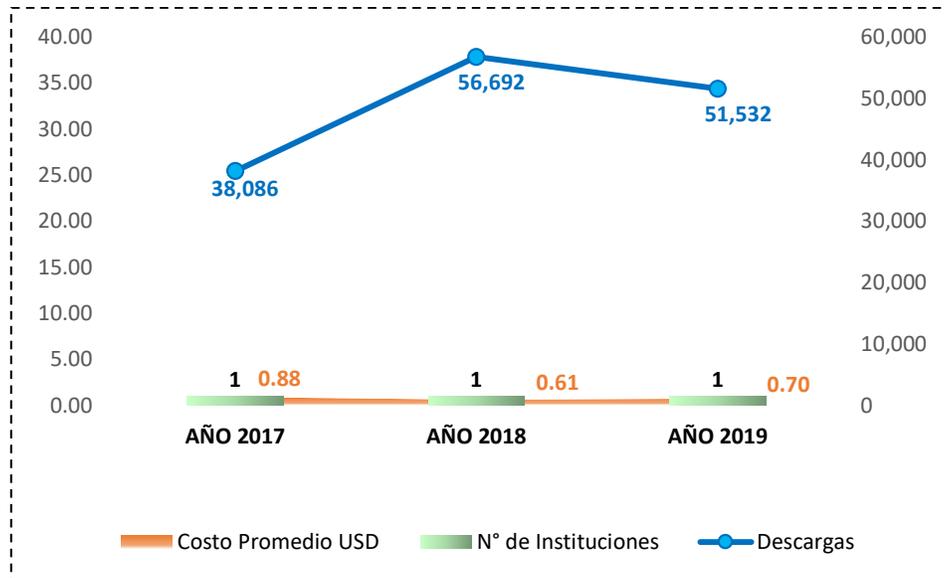
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

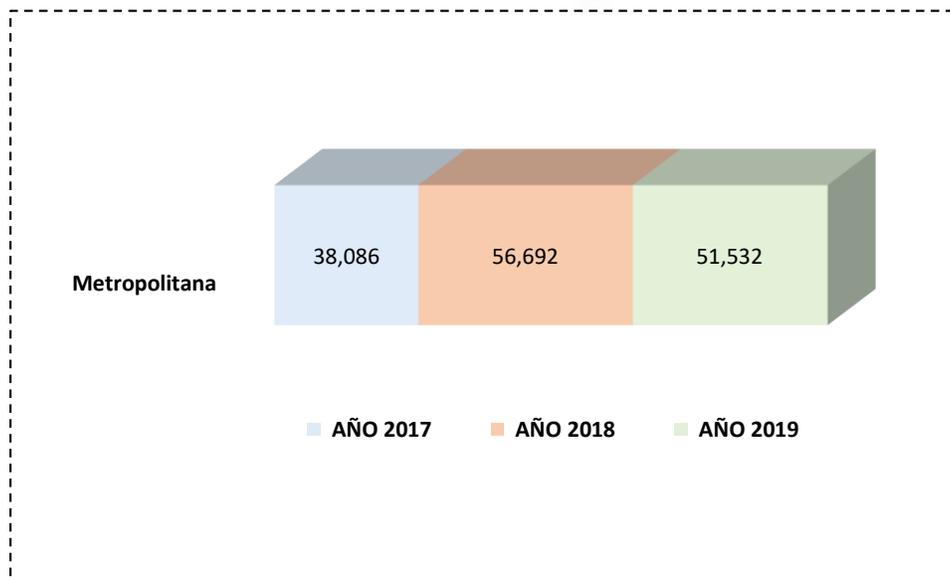
**Revistas Societarias, 41 Journals**

El recurso Revistas Societarias, 41 Journals se suscribió en 2017 por 1 (una) institución. En 2019 se registró decremento del 9.10% en las descargas, lo que condujo al aumento del costo promedio en 14.41% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

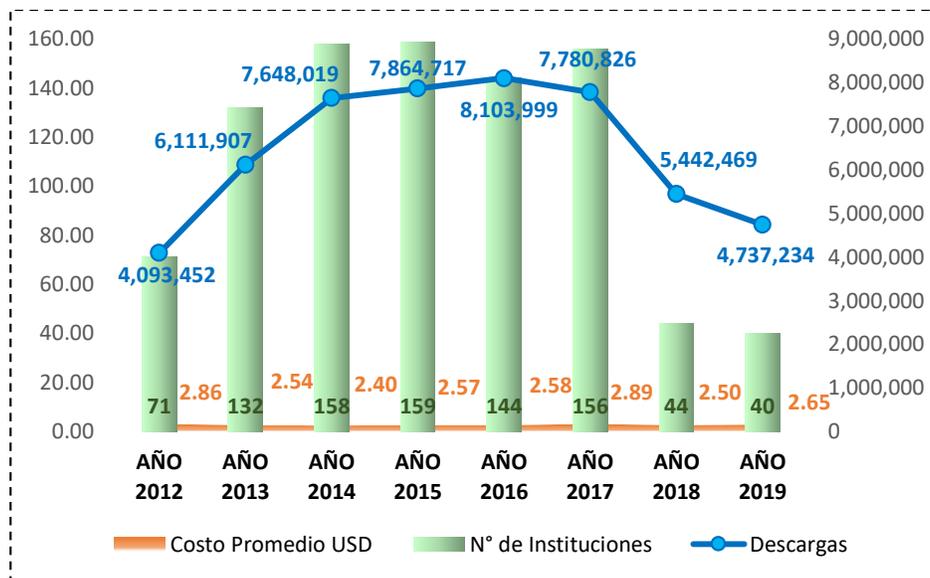
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

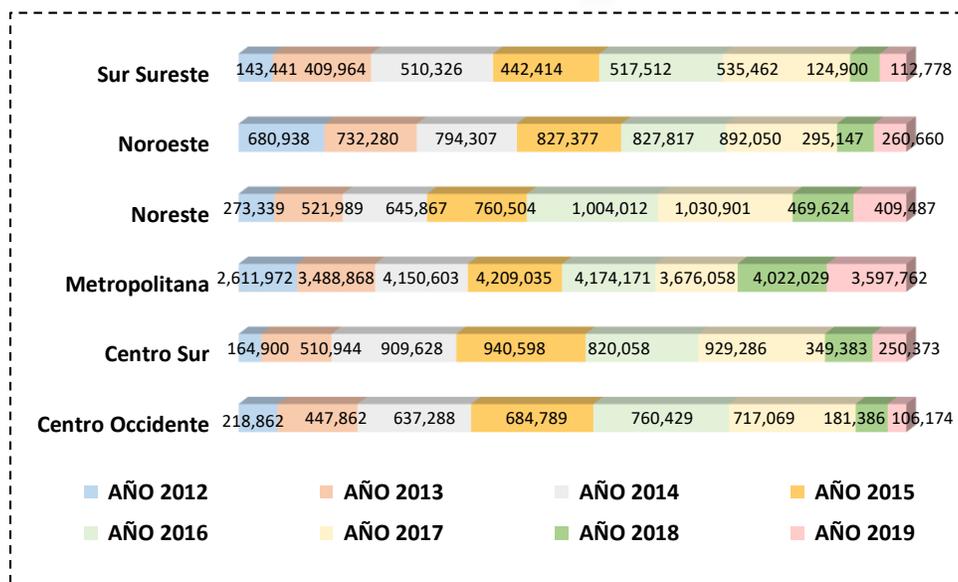
### Science Direct Freedom Collection 2,405 Journals

El recurso Science Direct Freedom Collection 2,405 Journals fue suscrito en 2012. En 2019 registró un decremento del 12.96% en el número de descargas y 9.09% en la cantidad de instituciones beneficiadas, debido a ello, el costo promedio por descarga aumentó el 6.07%, esto con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

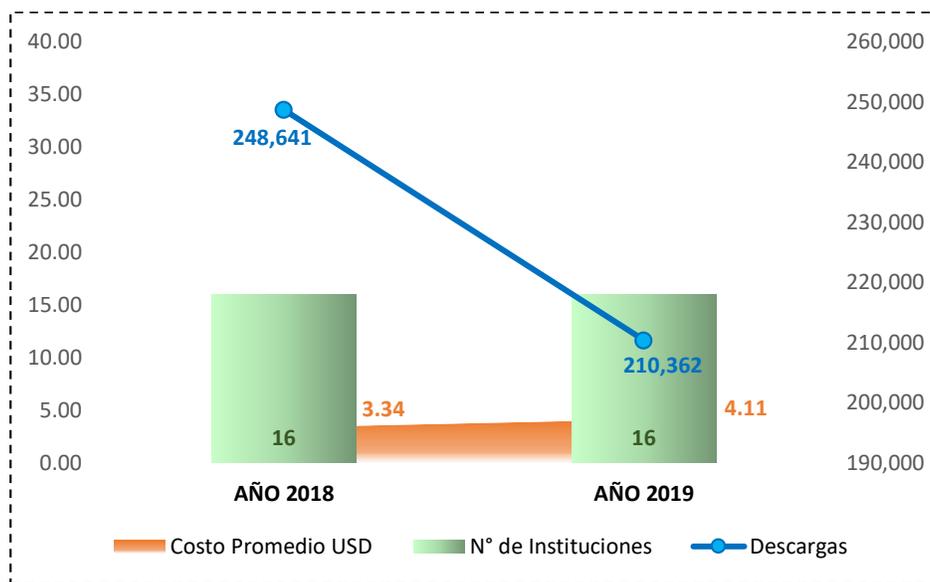
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

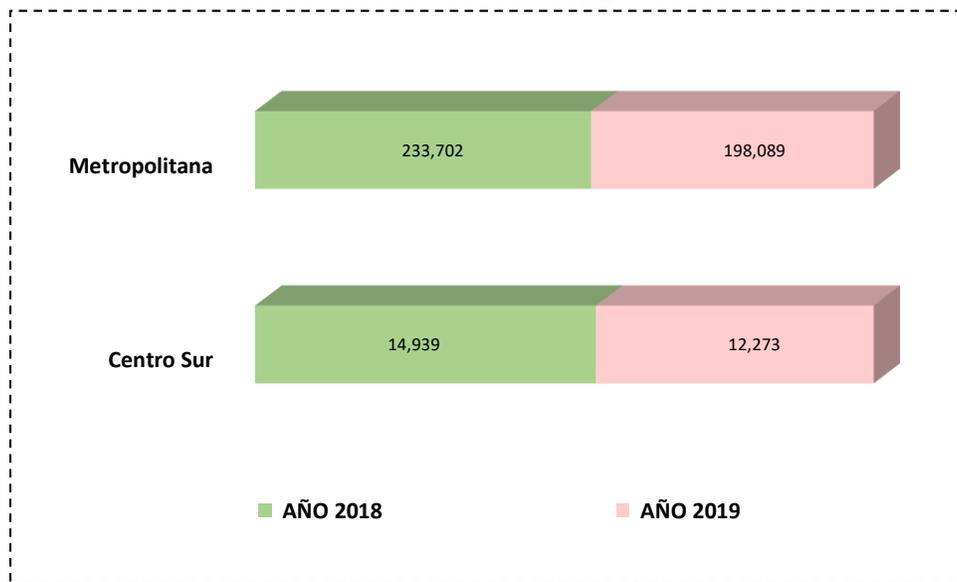
**Science Direct Subject Collections CCINSHAE**

El recurso Science Direct Subject Collections CCINSHAE fue suscrito en 2018. En 2019 registró una reducción del 15.40% en el número de descargas, lo que aumentó el costo por descarga, pasando de 3.34 USD en 2018 a 4.11 USD en 2019.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

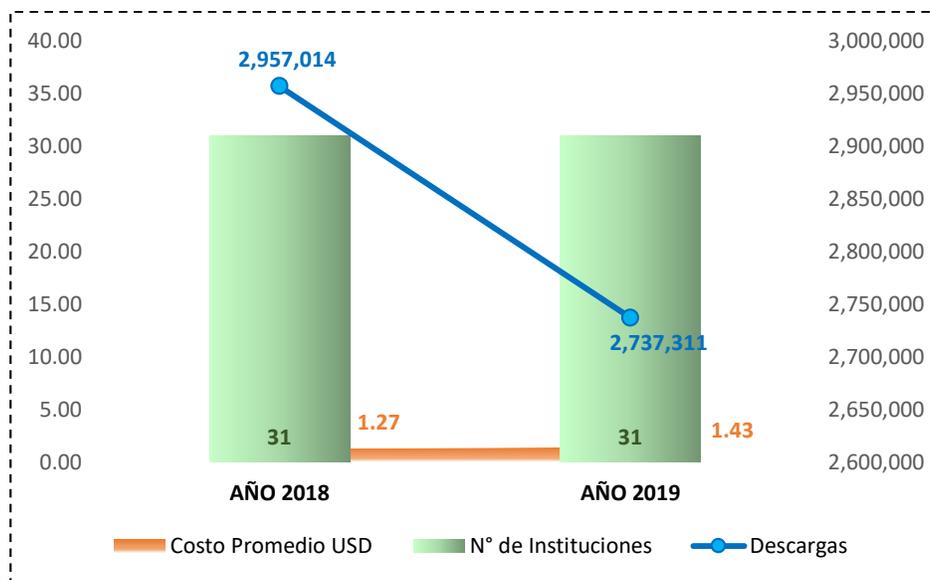
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

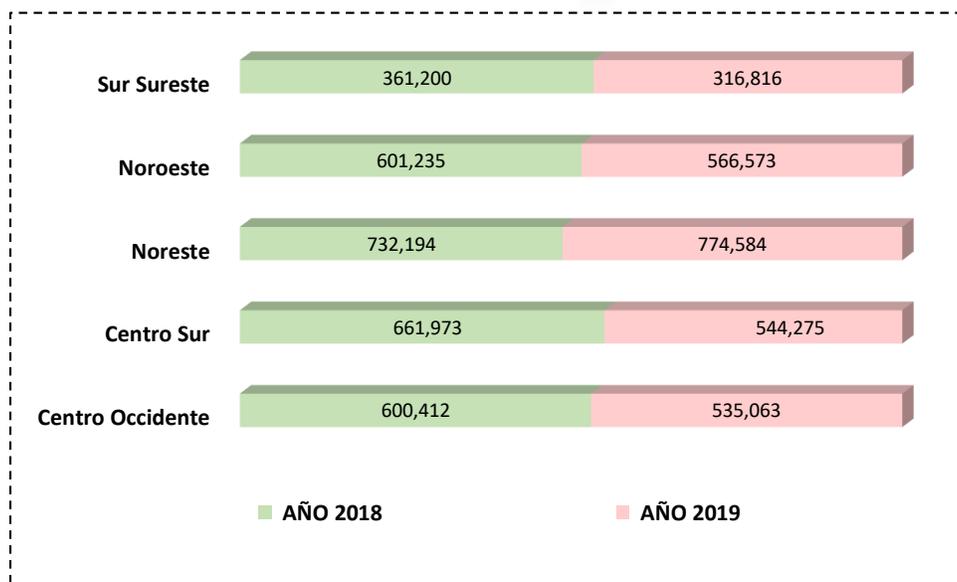
**Science Direct Subject Collections UPES**

Science Direct Subject Collections UPES fue suscrito en 2018. En 2019 registró una reducción del 7.43% en el número de descargas, lo que repercutió en el aumento del costo promedio del 12.35%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

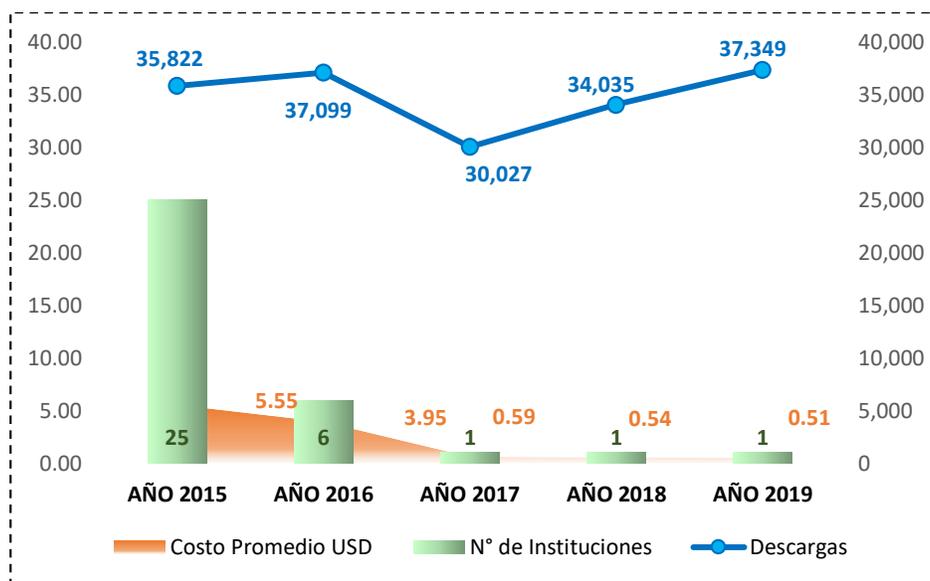


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**The Lancet 7 Títulos**

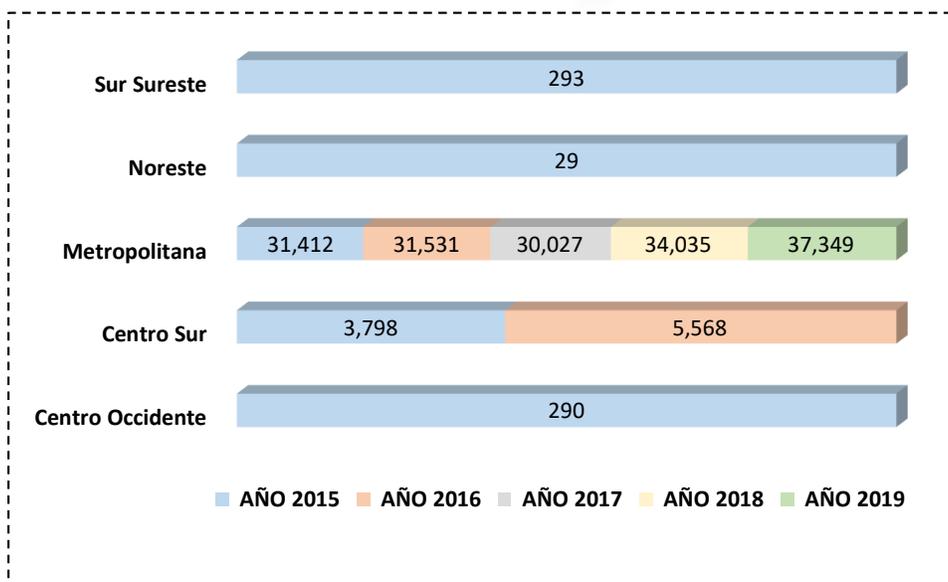
The Lancet 7 Títulos fue suscrito en 2015. Como se observa en la siguiente gráfica, en 2019, el número de descargas aumentó el 9.74%, con respecto al año anterior, lo que resultó en la disminución del 5.23% en el costo promedio por descarga.

De 2017 a 2019, sólo 1 (una) institución suscribió este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



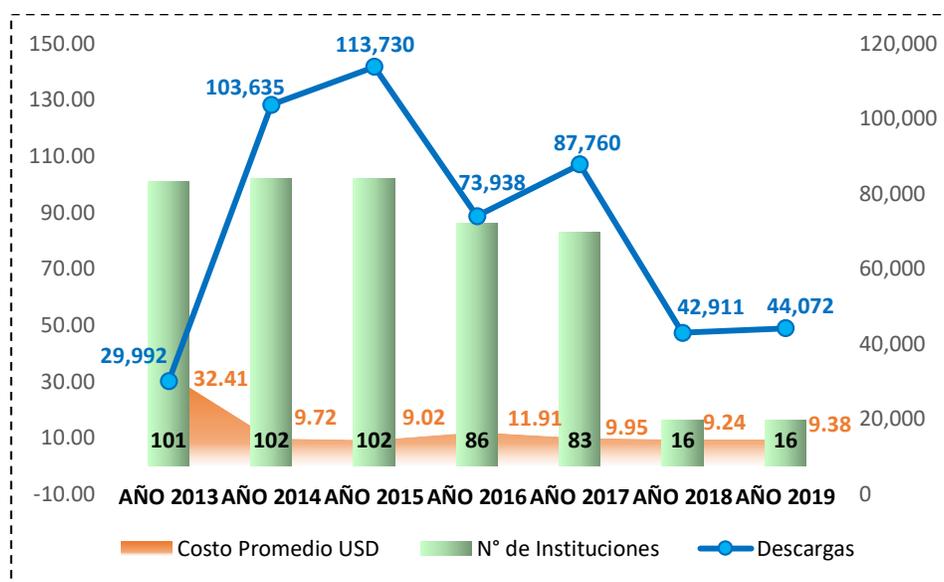
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

### Emerald

#### Colección de 192 títulos Multidisciplinaria + Colección de Ingeniería (26 títulos)

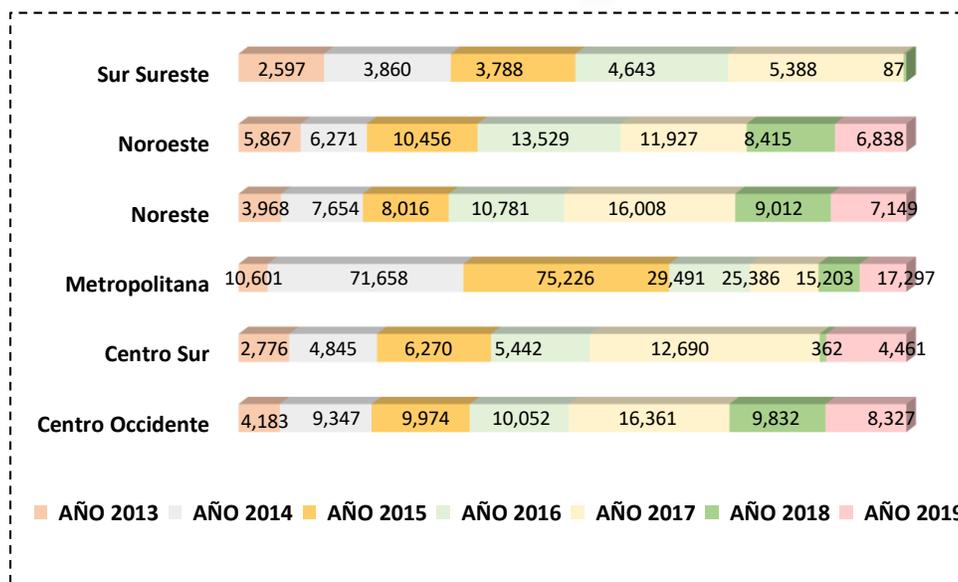
Como se muestra en la siguiente gráfica, la Colección de 192 títulos Multidisciplinarios fue suscrita en 2013 por 101 instituciones, no obstante, este número se redujo significativamente pasando de 83, en 2017, a 16 en 2018 y 2019

El número de descargas en 2019 aumentó con respecto al 2018, pasando de 42,911 a 44,072, lo que representa un aumento del 2.71%; no obstante, el costo promedio por descarga aumentó 7.52%, pasando de 9.24 a 9.38 USD



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

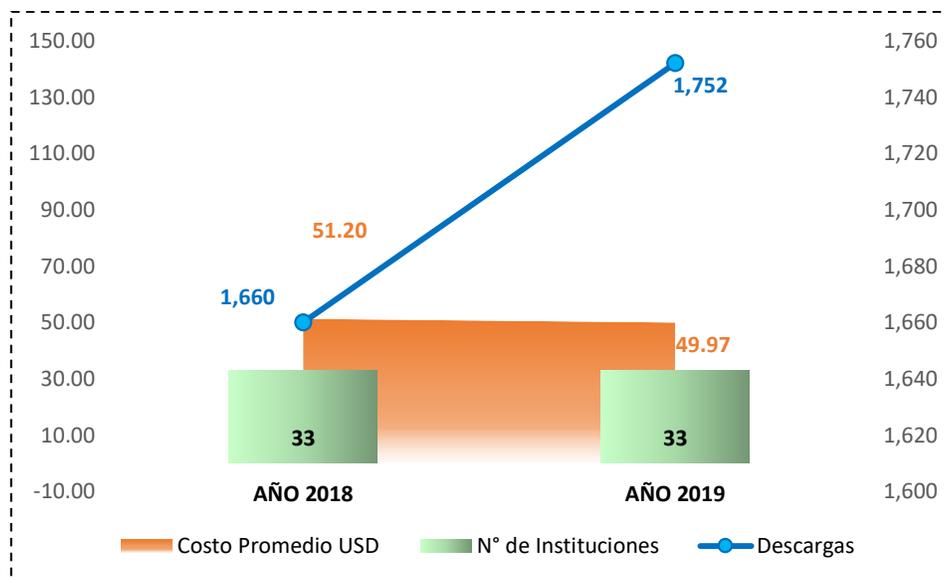
**Gráfica de Uso por Región 2013-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

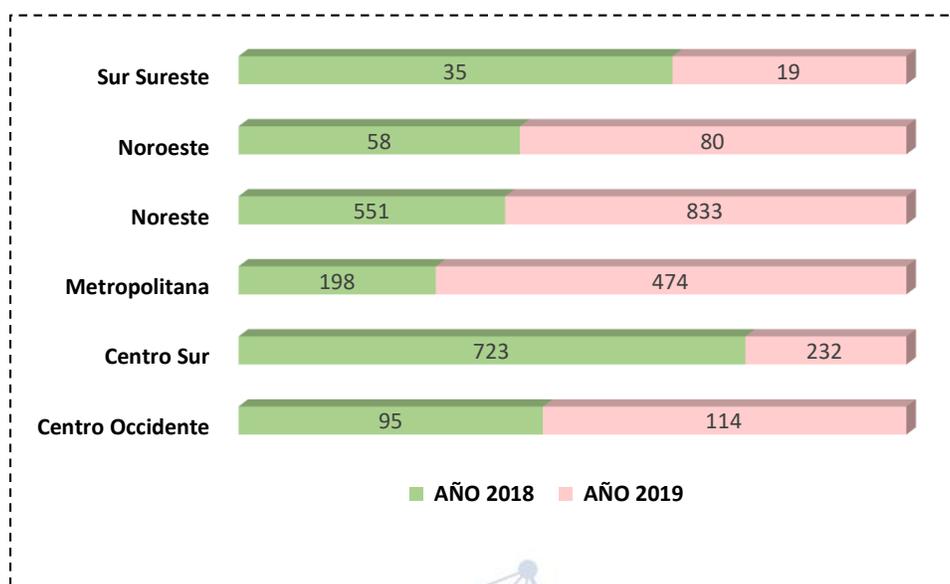
### E-Case Collection

El recurso E-Case Collection se suscribió en 2018 por los 33 campus del ITESM, en 2019 se mantuvo la suscripción y las descargas aumentaron 5.54%, e consecuencia el costo promedio por descarga disminuyó 2.41%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

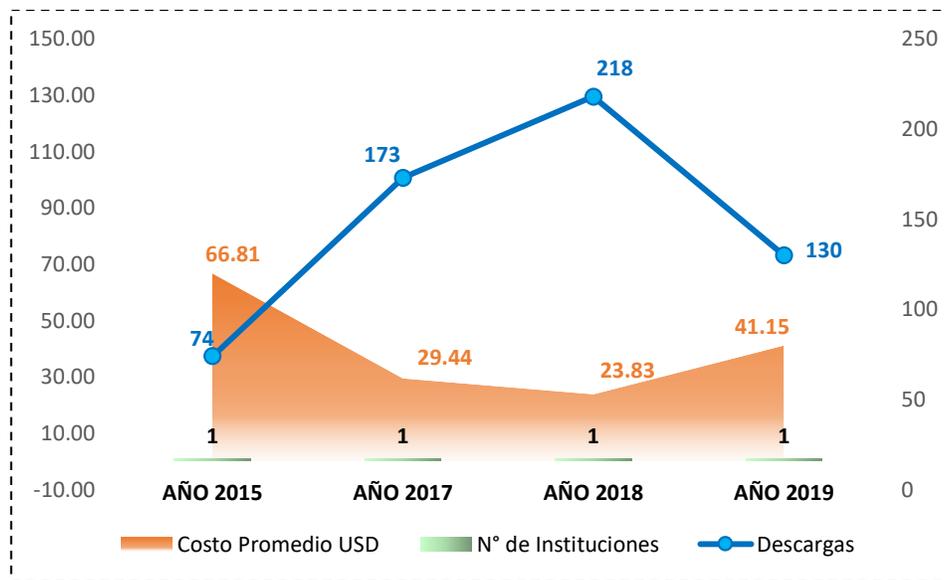
### Gráfica de Uso por Región 2018-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

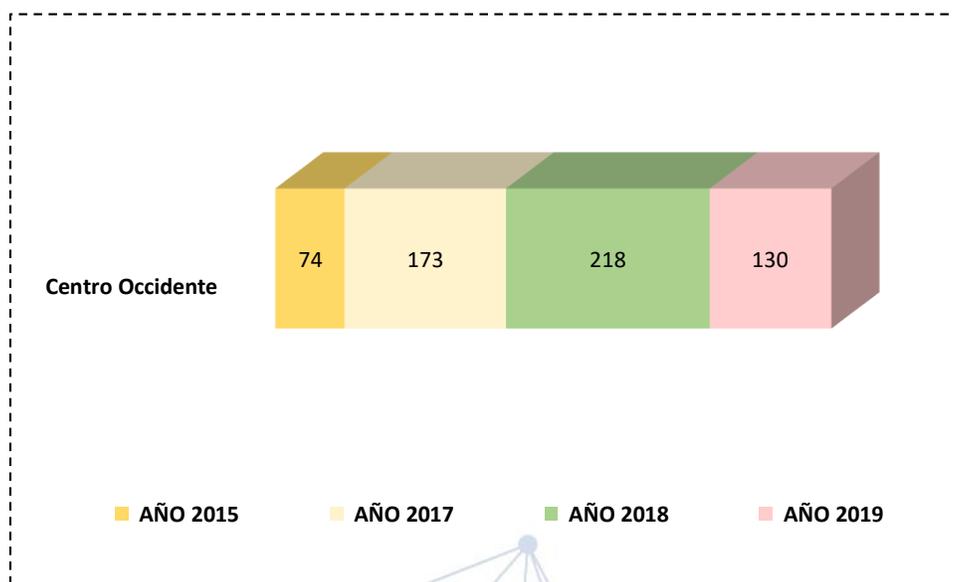
**E-Journals Collection for Universidad de Guanajuato**

Emerald eJournal Collection fue suscrito en 2015 y hasta 2018 el número de descargas fue en ascenso; no obstante, en 2019 se registró una reducción del 40.37% en el número de descargas, lo que resultó en el aumento del 72.72% del costo promedio por descarga, pasando de 23.83 a 41.15 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

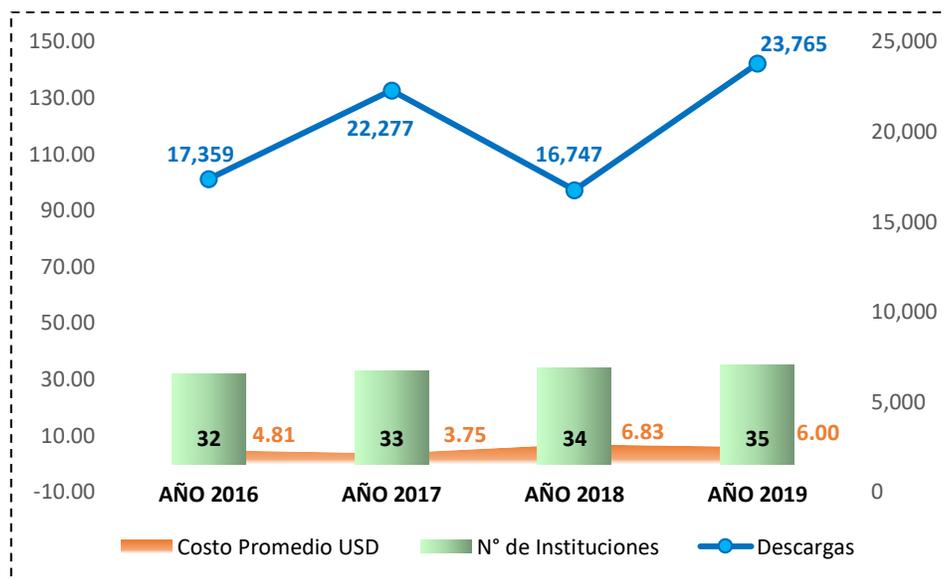


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Emerald E-Journals Premier**

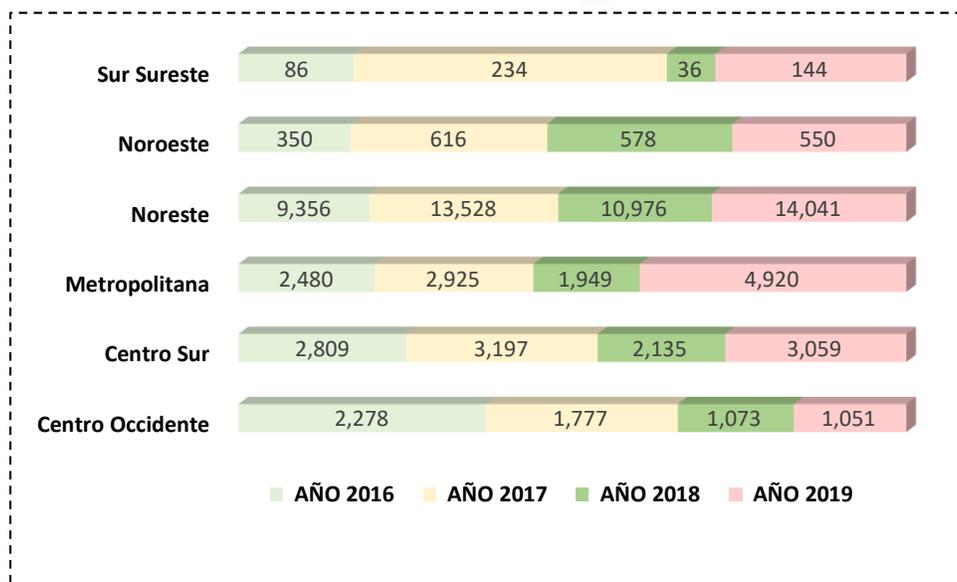
El recurso Emerald eJournals Premier se suscribió en 2016. En la siguiente gráfica, se observa que en 2019, el número de descargas aumentó el 41.91% con respecto a 2018, en consecuencia, el costo promedio por descarga disminuyó el 12.21%

En tanto, las instituciones beneficiadas aumentaron el 9.94% en comparación con 2018, pasando de 33 a 35.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

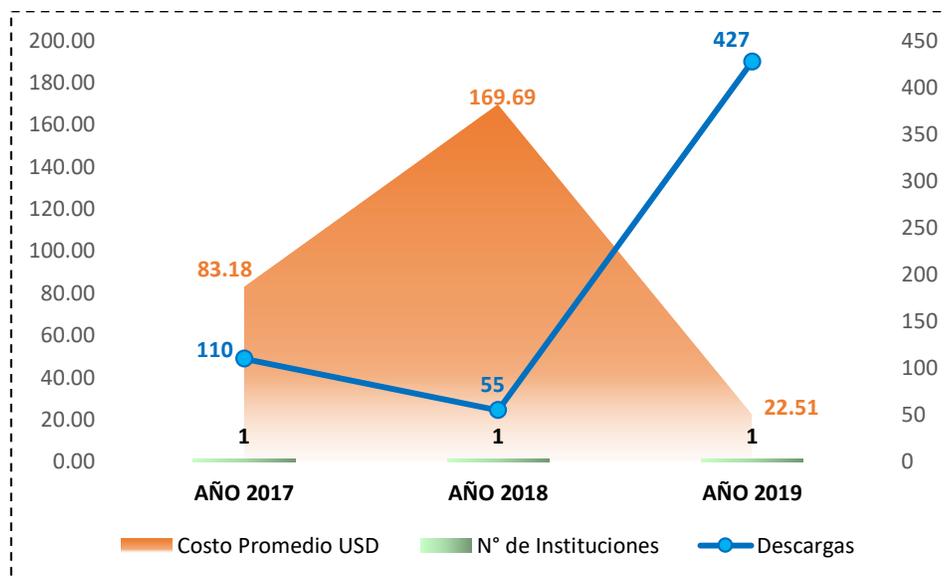
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

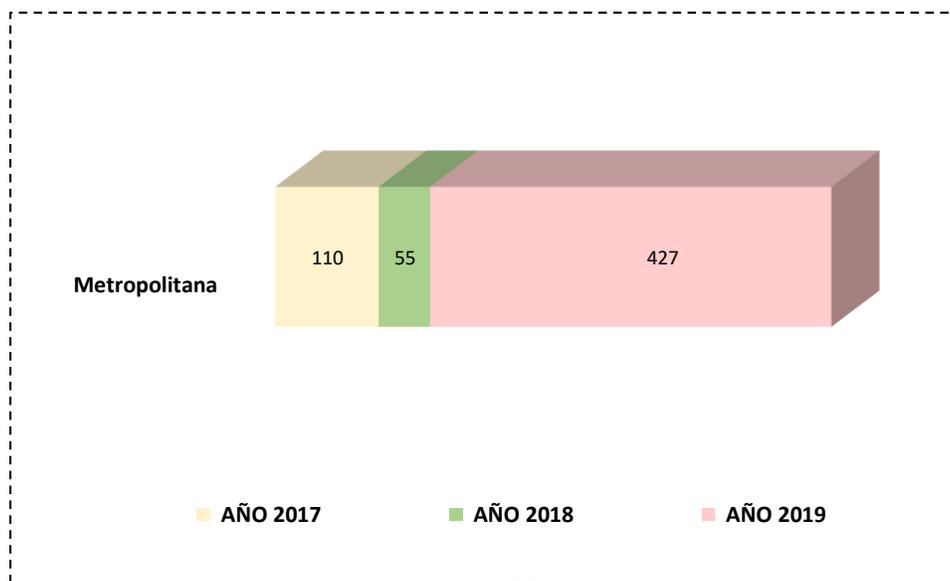
**Emerald Emerging Markets Case Studies**

El recurso Emerald Emerging Markets Case Studies se suscribe desde 2017 por 1 (una) institución, pero fue hasta 2019 que el número de descargas reportó un aumento considerable, pasando de 55 a 427, lo que, al mismo tiempo, redujo en 86.13% el costo promedio por descarga, con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

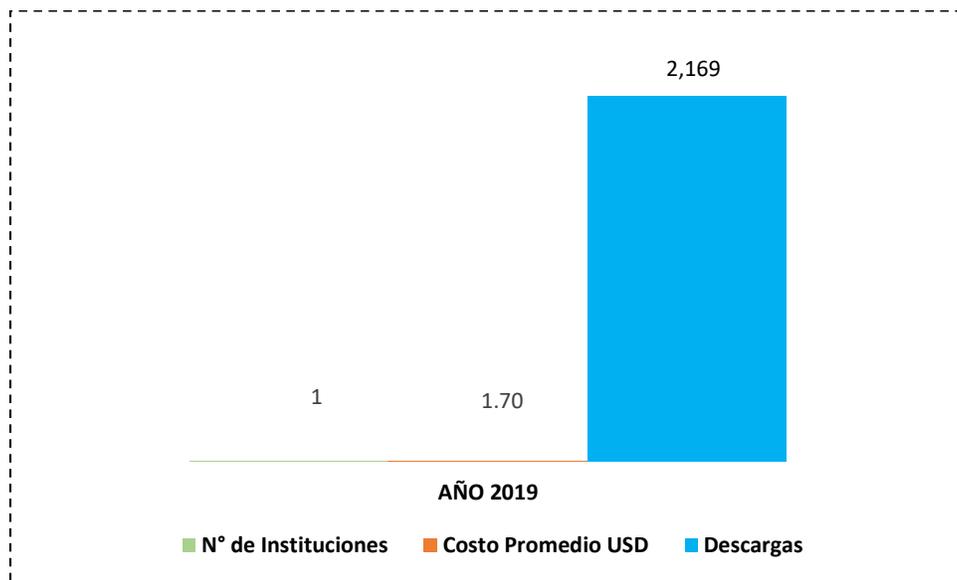
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

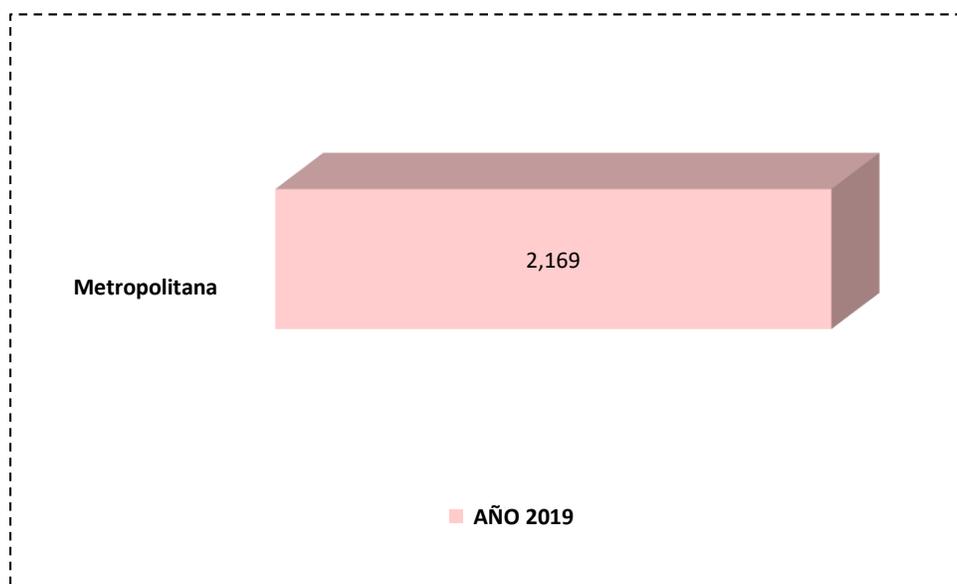
**Emerald Library Studies eJournal Collection**

El recurso Emerald Library Studies eJournal Collection se suscribió en 2019 por el Instituto Politécnico Nacional, año en que registro 2,169 descargas y un costo promedio por descarga de 1.70 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

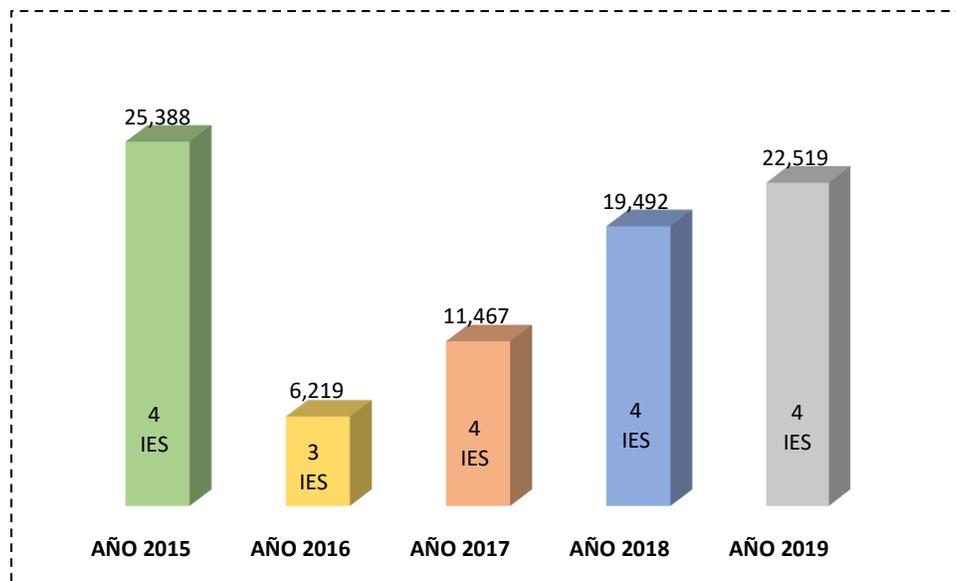


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Encuentra@  
 Enferteca**

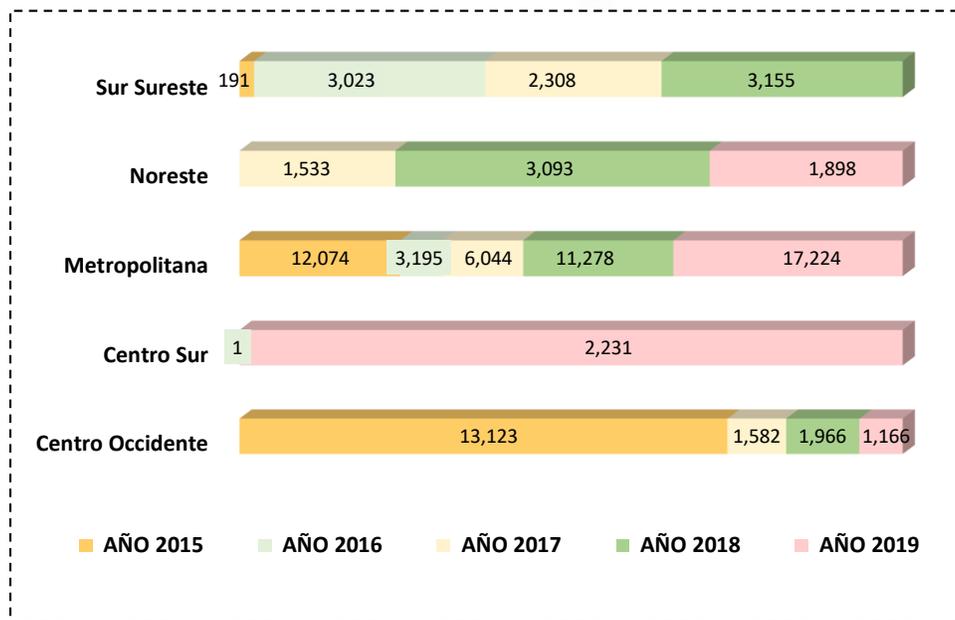
El recurso Enferteca se suscribió en 2015 y a partir de 2017 ha registrado aumento en el número de descargas, con el mismo número de instituciones. Para 2019 hubo un incremento del 15.53% de descargas, con respecto a 2018.

Debido a que Enferteca cuenta con 2 (dos) indicadores, el costo promedio por descarga se puede analizar en el apartado, [Descargas de Capítulos de Libros](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

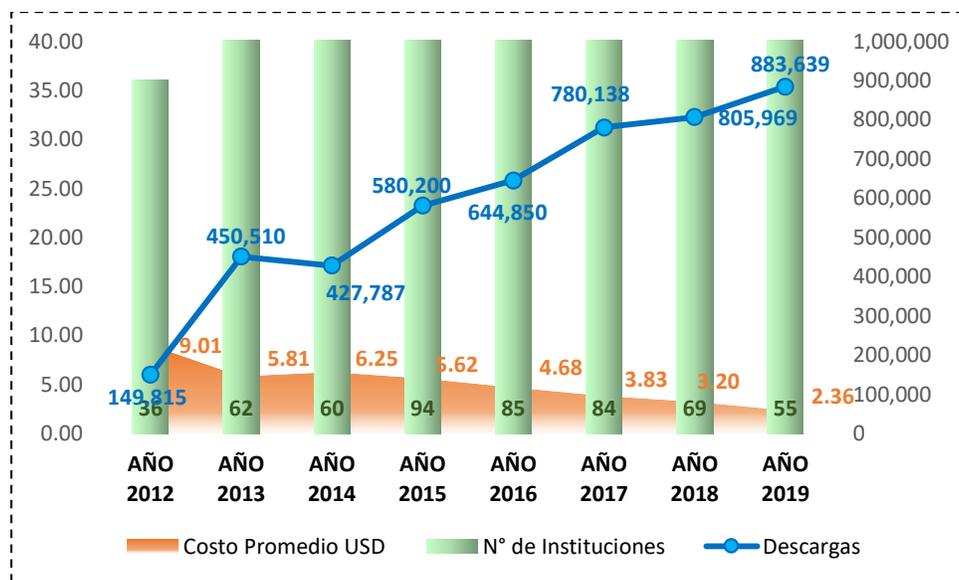
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

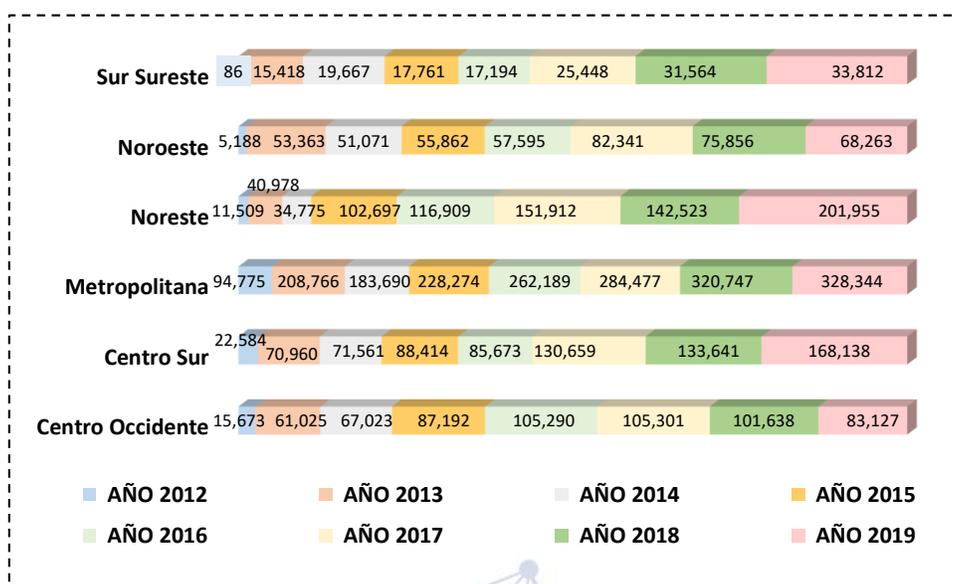
**Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE)  
IEEE / IET Electronic Library (IEL)**

El recurso IEEE / IET Electronic Library (IEL) fue suscrito en 2012 y su uso ha aumentado año con año de forma constante. En 2019, el número de descargas incrementó el 9.64% con respecto a 2018, pese a que el número de instituciones redujo el 20.29%. Por lo anterior, el costo promedio por descarga disminuyó 26.19%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

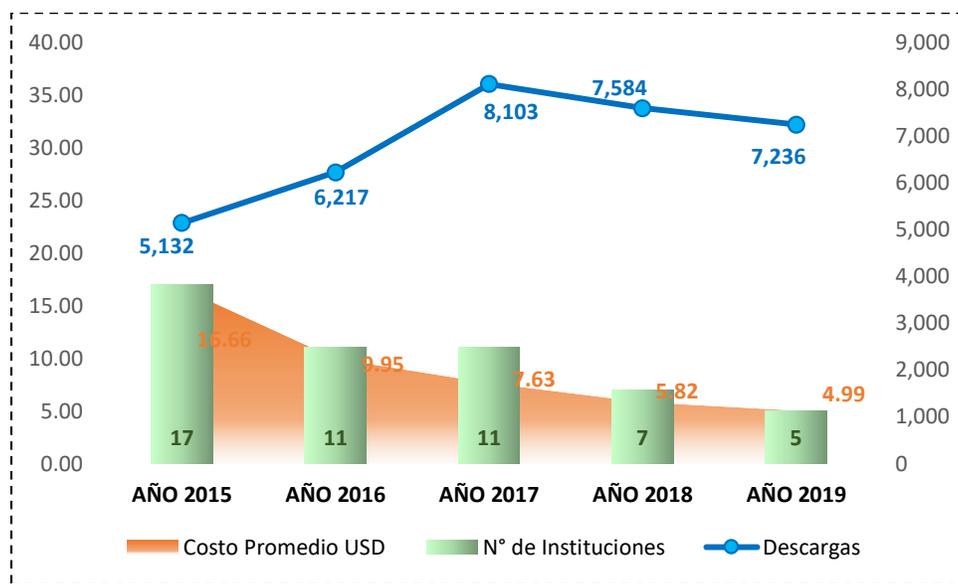
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

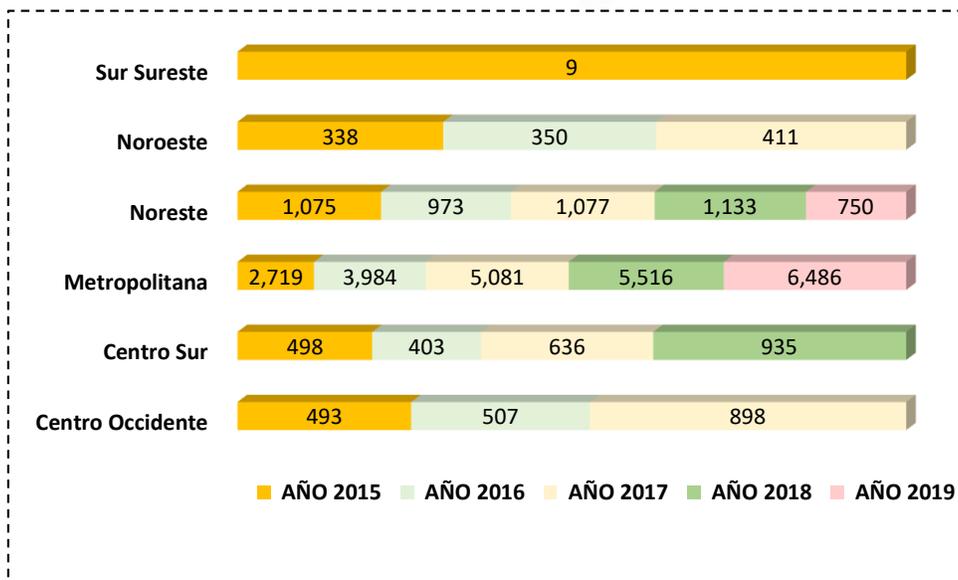
**Institute of Physics (IOP)  
 9 Journals**

En 2015 fue suscrito el recurso 9 Journals, el cual, de acuerdo con la gráfica, tuvo un número creciente de descargas hasta 2017. Para 2018 y 2019, la cantidad de descargas disminuyó, debido a que el número de instituciones también se redujo. No obstante el costo promedio por descarga también disminuyó 14.20%, debido a que, pese a la reducción de instituciones suscritas, las descargas se mantienen con un número alto.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

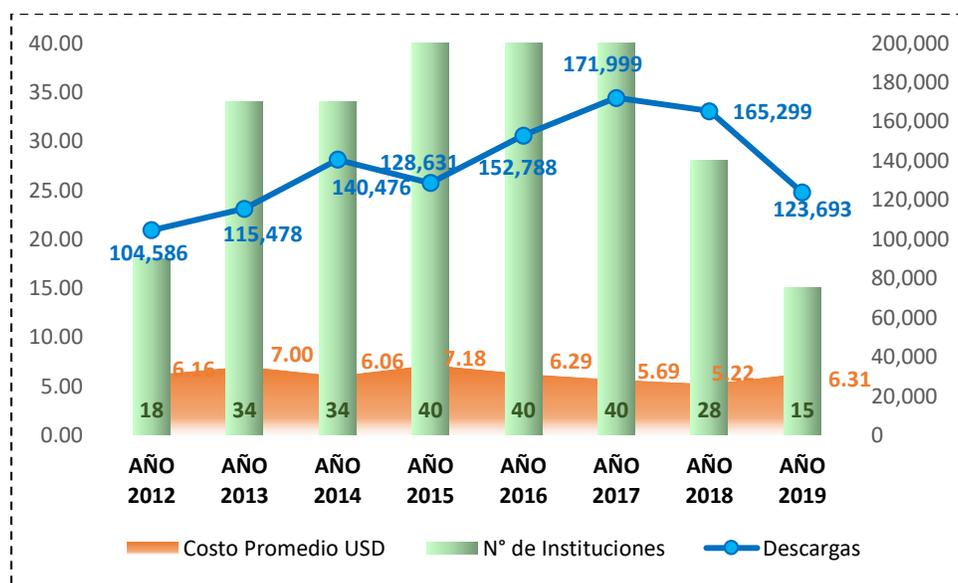
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

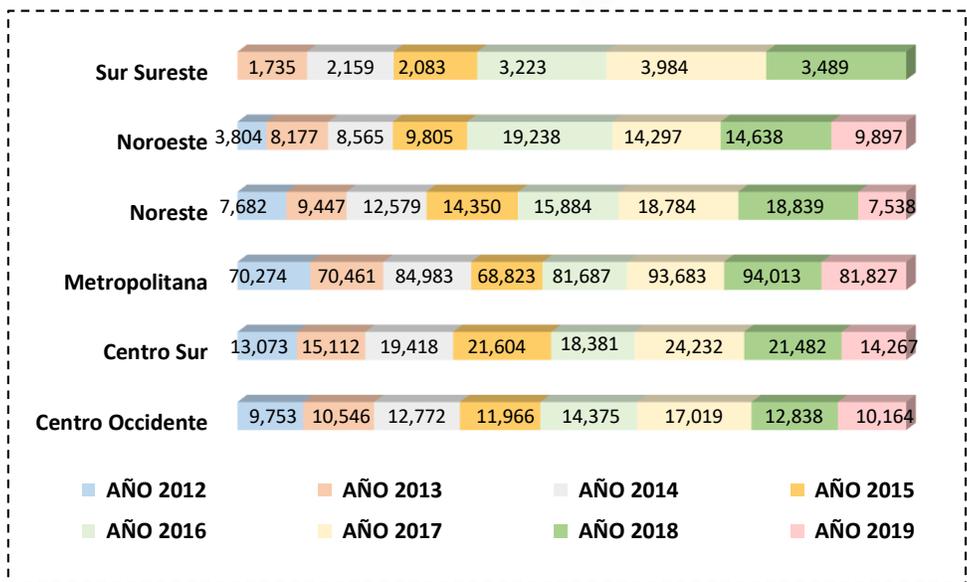
IOP Science Extra

Este recurso fue suscrito desde 2012 y se ha utilizado de manera constante, sin embargo, en 2018 lo dejaron de suscribir 12 instituciones, lo que representó un decremento del 3.90% en el número de descargas con respecto a 2017. En 2019 nuevamente disminuyó el número de instituciones suscritas pasando de 28 a 15; en consecuencia las descargas se redujeron 25.17% y el costo promedio por descarga aumentó, de 5.22 a 6.31 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

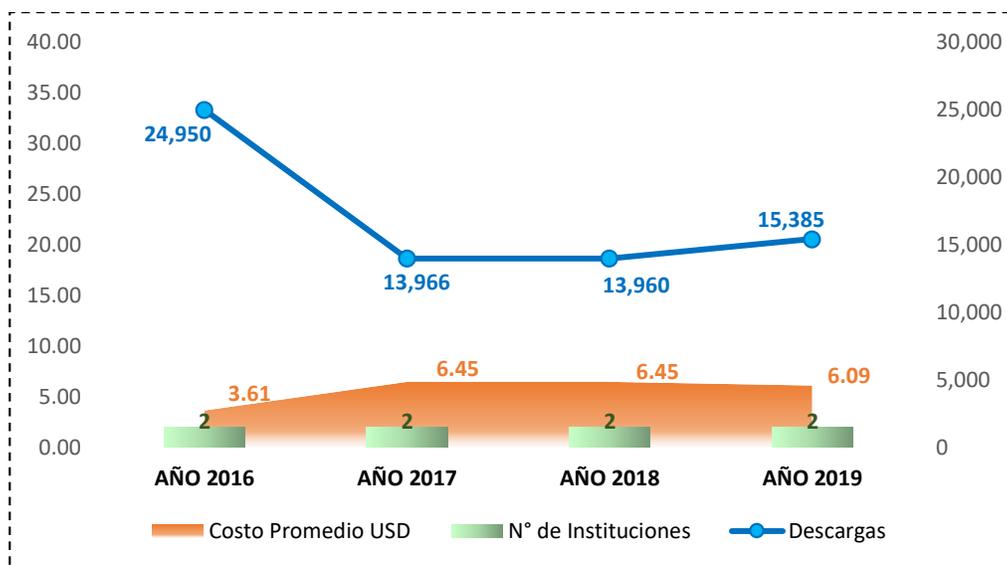
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

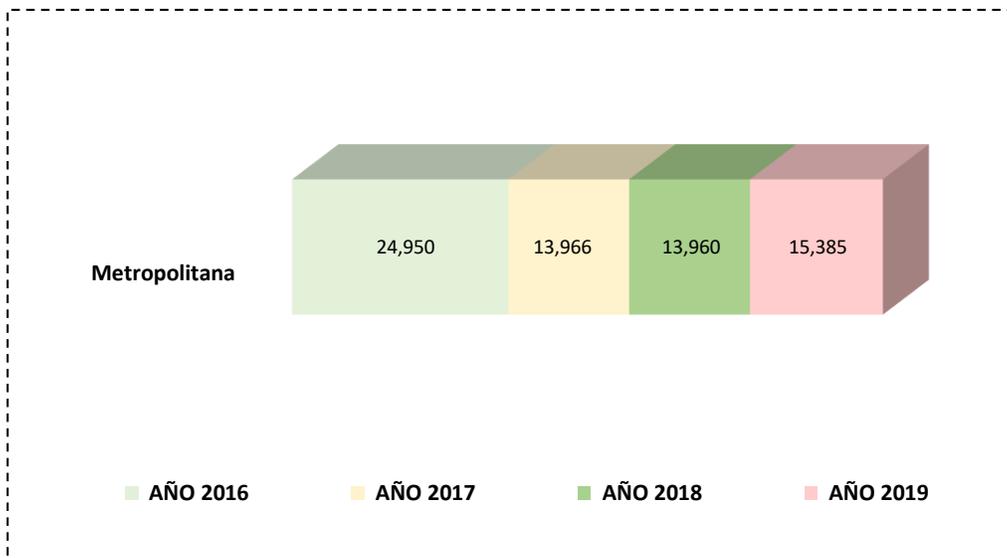
**Karger Publishers  
 Karger eJournal Collection**

De 2016 a 2019, 2 (dos) instituciones han suscrito Karger eJournal Collection. En 2017 y 2018 el número de descargas fue muy similar, en 2019 aumentó el 10.21%, lo que provocó la disminución del costo promedio por descarga en 5.63%, con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

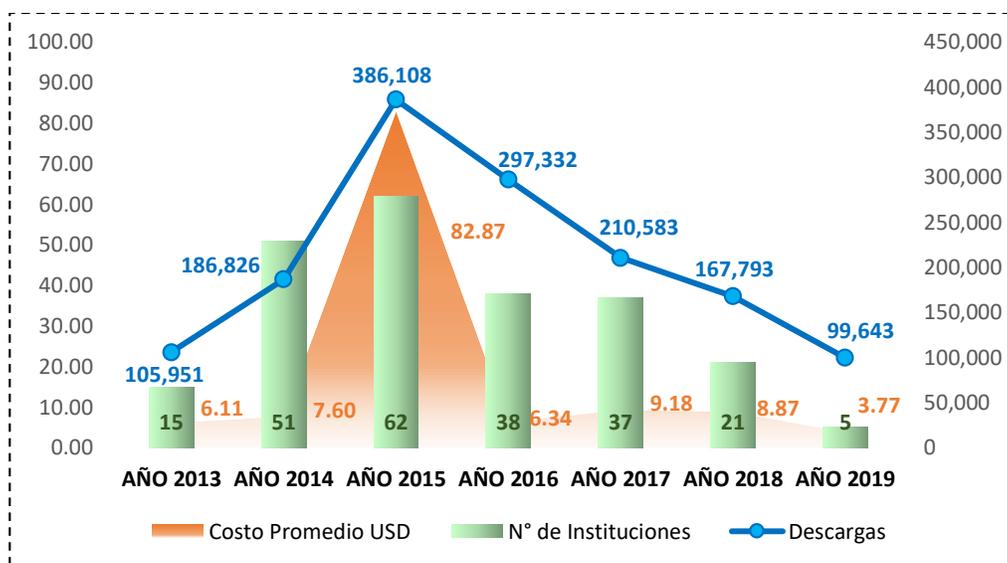
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

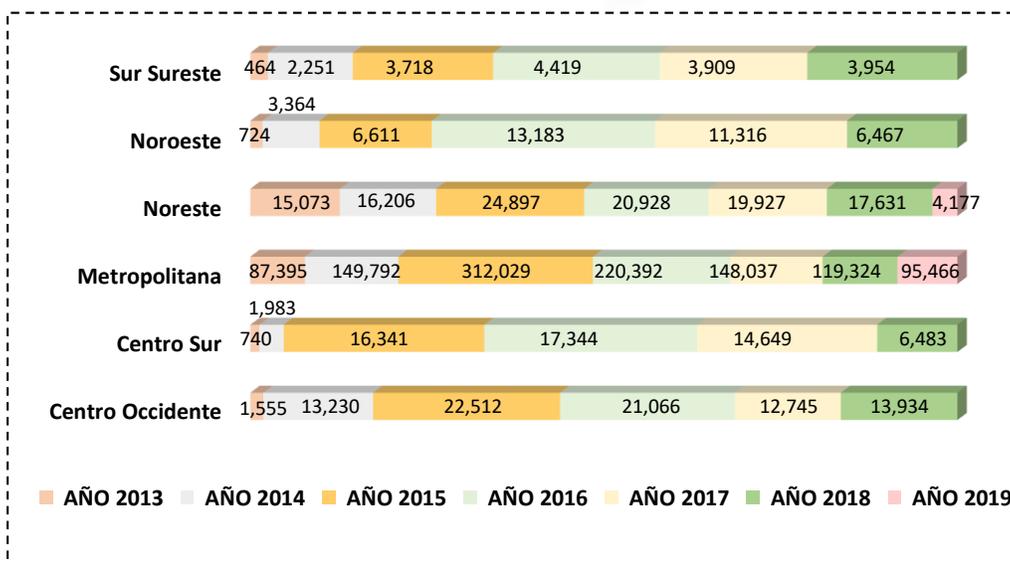
**Lippincott Williams & Wilkins**  
**LWW Total Access Collection 2016 version Neurology**

De acuerdo con la gráfica, el recurso LWW Total Access Collection 2016 version Neurology, fue suscrito en 2013; en 2015 se registró un aumento considerable en las descargas, pero de 2016 a 2019 el uso se redujo, debido a que el número de instituciones suscritas también disminuyó año con año. En 2019 el decremento institucional fue de 76.19%, con respecto a 2018, motivo por el cual el número de descargas también se redujo 40.62%. Cabe destacar que, pese a dichos decrementos el costo promedio por descarga disminuyó el 57.43%, pasando de 8.87 a 3.77 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

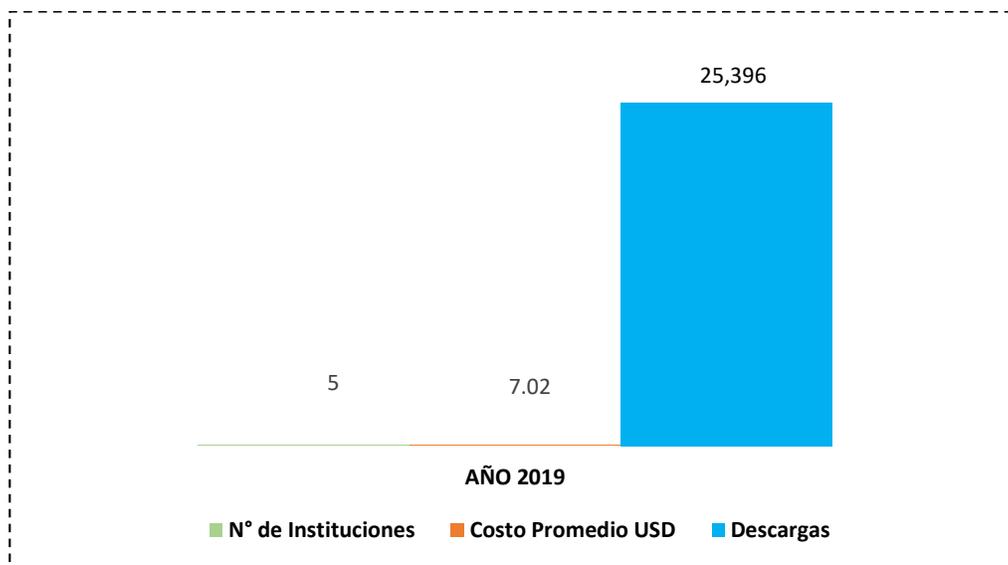
**Gráfica de Uso por Región 2013-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

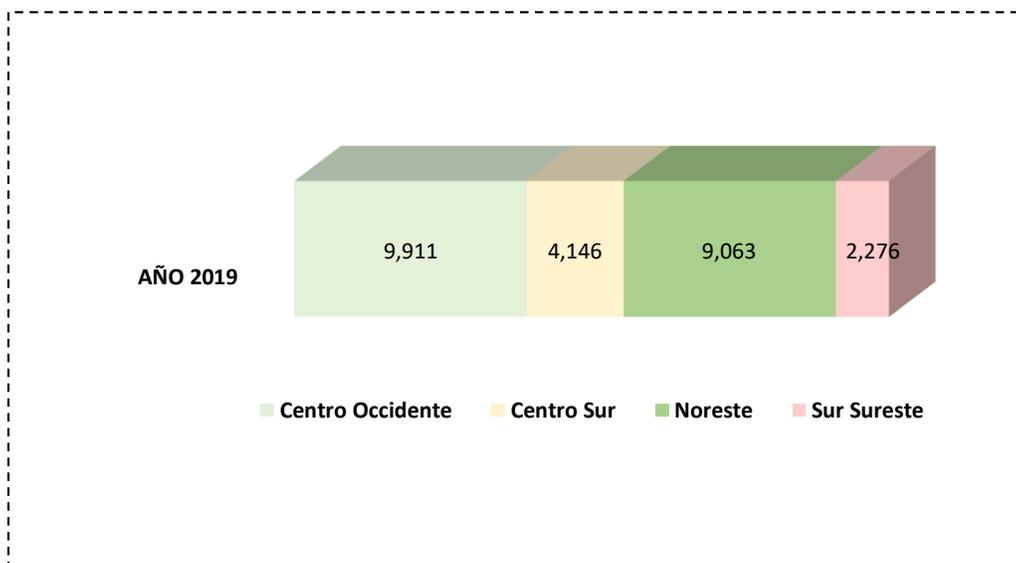
**LWW Proprietary Collection EM W/PA**

El recurso LWW Proprietary Collection EM W/PA se suscribió en 2019 por 5 (cinco) instituciones y se registraron 25,396 descargas con un costo promedio por descarga de 7.02 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

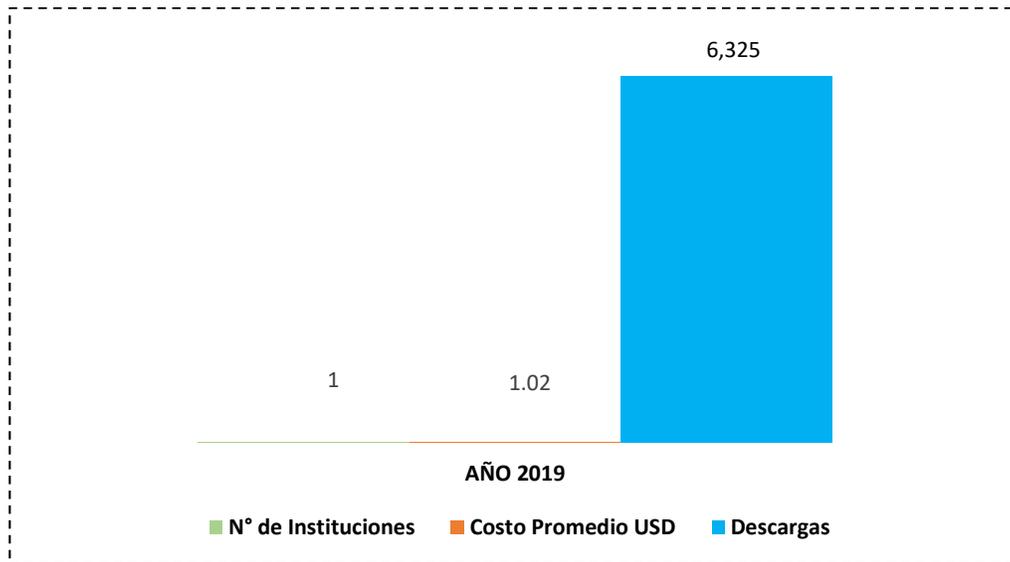
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

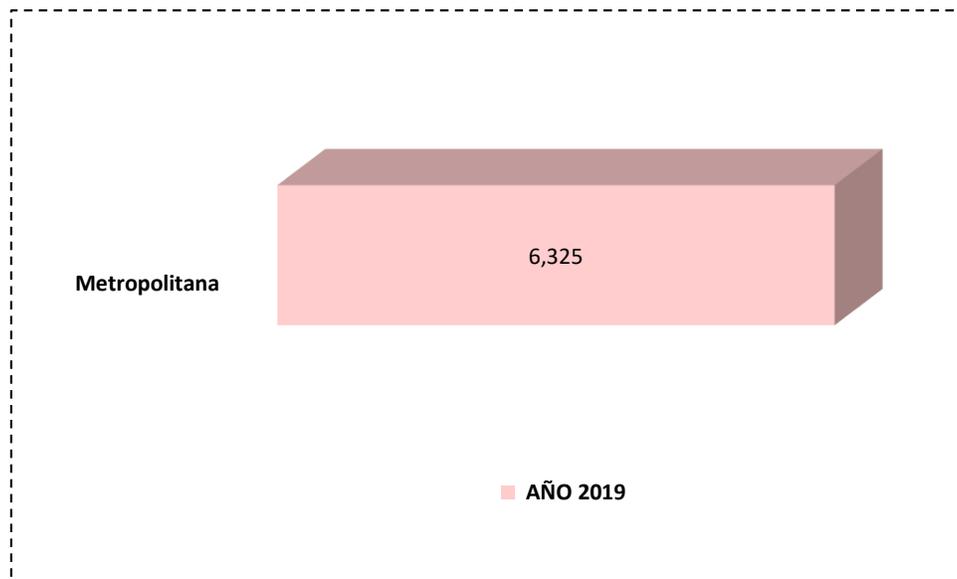
**Hospital Ebooks**

El recurso Hospital Ebooks fue suscrito por 1 (una) institución en 2019 y registró 6,325 descargas con un costo promedio de 1.02 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

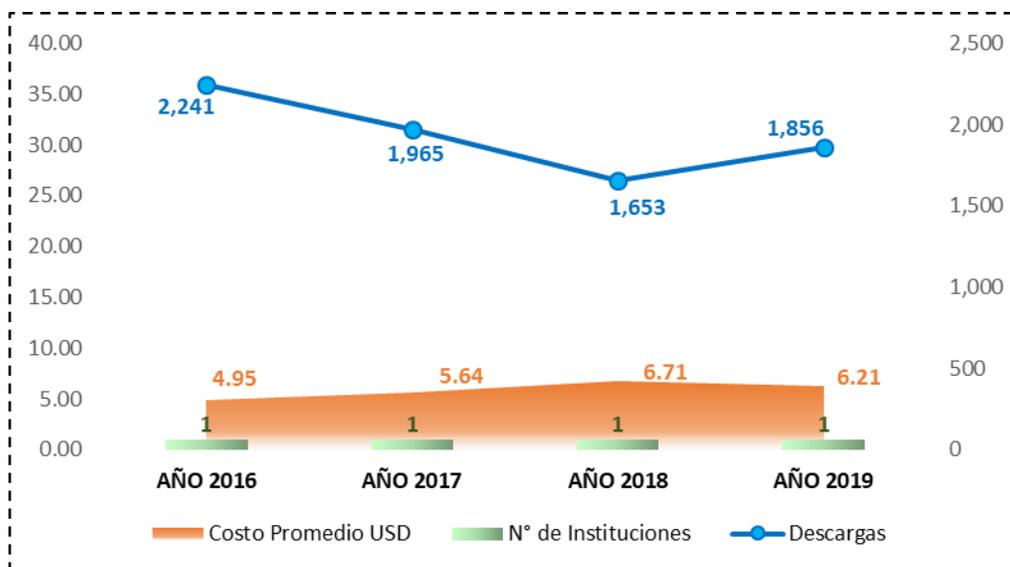
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

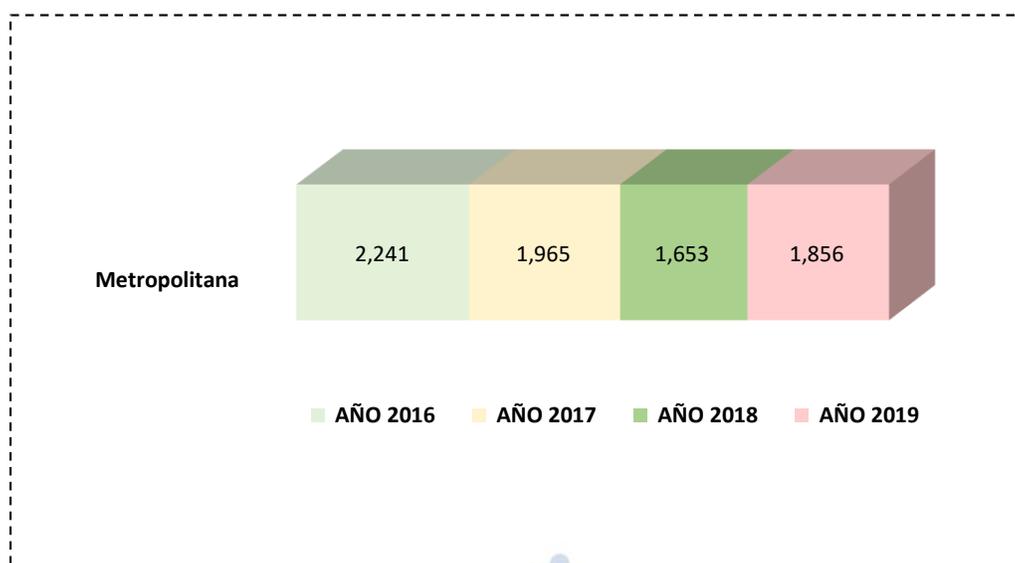
**Maney Publishing  
 Maney UNAM Journal Selection**

Maney UNAM Journal Selection fue suscrito en 2016. El número de descargas en 2019 fue de 1,856, 12.28% más que en 2018. Dicho incremento en el uso provocó que el costo por descarga disminuyera el 7.38%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

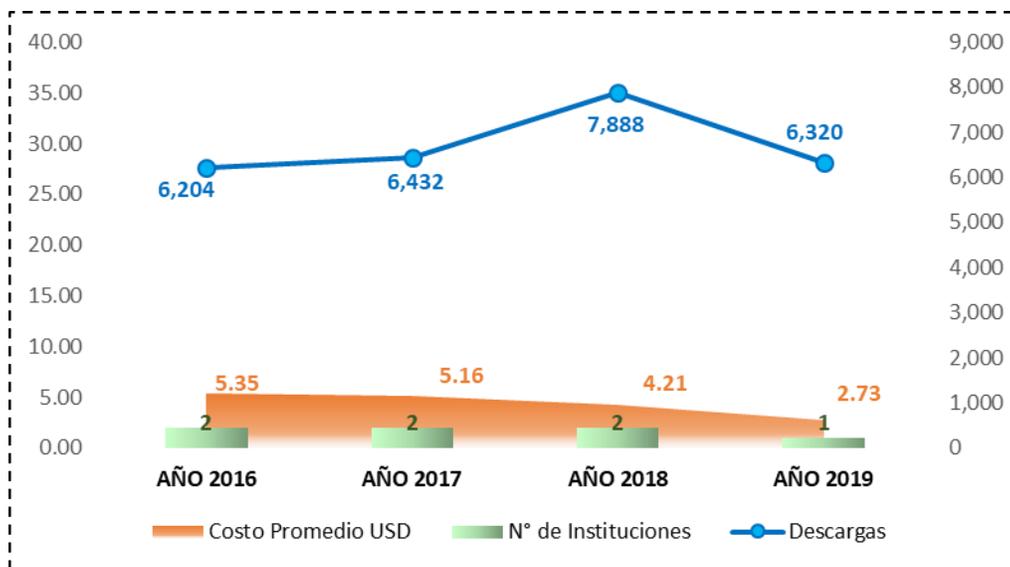
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

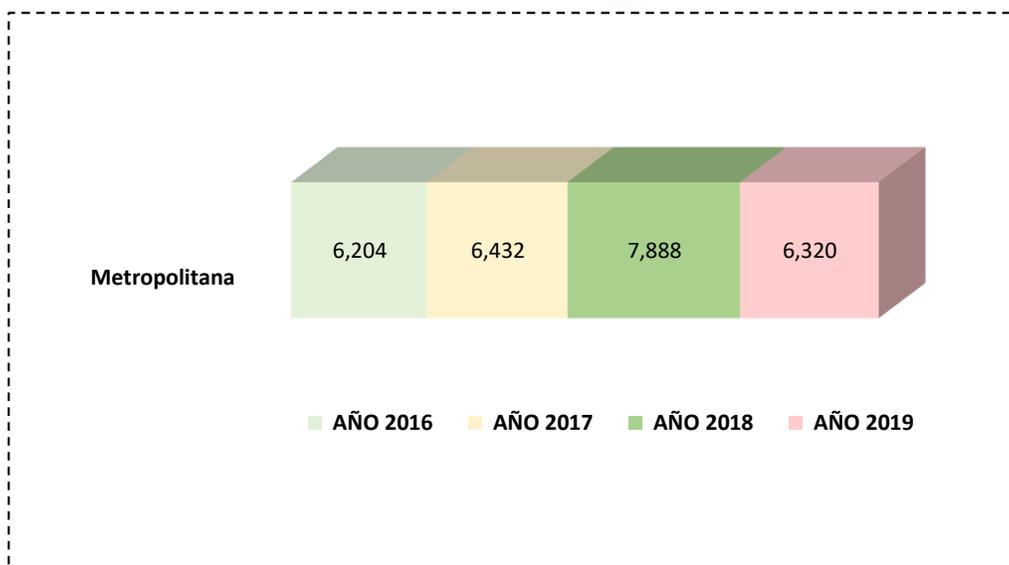
### Materials Science & Engineering Collection

Materials Science & Engineering Collection fue suscrito por 2 (dos) instituciones de 2016 a 2018, pero en 2019 se redujo a 1 (una) institución suscrita, motivo por el cual el número de descargas disminuyó el 19.88%, con respecto al año anterior. No obstante, el costo promedio por descarga también se redujo el 35.10%



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

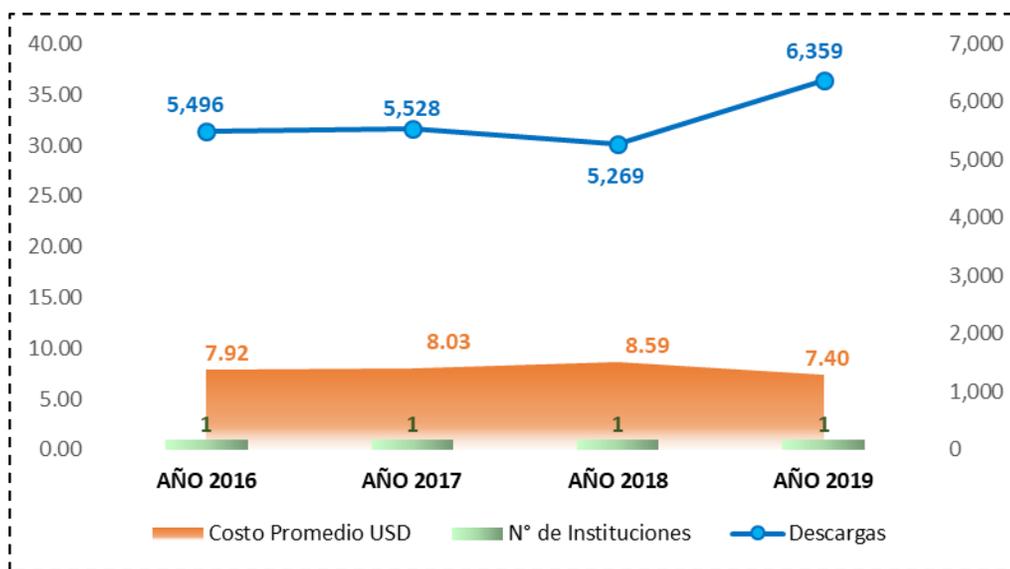
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

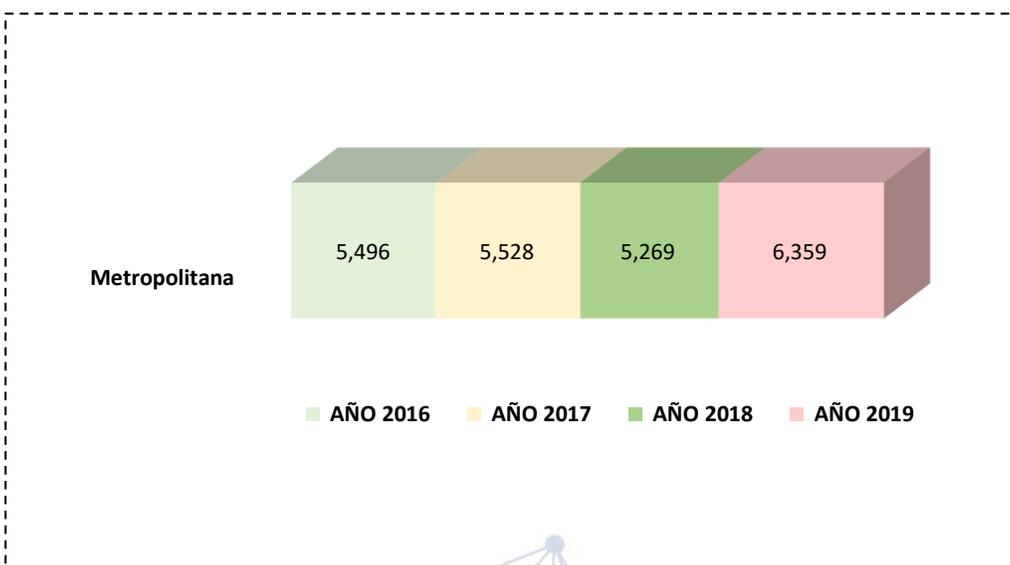
**Mary Ann Liebert  
 Mary Ann Liebert Journals Collection**

Este recurso se suscribió en 2016, por 1 (una) institución y su uso se ha mantenido estable hasta 2019, donde se registró un incremento en el número de descargas del 20.69%, con respecto a 2018. Dicho incremento en el uso, provocó la reducción del costo promedio por descarga del 13.83%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

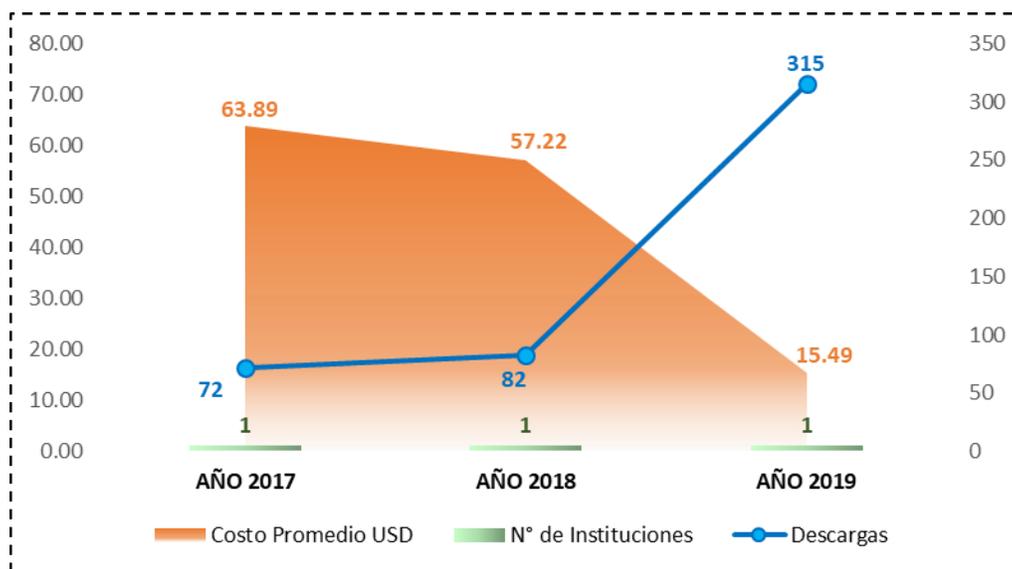
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

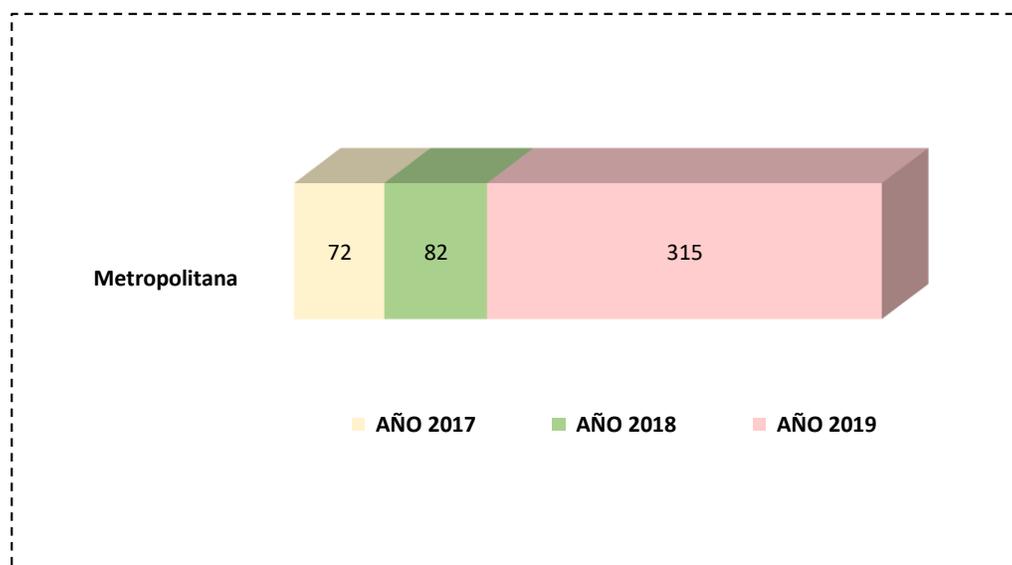
## 2 (dos) títulos adicionales de Mary Ann Liebert

En 2017 fueron suscritos 2 (dos) títulos adicionales de Mary Ann Liebert, durante los tres años de suscripción se ha mostrado un uso con tendencia al alta. En 2019 las descargas aumentaron el 284.15%, lo que favoreció la reducción del costo promedio en 72.93%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

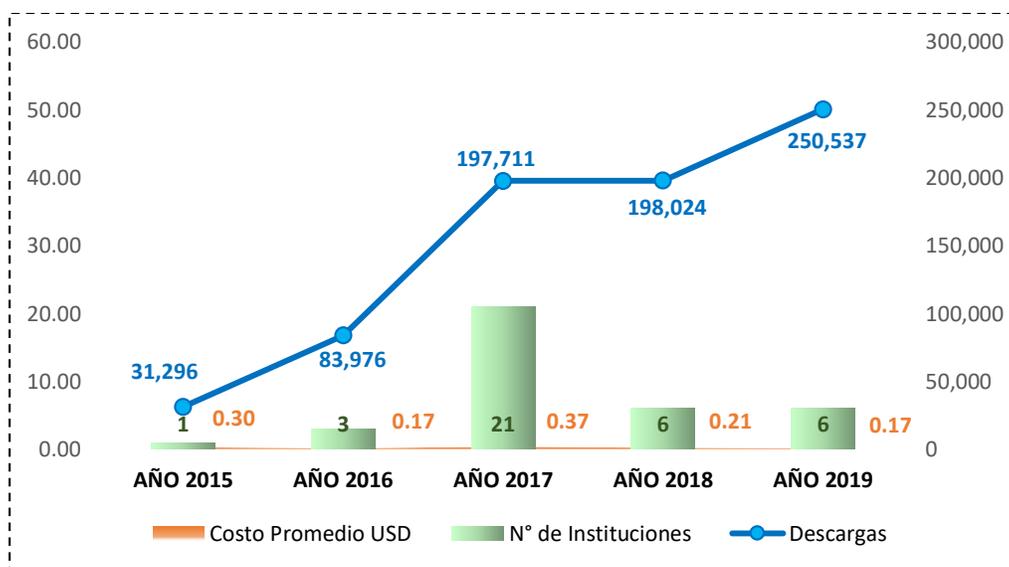
## Gráfica de Uso por Región 2017-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

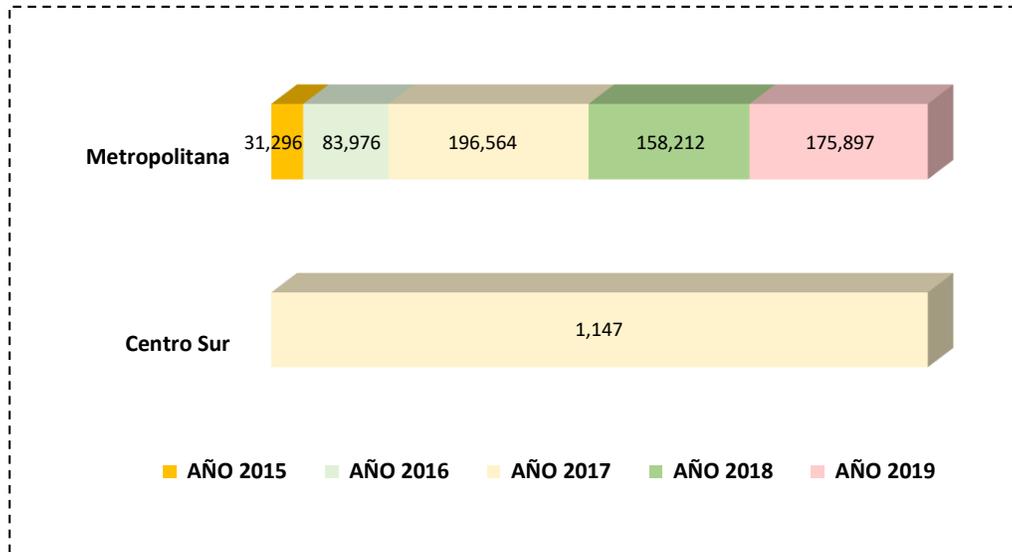
**Massachusetts Medical Society  
New England Journal of Medicine**

New England Journal of Medicine es un recurso suscrito desde 2015. En éste llama la atención el hecho de que pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó de manera importante con respecto a 2017 (71.43%), pasando de 21 a 6 instituciones, el número de descargas aumentó el 0.16% y el costo promedio disminuyó el 44.49%. En 2019 se mantuvieron las mismas 6 instituciones que en 2018 y se registró un aumento en las descargas del 26.52% lo que redujo el costo promedio por descarga pasando de 0.21 a 0.17 USD, es decir un 18.10% menos.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

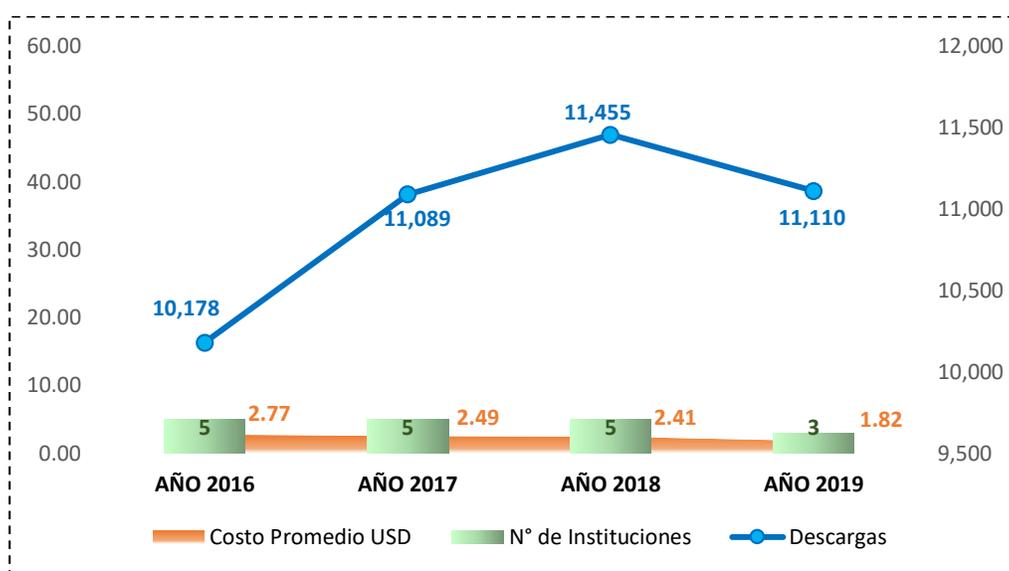
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Microbiology Society (SGM)  
 Microbiology Society Peer-Reviewed Journals Collection**

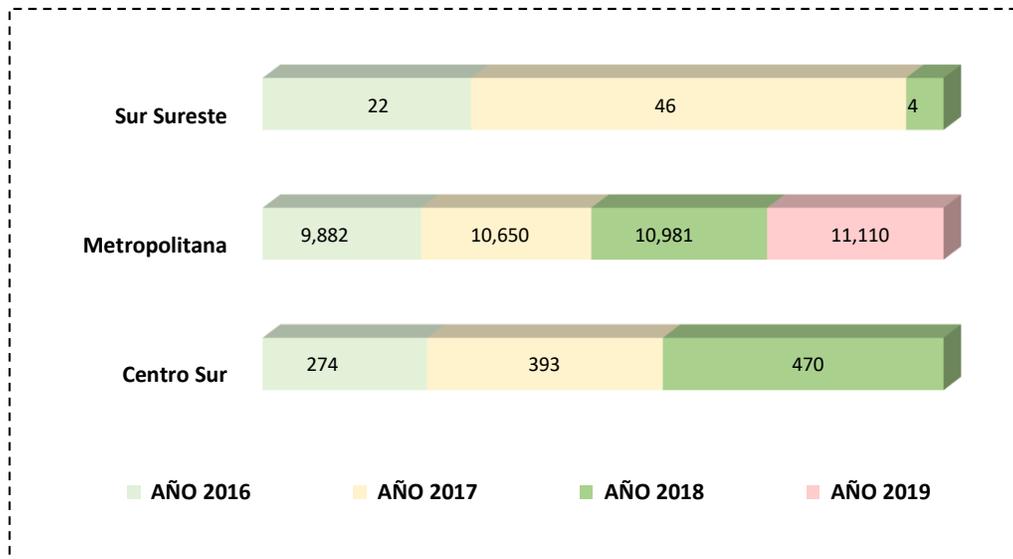
Este recurso fue suscrito en 2016, desde entonces ha mostrado incremento en su uso con el mismo número de instituciones beneficiadas (5). En 2018 registró 11,455 descargas, lo que representa 3.30% más que en 2017, por lo anterior, el costo promedio por descarga disminuyó el 3.09%. En 2019 el número de instituciones suscritas pasó de 5 (cinco) a 3 (tres), motivo por el cual las descargas registraron una disminución del 3.01%, pero el costo no se vio afectado, puesto que también se redujo el 24.54%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

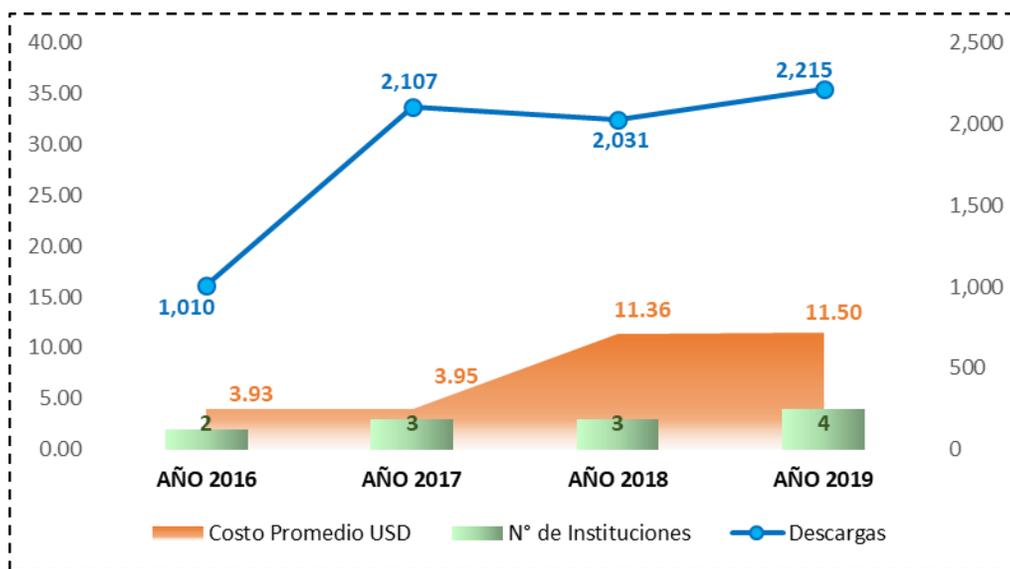
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

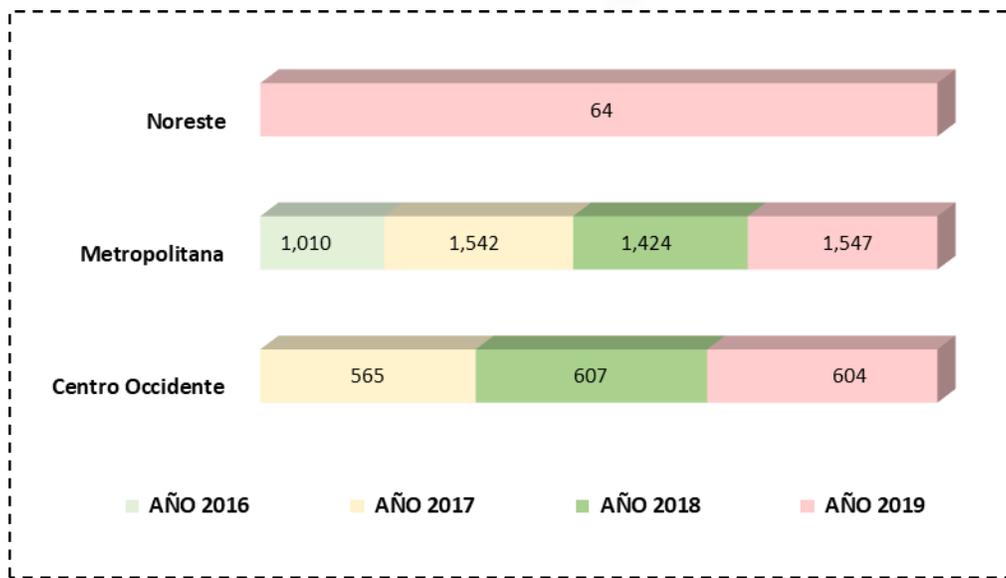
**MIT Press  
 MIT Press Full Collection**

En 2016 se suscribió a MIT Press Full Collection para 2 (dos) instituciones. En 2019 se incrementó el número de instituciones el 33.33%, con respecto a 2018, las descargas aumentaron 9.06% y el costo por descarga pasó de 11.36 a 11.50 USD, es decir que incrementó el 1.23%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

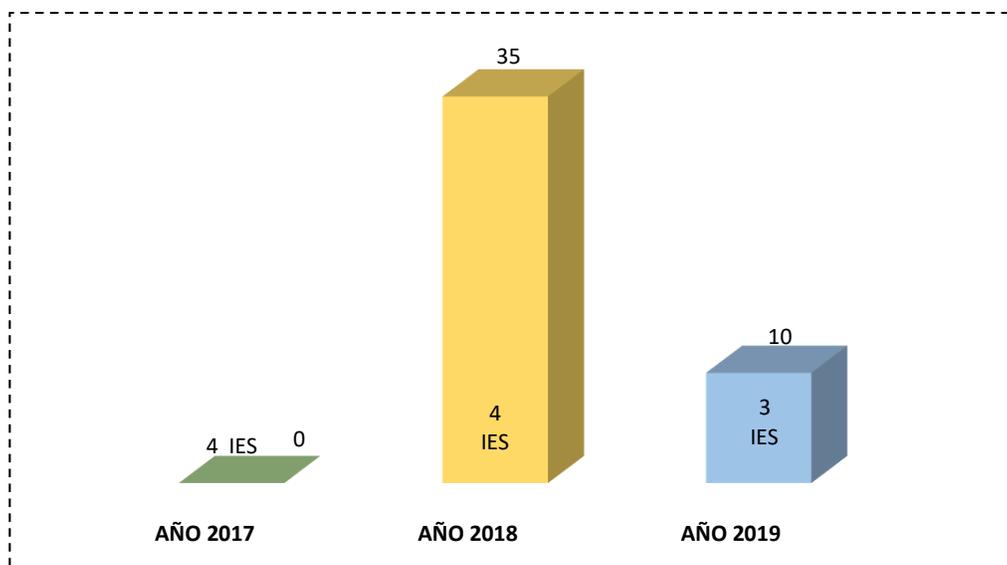


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Modern Language Association of America  
 MLA International Bibliografy**

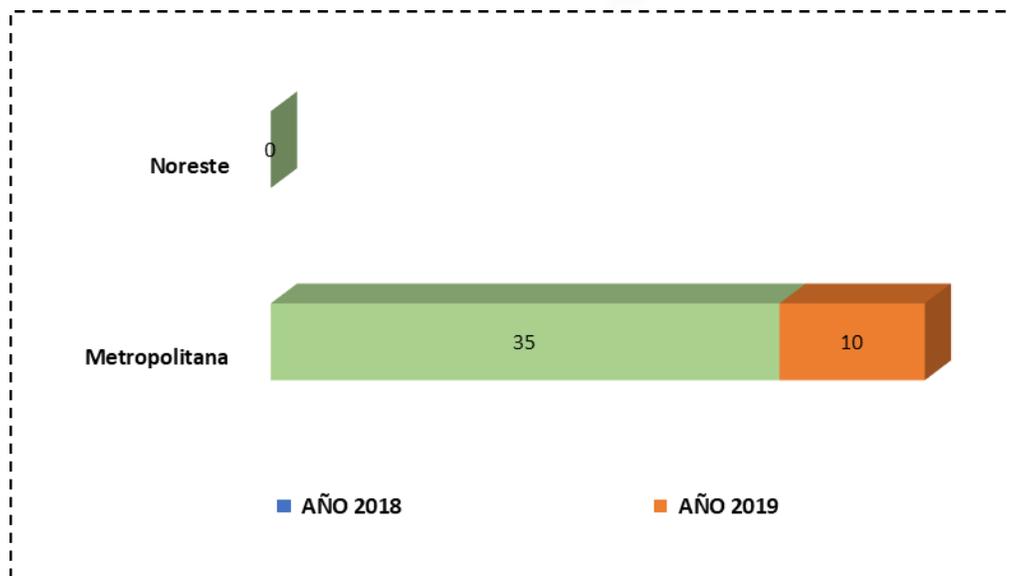
MLA International Bibliografy fue suscrito en 2017 por 4 (cuatro) instituciones. En 2019 las instituciones pasaron de 4 (cuatro) a 3 (tres), es decir 25% menos que en 2018. Las descargas también disminuyeron 71.43%.

Debido a que Complete MLA International Bibliografy cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Consultas a Bases de Datos](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

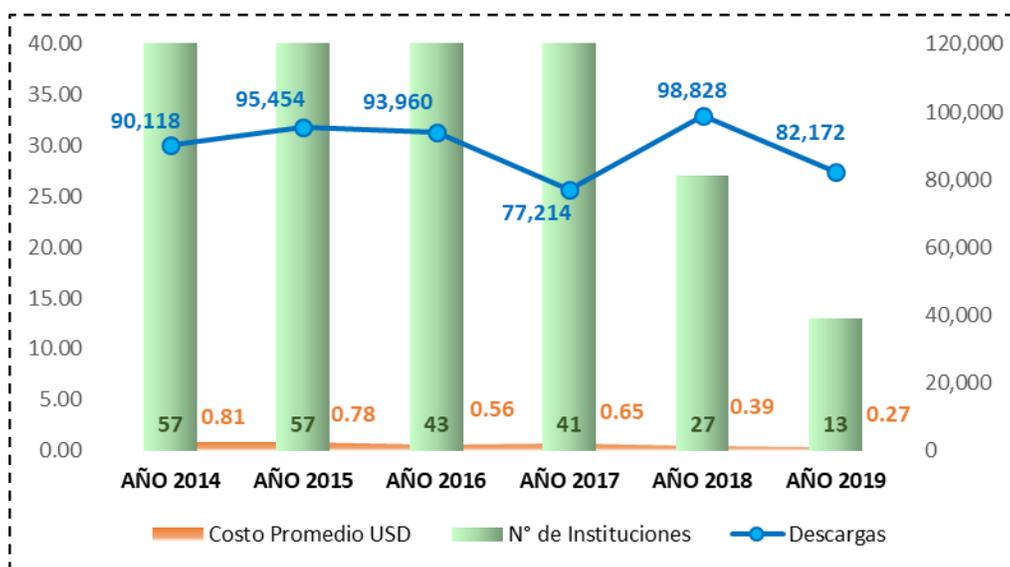
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

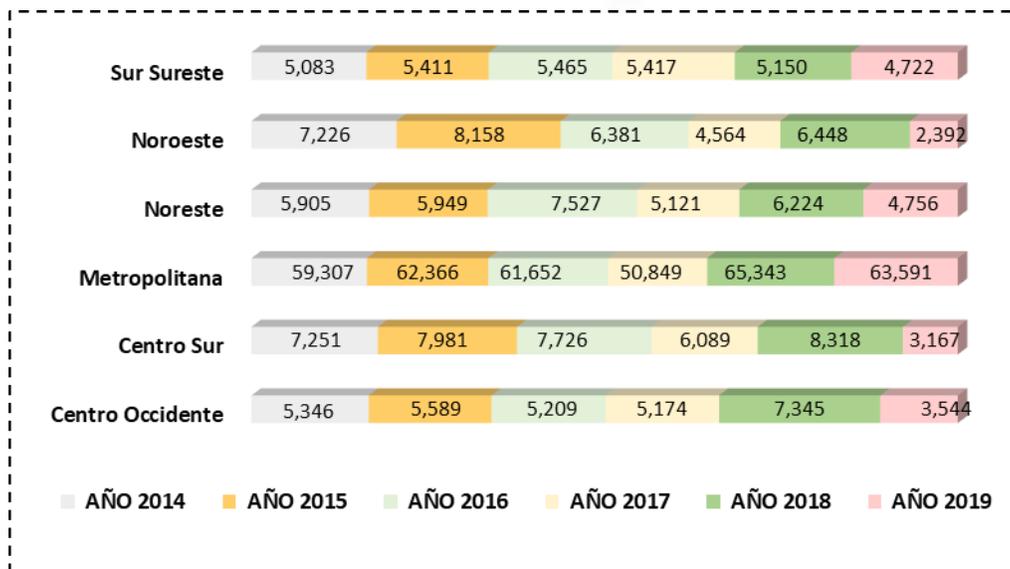
**National Academy of Sciences  
PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences**

El recurso de PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences se suscribió en 2014. En éste llama la atención que pese al decremento del 34.15% de instituciones beneficiadas, pasando de 41 a 27 de 2017 a 2018, el número de descargas aumentó el 27.99%, lo que provocó una disminución importante al costo promedio por descarga (40.73%). En 2019 nuevamente se presenta una disminución del 51.85% en las instituciones suscriptoras, lo que provocó una disminución del 16.85% en el número de descargas. El costo promedio por descarga pasó 0.39 a 0.27 USD, es decir 30.67% menos.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



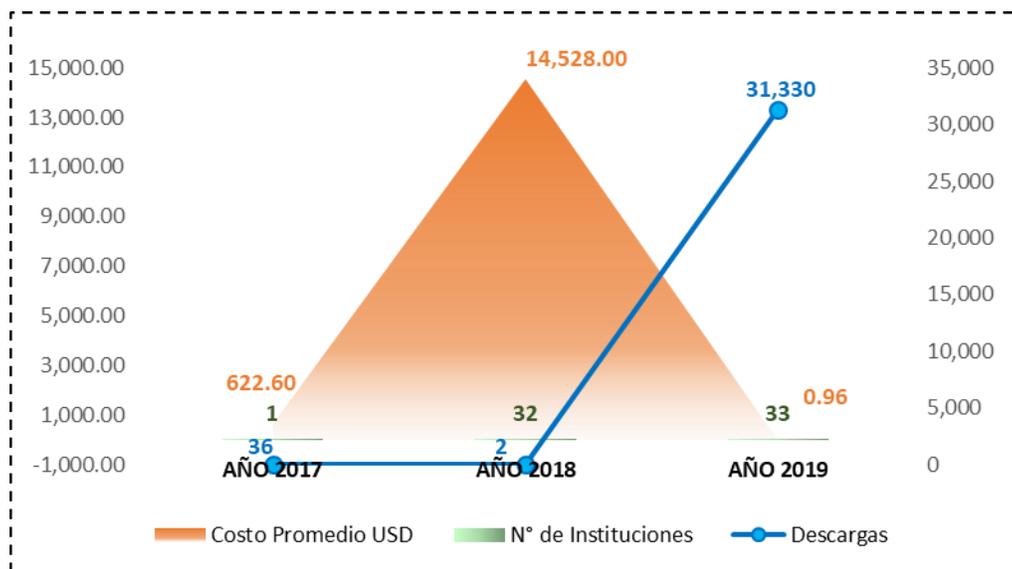
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Nature**  
**NPG Journals Selección ITESM**

NPG Journals Selección ITESM se suscribió en 2017, en ese mismo año se registraron 36 descargas y en 2018 se reportaron 2, lo cual significa un decremento en el uso del 94.44%, con respecto al año anterior.

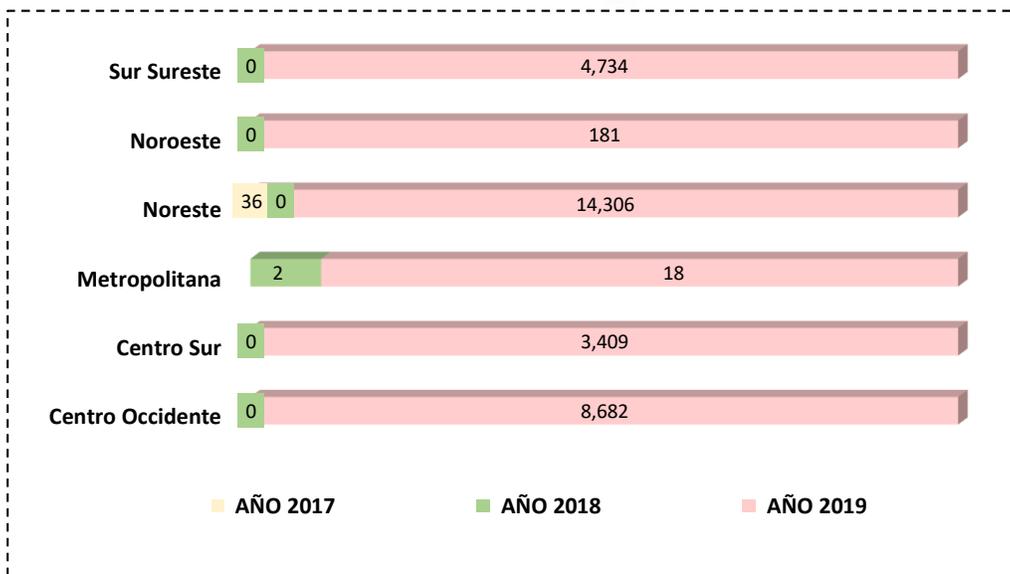
Lo anterior llama la atención, puesto que este recurso tuvo un incremento del 3,100% en el número de instituciones suscritas, pasando de 1 en 2017 a 32 en 2018. El costo promedio por descarga también aumentó exponencialmente, pasando de 622.60 a 14,528.00 USD, es decir, que hubo un incremento en el costo promedio por descarga del 2,233.45% con respecto a 2017.

En 2019, nuevamente se reportó un comportamiento extraordinario, ya que las descargas pasaron de 2, registradas en 2018 a 31,330, en 2019, lo que provocó una disminución en el costo promedio por descarga del 99.99%. Cabe destacar que, el número de instituciones sólo aumentó 1 (una), pasando de 32 a 33.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### Nature Journal

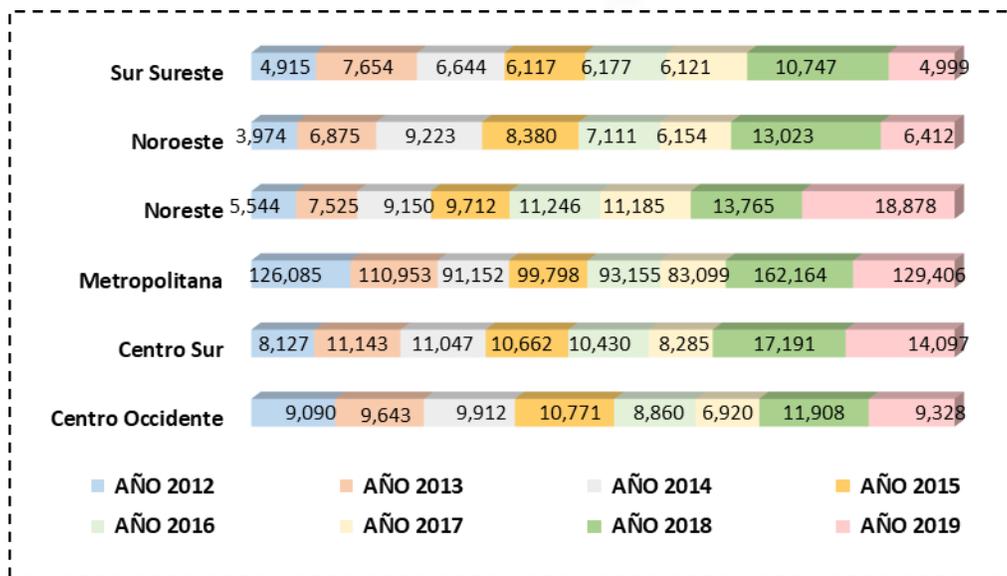
Nature Journal fue suscrito en 2012 y año con año su uso ha sido constante. En 2018 este recurso incrementó el 87.90% de descargas y el 25.00% de instituciones beneficiaras, pasando de 121,764 a 228,798 y de 56 a 70, respectivamente, en comparación con 2017. Estos incrementos provocaron que el costo promedio por descarga en 2018 disminuyera el 55.11%, con respecto al año anterior.

En 2019 se observa una disminución en el número de instituciones del 28.57%, lo que provocó la reducción de descargas en 19.96%. Cabe destacar que, pese a ello, el costo promedio por descarga disminuyó el 30.95%, con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

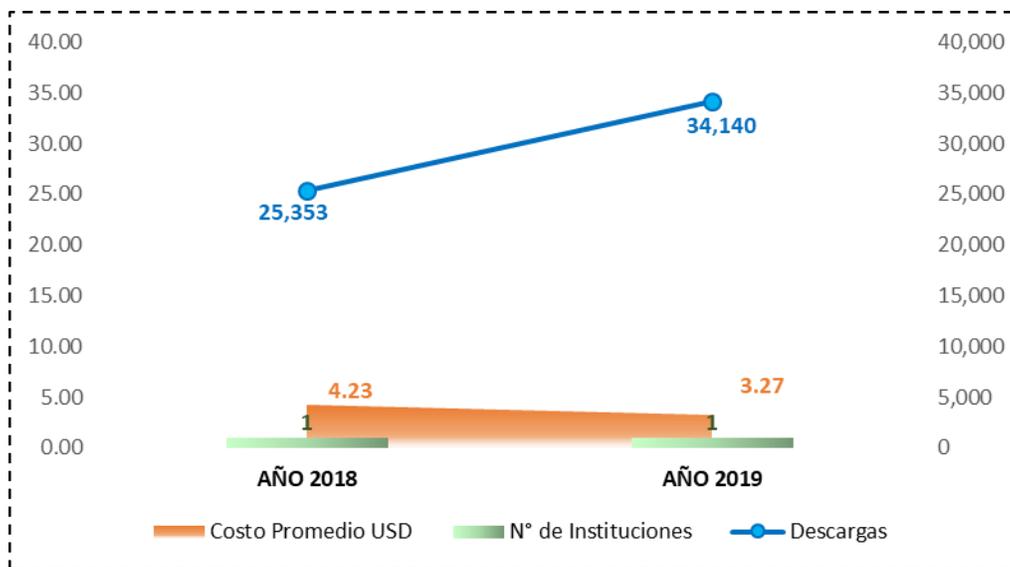
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

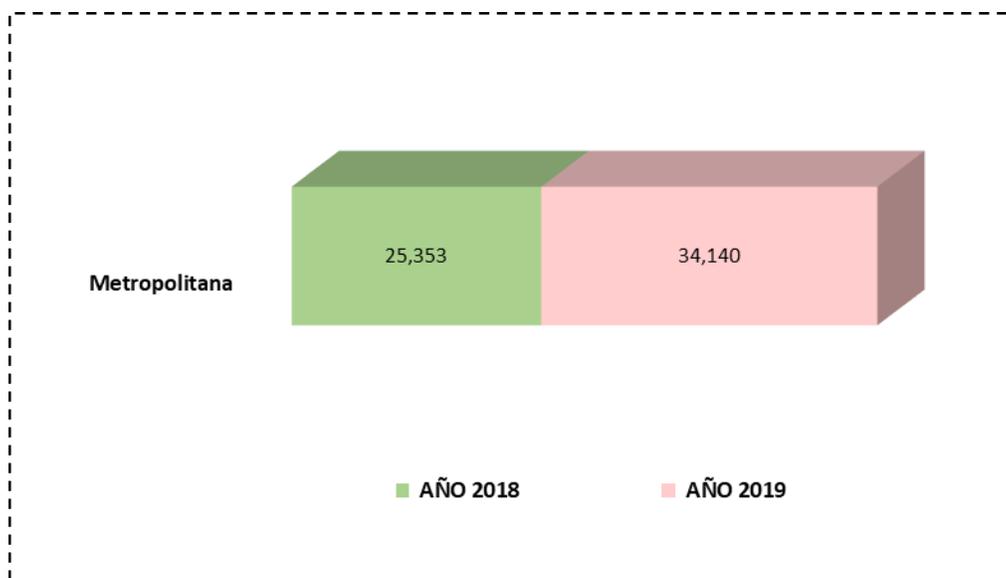
**Package NPG 38 Títulos de Journals CINVESTAV**

En 2018 fue suscrito Package NPG 38 Títulos de Journals CINVESTAV. Durante los dos años de suscripción el recurso ha tenido buen uso, aumentando las descargas 34.66% en 2019, en consecuencia el costo promedio disminuyó el 22.77% pasando de 4.23 a 3.27 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

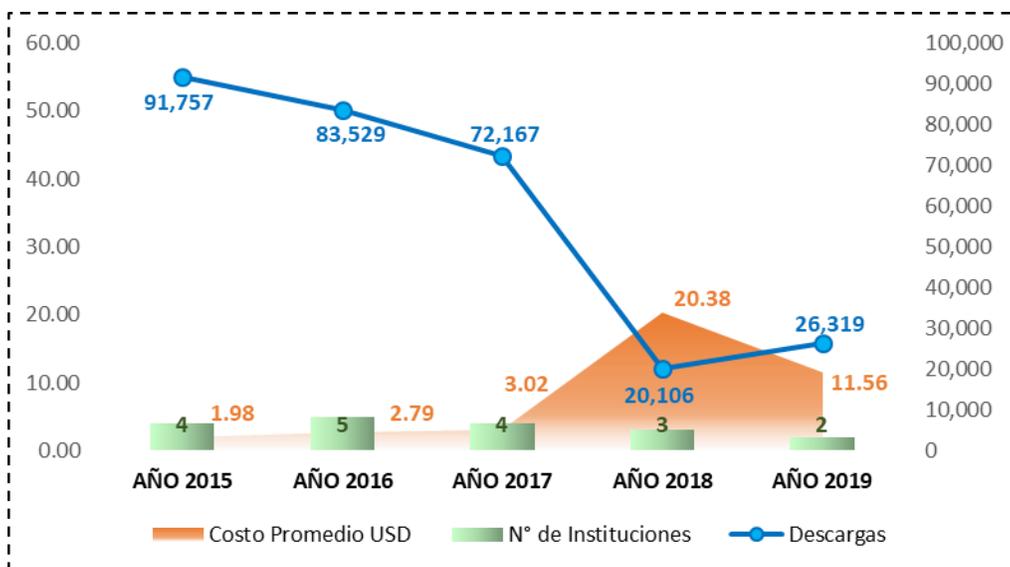
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

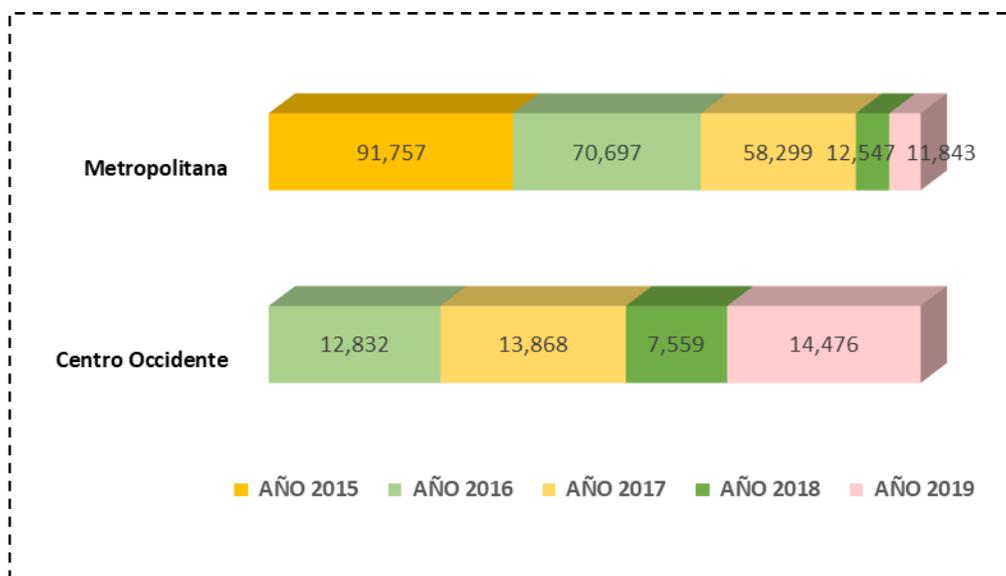
**Package NPG 38-37 Títulos de Journals**

Package NPG 38-37 Títulos de Journals, se suscribió en 2015 por 4 (cuatro) instituciones, para 2019 se redujeron de 38 títulos a 37, al descartar un título, las dos instituciones que aún suscriben el recurso registraron un aumento en las descargas del 30.90% y en el costo promedio por descarga del 43.26% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

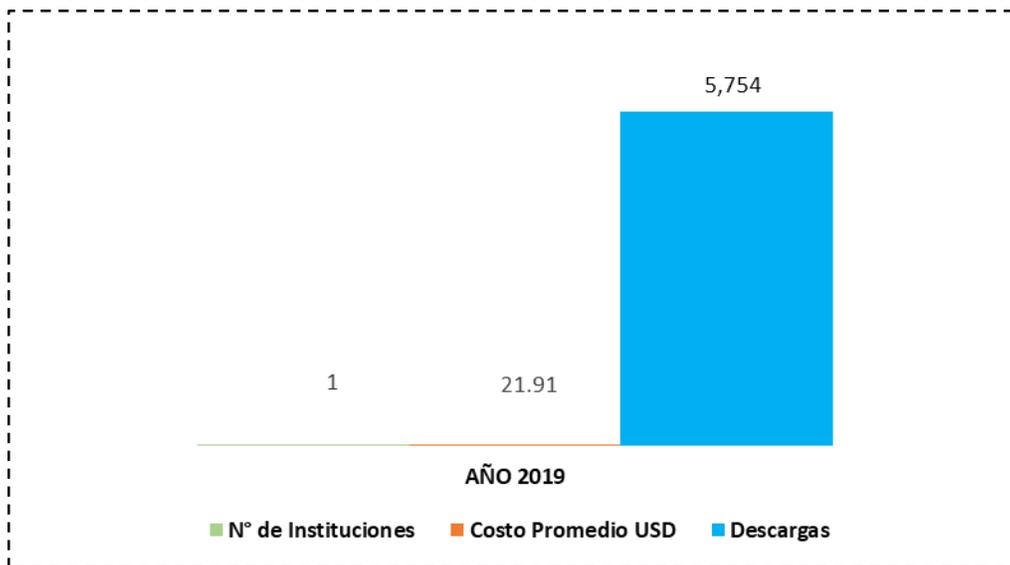
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

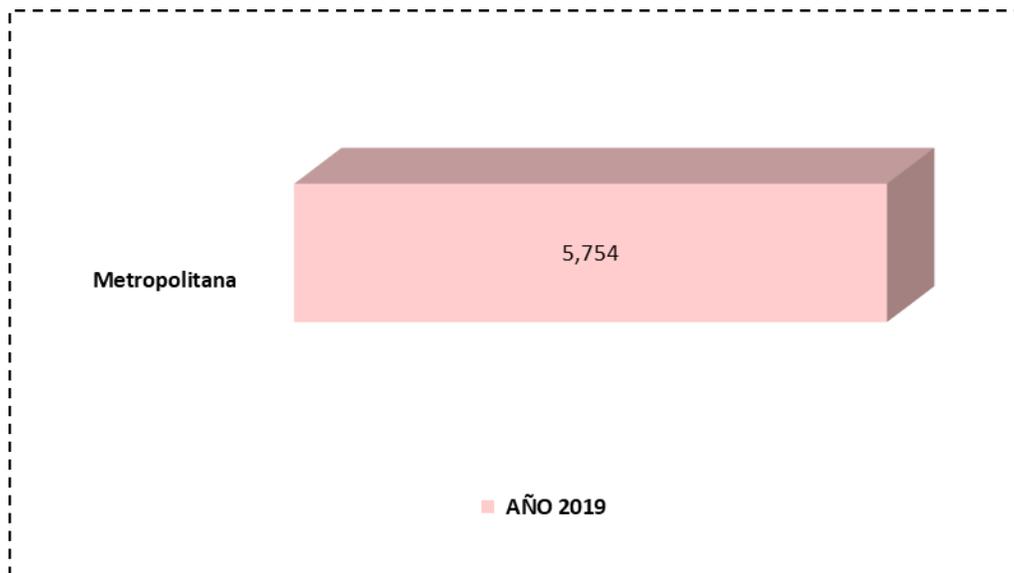
**Package NPG 39 Títulos de Journals**

La Universidad Autónoma Metropolitana suscribió Package NPG 39 Títulos de Journals en 2019. Se reportaron 5,754 descargas y un costo promedio de 21.91 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

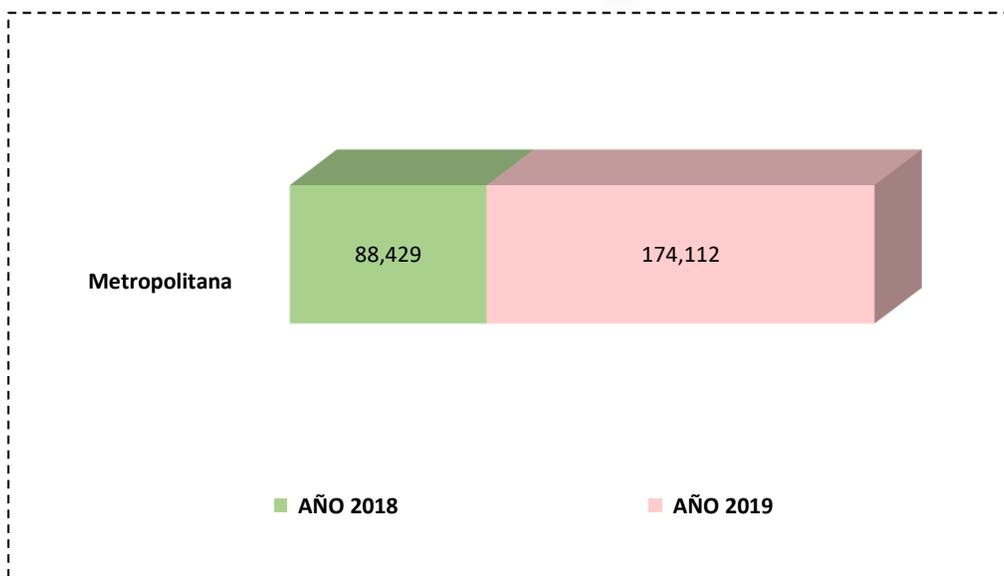
### NPG Selección UNAM 59 títulos de Journals

En 2018, la Universidad Nacional Autónoma de México suscribió NPG Selección UNAM 59 títulos de Journals, en 2019 se presentó una aumento exponencial en las descargas del 96.89%, lo que ayudó a que el costo promedio por descarga pasara de 2.82 USD a 1.49 USD, es decir 47.18% menos que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**

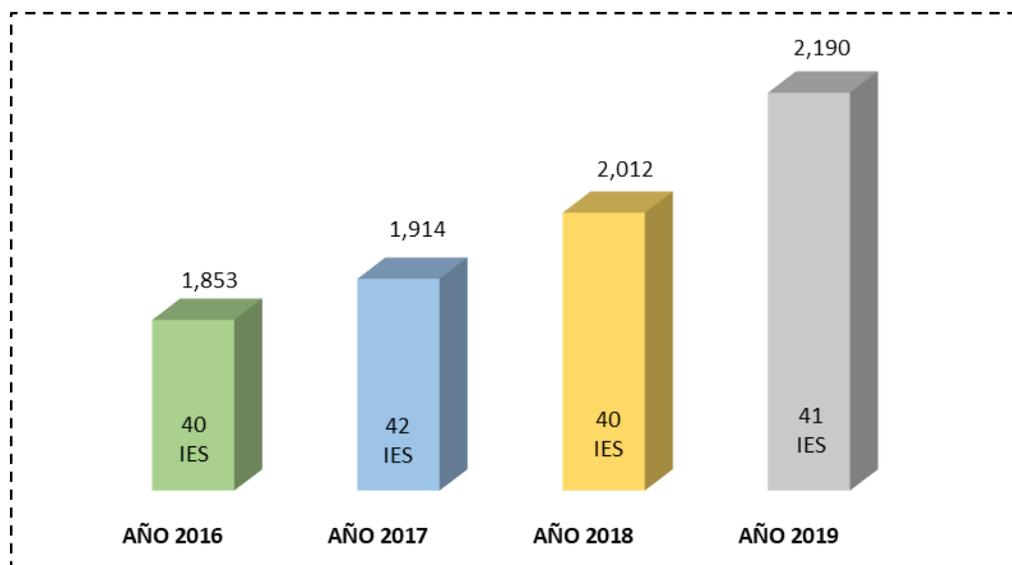


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

**OECD/OCDE  
 OECD I-Library**

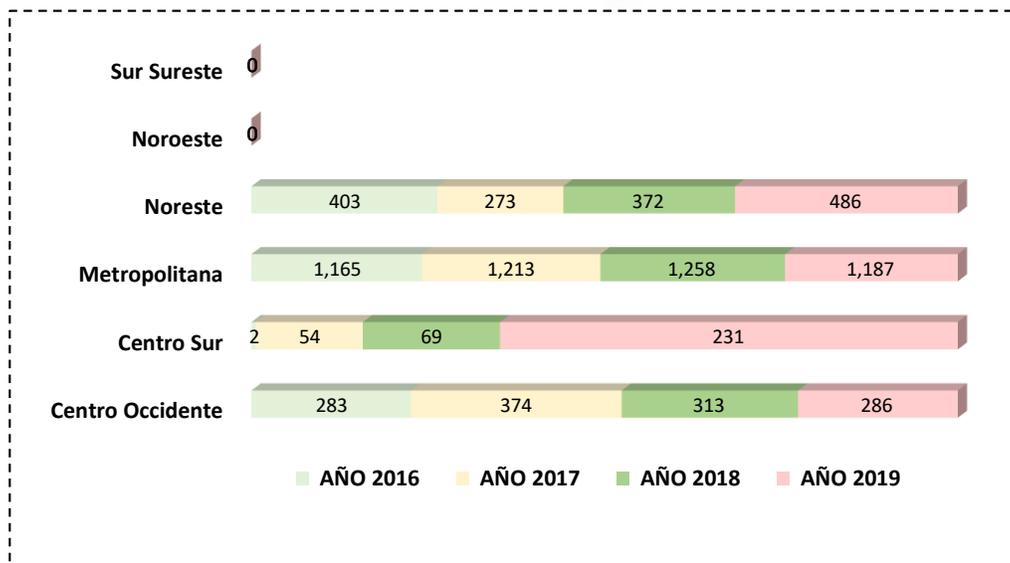
OECD I-Library fue suscrito en 2016 por 40 instituciones. En 2019 se sumó una, es decir, que hubo un incremento del 2.50%, con respecto a 2018, al igual que en el número de descargas del 8.85%.

Debido a que OECD I-Library cuenta con tres indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas de Capítulos de Libros](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

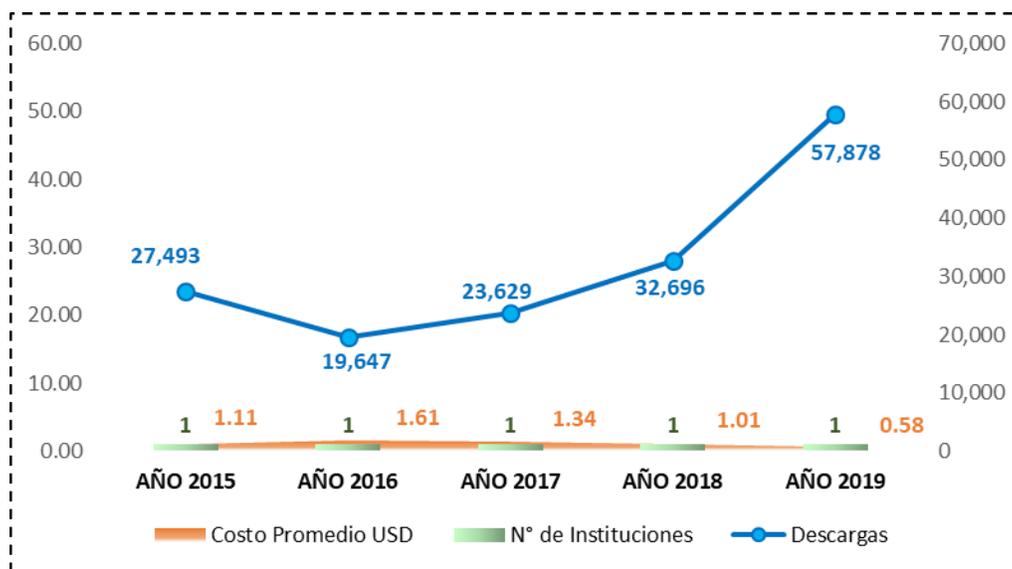
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

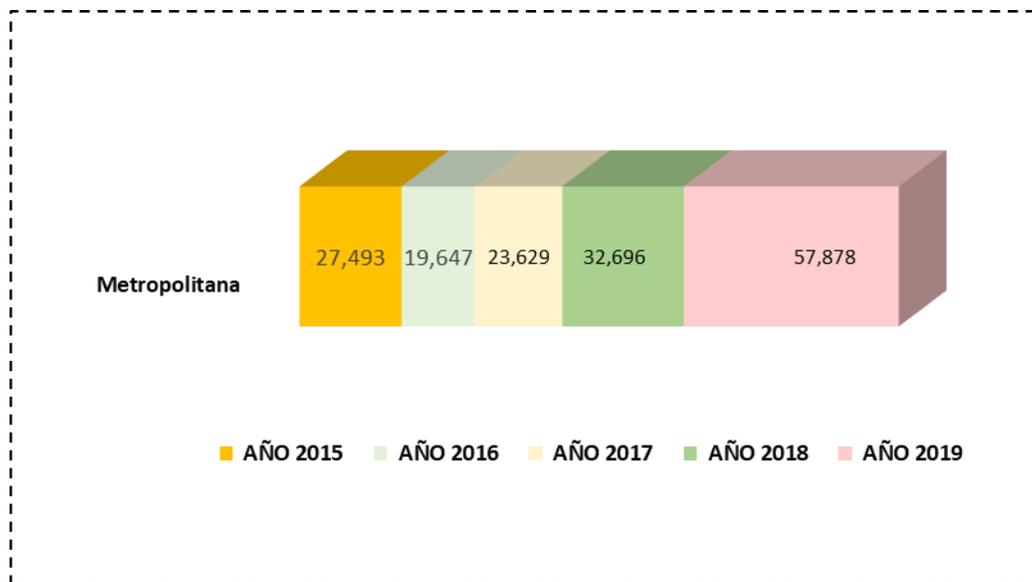
**Oxford University Press  
 Oxford 12 Journals**

El recurso Oxford 12 Journals se suscribió en 2015 Instituto Mexicano del Seguro Social, a excepción de 2016, el recurso ha mostrado un incremento en las descargas. En 2019 se presentó el mayor aumento pasando de 32,696 a 57,878, es decir un 77.02% más que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

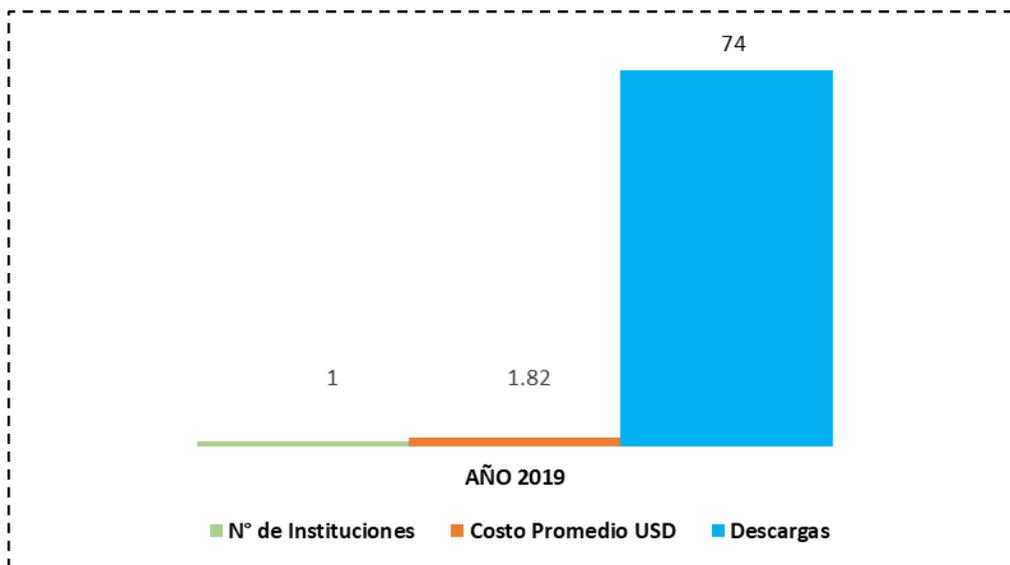
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

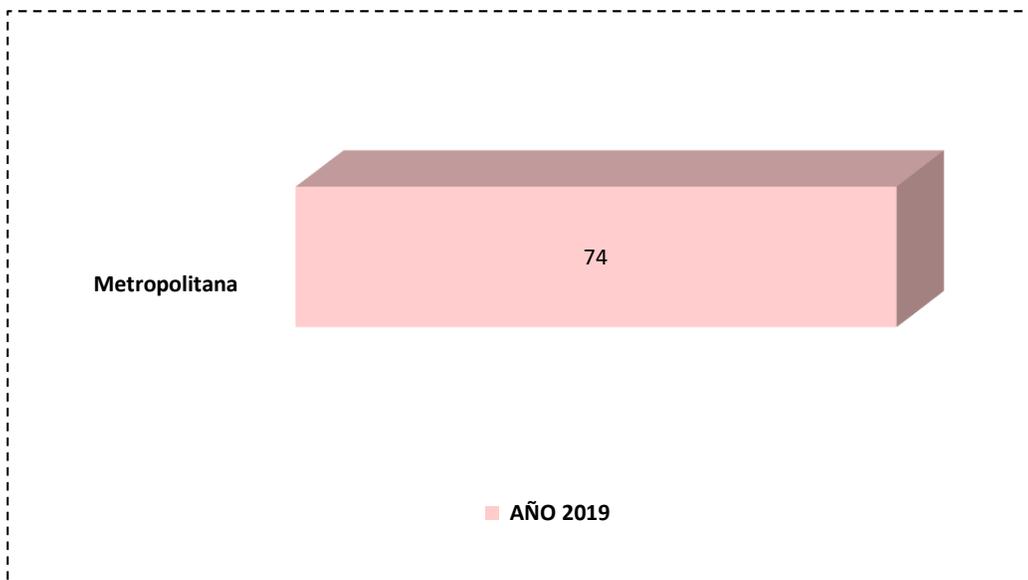
**Oxford 1 Journal**

El recurso Oxford 1 Journal fue suscrito por la Universidad Nacional Autónoma de México en 2019. Se registraron 74 descargas y un costo promedio de 1.82 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT2019

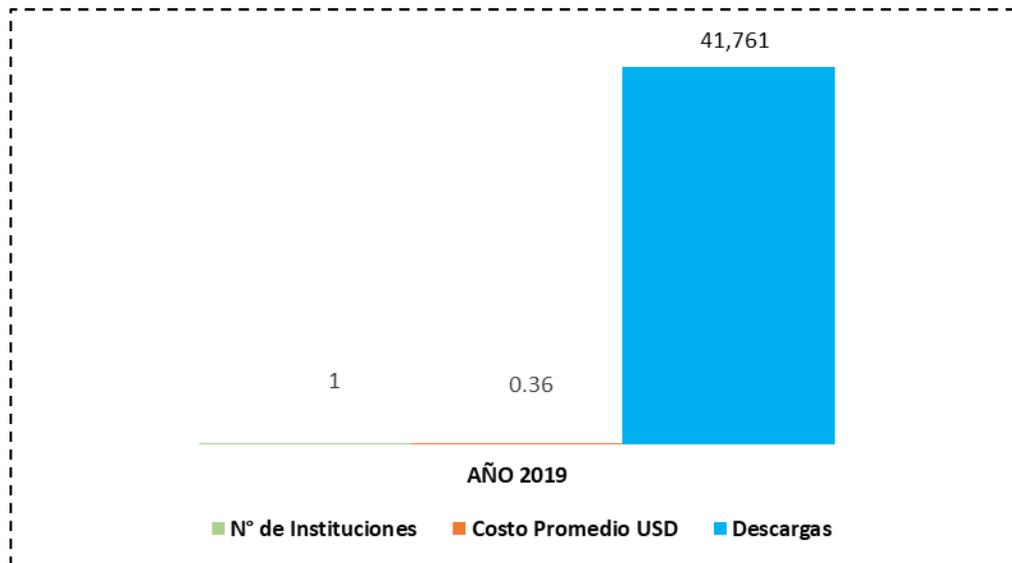
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

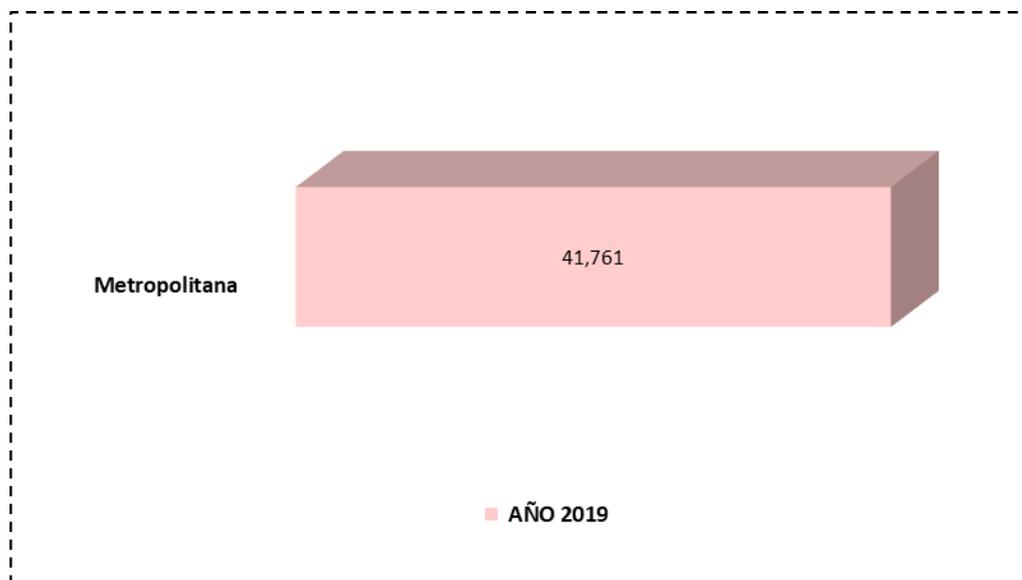
**Oxford 15 Journals**

El recurso Oxford 1 Journal se suscribió por la Universidad Nacional Autónoma de México en 2019. Se registraron 41,761 descargas y un costo promedio de 0.36 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

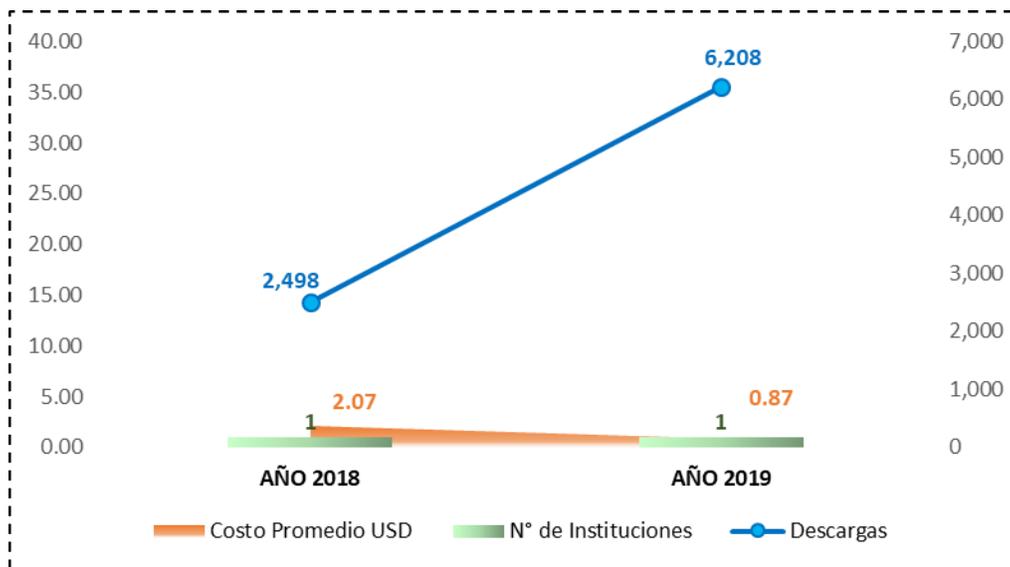
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

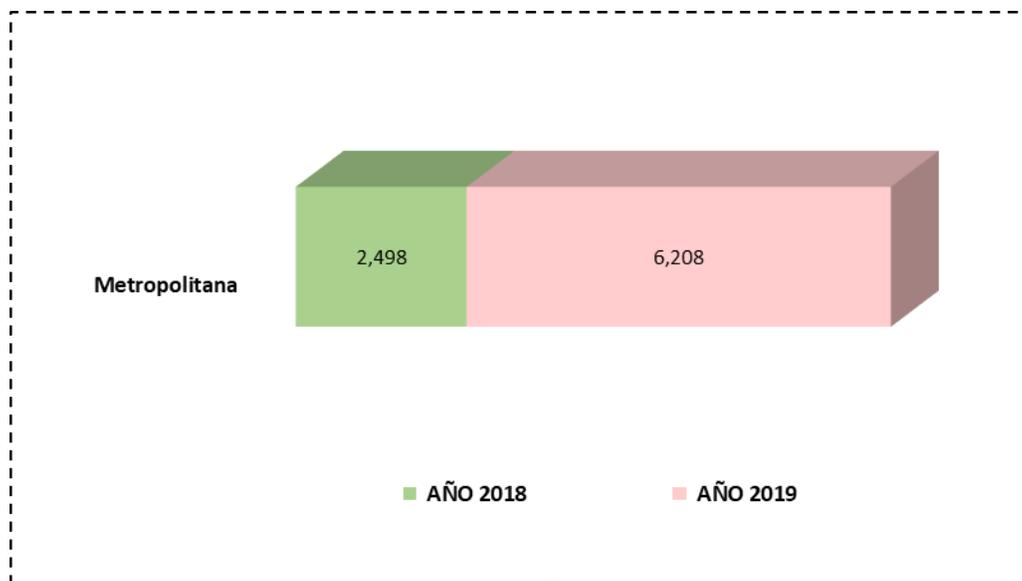
**Oxford 4 Journals**

El recurso Oxford 4 Journals se suscribió en 2018 por el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional. En 2019 las descargas aumentaron un 148.52% lo que ayudó a disminuir el costo por descarga de 58.15%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

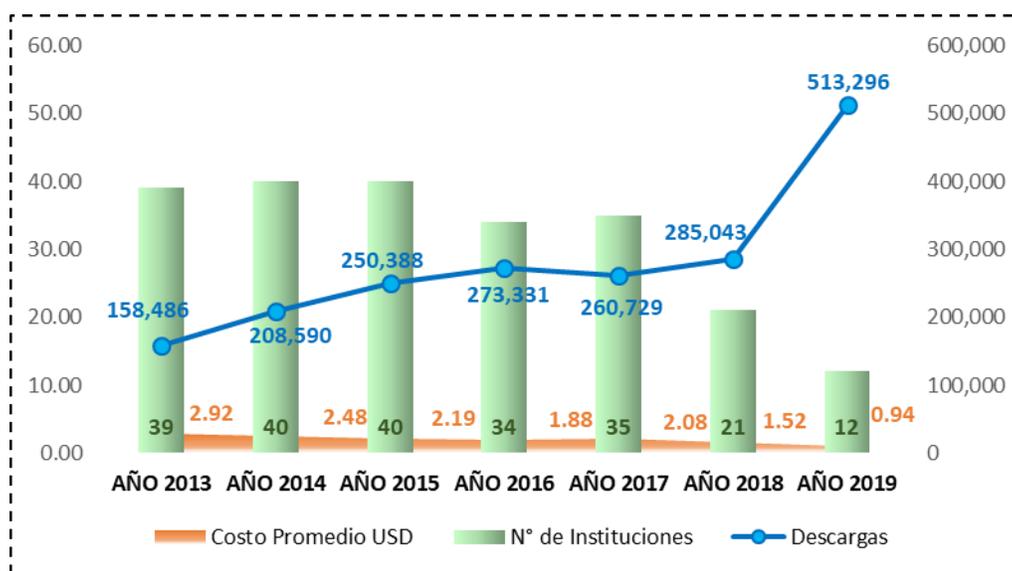
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

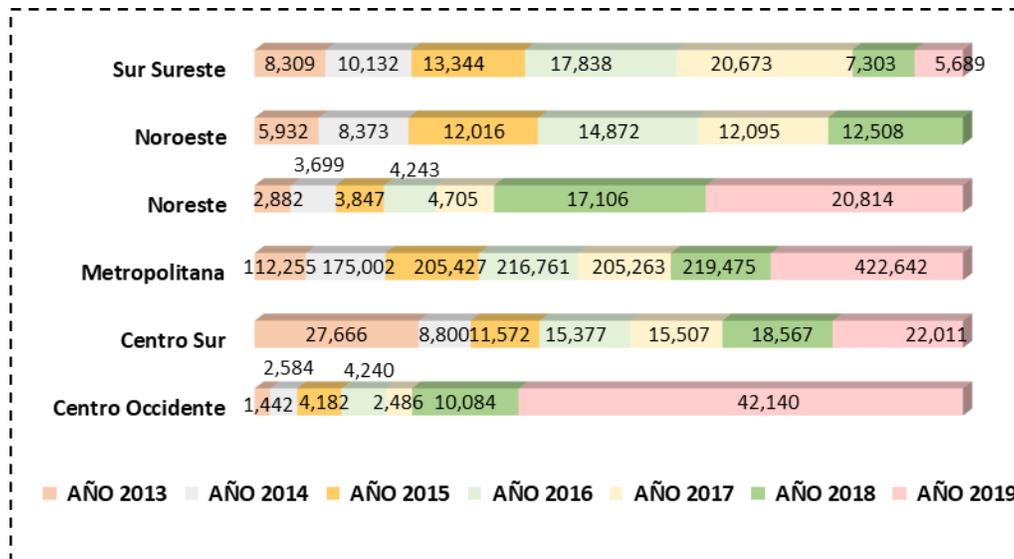
**2015 Oxford Journals Collection**

El recurso 2015 Oxford Journals Collection fue suscrito en 2013 y reportó incremento de uso hasta 2016; en 2017, tuvo un ligero decremento en el número de descargas, pero en 2018 volvió a reportar buen uso, pese a que el número de instituciones suscritas bajó de 35 a 21. En 2019 el número de instituciones suscritas disminuyó el 42.86%, pasando de 21 a 12 pero el número de descargas tuvo un incremento del 80.08%, con respecto a 2018; en consecuencia el costo promedio por descarga también disminuyó el 37.86%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2019

**Gráfica de Uso por Región 2013-2019**

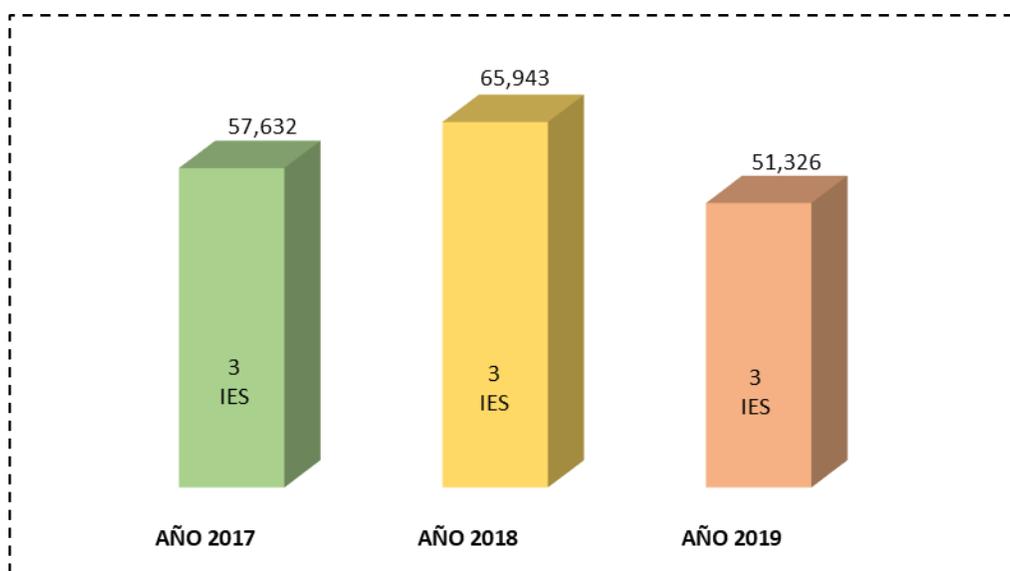


FUENTE: REPORTE ESTADISTICO CONRICYT 2013-2019

**ProQuest  
SciTech Collection**

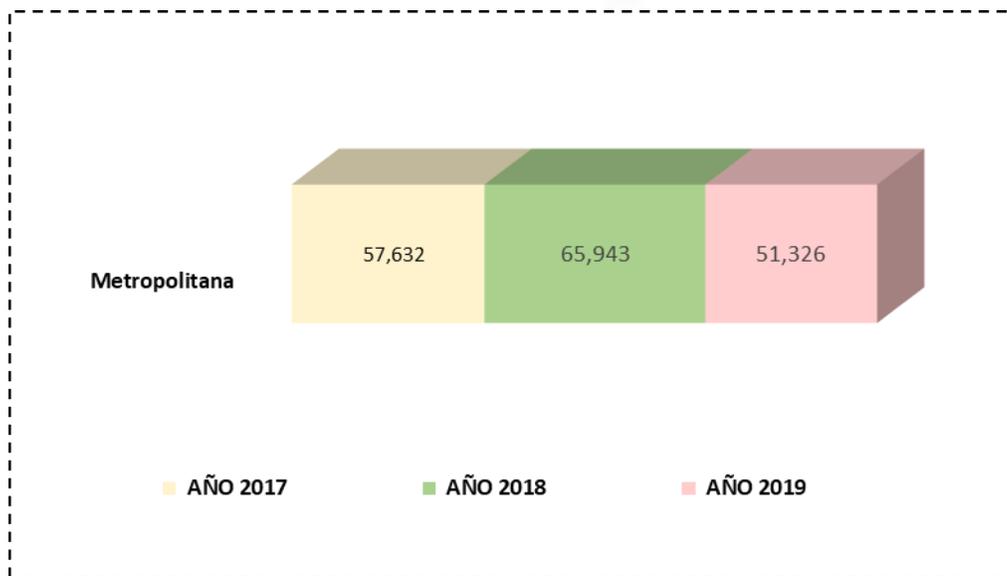
SciTech Collection fue suscrito por 3 (tres) instituciones desde 2017. En 2018, reportó el mayor número de consultas y en 2019 hubo un decremento del 22.17%, con respecto al año anterior, pese a que el número de instituciones suscritas se mantuvo.

Debido a que SciTech Collection cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede observar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

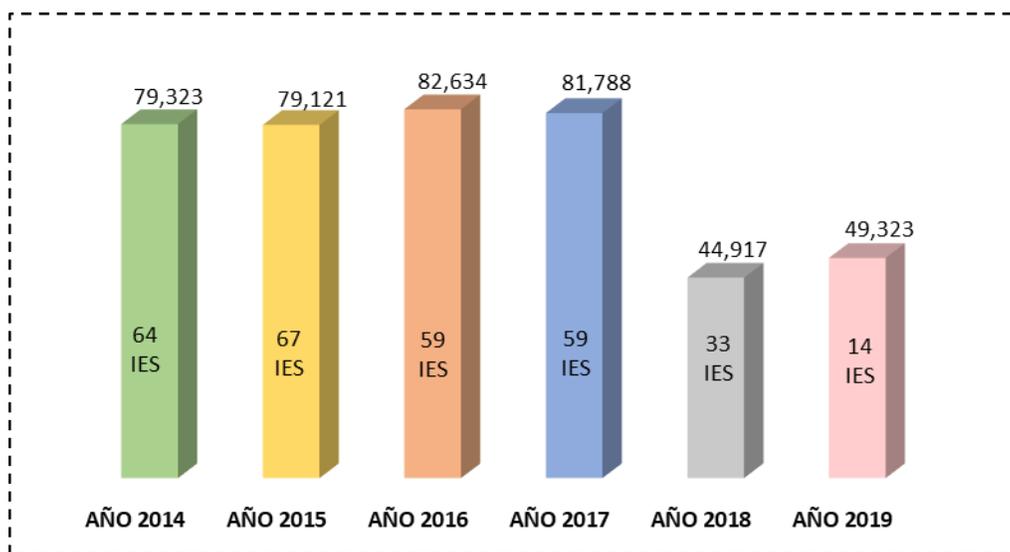


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### Dissertations & Theses

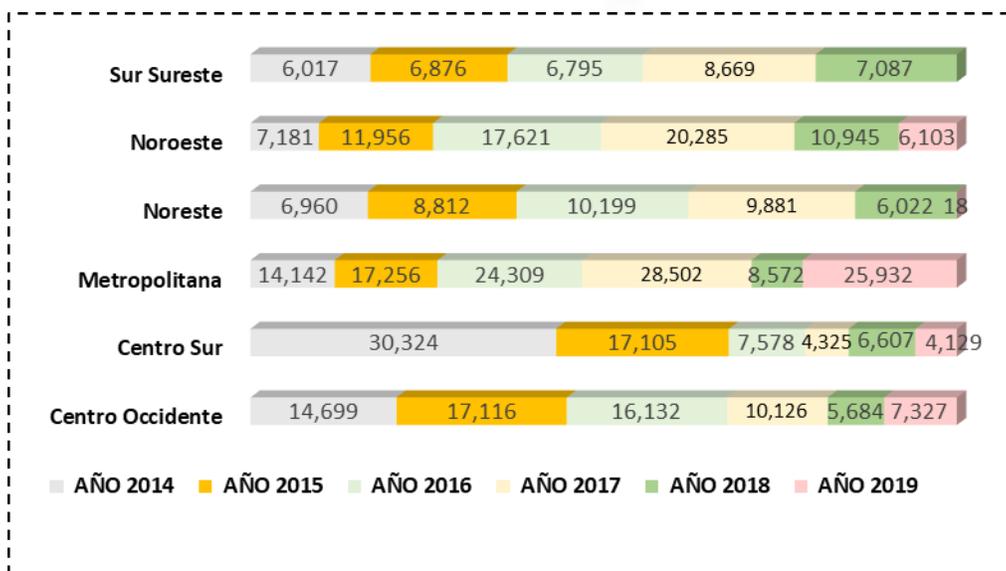
El recurso Dissertations & Theses se suscribió en 2014 y hasta 2017 registró incremento en el número de descargas; no obstante, en 2018 el número de instituciones beneficiadas se redujo el 44.07%, motivo por el cual también se registró una disminución del 45.08% en el número de descargas, con respecto al año anterior. Para 2019 hubo una disminución del 57.58% en el número de instituciones suscritas no obstante las descargas aumentaron 9.81% con respecto a las reportadas en 2018.

Debido a que Complete Dissertations & Theses cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Consultas a Bases de Datos](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

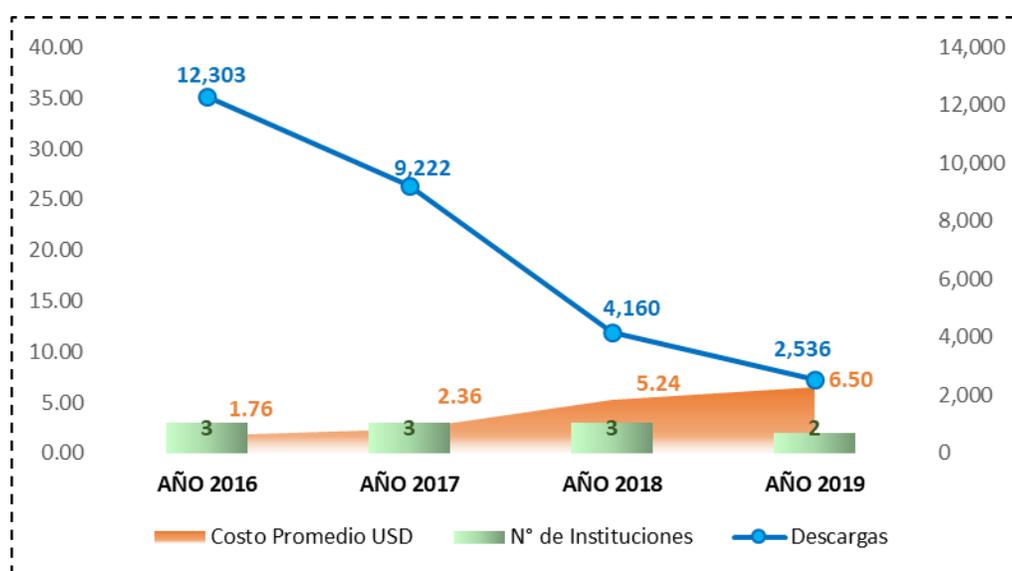
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

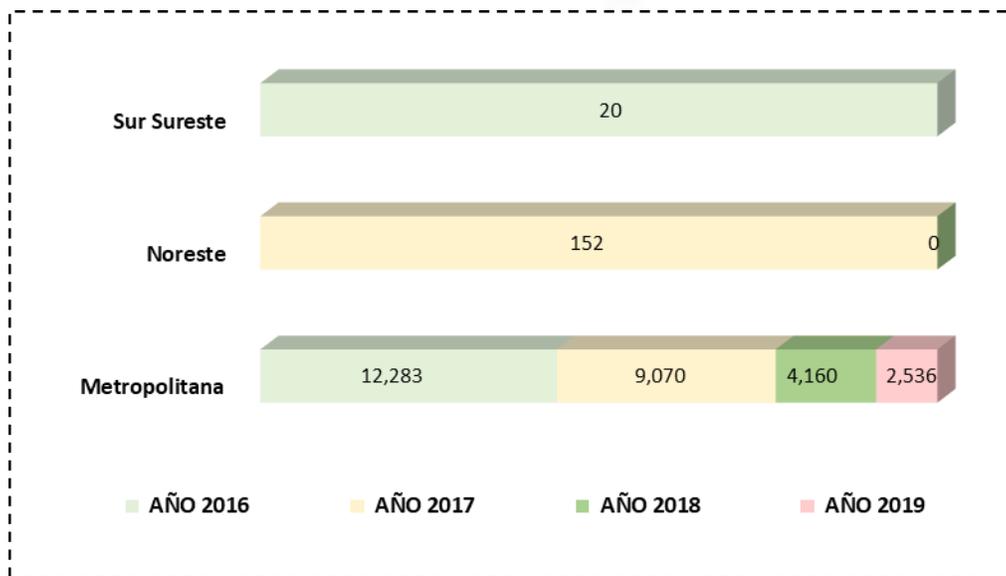
**Rockefeller University Press  
 The Rockefeller University Press Journals**

The Rockefeller University Press Journals se suscribió en 2016 y desde ese año a la fecha, ha registrado disminución en el número de descargas, pese a que había mantenido el mismo número de instituciones hasta 2018. En 2019 se presenta un decremento en el número de instituciones suscriptoras del 33.33%, lo que impactó directamente en el número de descargas que disminuyeron un 39.04% con respecto al año anterior, por lo que el costo promedio aumentó el 24.06%, pasando de 5.24 USD en 2018 a 6.50 USD en 2019.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

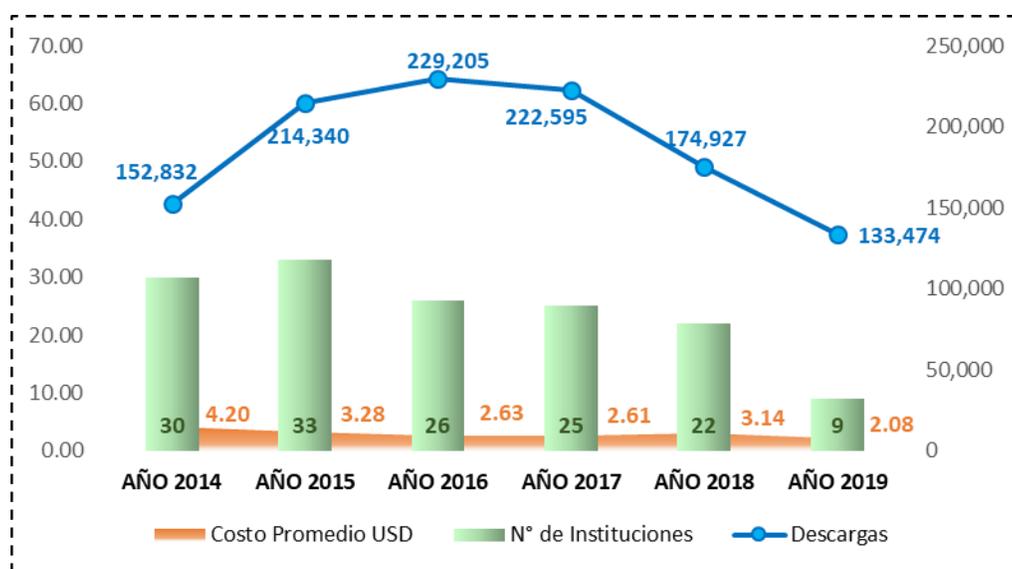


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

Royal Society of Chemistry (RSC)  
RSC Gold Collection

En 2014 se suscribió el recurso RSC Gold Collection. Su comportamiento en 2018 muestra una disminución en el número de descargas del 21.41% y del 12% en el número de instituciones, con respecto al año anterior. Dichas disminuciones, provocaron que el costo promedio por descarga aumentara el 20.24% en 2018, con respecto a 2017.

En 2019 el escenario es muy parecido al de 2018 debido a que nuevamente se presenta una disminución en el número de instituciones suscriptoras del 59.09%, así como en las descargas del 23.70%. El costo promedio por descarga pasó de 3.14 USD a 2.08 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**

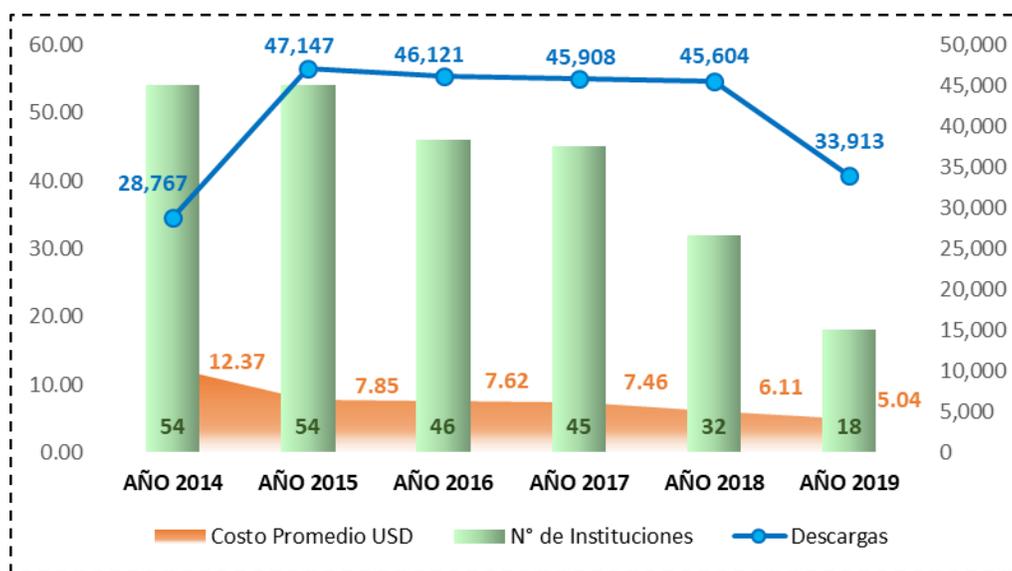


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Royal Society Publishing (RSP)  
 Royal Society Package**

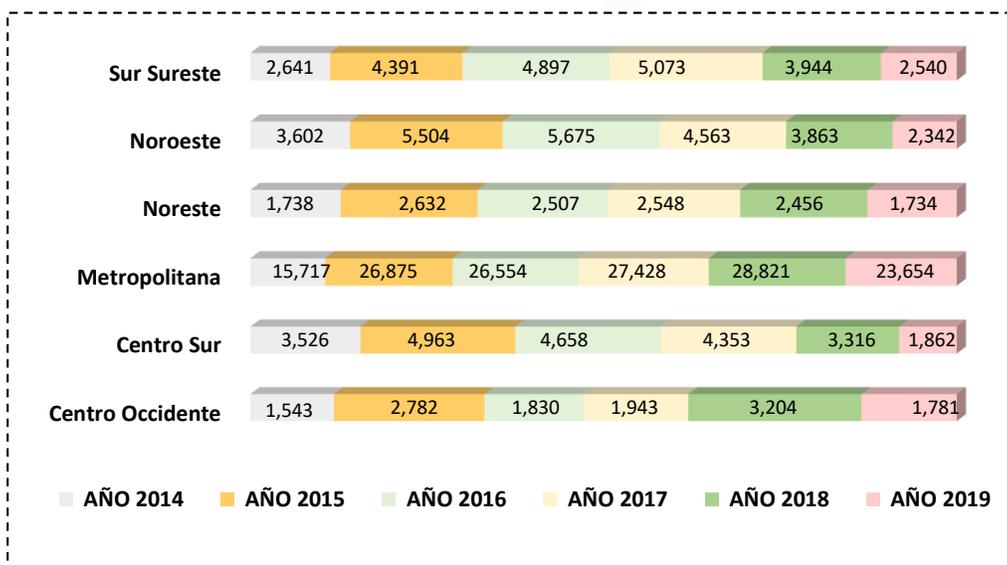
El recurso Royal Society Package se suscribió en 2014 y desde entonces su uso ha sido constante. En 2018, pese a que hubo una reducción importante de instituciones beneficiadas (28.89%) pasando de 45 a 32, con respecto al año anterior, el número de descargas se redujo sólo el 0.66%, motivo por el cual el costo promedio por descarga también disminuyó el 18.11%.

En 2019 se hubo una reducción considerable en el número de instituciones suscriptoras (43.75%), lo que afectó directamente en el número de descargas que, se redujeron el 25.62%; no obstante, el costo promedio por descargas tuvo un decremento del 17.54%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

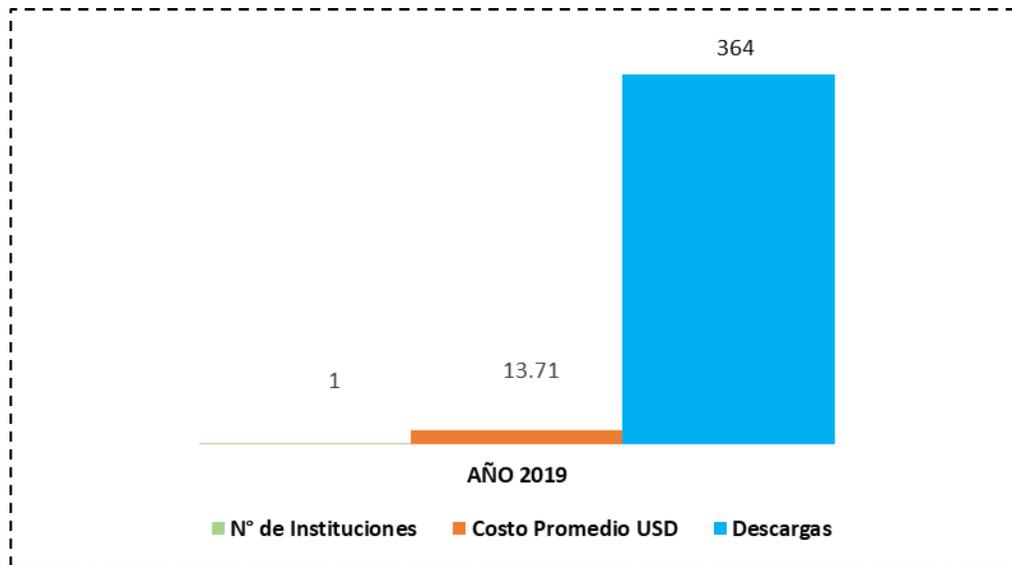
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

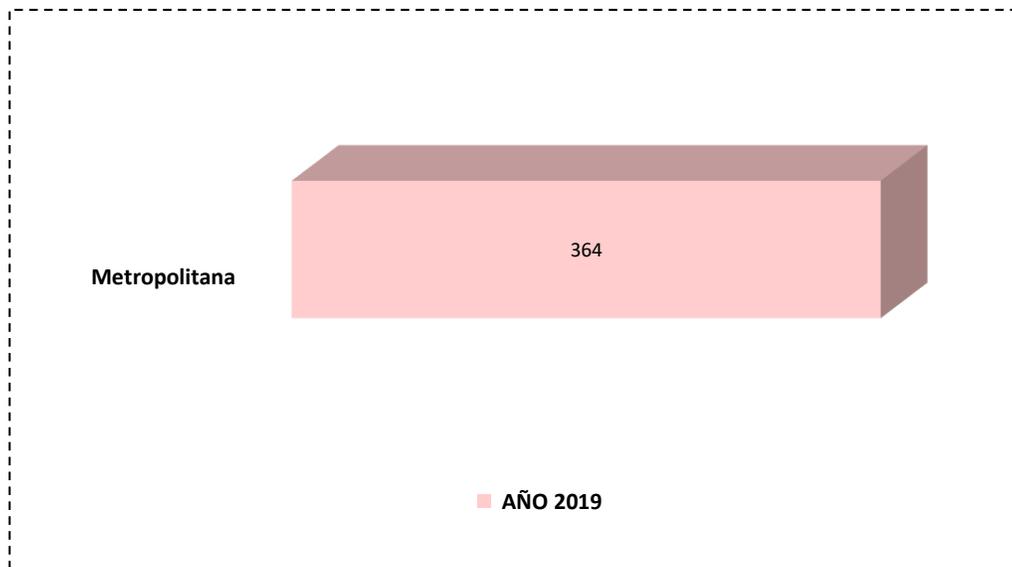
**SAGE**  
**Sage Research Methods**

El Colegio de México, A.C. suscribió el recurso Sage Research Methods en 2019, año en el que se registraron 364 descargas y un costo promedio de 13.71 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

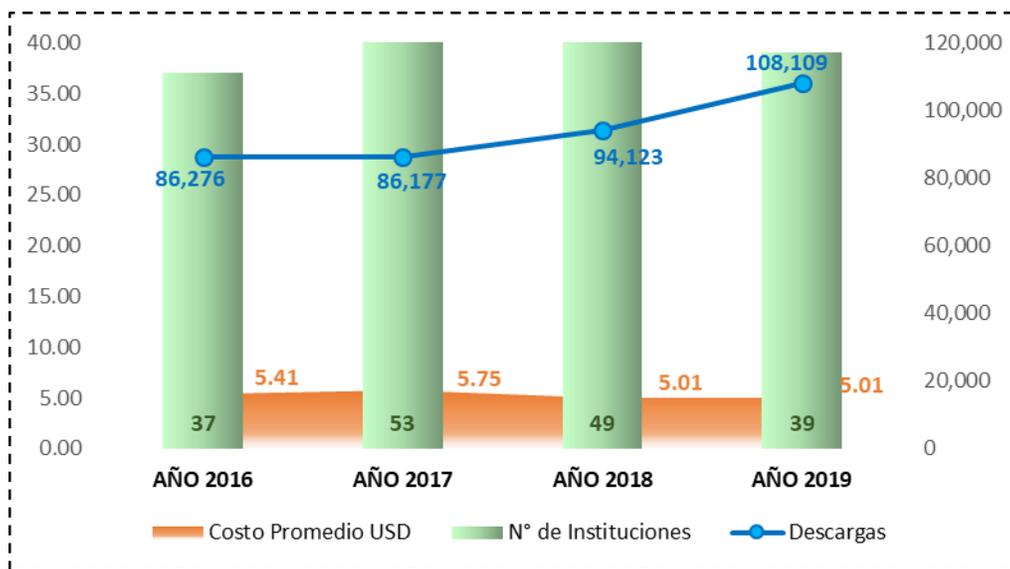
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

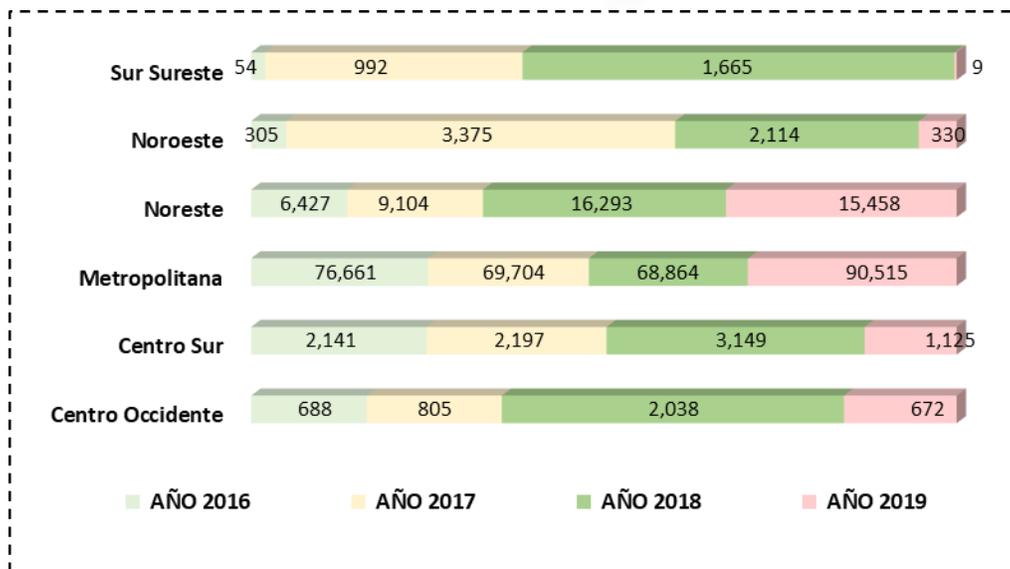
**SAGE Premier 2016**

SAGE Premier fue suscrito en 2016 y desde entonces ha registrado aumento constante en el número de descargas. Como se muestra en la gráfica siguiente, en 2019, pese a tener una reducción del 20.41% en el número de instituciones beneficiadas, el número de descargas incrementó el 14.86%, por tal motivo el costo promedio por descarga disminuyó el 0.07%, con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

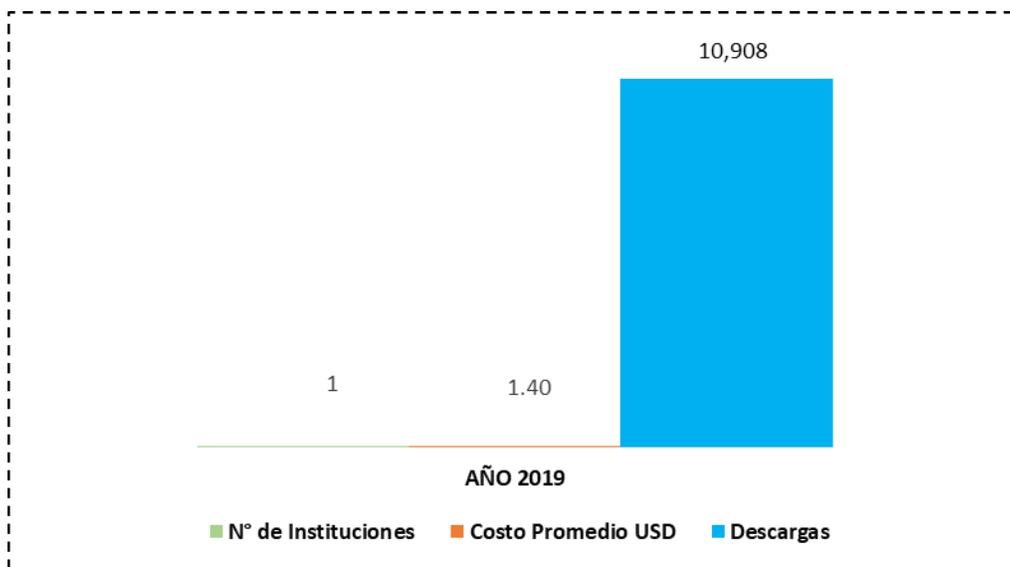
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

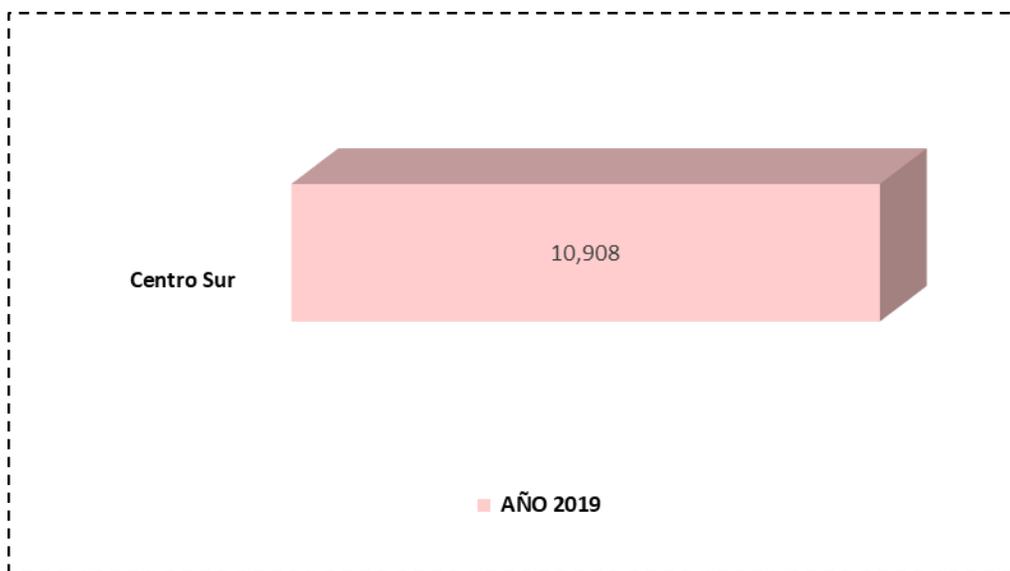
**SAGE Humanities and Social Sciences Collection (HSS)**

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla suscribió SAGE Humanities and Social Sciences Collection (HSS) en 2019, año en el que realizaron 10,908 descargas y se registró un costo promedio de 1.40 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

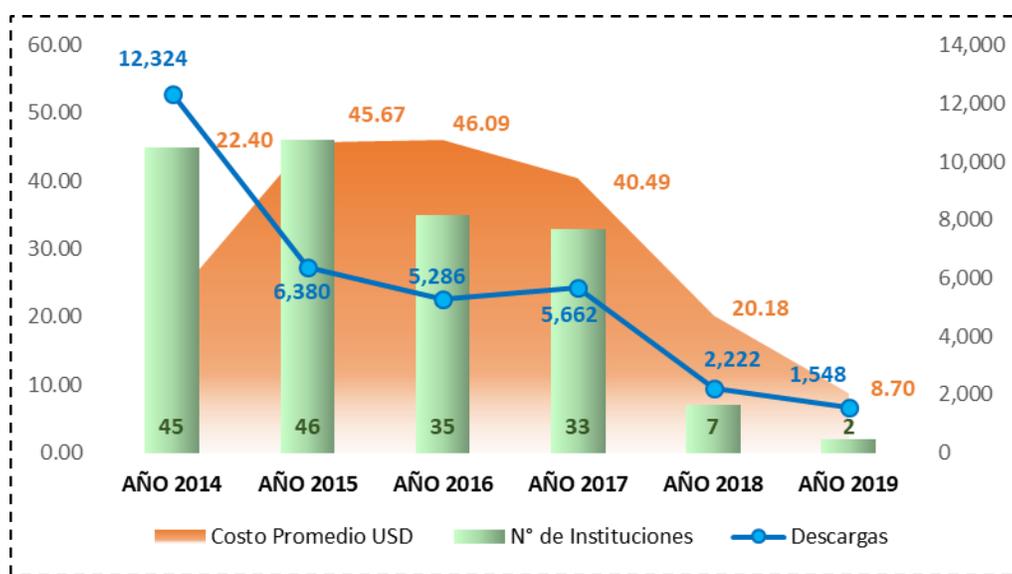


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM)  
 SIAM Journals Online**

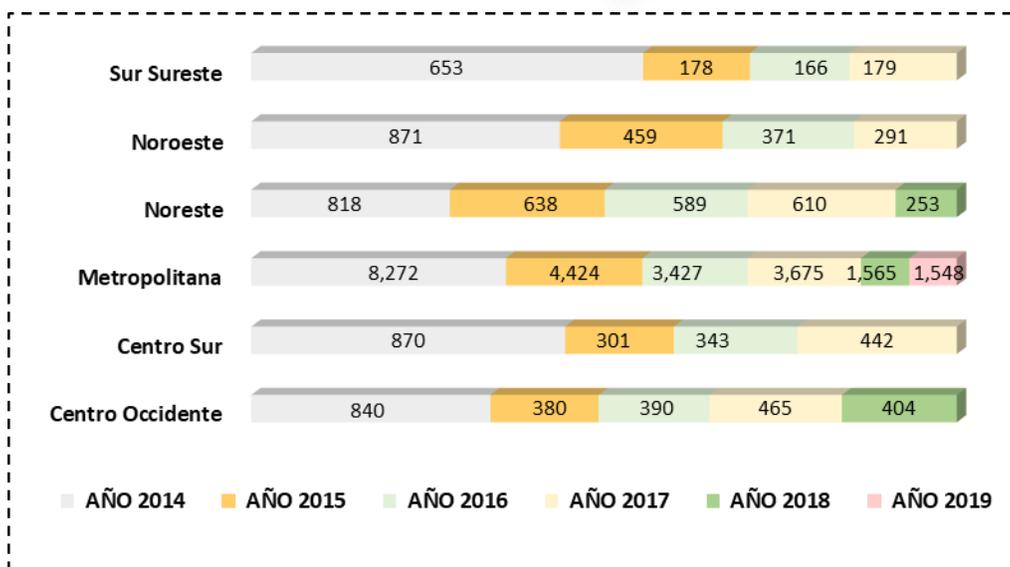
SIAM Journals Online fue suscrito en 2014, desde entonces ha registrado disminución tanto en uso como en el número de instituciones beneficiadas y costo promedio por descarga.

En 2019 se presentó una importante disminución de instituciones beneficiadas, pasando de 7 a 2, lo que equivale al 71.43%, en consecuencia, el número de descargas disminuyó el 30.33%, pasando de 2,222 en 2018, a 1,548 en 2019; no obstante, el costo promedio disminuyó el 56.90%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**

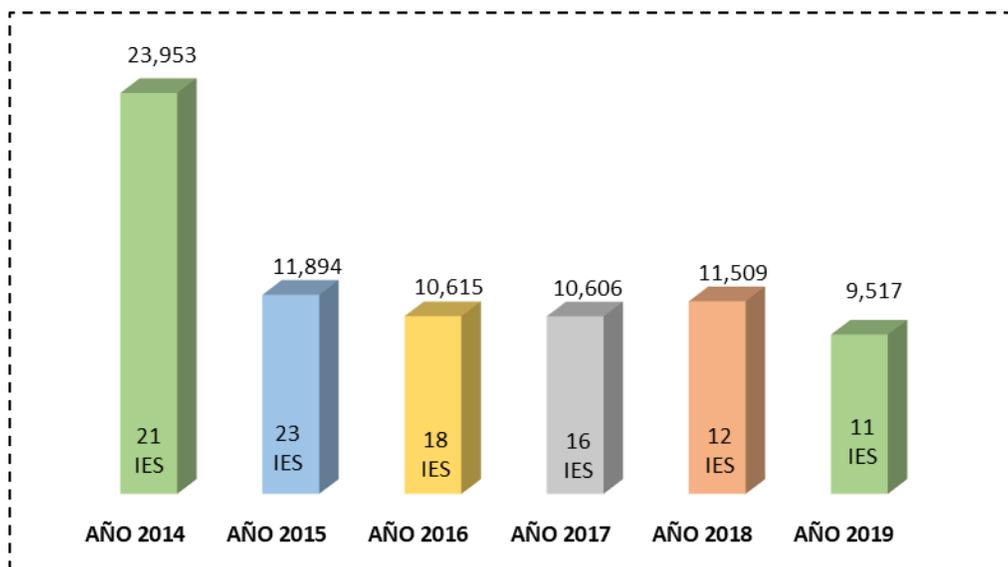


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**SPIE Digital Library  
 SPIE Digital Library**

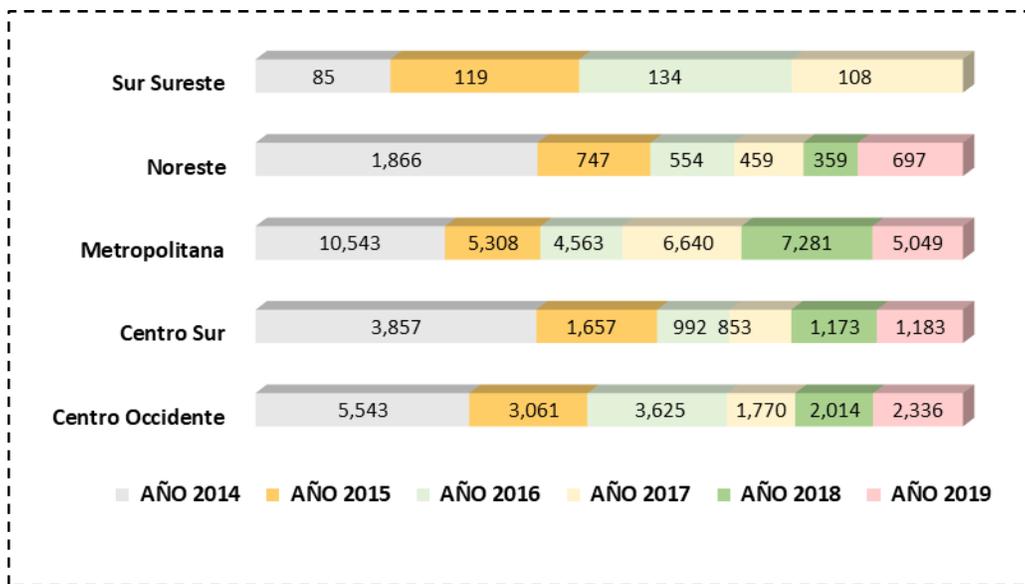
El recurso SPIE Digital Library fue suscrito en 2014, mismo año en el que se registró el mayor número de descargas. A partir de 2015 hubo una disminución significativa de uso, pero desde entonces y hasta 2018 se mantuvo con un número similar de descargas, pese a la constante reducción de instituciones suscritas. En 2019 el número de descargas disminuyó 17.31% con respecto al año anterior, y el número de instituciones también se redujo el 8.33%.

Debido a que SPIE Digital Library cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Consultas a Bases de Datos](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADISTICO CONRICYT 2014-2019

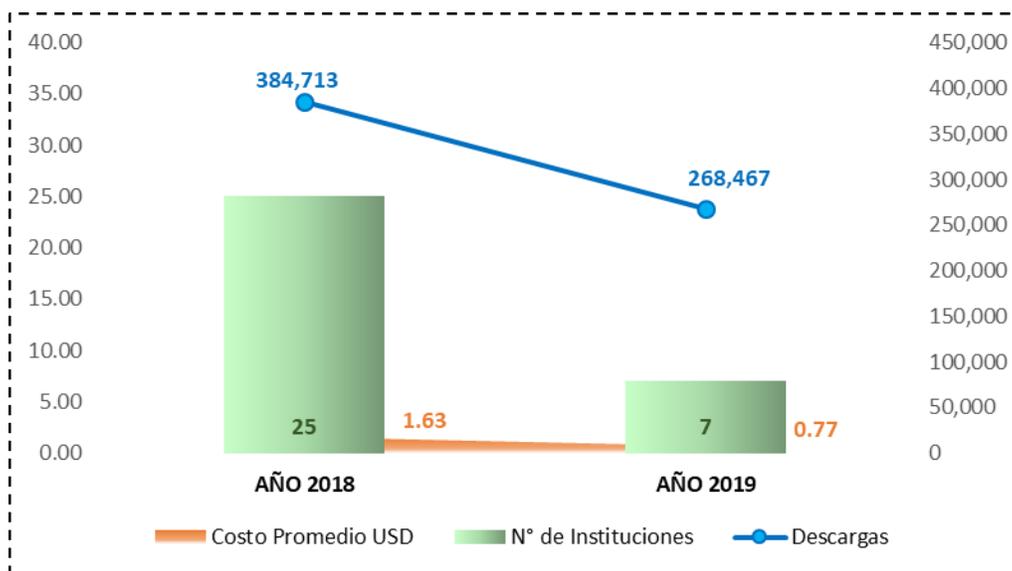
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

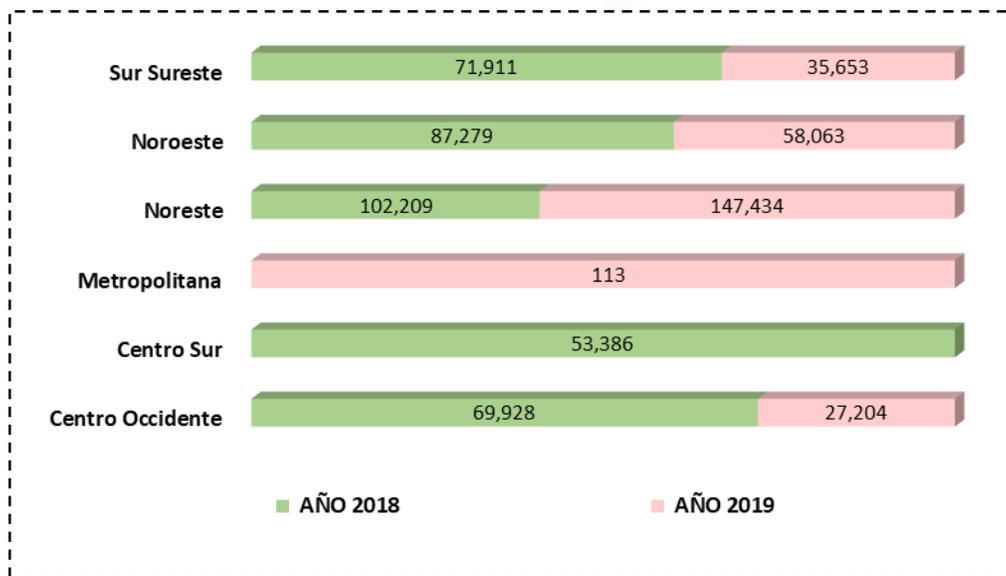
**Springer-Nature  
 Springer Journals 220 Títulos**

Springer Journals 220 Títulos fue suscrito en 2018 por 25 (veinticinco) instituciones, para 2019 sólo 7 (siete) conservaron su suscripción, es decir, hubo una reducción del 72%, por lo anterior era de esperarse un importante decremento en el número de descargas; no obstante, sólo disminuyeron 30.22% con respecto a 2018. En consecuencia, el costo promedio por descarga disminuyó el 52.79%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

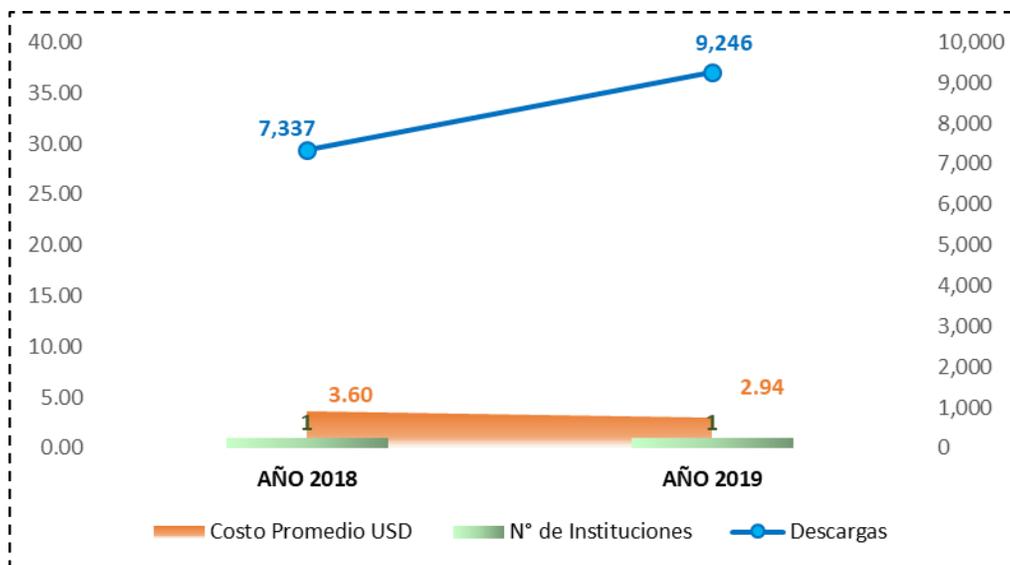
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

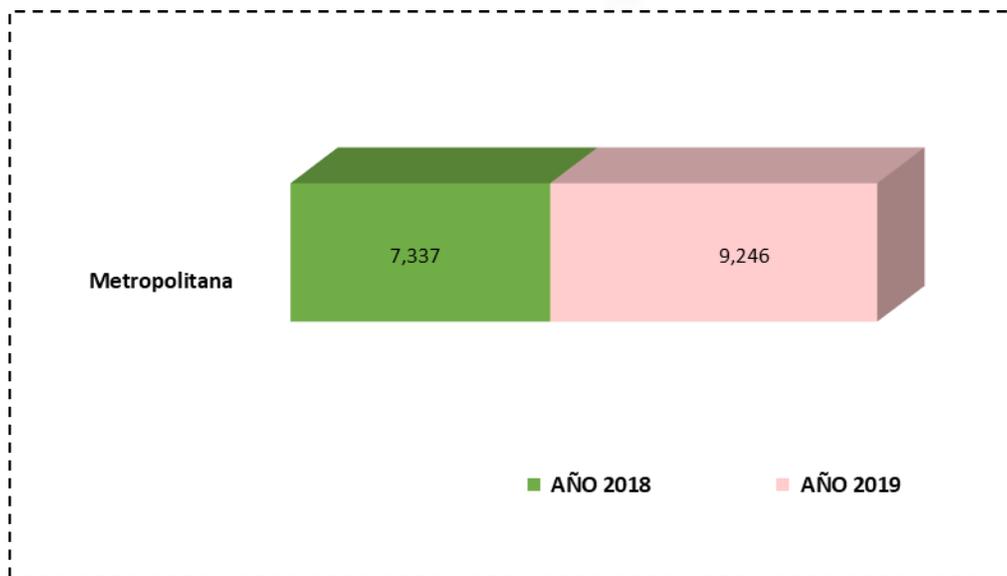
### Adis Journals – Pharmacy/Medical School

Durante los dos años de suscripción de Adis Journals – Pharmacy/Medical, la Universidad Nacional Autónoma de México ha registrado un uso favorable. En 2019 el número de descargas incrementó el 26.02%, lo que favoreció a la disminución del costo promedio por descarga en 18.27%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

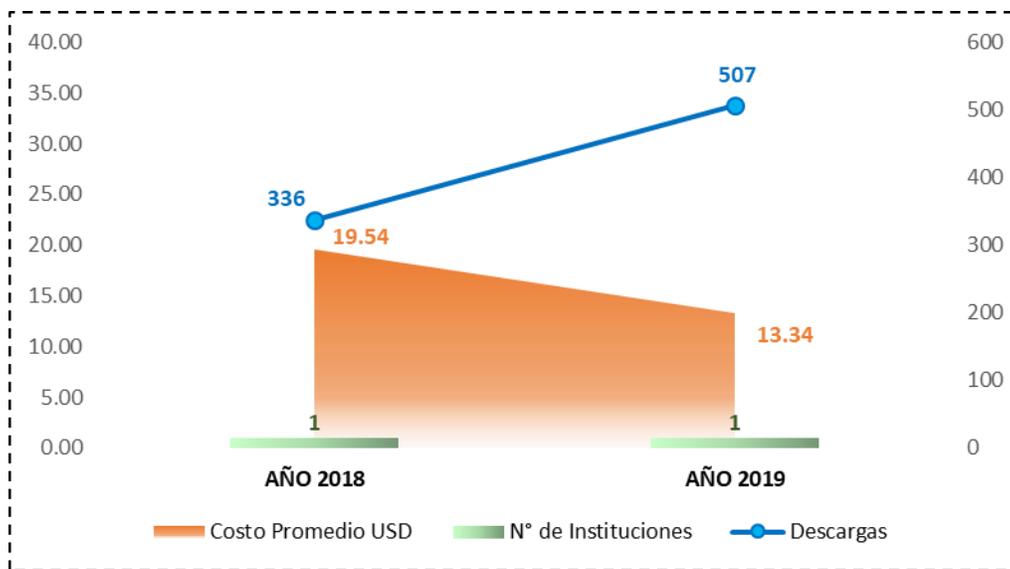
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

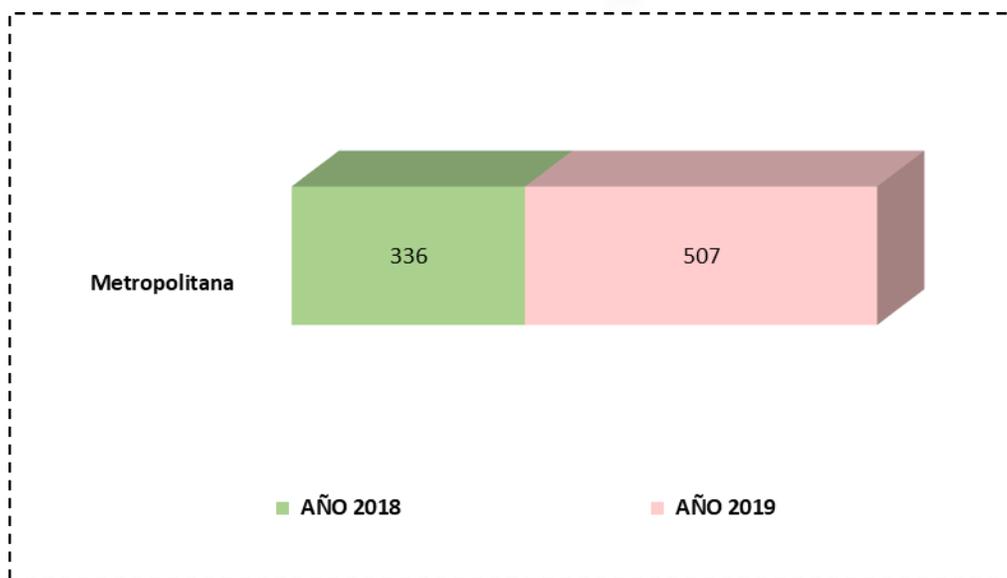
**Adis Clinical Pharmacology & Drug Therapy**

El recurso Adis Clinical Pharmacology & Drug Therapypringer se suscribió en 2018 por el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, en ese año se registraron 336 descargas y en 2019, 507, es decir, hubo un incremento de uso del 50.89%. En consecuencia, el costo promedio por descarga disminuyó un 31.74% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

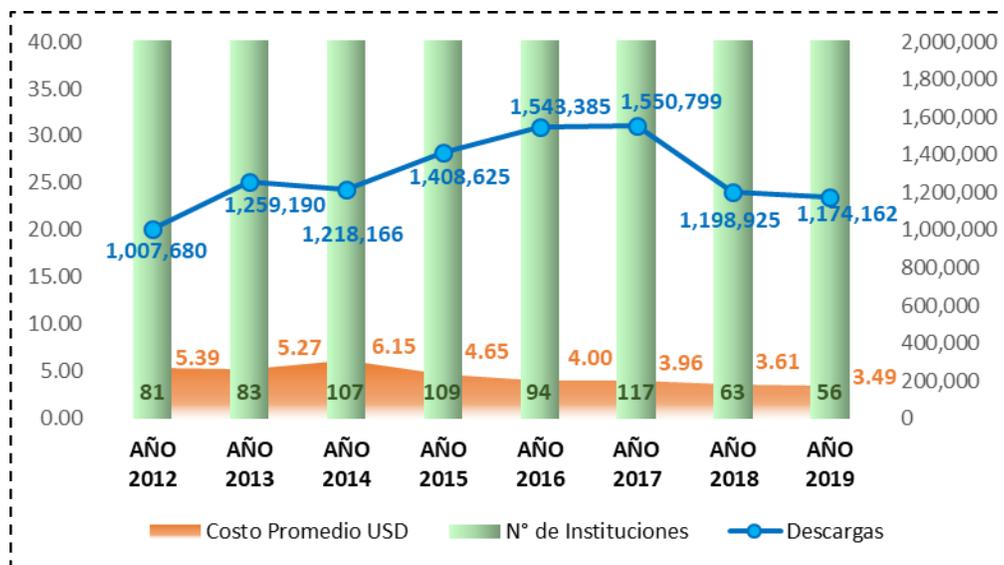
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

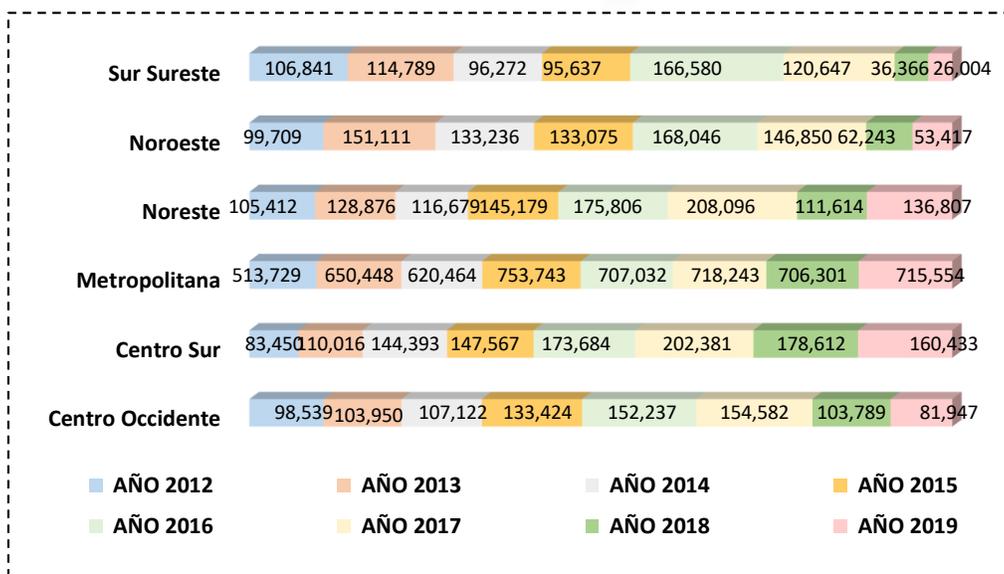
### Springer Journals 1903 Títulos

Este recurso se suscribió en 2012 y desde entonces ha mostrado uso regular, tomando en cuenta que año con año se ha reducido el número de instituciones suscritas. En 2019 dicha reducción fue del 11.11% con respecto a 2018, lo que impactó en la disminución del 2.07% en el número de descargas; no obstante, el costo promedio bajó pasando de 3.61 a 3.49 USD, es decir un 3.37% menos.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

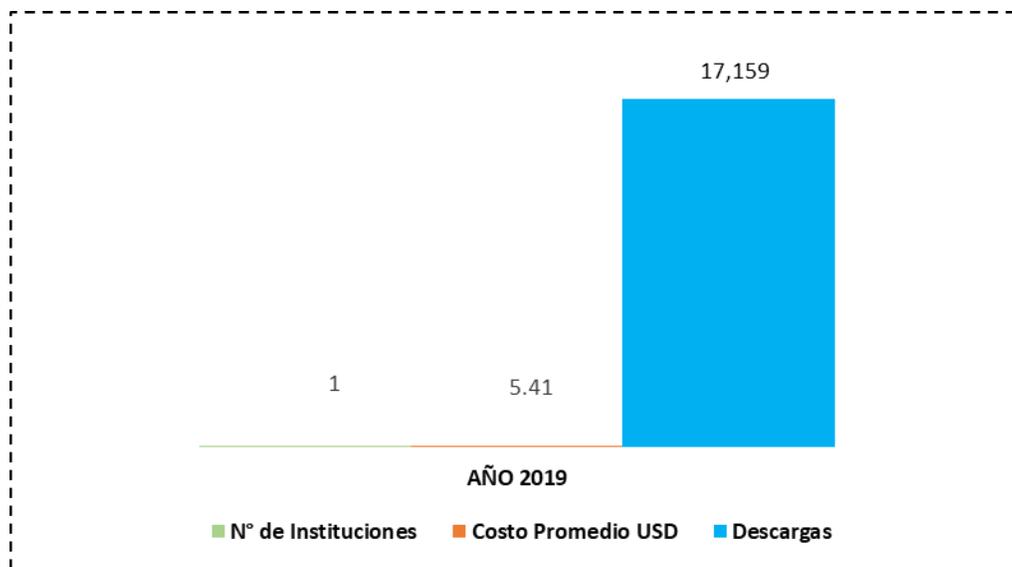
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

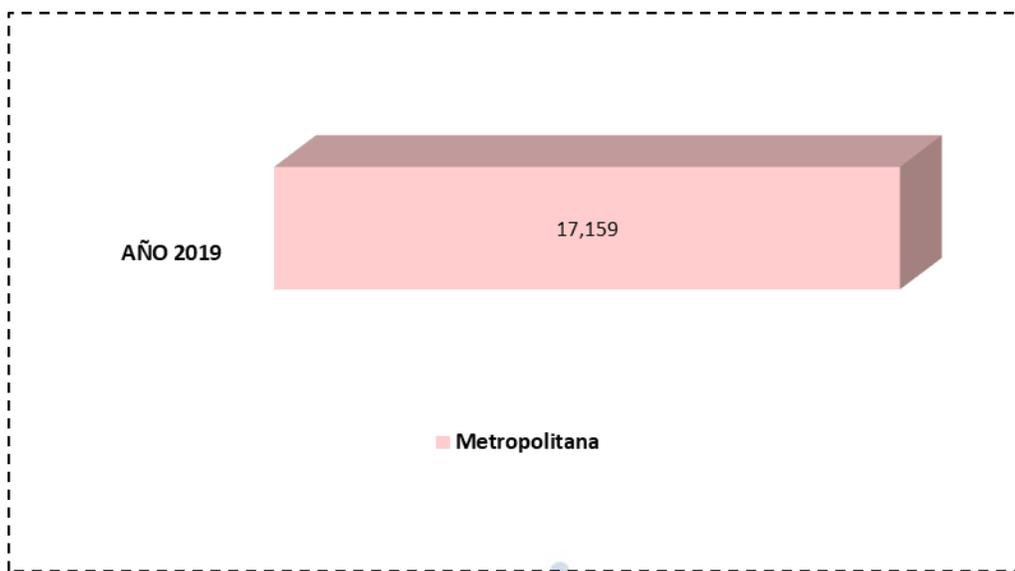
**Taylor and Francis  
 Taylor and Francis 4 colecciones**

El recurso Colección Taylor and Francis 4 colecciones suscrito por Universidad Autónoma Metropolitana en 2019, reportó 17,159 descargas de artículos a texto completo y un costo promedio de 5.41 USD por descarga.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

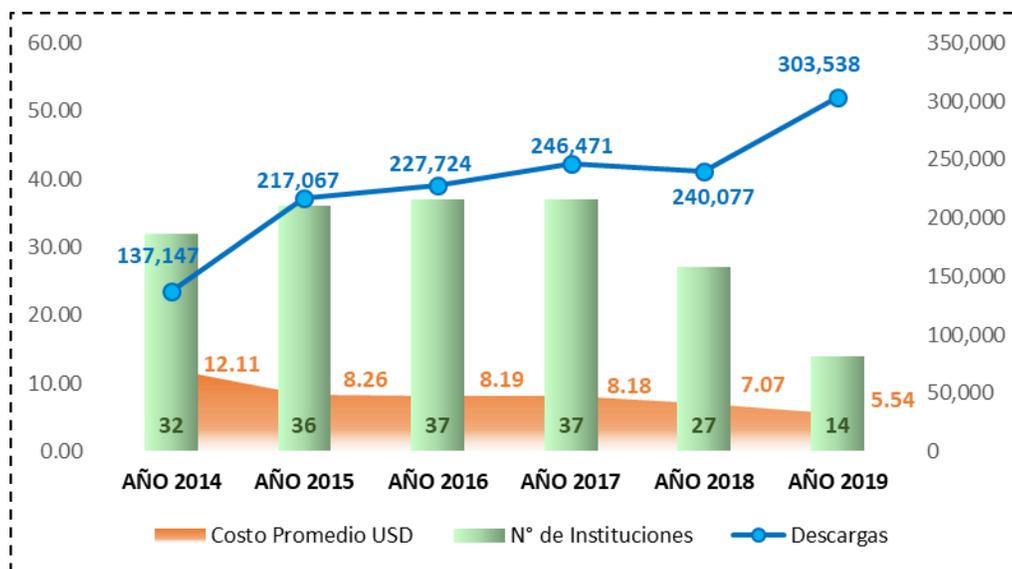
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

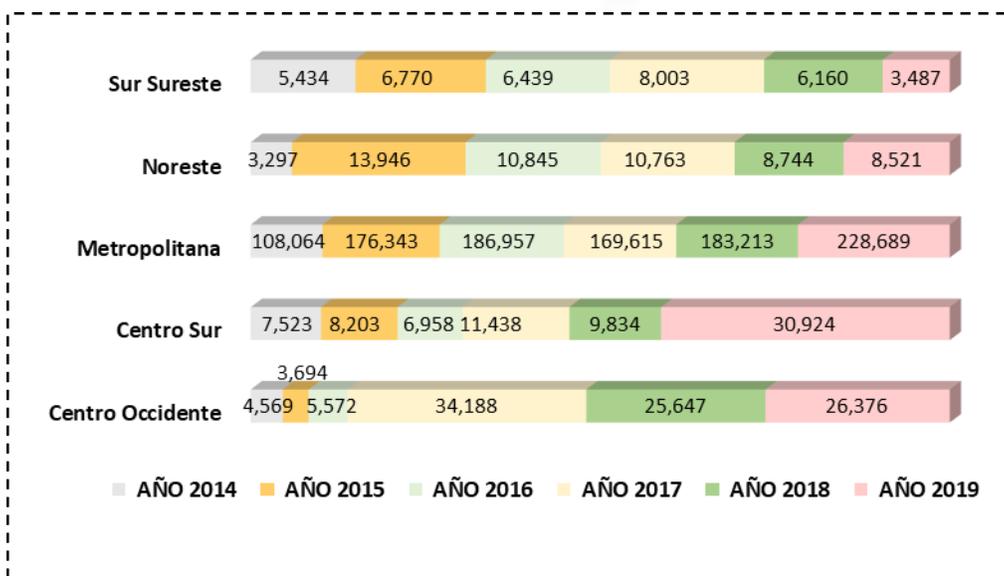
**Colección Taylor and Francis Journals**

El recurso Colección Taylor and Francis Journals se suscribió en 2014 y ha mantenido un crecimiento constante con respecto al uso. En 2019 el número de descargas aumentó el 26.43% con respecto a 2018, pese a que hubo una disminución del 48.15% en el número de instituciones suscritas, pasando de 27 a 14. El aumento en el número de descargas redujo el costo promedio en 21.64%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

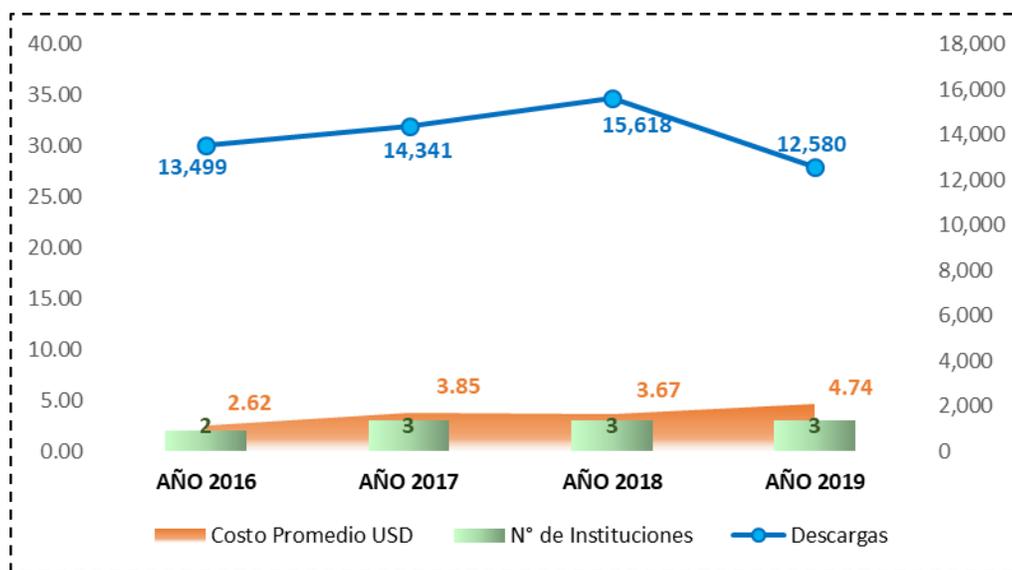
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

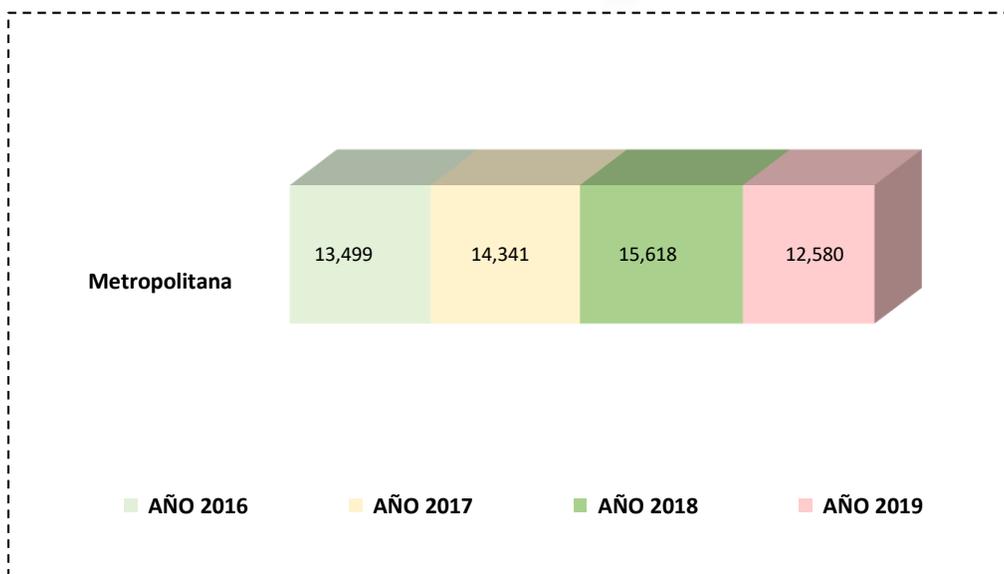
**The Optical Society  
 Optics Infobase Premium**

En 2016 se suscribió el recurso Optics Infobase Premium. En 2019 el número de descargas se redujo 8.90% y el costo promedio aumentó el 29.12% con respecto al año anterior. Cabe destacar que, tanto en 2018, como en 2019, se mantuvo el mismo número de instituciones beneficiadas (3).



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

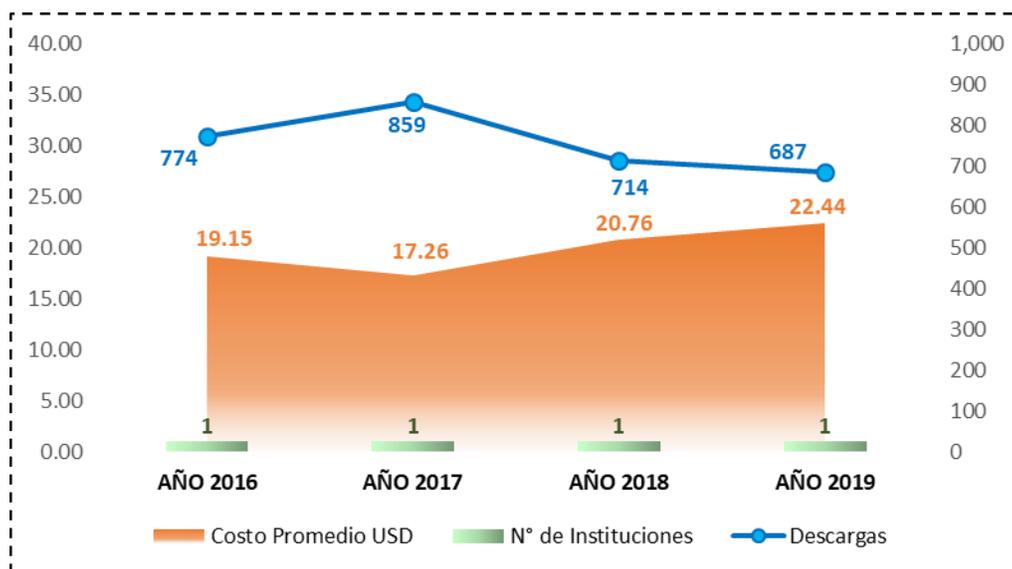
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

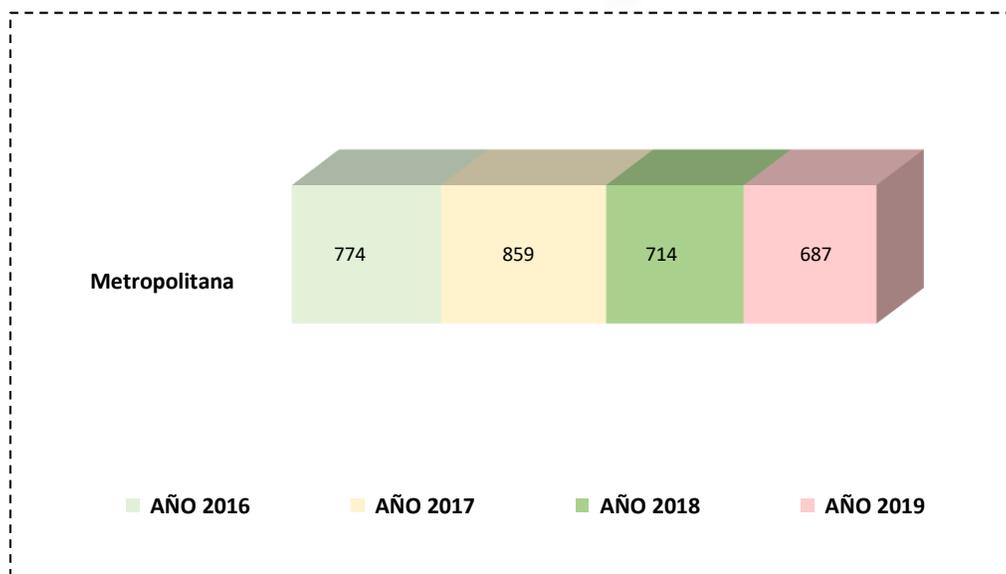
**Thieme Medical Publisher  
 THIEME 3 e-Journal Package 2, Thieme 2 e-Journal Package CINVESTAV**

El Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional suscribió este recurso en 2016 y lo ha mantenido hasta 2019, año en el que reportó 687 descargas, es decir 3.78% menos que en 2018, lo que afectó directamente al costo promedio que aumentó 8.09%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

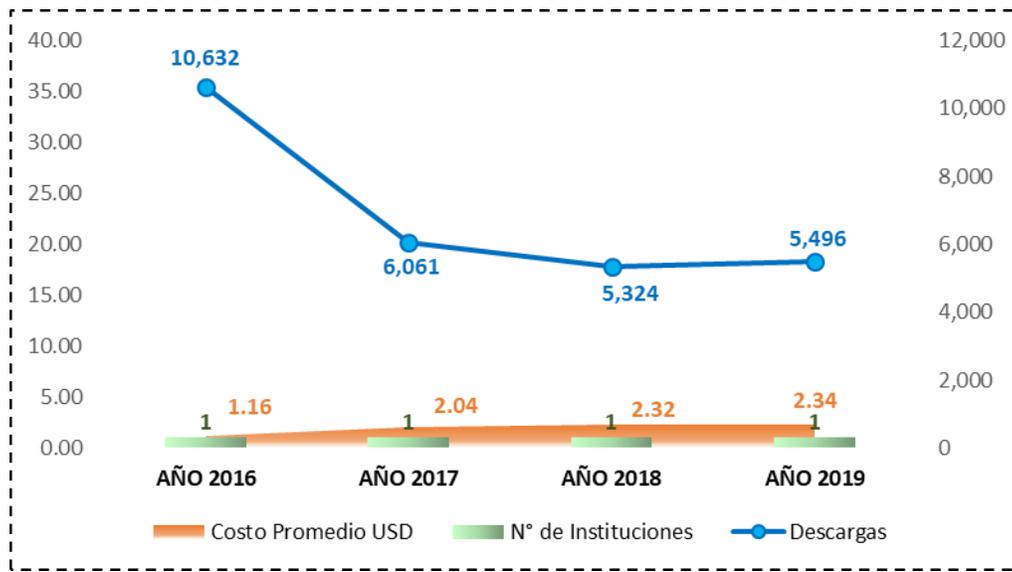
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

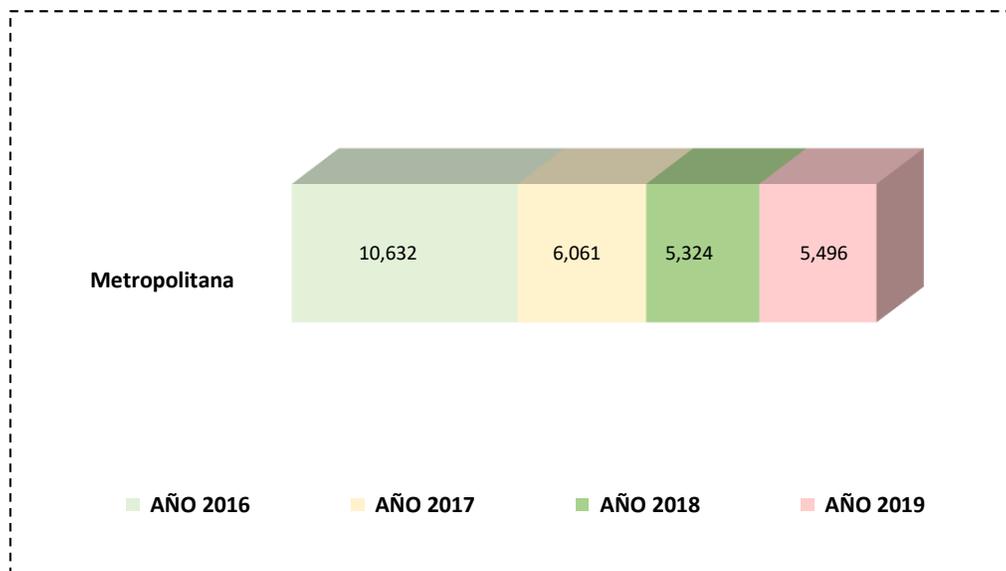
**THIEME 3 e-Journal Package 1, THIEME 3 e-Journal Package 2 UNAM**

La Universidad Nacional Autónoma de México suscribió este recurso en 2016 y lo mantuvo hasta 2019, año en el que reportó 5,496 descargas, es decir 3.23% más que en 2018; no obstante, el costo promedio incrementó del 0.75%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

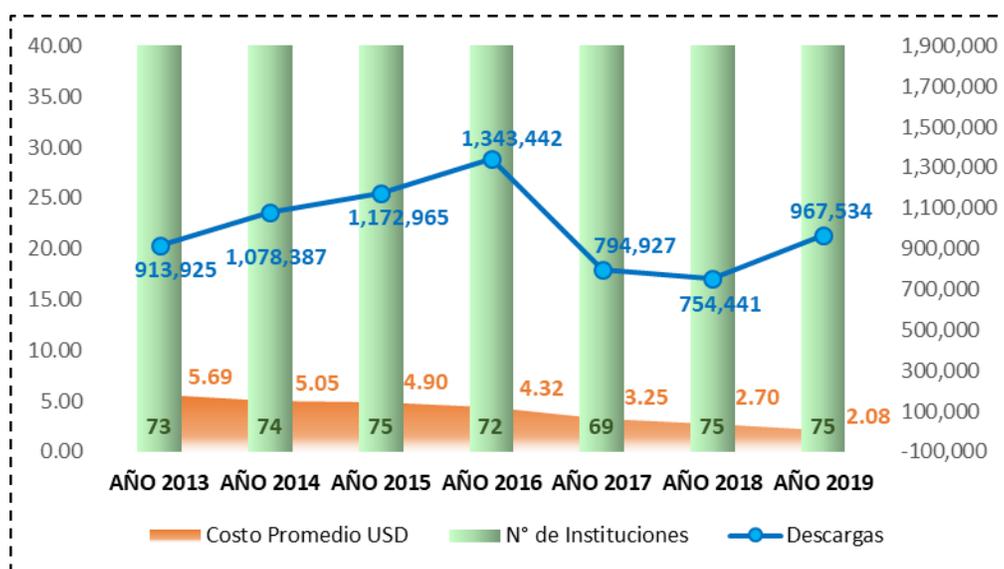


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Wiley  
 Colección Completa 2016 de Journals**

El recurso fue suscrito en 2013 y hasta 2016 se registró incremento constante de uso. Fue también en 2016 que la colección se actualizó, motivo por el cual el nombre se modificó de *Colección Completa 2013 de Journals*, a *Colección completa 2016 de Journals*.

En 2017 y 2018 se reportó disminución en el número de descargas y en 2019 nuevamente hubo incremento (28.25%), con respecto al año anterior. Cabe destacar que tanto en 2018, como en 2019 el número de instituciones suscritas fue de 75. Debido al mejor uso del recurso este último año, el costo promedio por descarga pasó de 2.70 a 2.08 USD, es decir, 22.99% menos que el año anterior.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

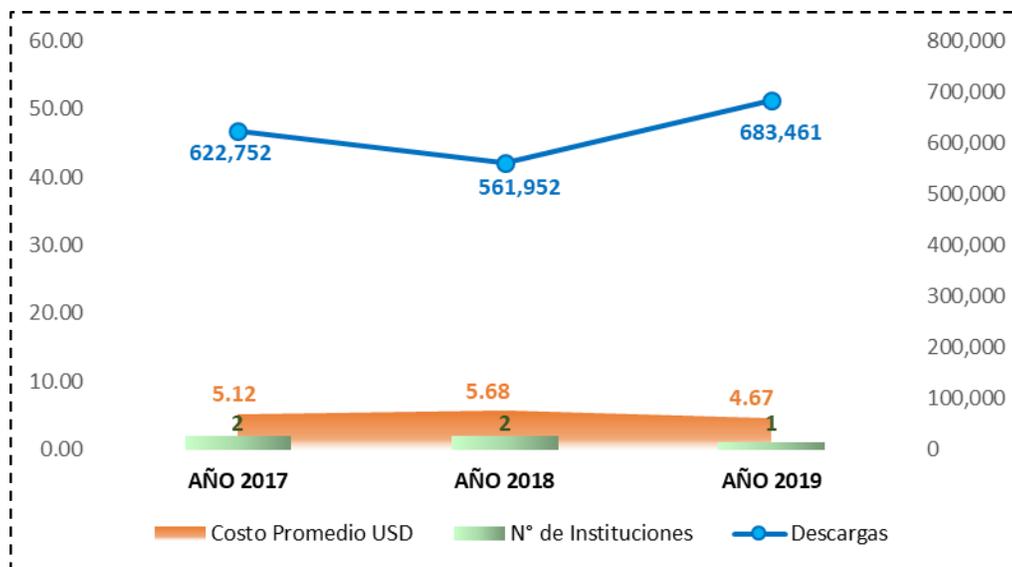
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

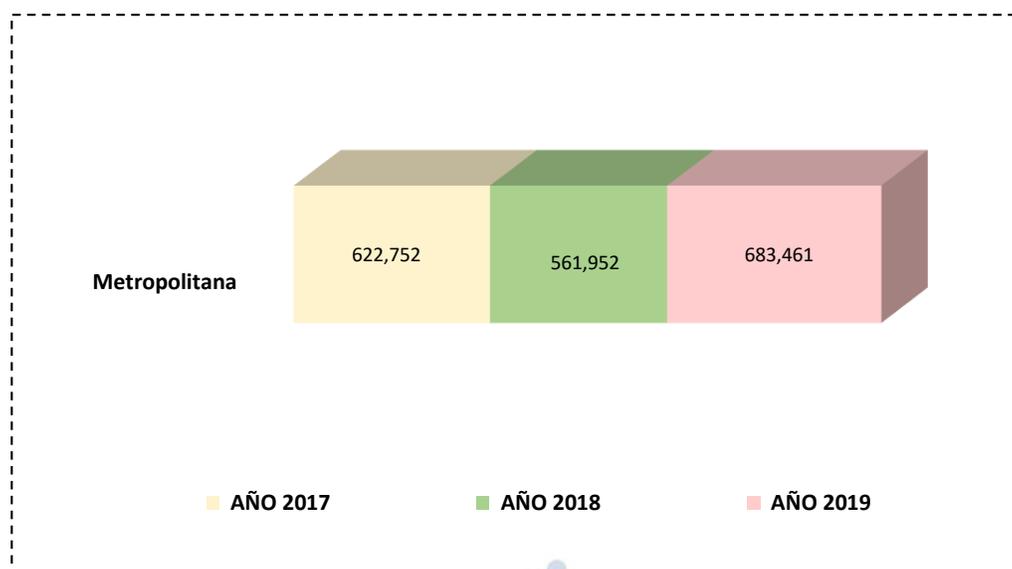
### Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection

Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection, fue suscrito en 2017 para 2 (dos) instituciones; en 2019 este número se redujo a 1 (una) institución; sin embargo, el número de descargas aumentó el 21.62% con respecto a al año anterior, por lo que el costo promedio por descarga disminuyó el 17.78%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

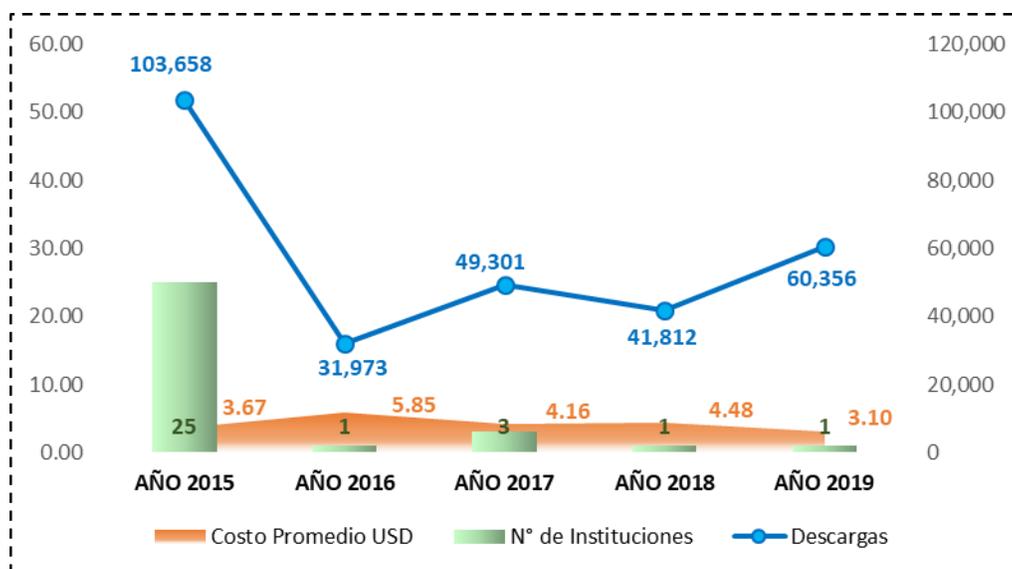
### Gráfica de Uso por Región 2017-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

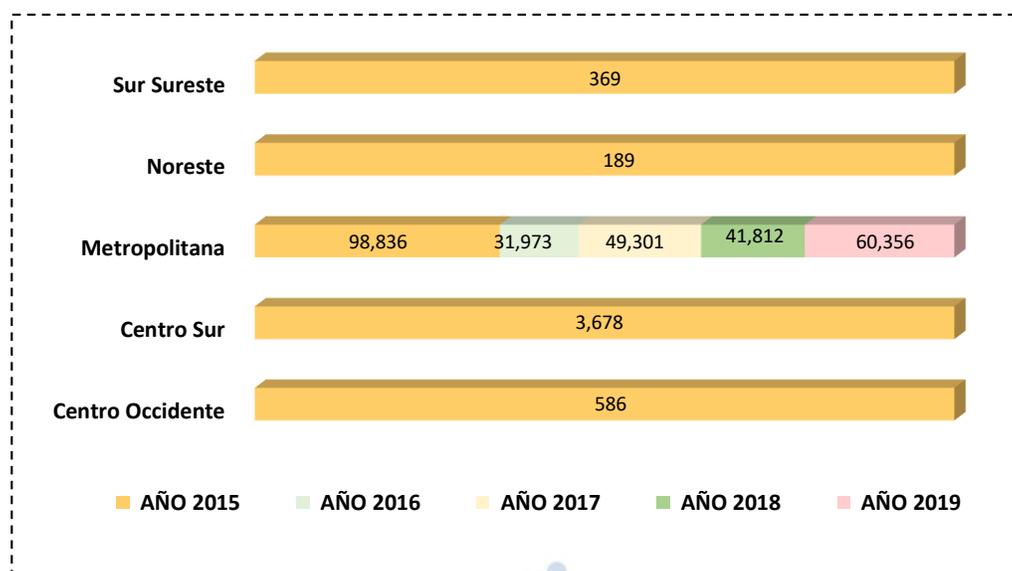
### Medicine & Nursing Collection

Medicine & Nursing Collection fue suscrito en 2015 por 25 (veinticinco) instituciones, de 2016 en adelante, el número de instituciones se redujo significativamente. Para 2019 sólo el IMSS mantuvo su suscripción; no obstante, el número de descargas aumentó el 44.35%, con respecto a 2018, y el costo promedio por descarga disminuyó el 30.72%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

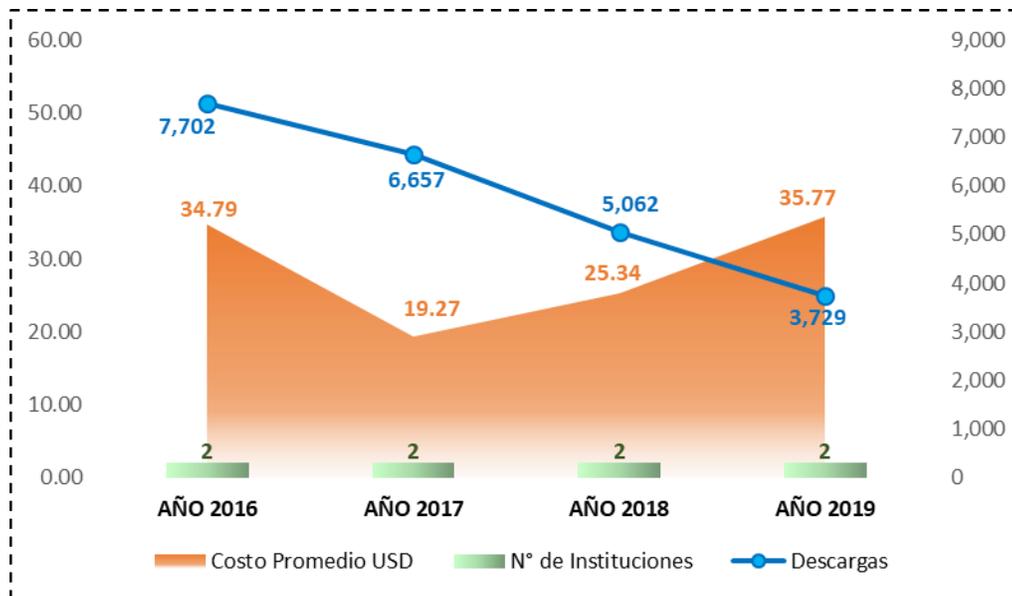
### Gráfica de Uso por Región 2015-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

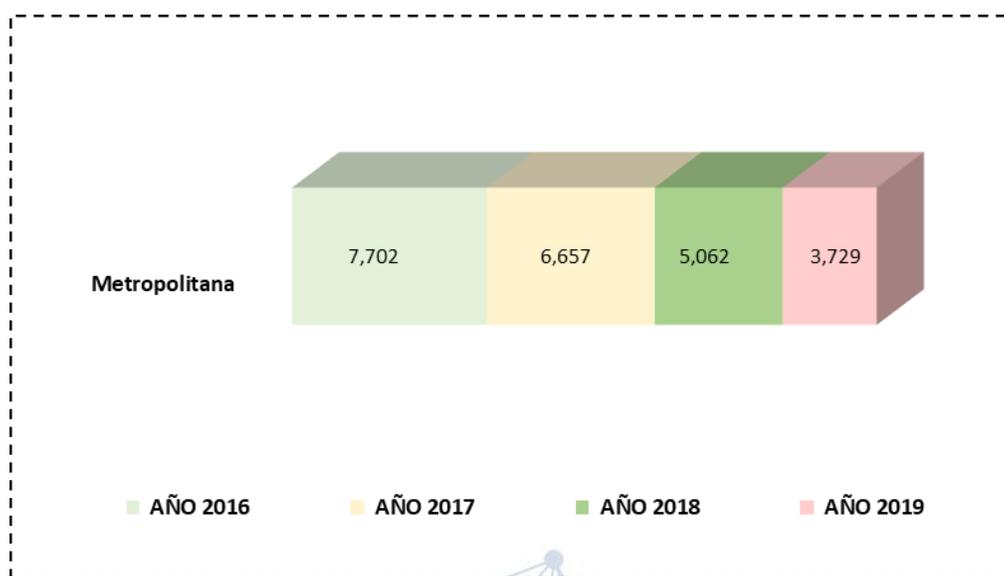
**World Scientific Publishing (WSP)  
 World Scientific e-Journal Full Collection**

El recurso World Scientific e-Journal Full Collection fue suscrito en 2016 y desde entonces el número de descargas ha ido a la baja, pese a que se mantiene el mismo número de instituciones. En 2019, el número de descargas disminuyó el 26.33% con respecto al año anterior y el costo promedio por descarga tuvo un incremento del 41.18%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**REPORTE DE LAS DESCARGAS DE CAPÍTULOS DE LIBROS.**

En el siguiente mapa se observan los estados con mayor número de descargas reportadas en 2019, en cada una de las regiones, entre los cuales figuran: Ciudad de México, Jalisco, Puebla, San Luis Potosí, Baja California y Campeche.

En tanto, Aguascalientes, Hidalgo, Zacatecas, Sinaloa y Oaxaca son los estados que han reportado el uso más bajo en sus respectivas regiones.

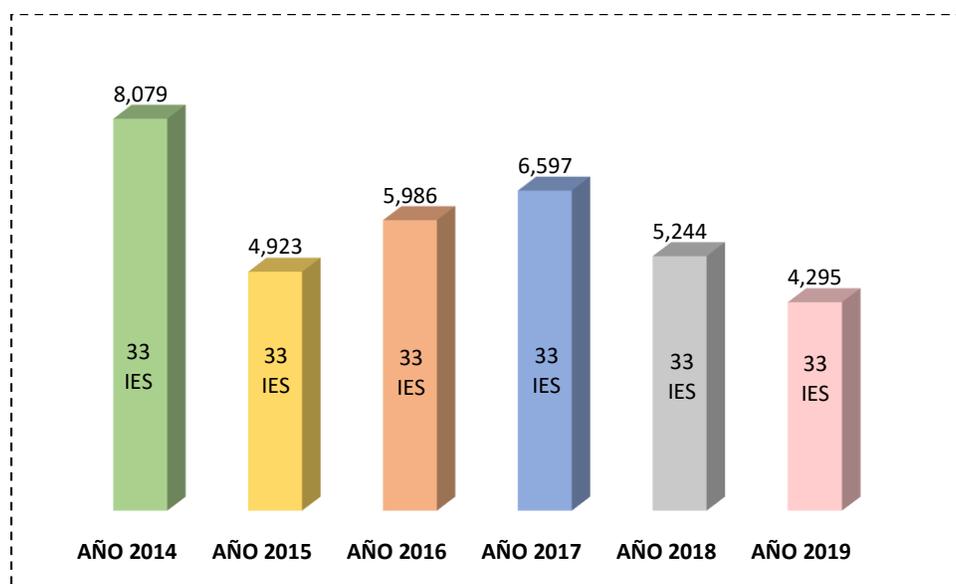


La información detallada por Recurso y por el indicador Descargas de Capítulos de Libros, se muestra a continuación.

**Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)  
ACSESS Digital Library**

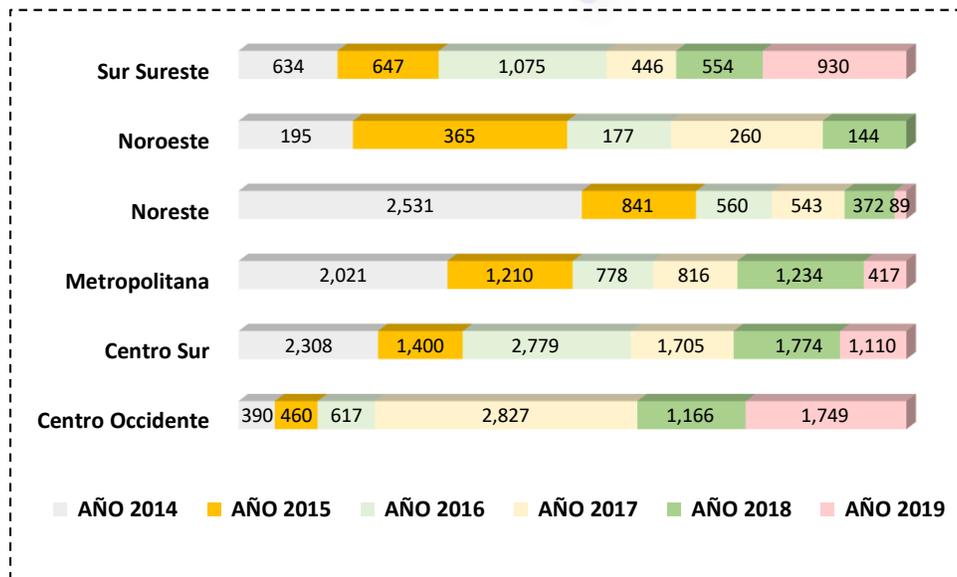
En ACSESS Digital Library, el número de descargas disminuyó un 18.10% con respecto a las obtenidas en 2018, debido a que las instituciones disminuyeron 62.50%, como se observa en la gráfica.

Debido a que ACSESS Digital Library cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas a Texto Completo](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**American Economic Association  
EconLit with Full Text**

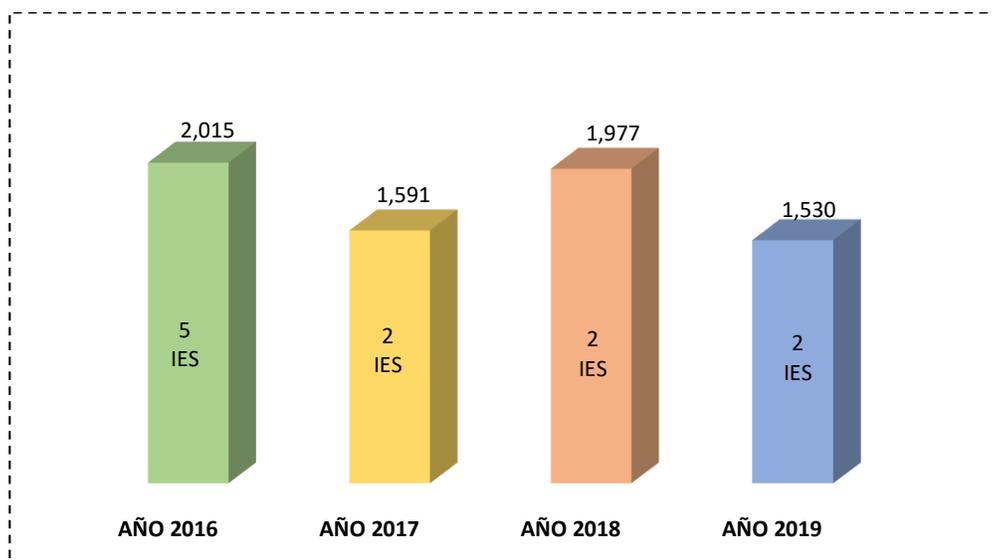
EconLit with Full Text fue suscrito en 2017 y desde entonces no ha registrado descargas de capítulos de libros , debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

El costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Consultas a Bases de Datos](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.

**American Society of Civil Engineering (ASCE)  
 Complete ASCE Collection**

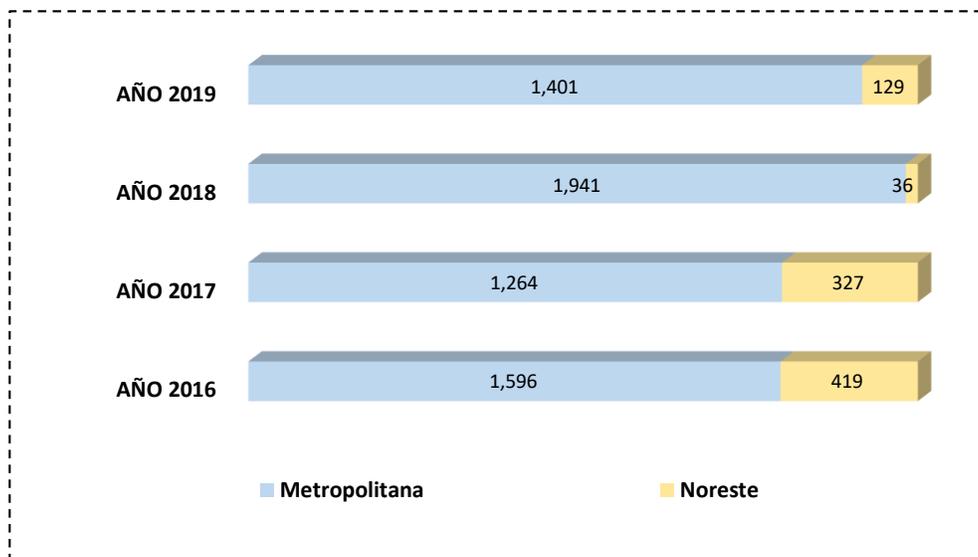
En 2019 se registraron 1,530 descargas del recurso Complete ASCE Collection, es decir 22.61% menos que en 2018; el número de instituciones suscritas se mantuvo en 2 (dos).

Debido a que Complete ASCE Collection Library cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas a Texto Completo](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**

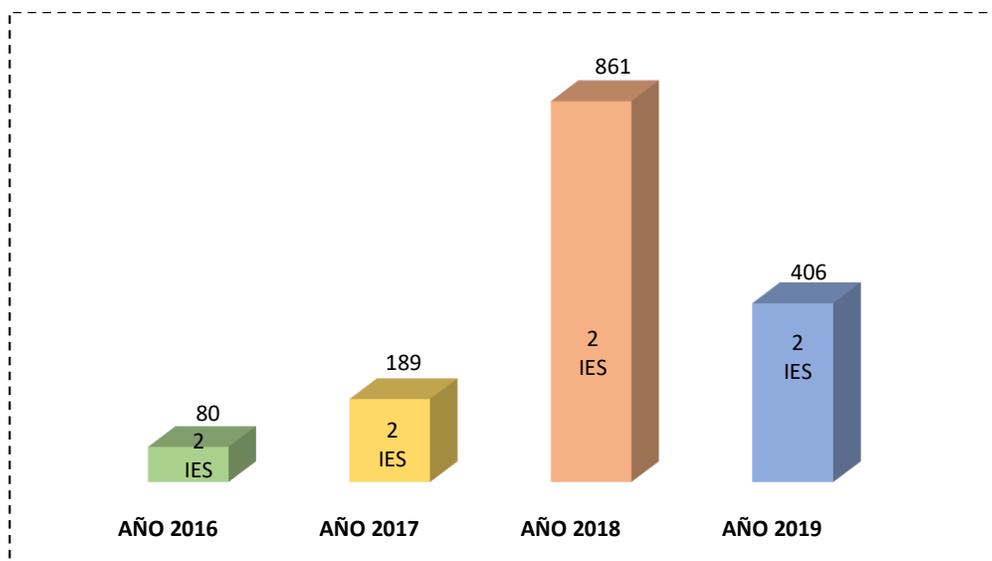


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**American Society of Mechanical Engineers (ASME)  
 ASME Digital Collection**

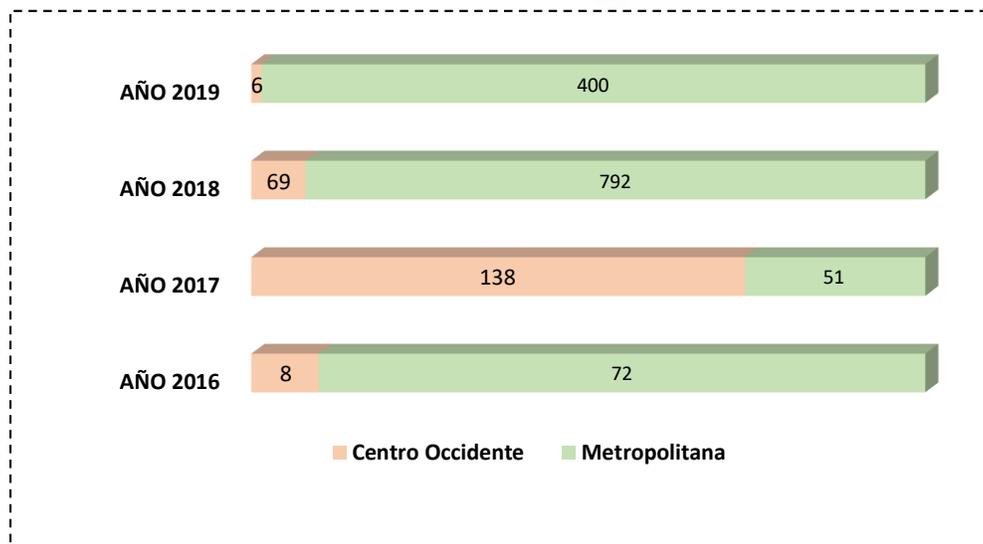
ASME Digital Collection se suscribió en 2016 por 2 (dos) instituciones, número que se mantuvo hasta 2019. De 861 descargas que se registraron en 2018, se pasó a 406 en 2019 lo que equivale a un decremento en el uso de 52.85%.

Debido a que ASME Digital Collection cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas a Texto Completo](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

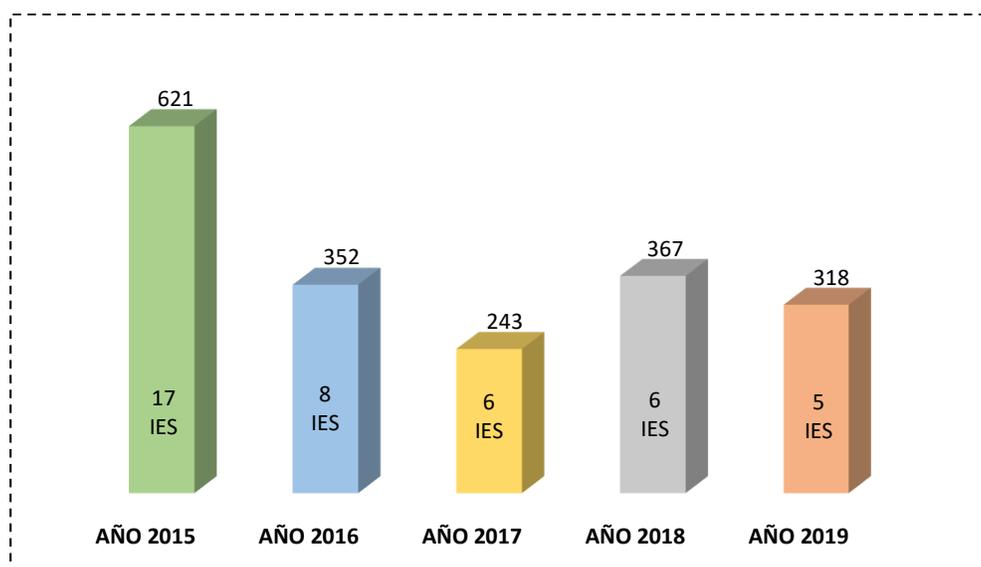


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**ASTM International  
ASTM Digital Library**

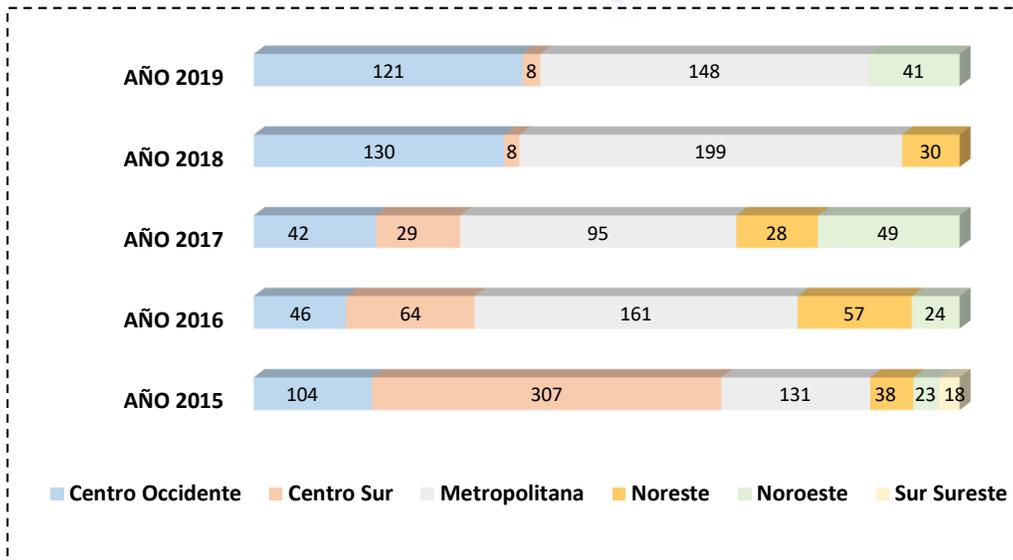
ASTM Digital Library fue suscrito en 2015 por 17 (diecisiete) instituciones, no obstante, a partir del año siguiente ese número se redujo considerablemente. En 2019 el número de instituciones suscritas fue de 5 (cinco), lo que provocó una disminución en el número de descargas del 13.35%, con respecto a 2018, año en el que habían 6 (seis) instituciones suscritas.

Debido a que ASTM Digital Library cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

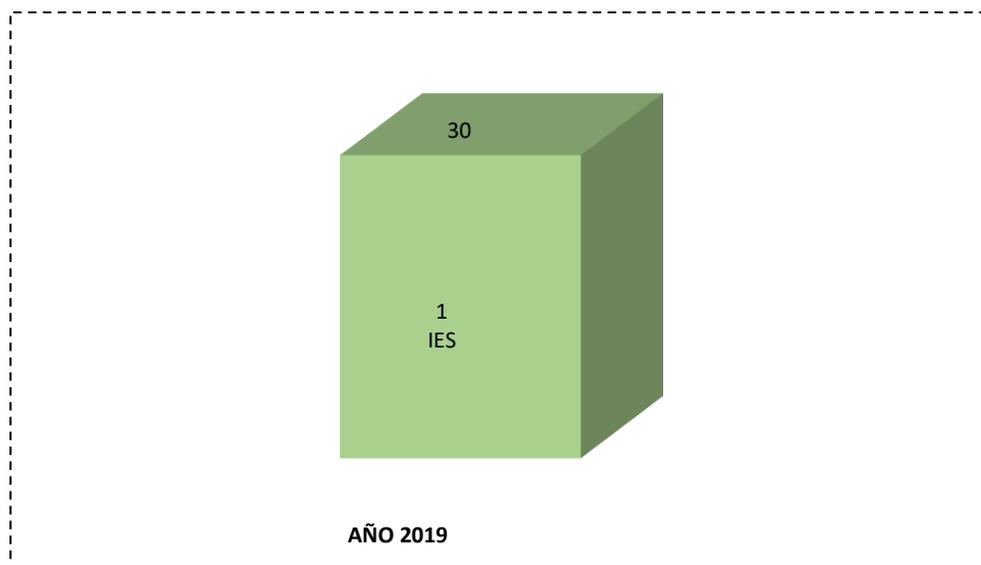


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

### **CABI Compendium**

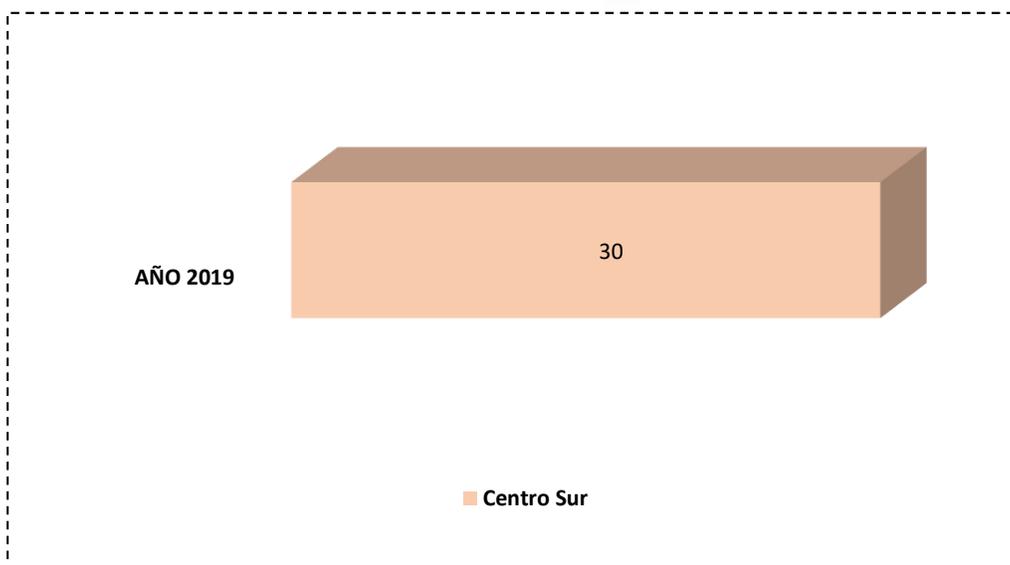
El recurso CABI Compendium, fue suscrito en 2019 por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y reportó 30 descargas de capítulos de libros.

Debido a que CABI Compendium cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

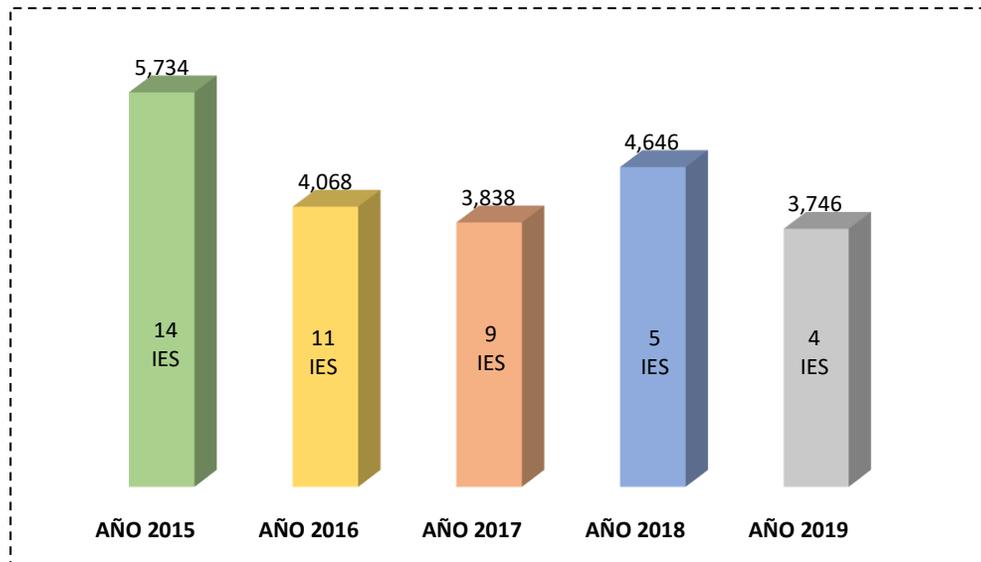


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

### CABI Publishing

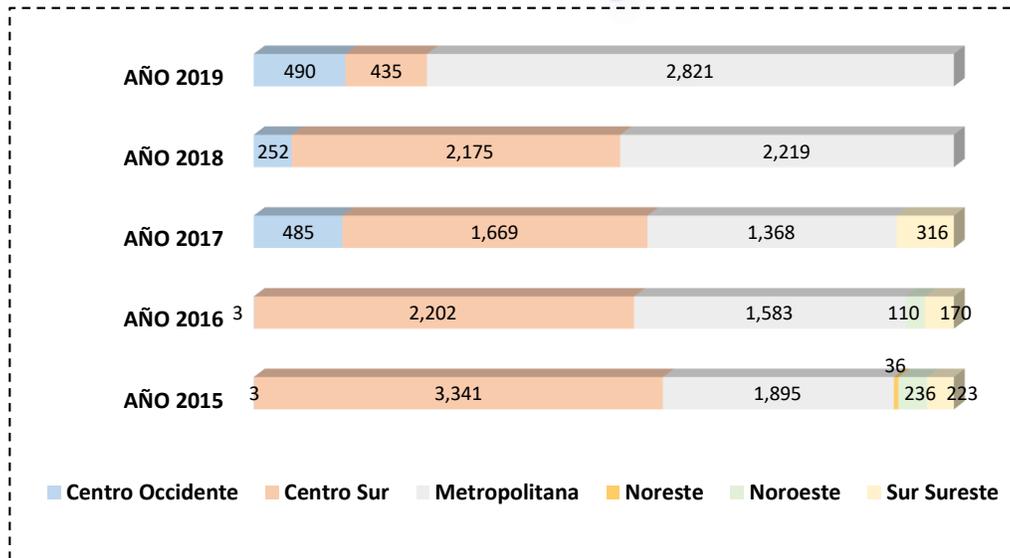
El recurso CABI Publishing fue suscrito en 2015. En 2019, hubo una disminución del 20% en el número de instituciones suscritas con respecto a 2018, por lo que el número de descargas disminuyó el 19.37%, pasando de 4,646 a 3,746.

Debido a que CABI Publishing cuenta con 2 (dos) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

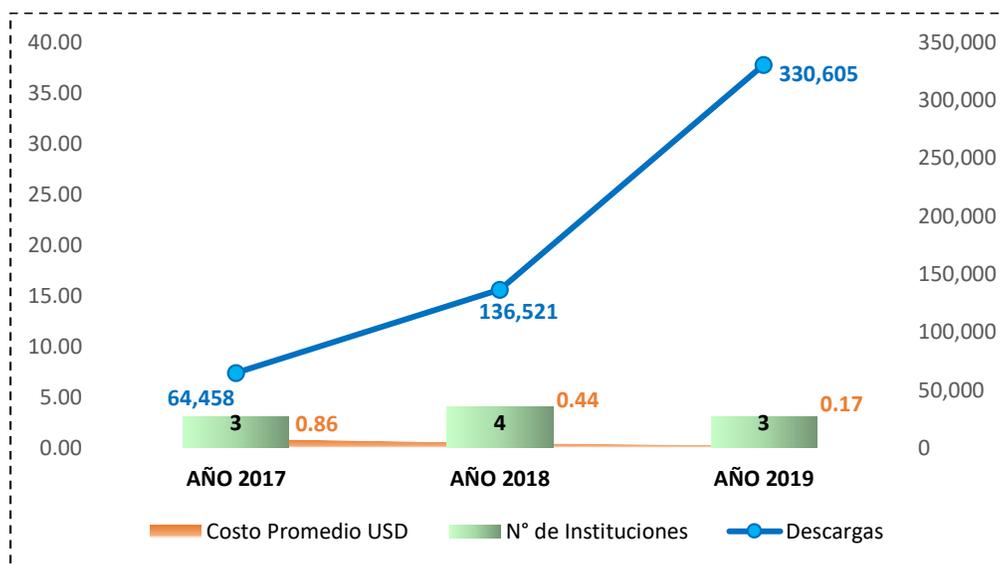
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

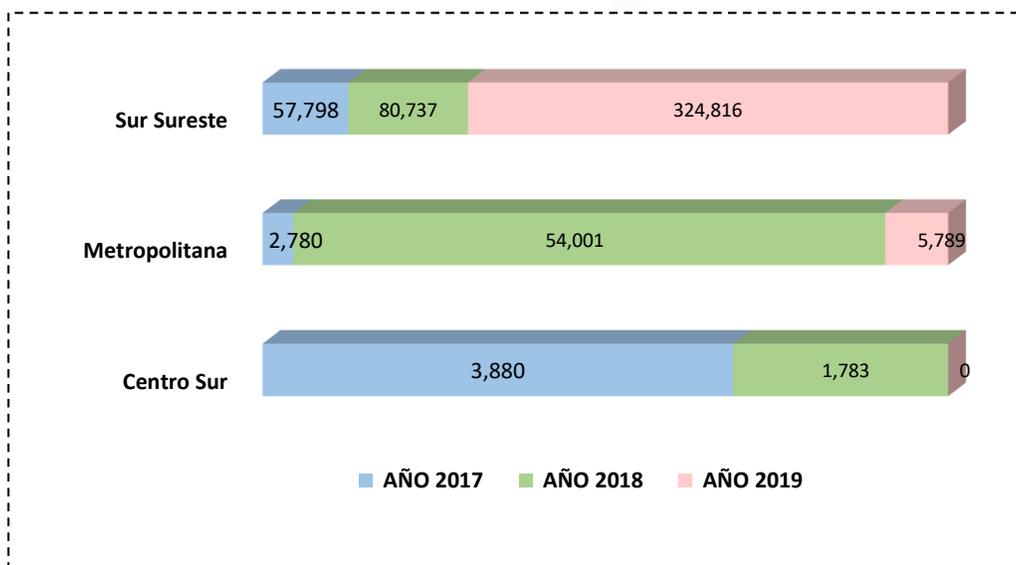
**e-Libro, Co.**  
**e-Libro Colección CONRICYT**

El recurso e-Libro Colección CONRICYT fue suscrito en 2017. En 2019 las descargas de este recurso aumentaron el 142.16%, con respecto a 2018, pese a que el número de instituciones pasó de 4 (cuatro) a 3 (tres). En consecuencia, el costo promedio por descarga tuvo una disminución del 60.30%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**

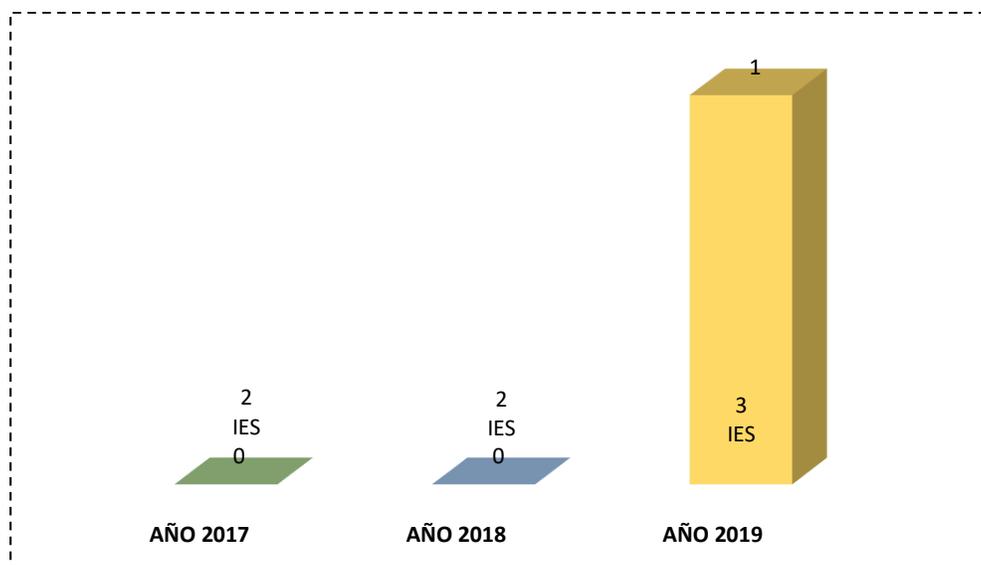


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Ebsco ART Source  
Art & Architecture Source**

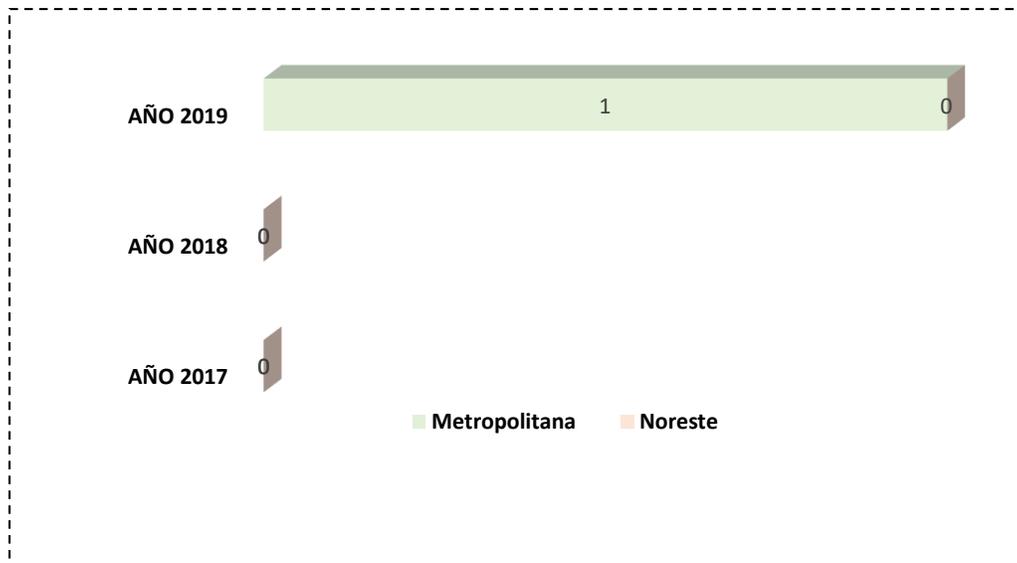
El recurso Art & Architecture Source , en los años 2017 y 2018 registró cero descargas y en 2019 sólo una, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

Debido a que Art & Architecture Source cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

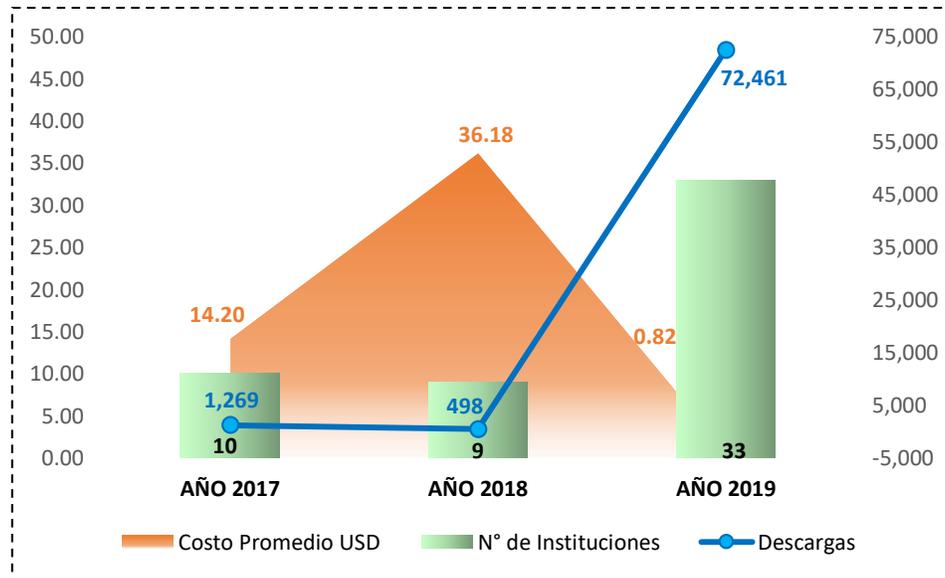
**EBSCO**  
**Applied Science & Technology Source Ultimate**

El recurso Applied Science & Technology Source Ultimate, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México no ha registrado descargas de capítulos de libros, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

El costo promedio por consulta se puede observar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

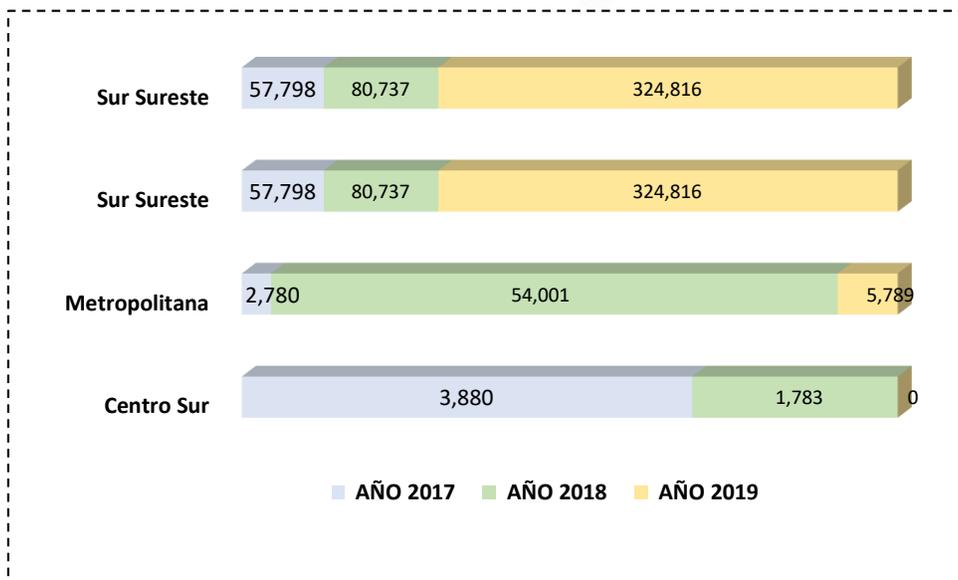
**eBook Collection**

El recurso eBook Collection fue suscrito en 2017. En 2019 tuvo un aumento del 266.67% en el número de instituciones suscritas con respecto a 2018, dicho aumento se vio reflejado en las descargas, las cuales pasaron de 498 a 72,461. El costo por descarga también disminuyó pasando de 36.18 a 0.82 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### Dentistry & Oral Sciences Source

El recurso Dentistry & Oral Sciences Source, en 2019 no registró descargas de capítulos de libros, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

El costo promedio por consulta se puede observar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

## Medic Latina

El recurso Medic Latina, suscrito en 2019 por 17 (diecisiete) Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, no ha registrado descargas de capítulos de libro, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

Debido a que Medic Latina cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede ver en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

### Political Science Complete

El recurso Political Science Complete, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México ha registrado cero descargas, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

Debido a que Political Science Complete cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

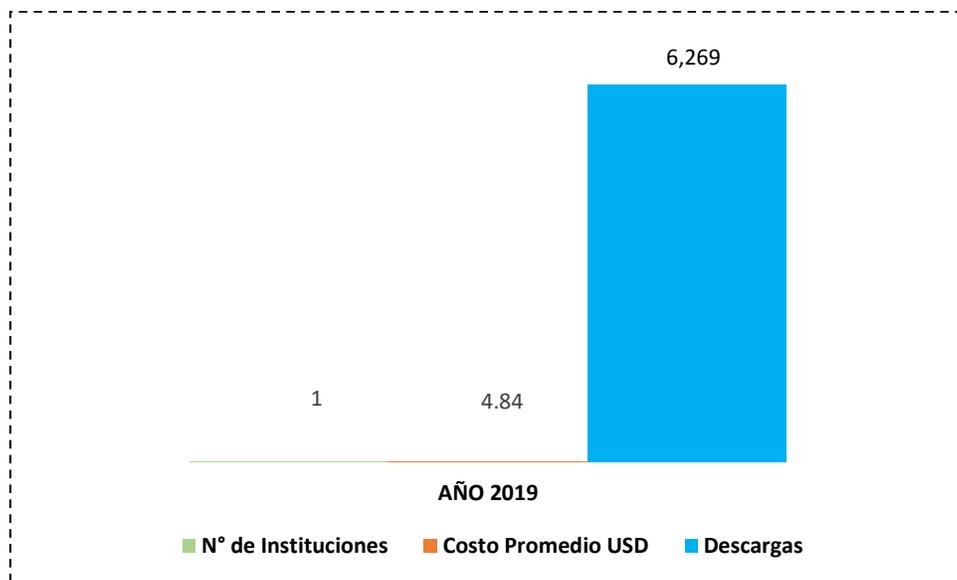
## Psychology & Behavioral Sciences Collection

El recurso Psychology & Behavioral Sciences Collection, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México ha registrado cero descargas, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

Debido a que Psychology & Behavioral Sciences Collection cuenta con 3 (tres) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Consultas a Base de Datos](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

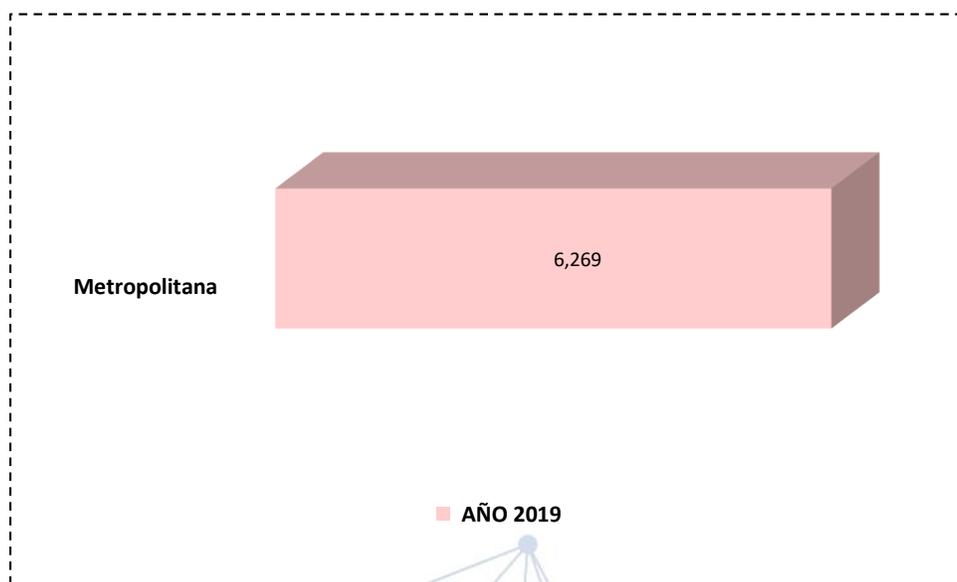
**Elsevier B.V.  
 Book Series Elsevier Advances**

El recurso Book Series Elsevier Advances, suscrito en 2019 por la Universidad Nacional Autónoma de México registró 6,269 descargas y un costo promedio por descarga de 4.84 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

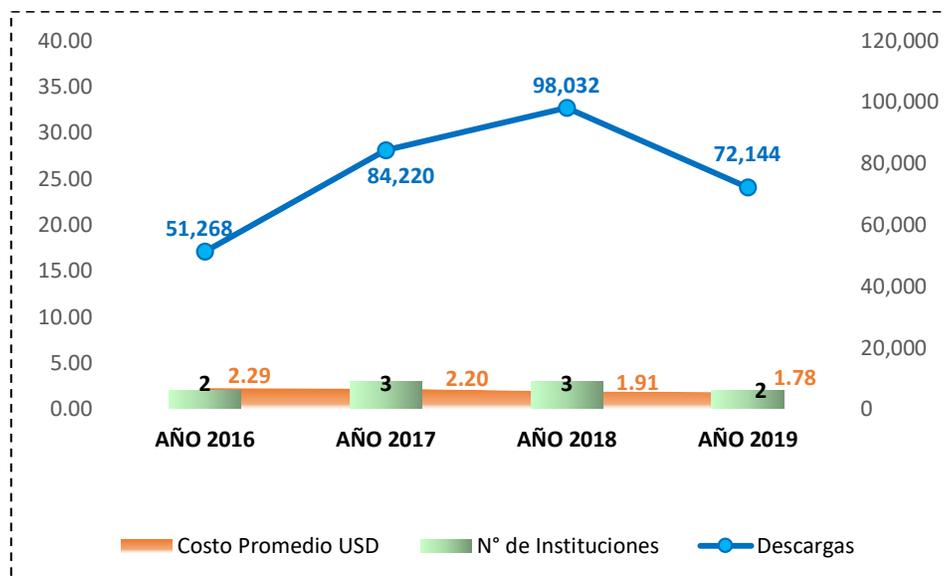
**Gráfica de Uso por Región 2019**



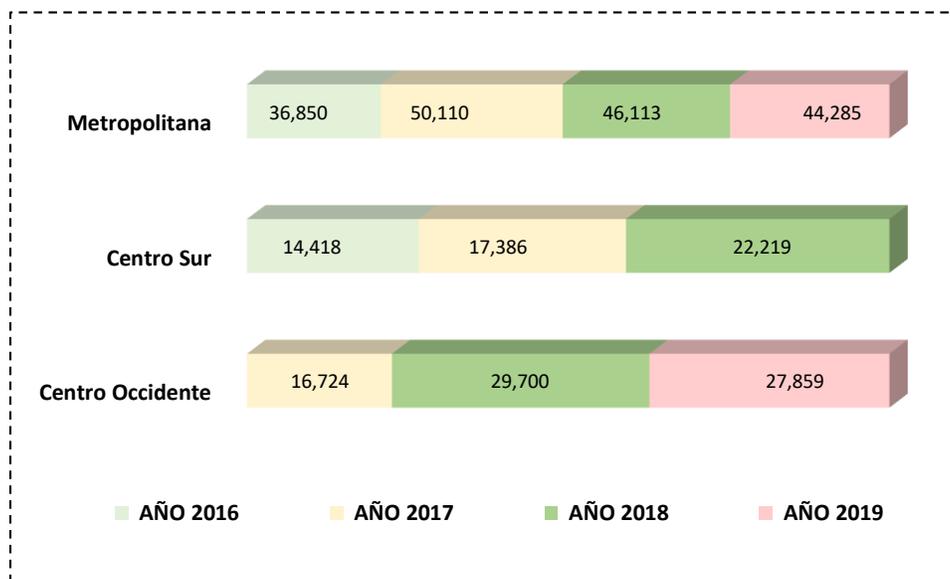
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

### Complete Freedom Collection E-Books

En 2016 fue suscrito el recurso Complete Freedom Collection E-Books. En 2019, con dos instituciones suscriptoras, reportó 26.41% descargas menos que en 2018 y una disminución en el costo promedio por descarga de 6.77%.



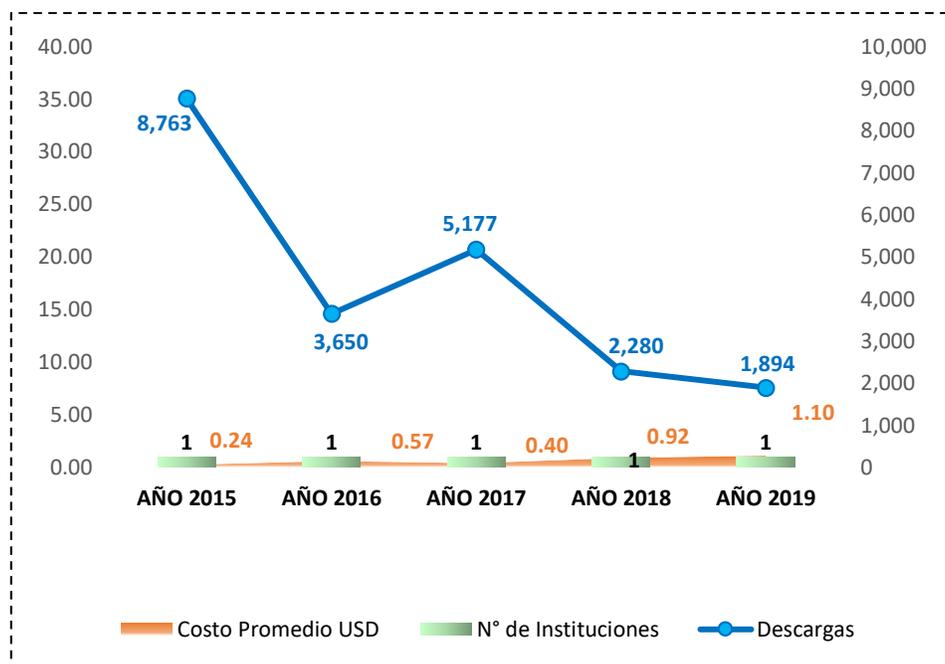
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

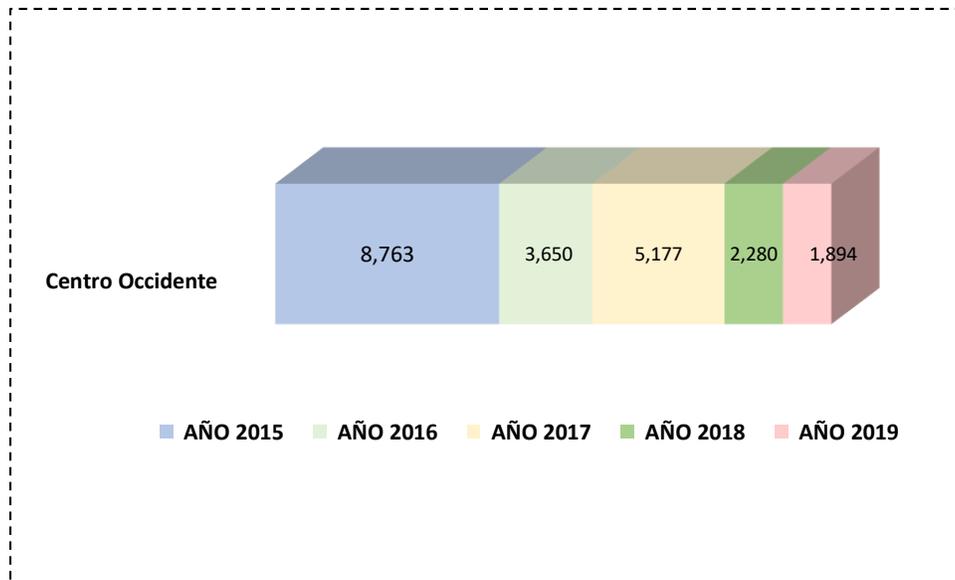
**Selección de E-Books**

El recurso Selección de E-Books suscrito en 2015 por la Universidad de Guanajuato, ha reportado altibajos de uso. En 2019, las descargas disminuyeron el 16.93% con respecto a 2018 lo que provocó aumento en el costo promedio del 20.38%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

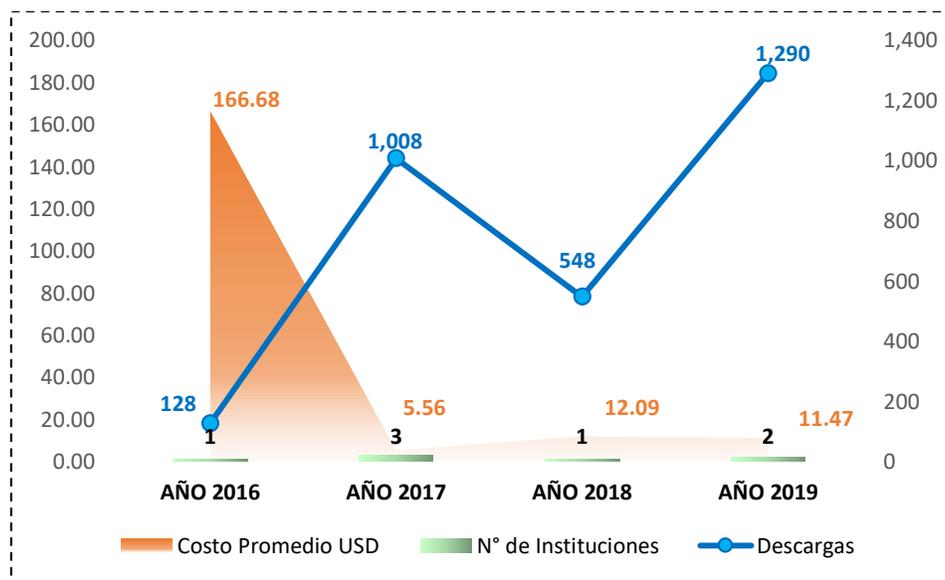


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Emerald  
 Emerald Social Sciences eBooks Collection**

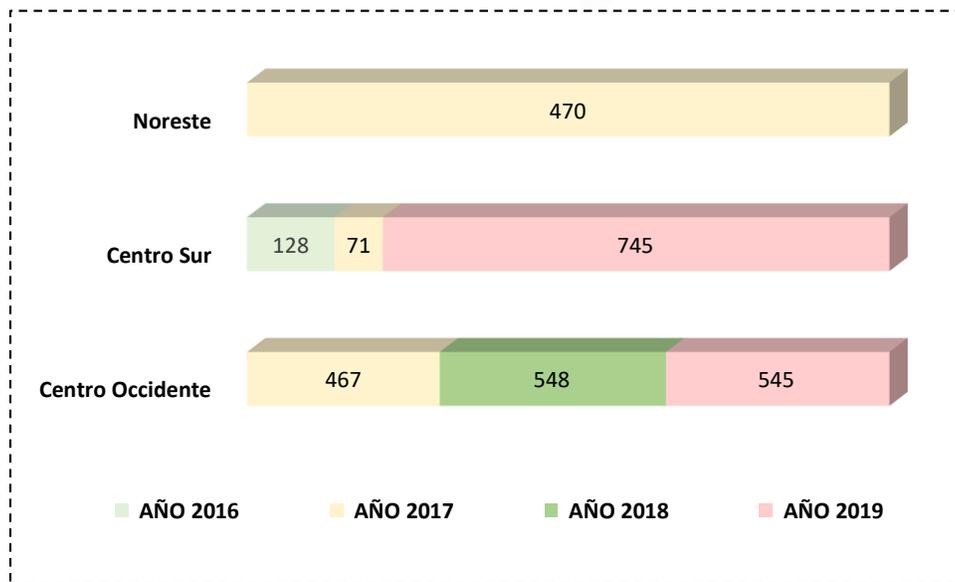
Emerald Social Sciences eBooks Collection fue suscrito en 2016.

Para el año 2019, el recurso registró un aumento tanto en el número de instituciones como en descargas; éstas últimas aumentaron en un 135.40%; por su parte, el número de instituciones aumentó a 2(dos). El costo por descarga disminuyó 5.12% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

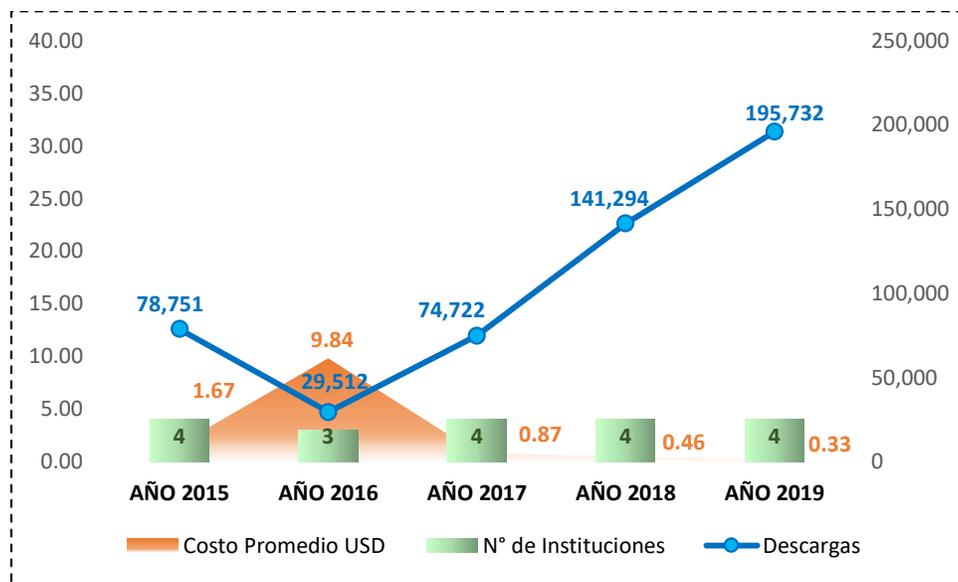
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

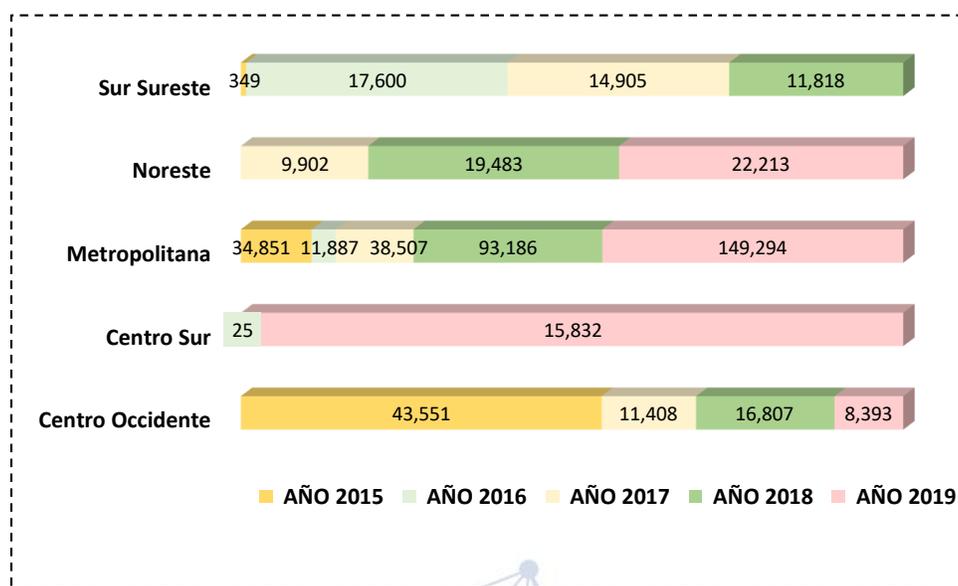
**Encuentra@  
 Enferteca**

Para 2019 se mantuvieron las mismas instituciones suscriptoras que en 2018, las descargas presentaron un aumento del 38.53% y el costo promedio por descarga disminuyó un 27.38% con respecto a 2018.



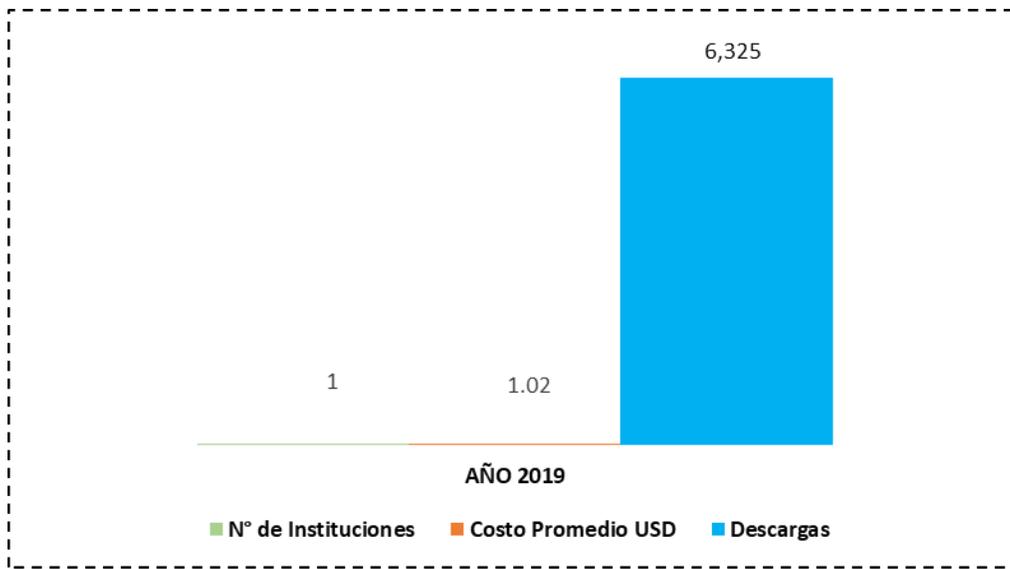
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



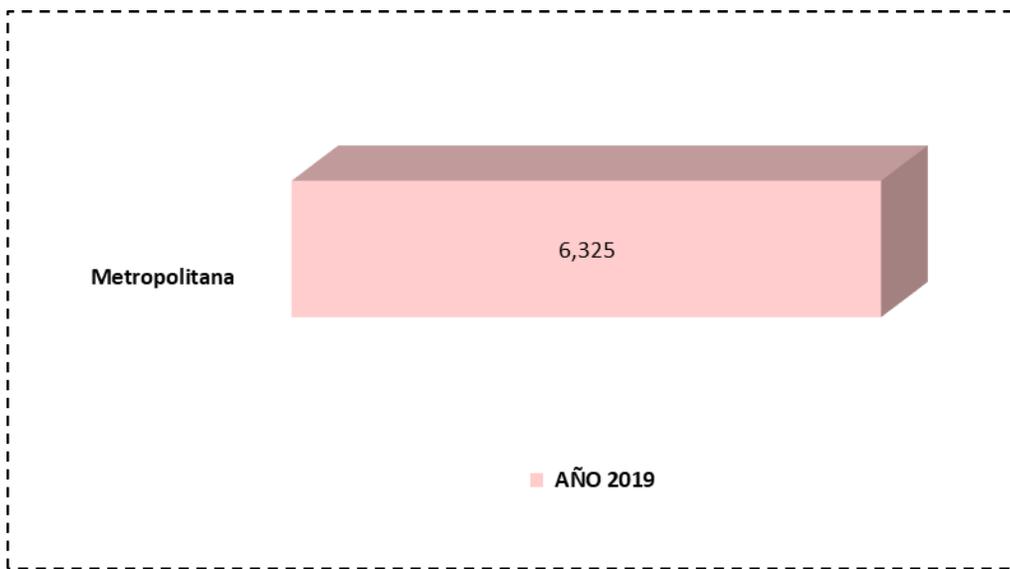
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Lippincott Williams & Wilkins  
 Hospital Ebooks**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

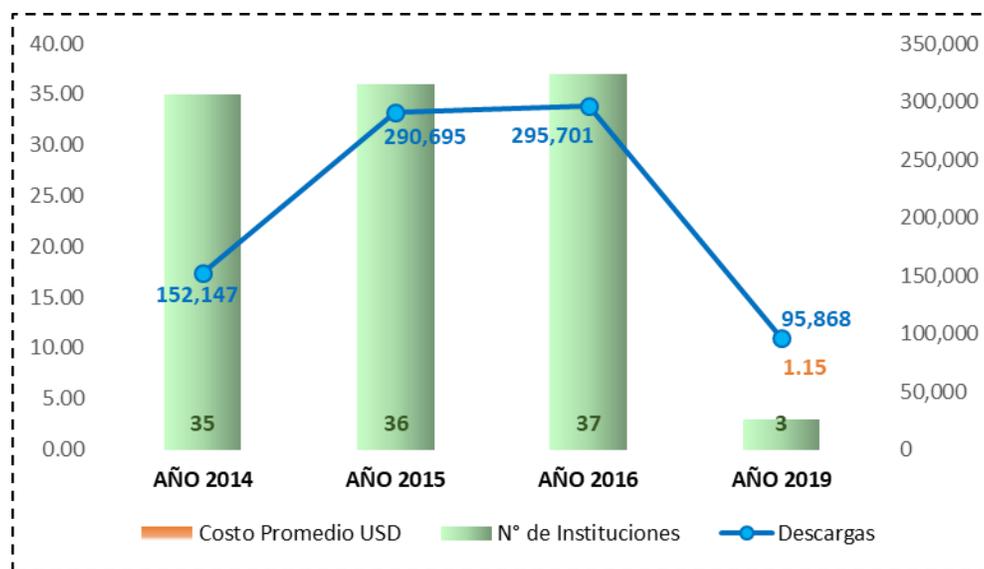
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

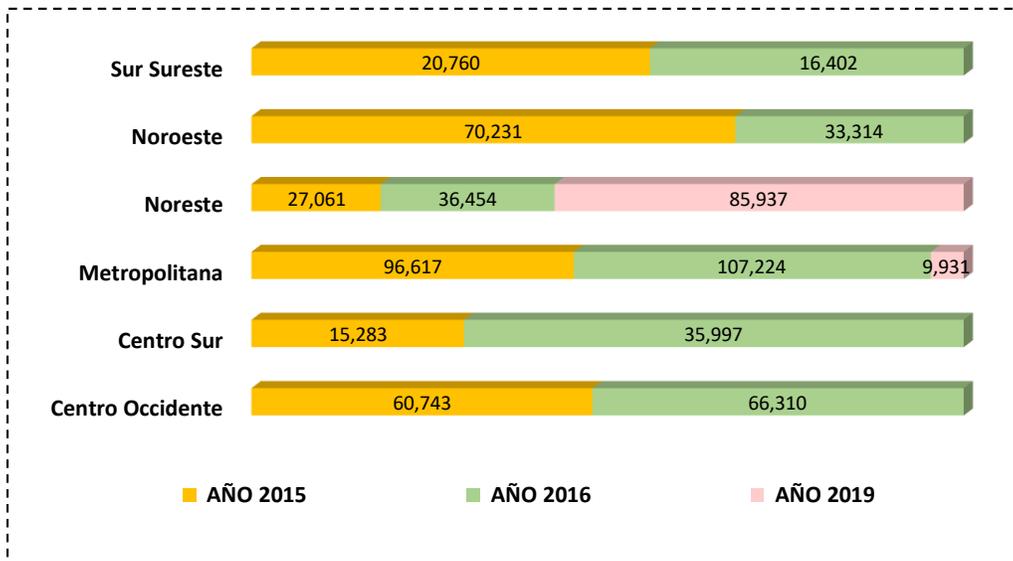
**Mc Graw Hill Education  
 Access Medicine**

El recurso Access Medicine fue suscrito por vez primera de 2014 a 2016, se dejó de contratar durante los dos años siguientes y en 2019 se reincorporó; no obstante, el número de instituciones suscritas bajó considerablemente con respecto a los años anteriores, manteniendo sólo 3 (tres). Derivado de lo anterior el número de descargas también disminuyó significativamente, reportando 95,868, con un costo promedio por descarga de 1.15 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

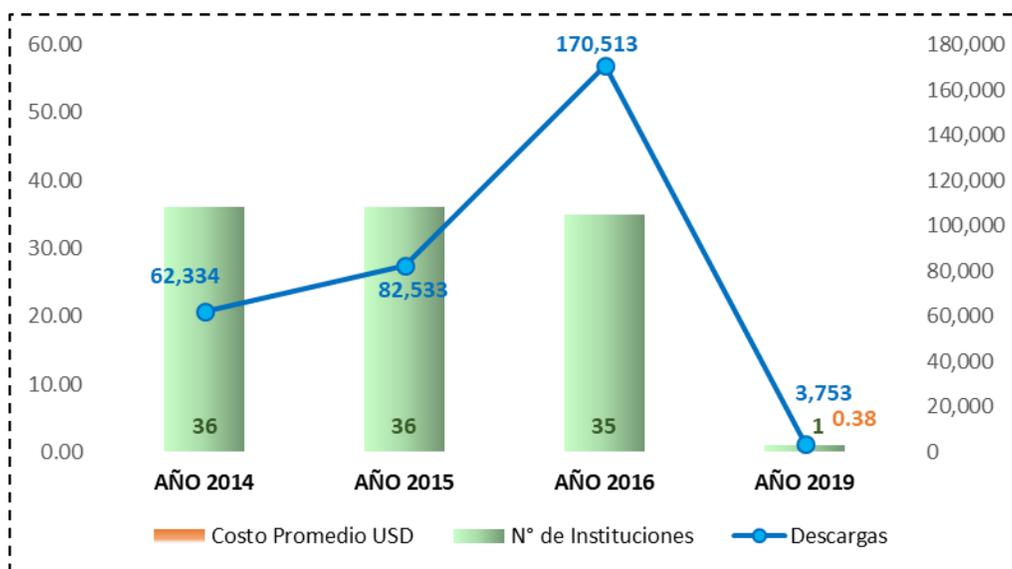
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

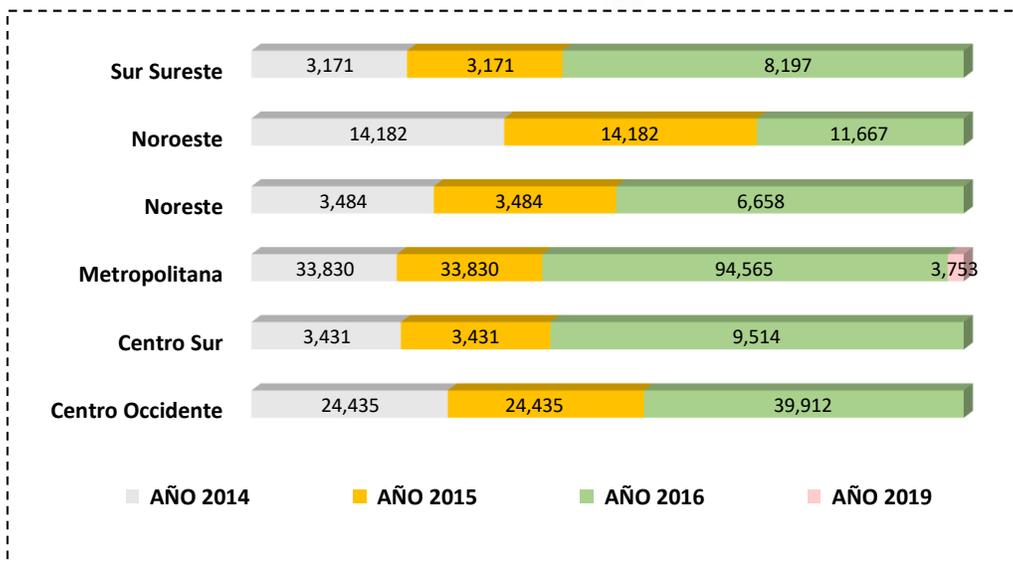
**Harrison Medicina**

El recurso Harrison Medicina fue suscrito por vez primera de 2014 a 2016, se dejó de contratar durante los dos años siguientes y en 2019 se reincorporó; no obstante, el número de instituciones suscritas bajó considerablemente con respecto a los años anteriores, manteniendo sólo 1 (una). Derivado de lo anterior el número de descargas también disminuyó significativamente, reportando 3,753, con un costo promedio por descarga de 0.38 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**

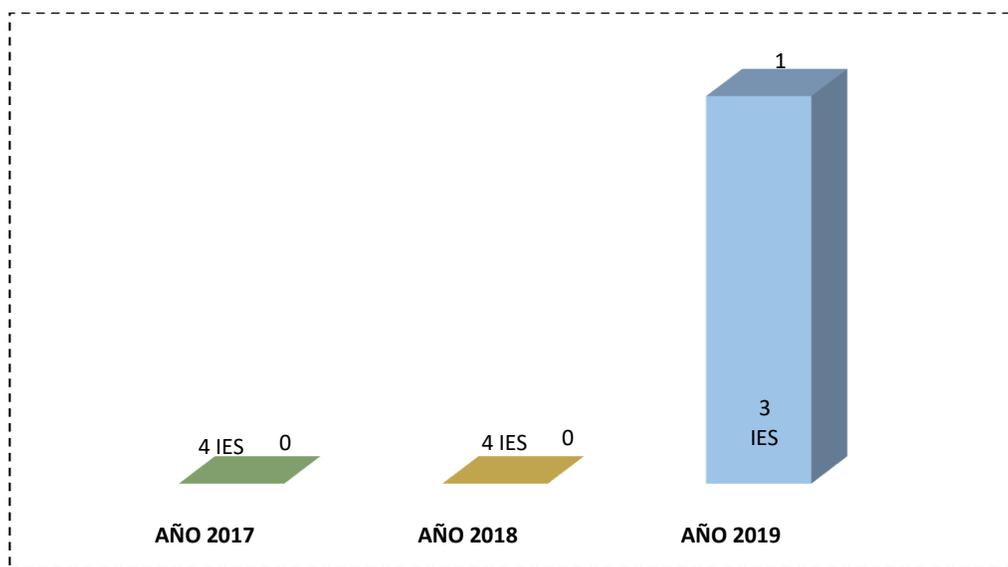


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

**Modern Language Association of America  
MLA International Bibliografy**

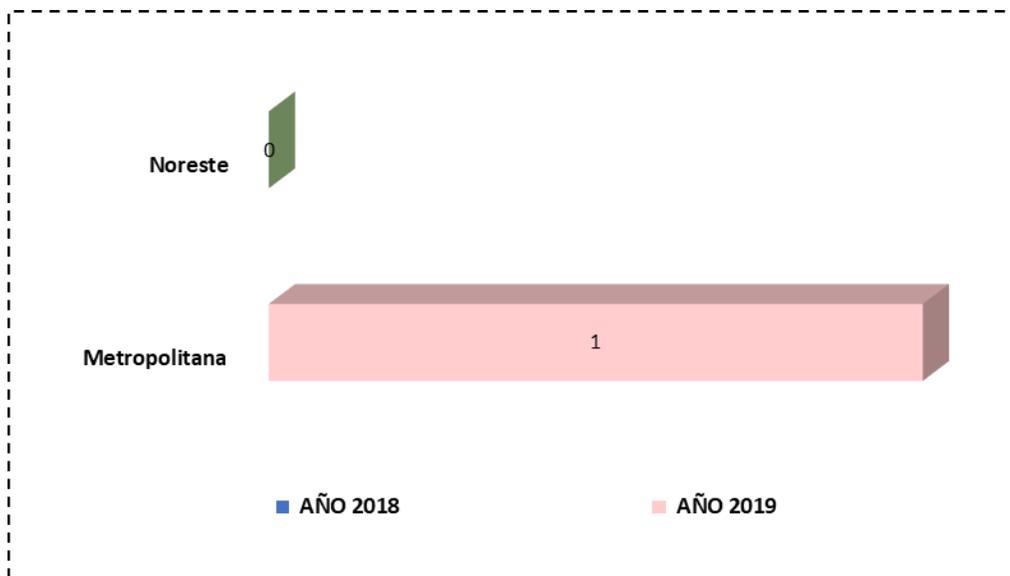
MLA International Bibliografy, en los años 2017 y 2018 ha registrado cero descargas y en 2019 sólo una, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

Debido a que Complete MLA International Bibliografy cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Consultas a Bases de Datos](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

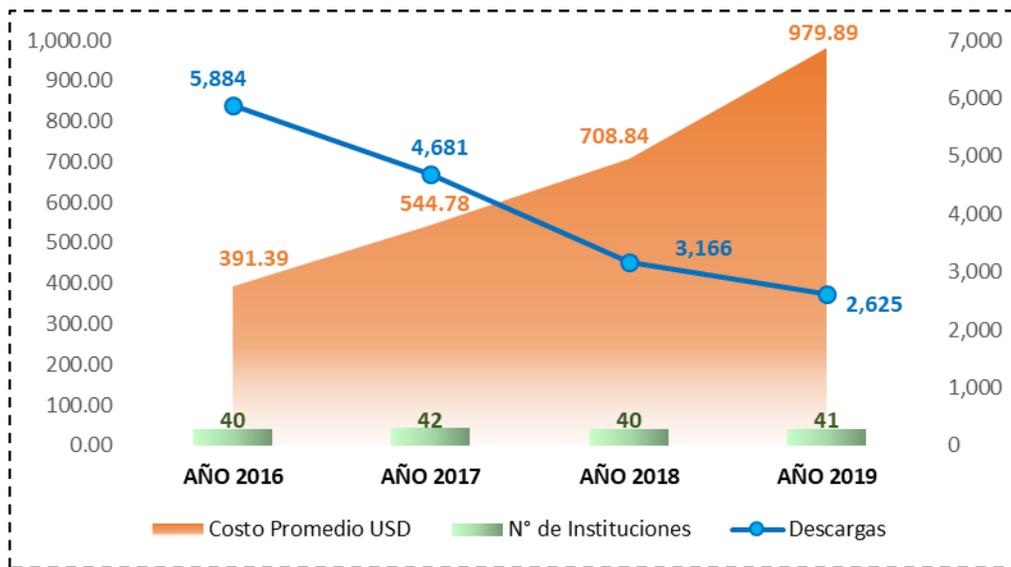
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

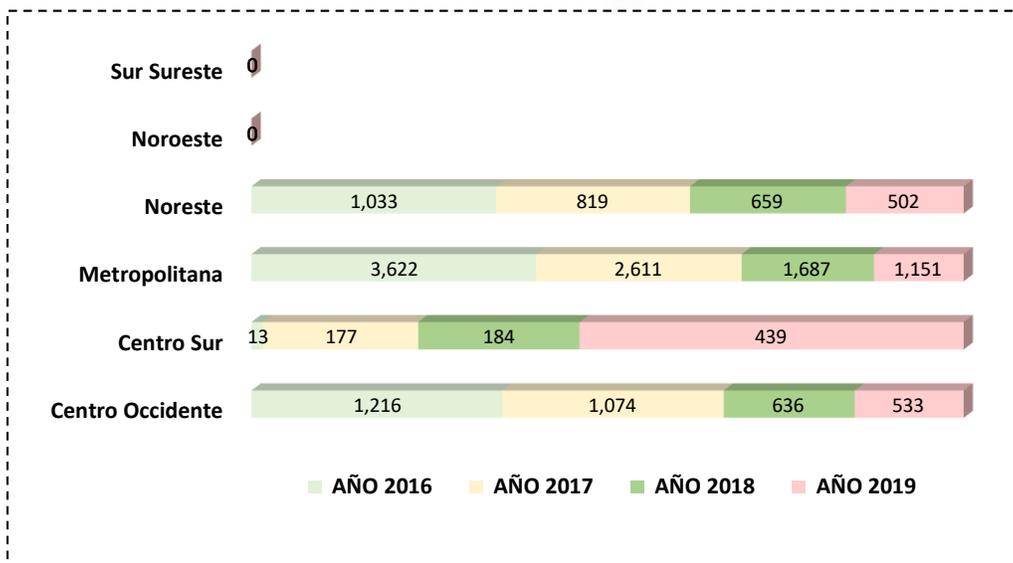
**OECD/OCDE  
 OECD I-Library**

En 2016 fue suscrito OECD iLibrary y desde entonces, hasta 2019 ha reportado decremento en el número de descargas de capítulos de libros. En 2019, se reportaron 2,625 descargas, lo que representa una disminución de uso del 17.09% con respecto al año anterior. En consecuencia, el costo promedio por descarga aumentó el 38.24%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

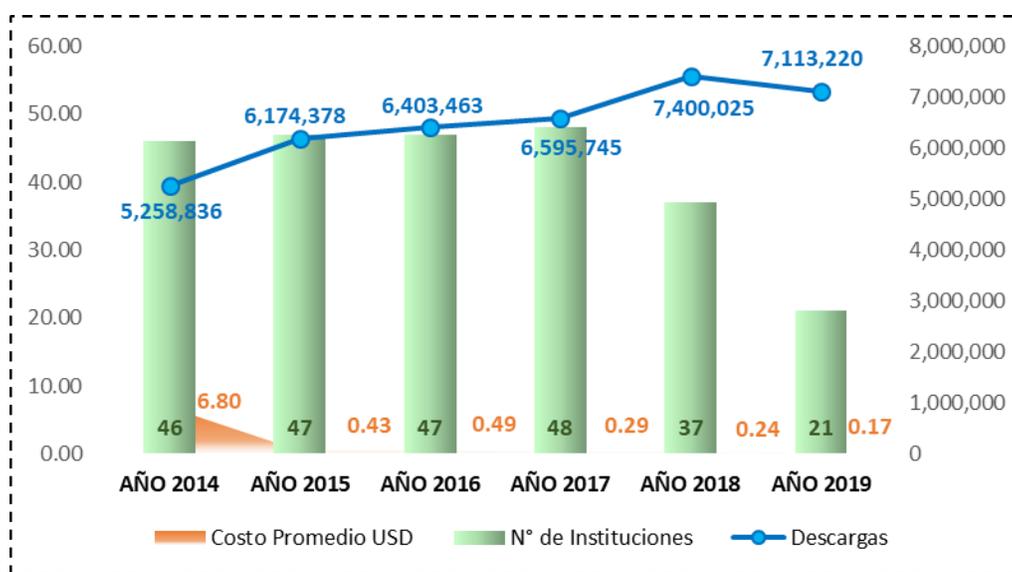
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

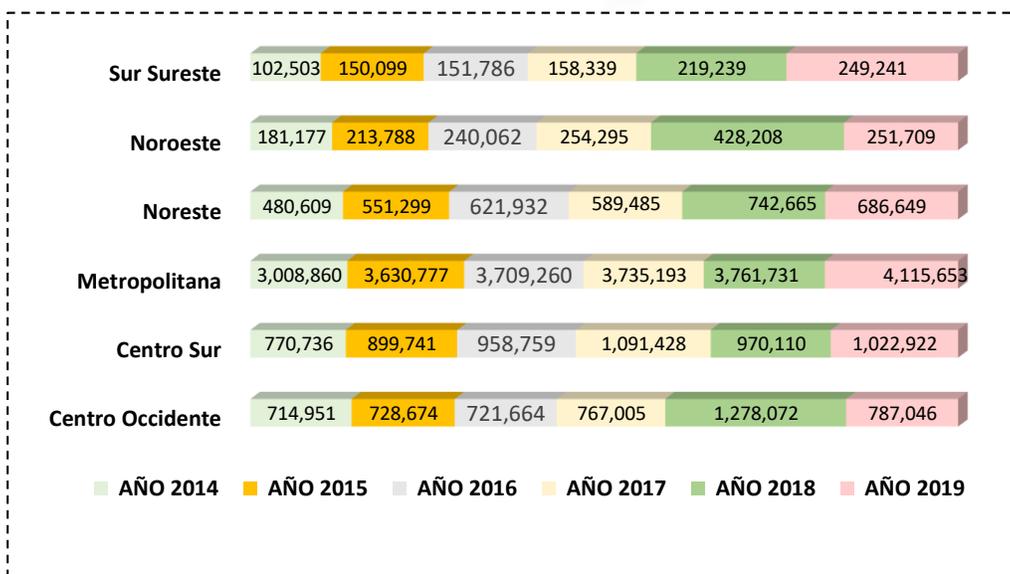
**Springer-Nature  
 Springer e-Books**

Springer e-Books se suscribió en 2014 y se ha presentado un aumento constante en su uso año con año. De 2017 a 2018 el número de descargas incrementó el 12.19%, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 22.92%, de 48 a 37 lo que generó que se tuviera una disminución en el costo por descarga de un 14.45%. En 2019 hubo un decremento considerable en el número de instituciones suscritas del 43.24%, lo que afectó directamente a las descargas con una baja en las descargas del 3.88%. El costo promedio siguió con tendencia hacia la baja pasando de .24 USD a .17 USD, es decir un 29.75% menos que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

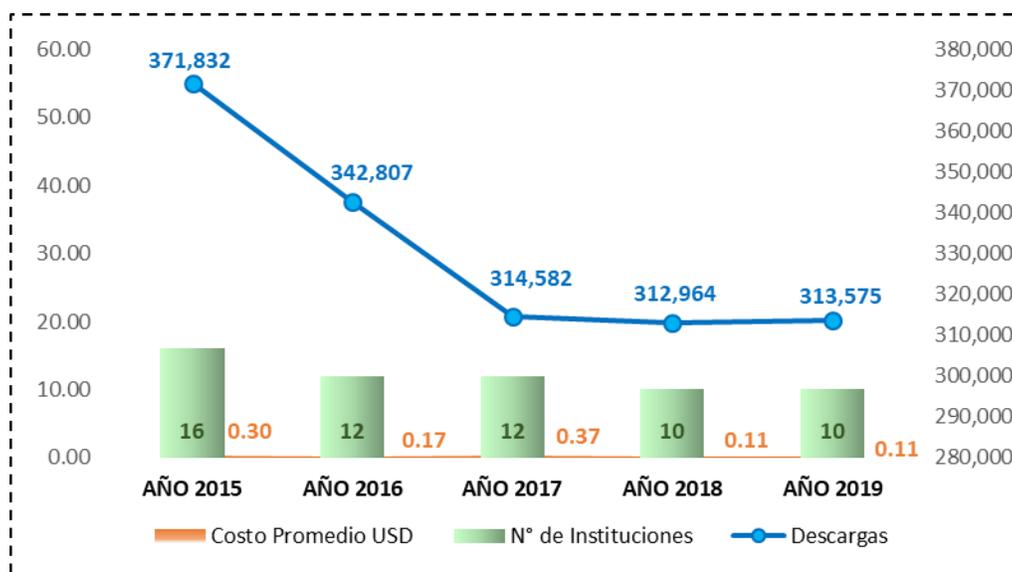
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

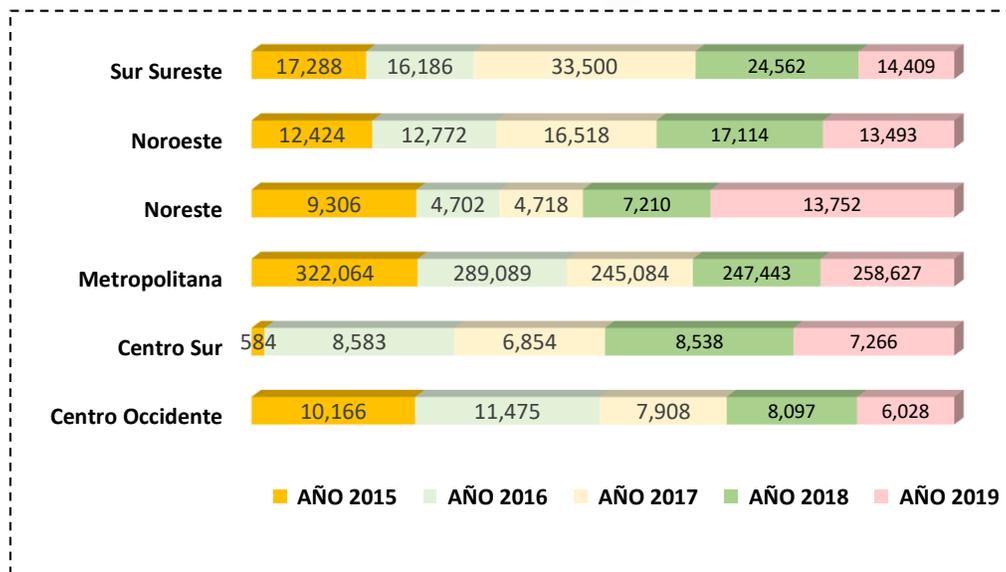
**Springer Protocols**

En 2015 se suscribió el recurso Springer Protocols, en 2019 se mantuvieron las mismas 10 instituciones que en 2018 y se reportó 0.20% más descargas. El costo promedio por descarga aumentó un 0.21%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

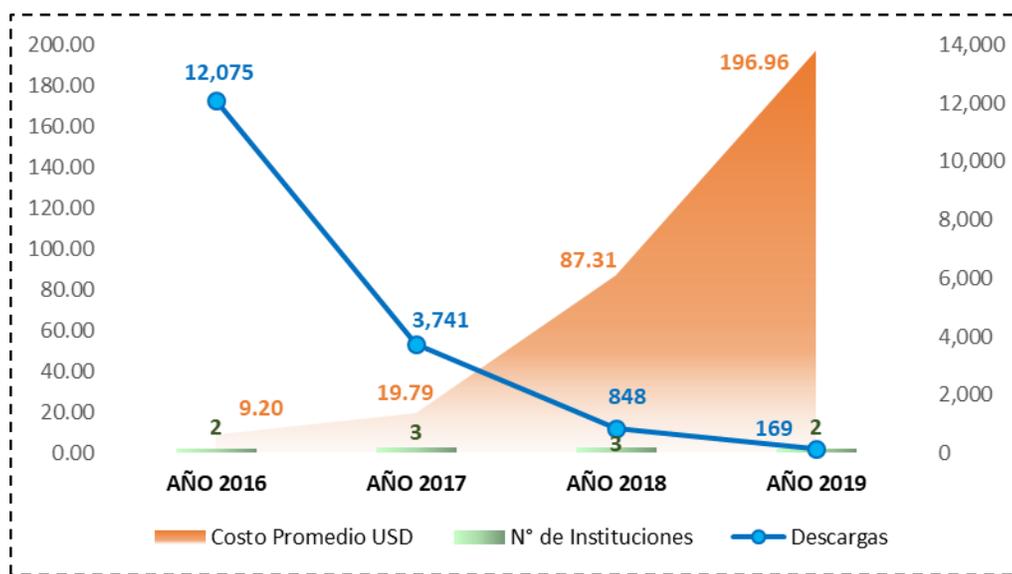


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Taylor and Francis  
 CRCnetBASE**

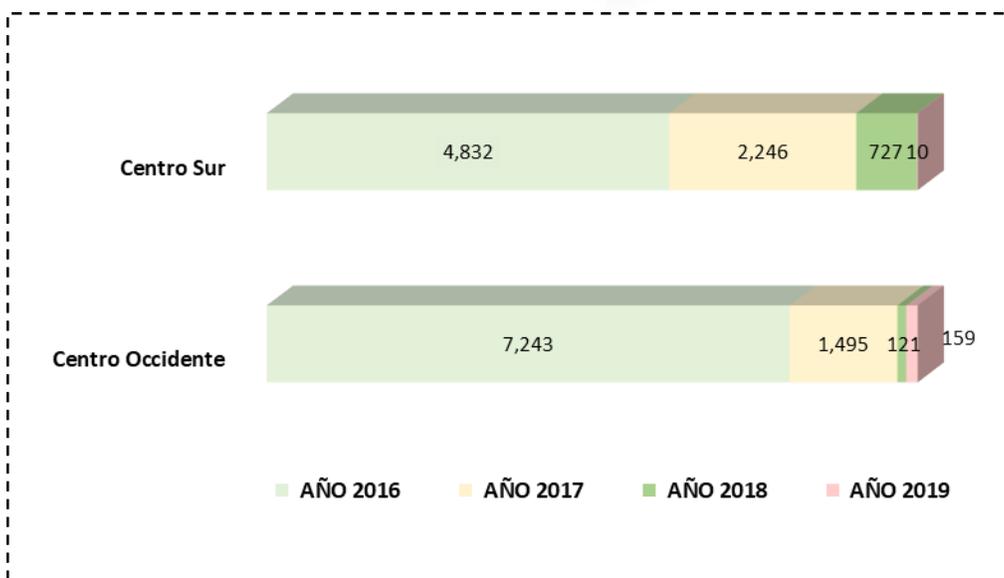
CRCnetBASE se suscribió en 2016 y ha presentado un descenso constante en su uso. De 2017 a 2018 el número de descargas disminuyó el 77.33%, pese a que el número de instituciones beneficiadas es el mismo, provocó que el costo promedio por descarga aumentará el 341.16%, pasando de 19.79 USD a 87.31 USD.

En 2019 nuevamente se presenta una baja en las descargas del 80.07%, esto como consecuencia del decremento del 33.33% en el número de instituciones suscriptoras con respecto a 2018, también se vio afectado el costo promedio por descarga por los decrementos antes mencionado, teniendo un incremento del 125.59%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

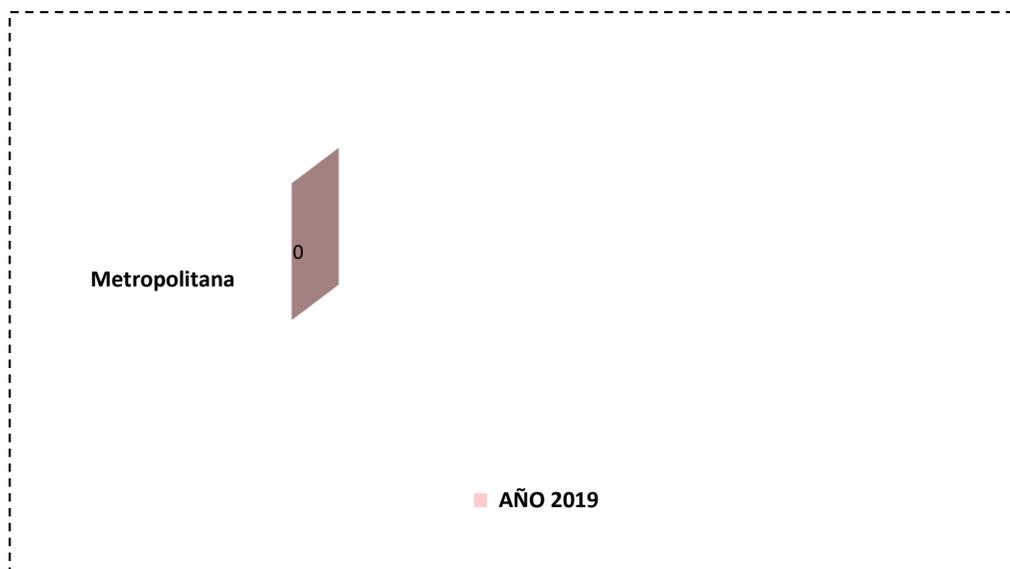
**World Library Foundation  
 World e-Book Library**

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México suscribió el recurso World e-Book Library en 2019, año en que no se registraron descargas.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

## II. FUENTES SECUNDARIAS

### REPORTE DE LAS CONSULTAS A BASES DE DATOS

En el siguiente mapa se pueden observar los estados con mayor número de descargas reportadas en 2019, en cada una de las regiones. Destacan: Ciudad de México, Jalisco, Puebla, Nuevo León, Sonora y Veracruz

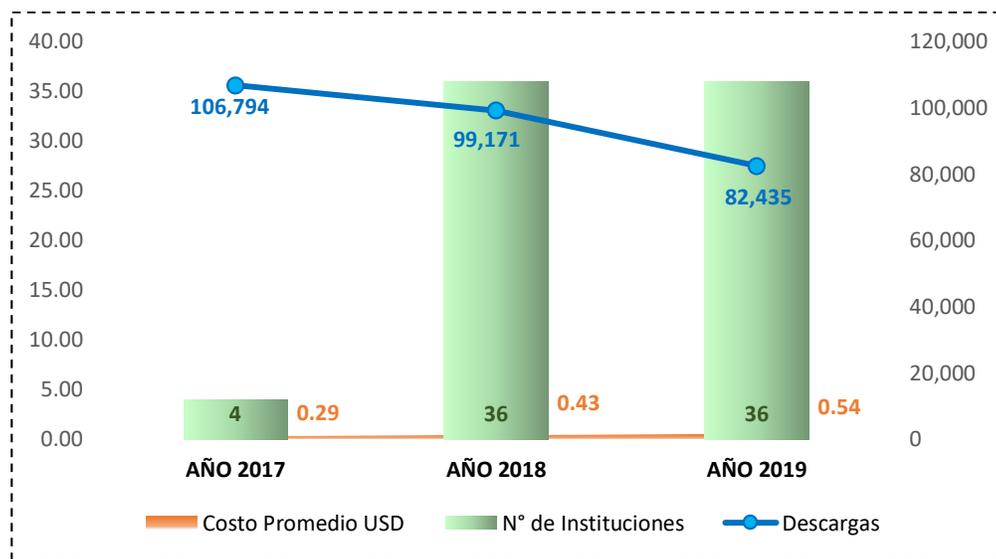
Nayarit, Guerrero, Durango, Sinaloa y Quintana Roo son los estados que han reportado el menos uso en sus respectivas regiones.



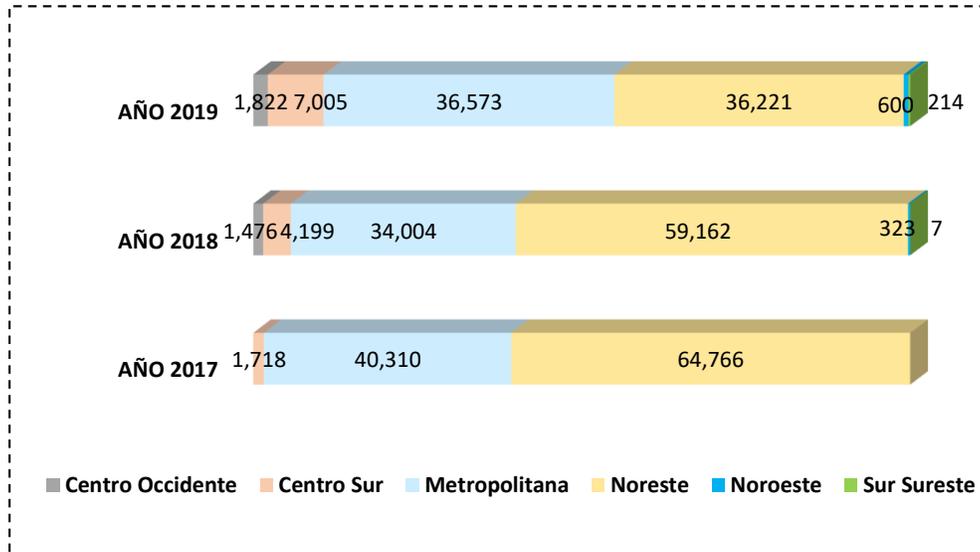
La información detallada por Recurso y por el indicador Consultas a Bases de Datos se muestra a continuación.

**American Economic Association  
 EconLit with Full Text**

EconLit with Full Text para 2018, sufrió un decremento del 7.14% en el número de consultas registradas, a pesar de que en este año se suscribieron los 33 (treinta y tres) campus del Sistema ITESM. El costo promedio por descarga aumentó un 48.23%. Para 2019 continua el decremento en las descargas ahora de un 16.88%



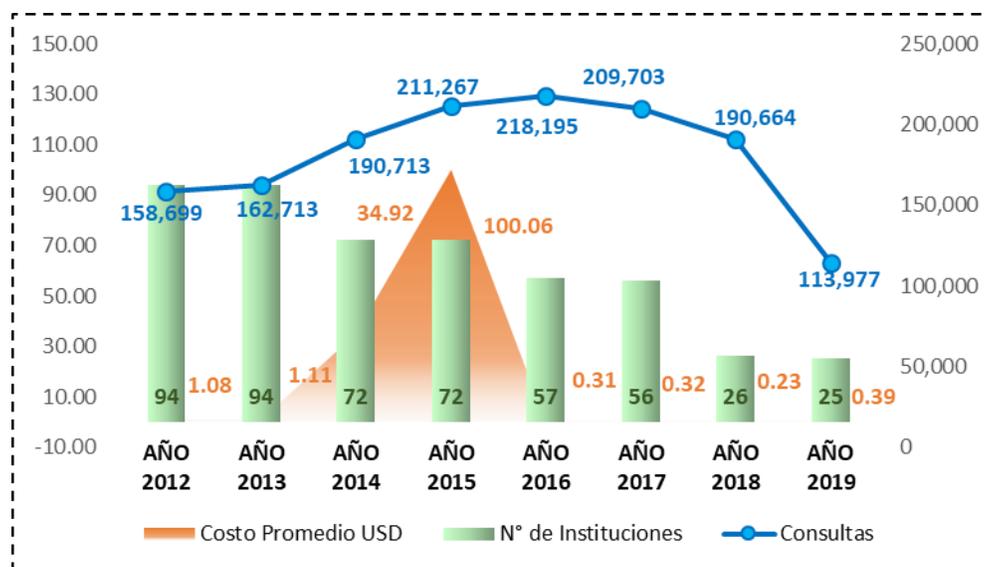
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

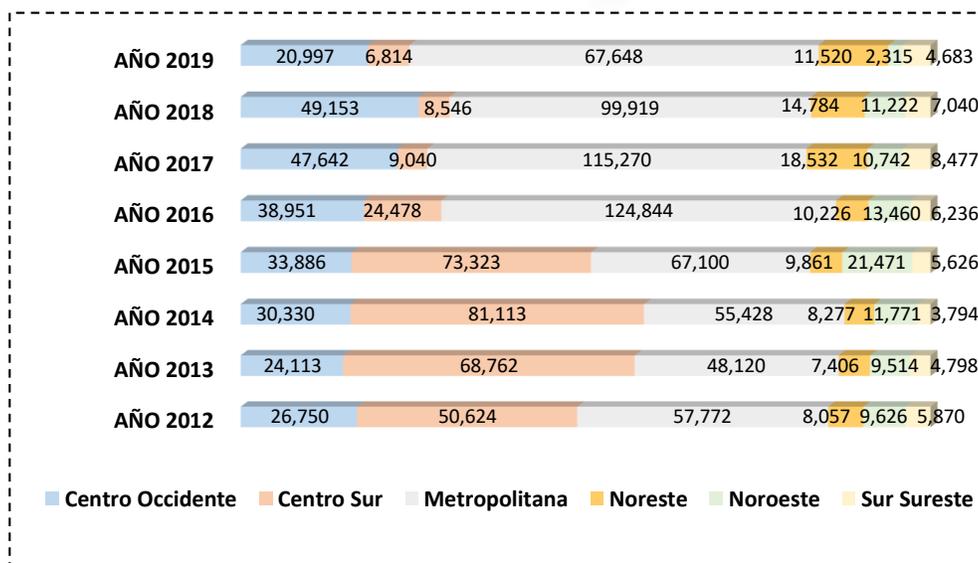
**American Mathematical Society (AMS)  
 MathSciNet**

En 2012 el recurso MathSciNet fue suscrito por 94 (noventa y cuatro) instituciones pero año con año esta cantidad se redujo. En 2018, se presentó la disminución más importante, pasando de 56 a 26 instituciones, es decir 52.73% menos que en 2017. En consecuencia, las consultas disminuyeron 9.07%, pero el costo promedio no se vio afectado, puesto que se redujo el 27.99%. Para 2019, hubo 25 (veinticinco) instituciones suscritas y el número de consultas disminuyó el 40.22%; por lo que el costo promedio por consulta pasó de 0.23 de 0.39 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

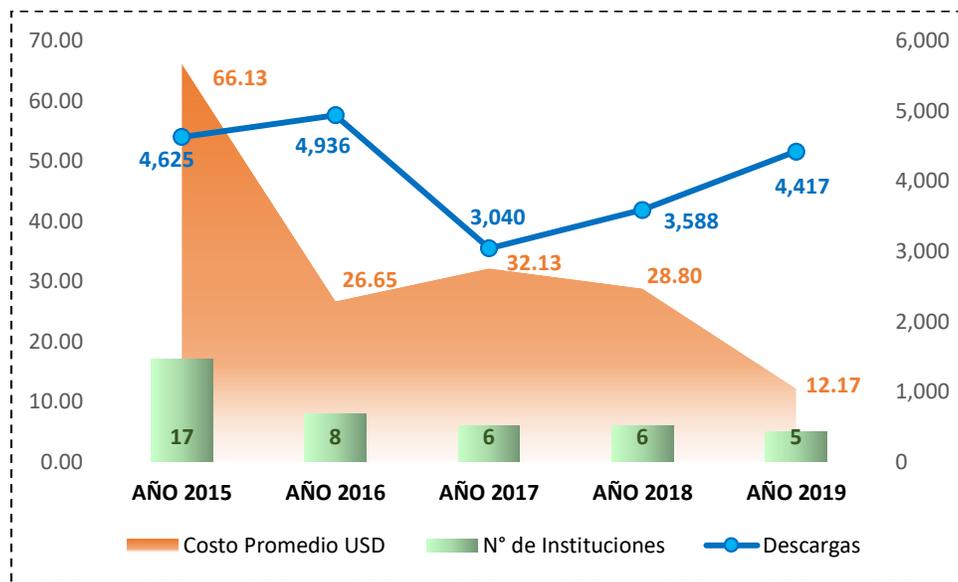
Gráfica de Uso por Región 2012-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

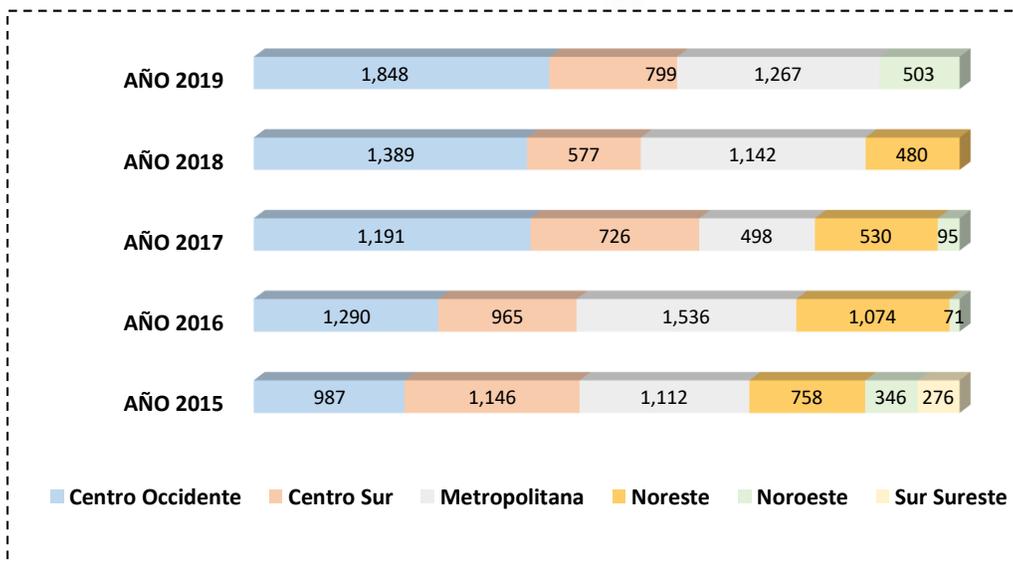
**ASTM International  
 ASTM Digital Library**

ASTM Digital Library pasó de 3,588 consultas en 2018 a 4,417 en 2019, lo que equivale a un aumento del 23.10%. El costo promedio por consulta, presentó una disminución del 57.76%, pese a que el número de instituciones suscritas disminuyó a 5 (cinco).



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

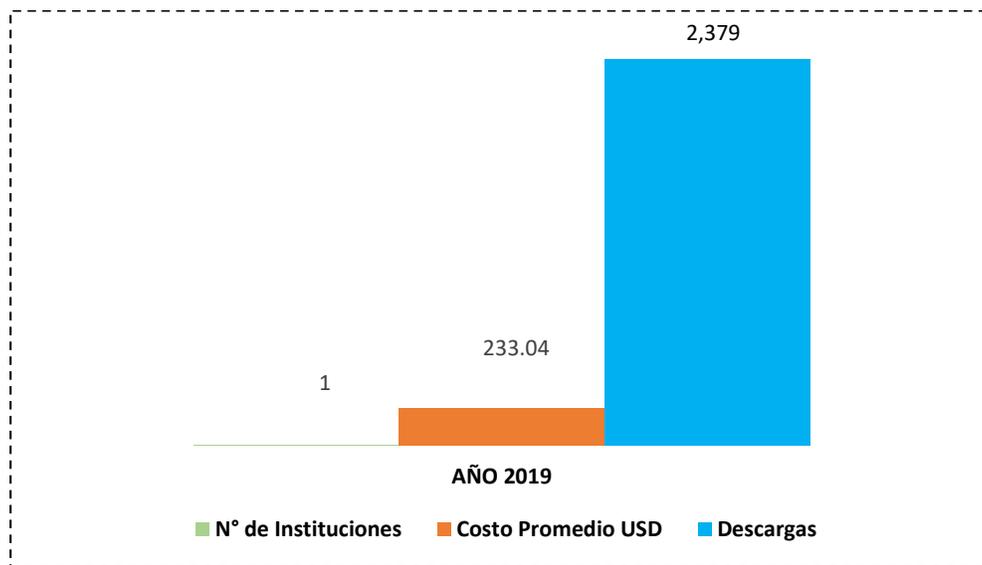
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

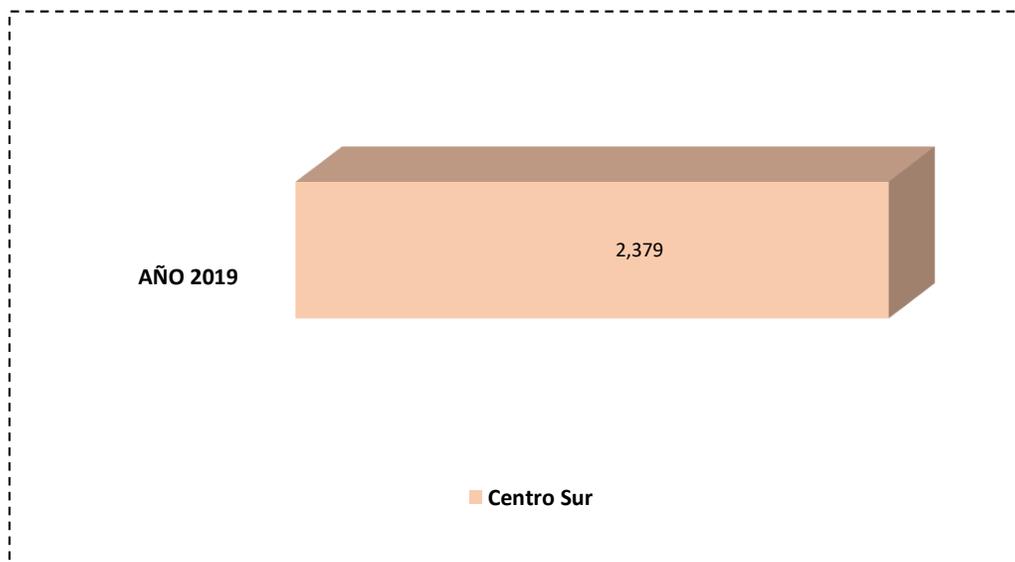
**CABI Compendium**

El recurso CABI Compendium, suscrito en 2019 por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, reportó 2,379 consultas y un costo por consulta de 233.04 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

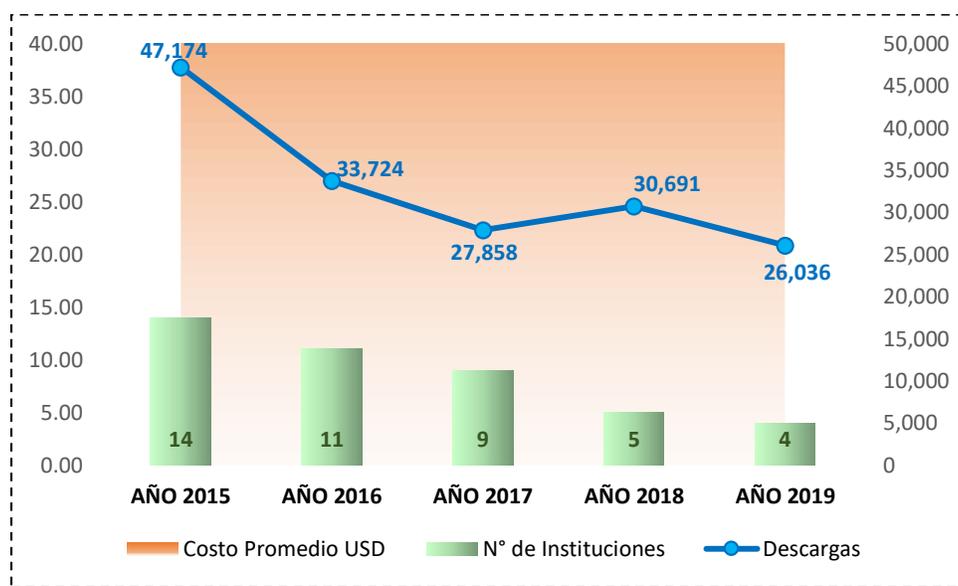
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

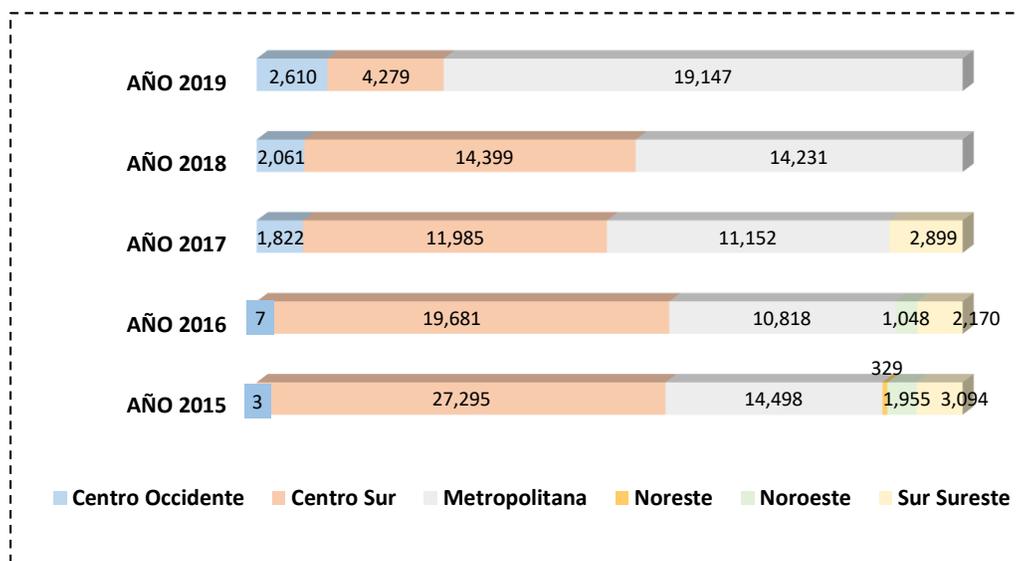
### CABI Publishing

En 2019, CABI Publishing disminuyó 15.17% su número de consultas, debido a la disminución del 20% de las instituciones suscritas, con respecto a 2018; no obstante, el costo promedio por consulta disminuyó el 1.29%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

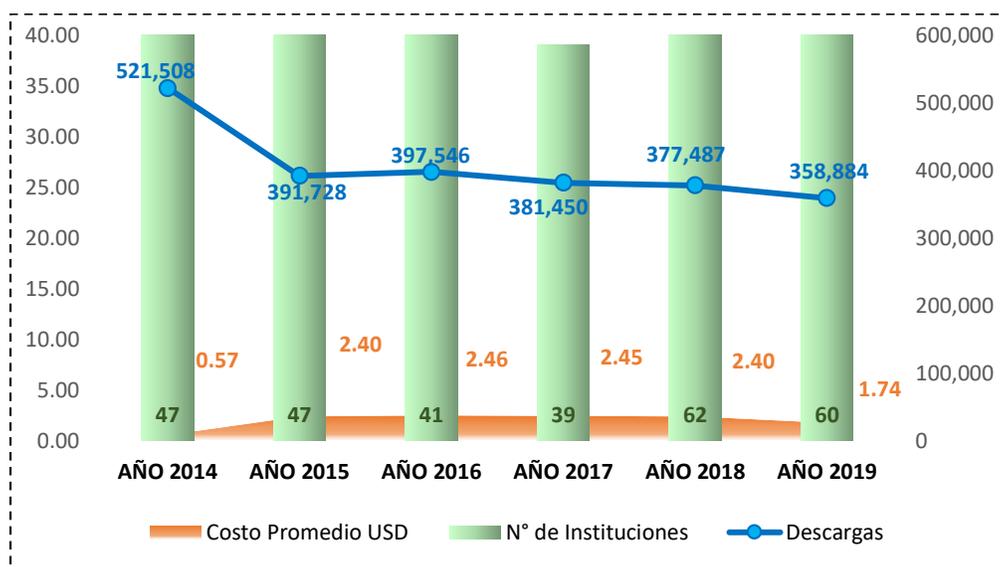
### Gráfica de Uso por Región 2015-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

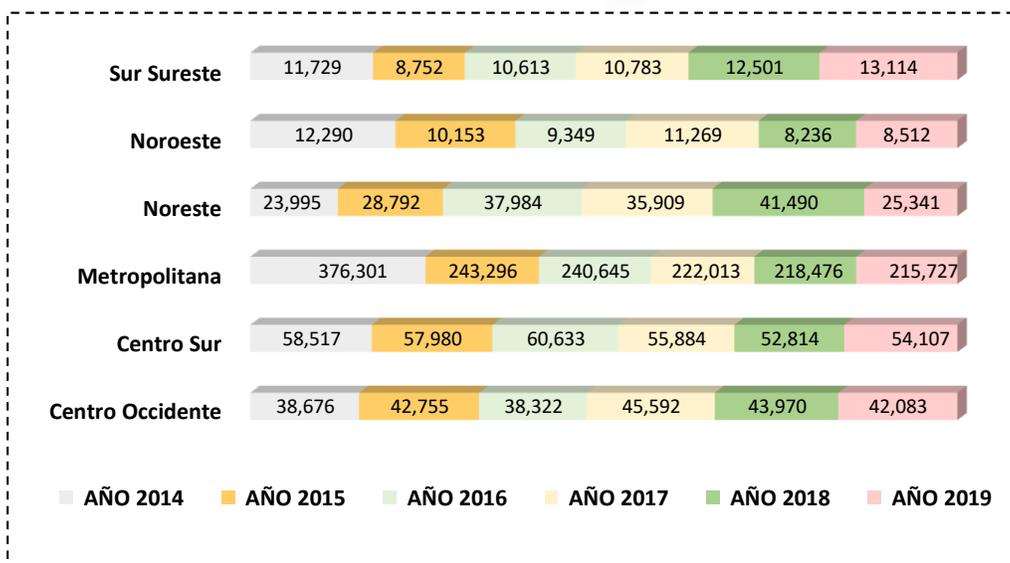
**Chemical Abstract Service's (CAS)  
 SciFinder**

SciFinder se suscribió en 2014 y ha presentado un descenso constante en su uso año tras año. De 2018 a 2019 el número de consultas disminuyó el 4.93%, debido a que el número de instituciones beneficiadas pasó de 62 a 60 disminuyendo un 3.23%, provocando que el costo promedio por consulta disminuya el 27.66%, pasando de 2.40 USD a 1.74 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

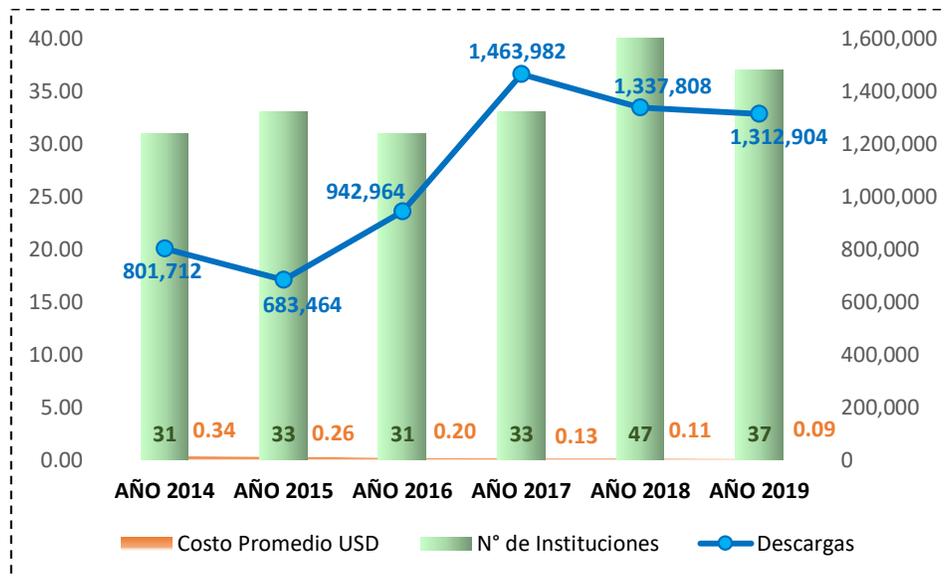
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

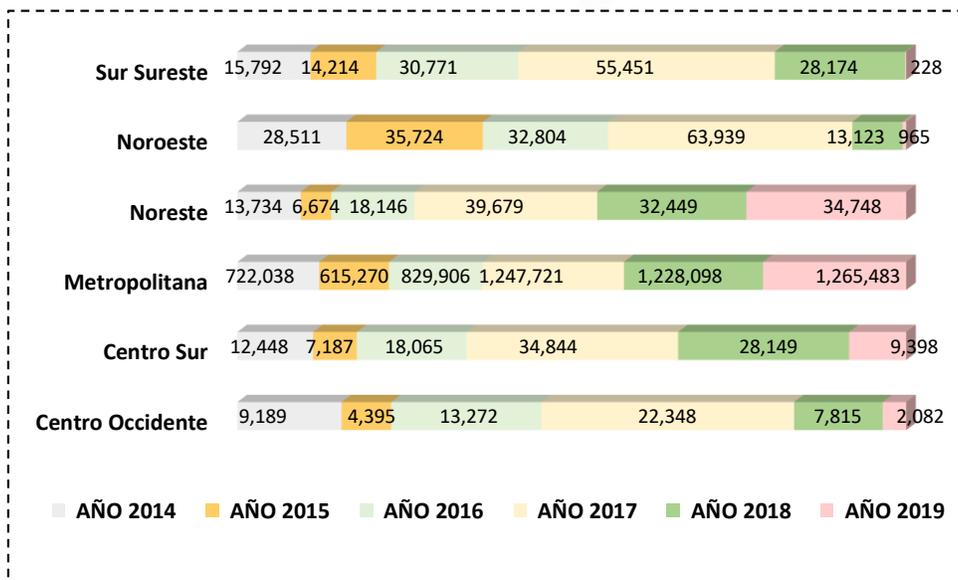
### Conference & Proceedings Citation Index

Conference & Proceedings Citation Index fue suscrito en 2014 y año con año su uso ha variado. De 2018 a 2019 el número de consultas disminuyó el 1.86%, debido a que el número de instituciones suscritas se redujo 21.28%, pasando de 47 a 37. El costo promedio por consulta también disminuyó 15.75%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

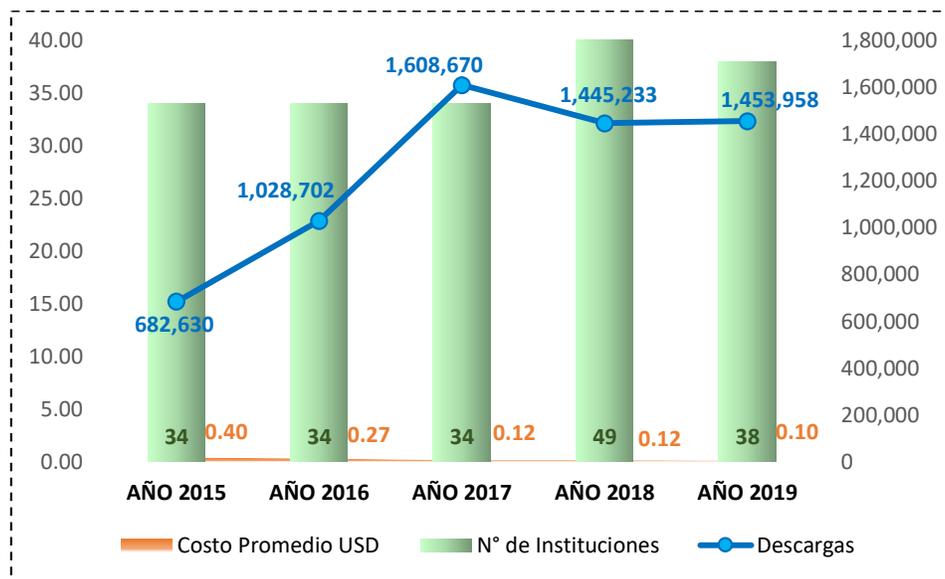
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

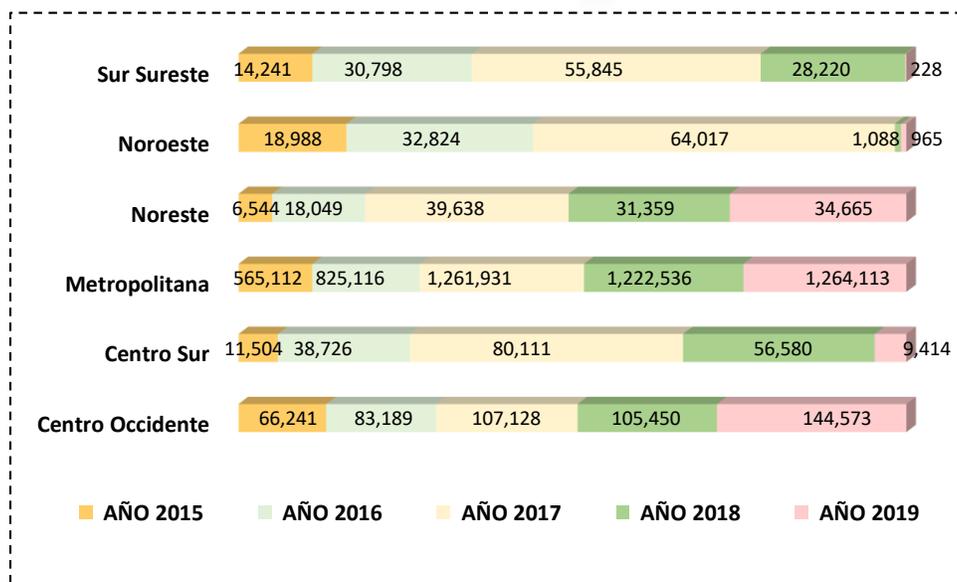
**Clarivate Analytics  
Book Citation Index**

Book Citation Index fue suscrito en 2015 por 34 instituciones. Para 2019 el número de instituciones disminuyó en un 22.45%, pero se registró un aumento del 0.60% en el número de consultas efectuadas al recurso, con respecto a 2018. El costo por consulta disminuyó a un 16.07%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

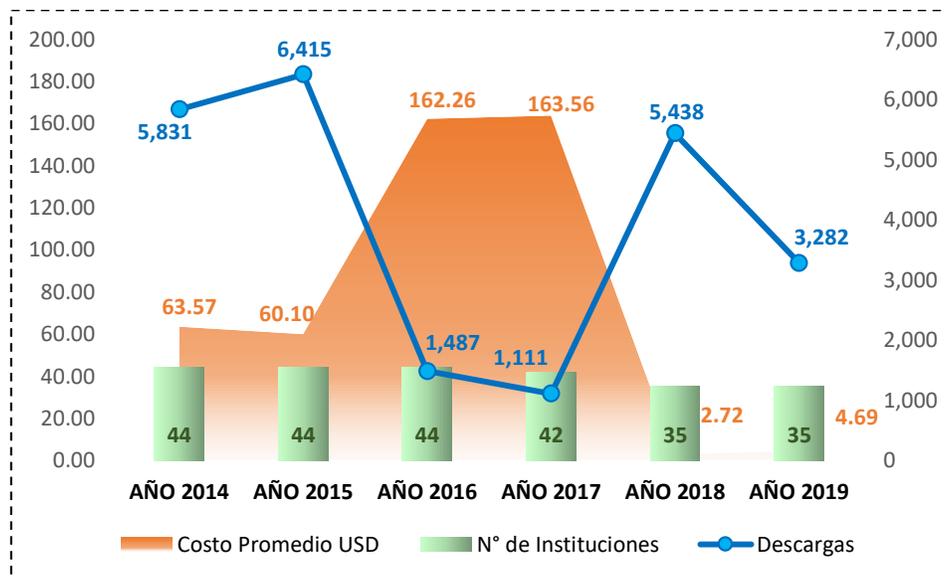
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

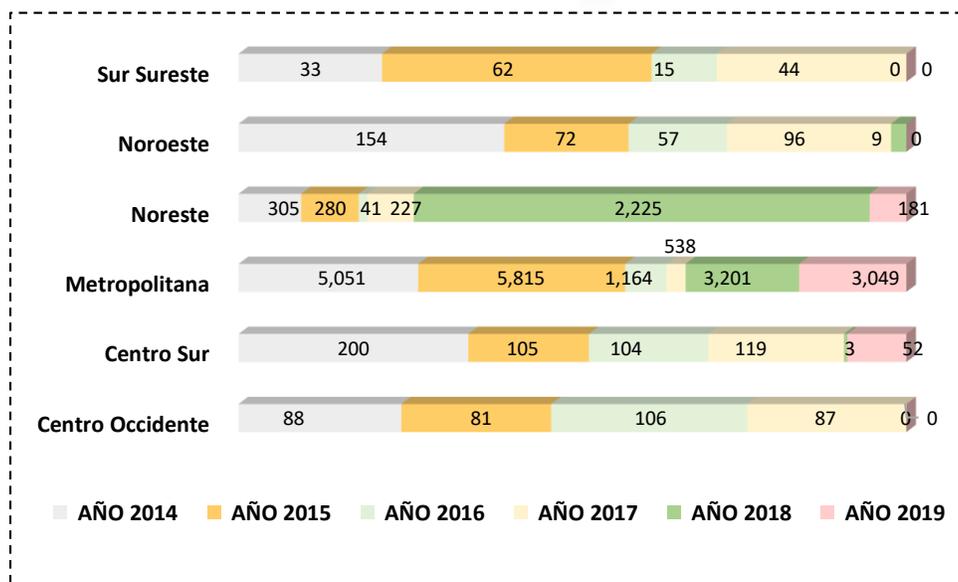
**Derwent Innovations Index**

Derwent Innovations Index se suscribió en 2014 y ha presentado variación en el número de consultas año con año. De 2018 a 2019 el número de consultas disminuyó 39.65%, pese a que el número de instituciones suscritas se mantuvo en 35. El costo promedio por consulta aumentó 72.32% pasando 2.72 USD a 4.69 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

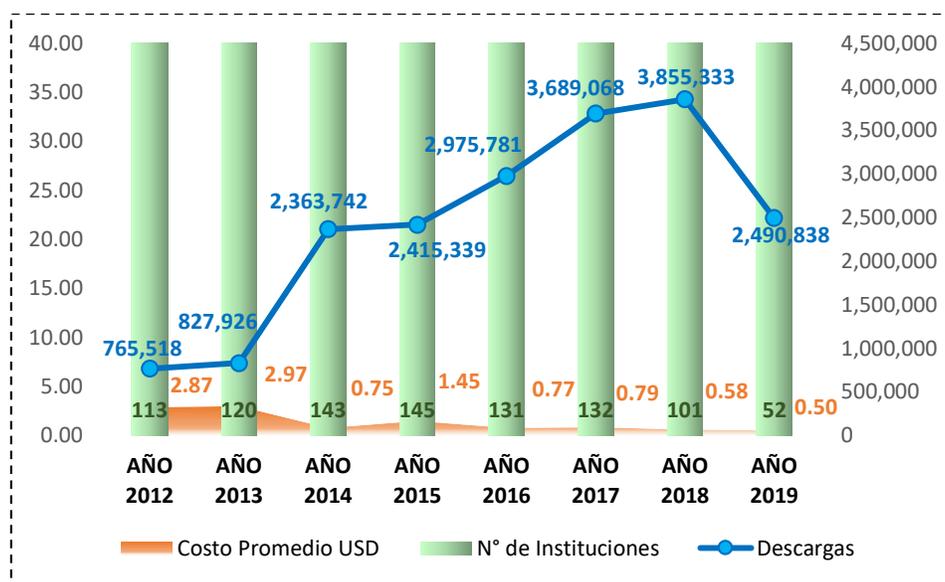
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

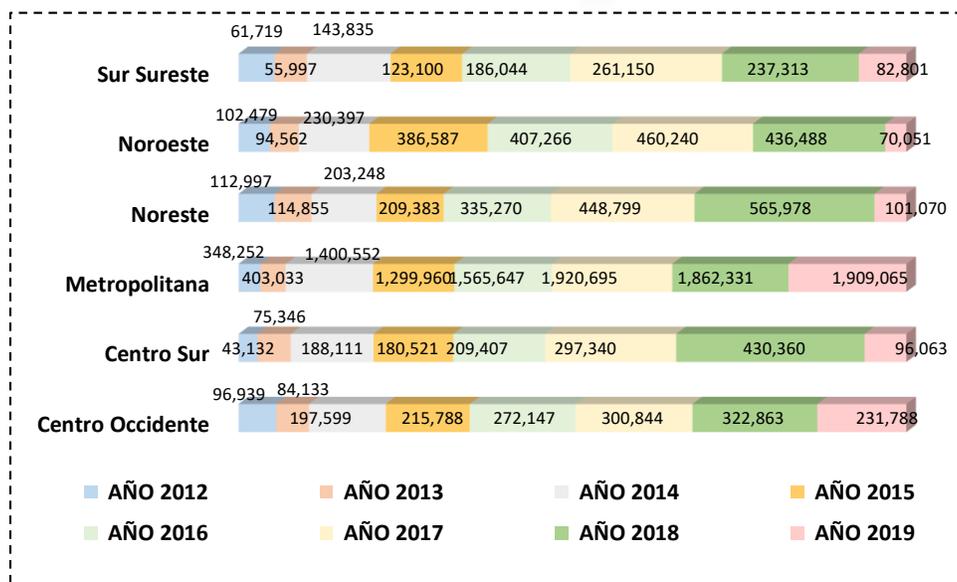
### Web of Science - WoS (Core Collection 3 Ediciones)

Web of Sciences- WoS (Core Collection 3 Ediciones), fue suscrito en 2012 y año con año ha variado tanto el número de consultas como el de instituciones. De 2018 a 2019 el número de consultas disminuyó 35.39%, debido a que el número de instituciones se redujo el 48.51% pasando de 101 a 52. El costo promedio por consulta disminuyó 14.01%, pasando 0.58 a 0.50 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**

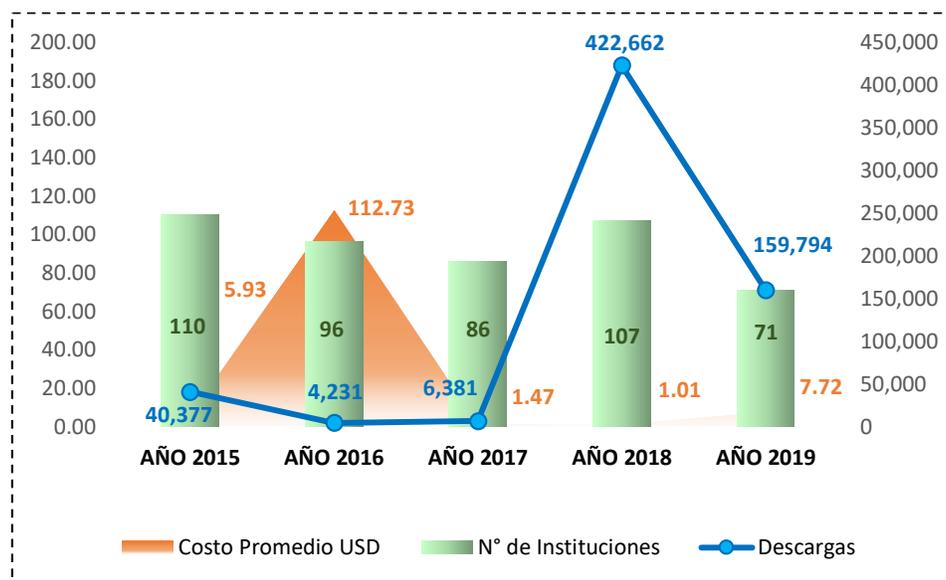


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

### Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI)

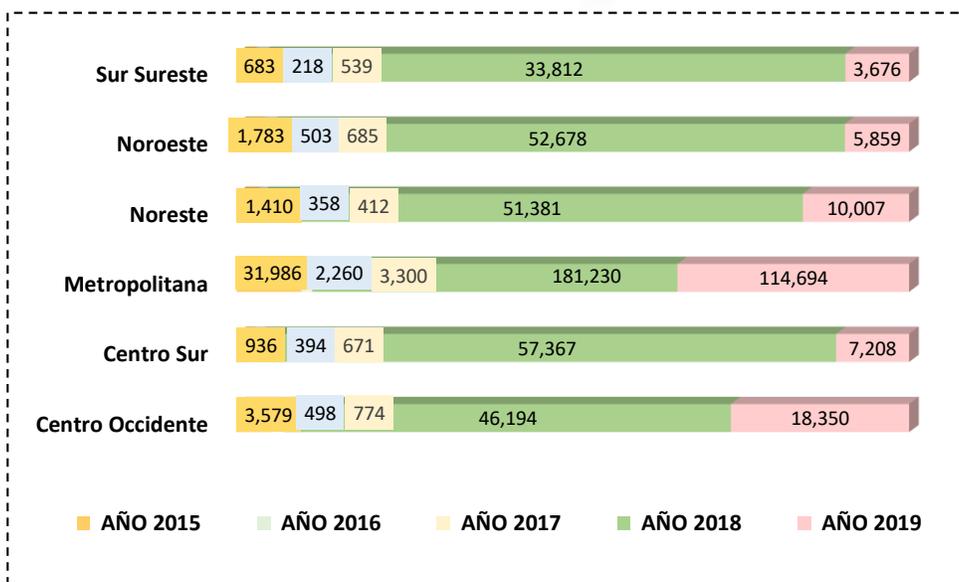
El recurso Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI) se suscribió en 2012 y a partir de 2015 ha mostrado una tendencia al alta en su uso, tan sólo en 2018, aumentó un 39.06% las consultas con respecto al año anterior. Para 2019 nuevamente se presenta un decremento en el número de instituciones del 33.64%, en consecuencia, en las consultas del 62.19%

El costo promedio por consulta pasó de 1.01 dólares a 7.72 en 2019.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

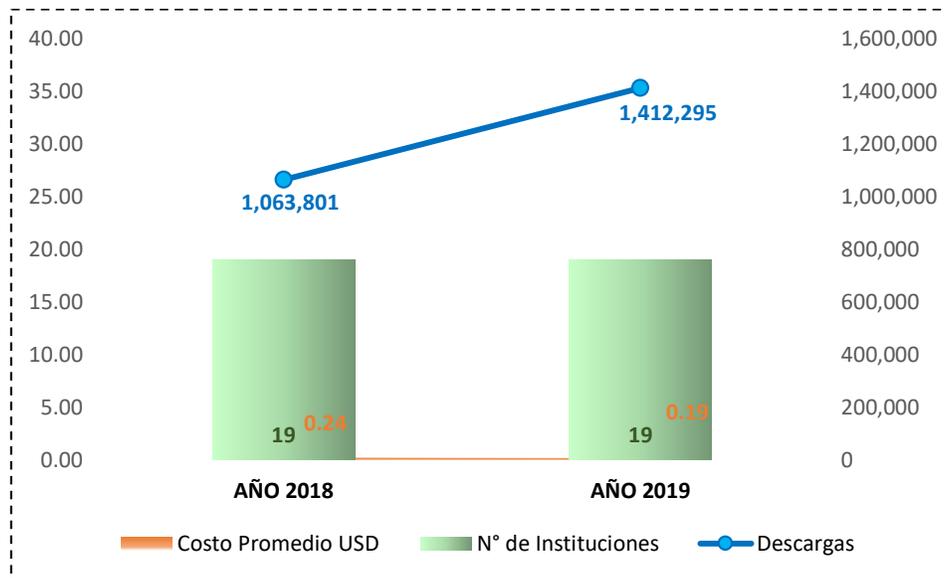
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

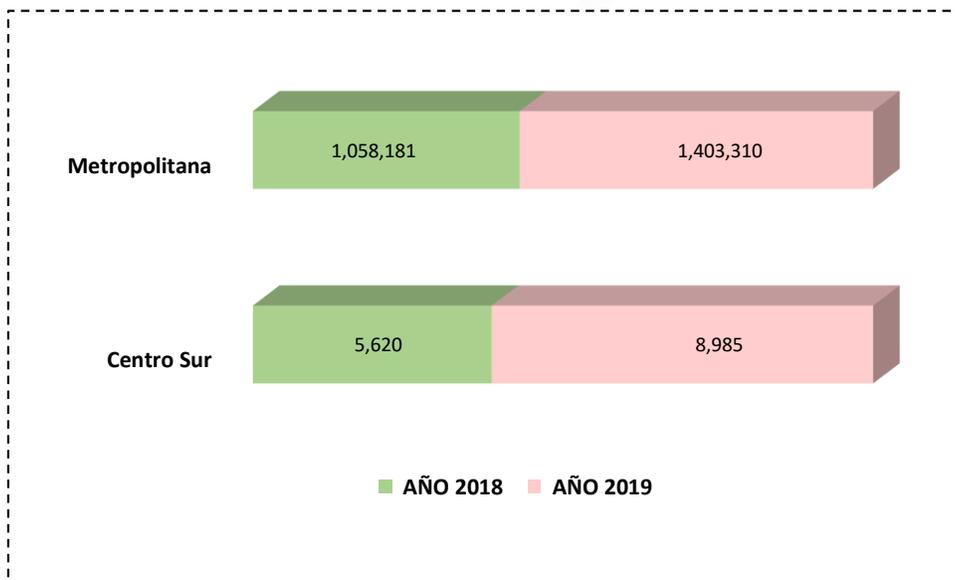
**Web of Science (2 Ediciones)**

Web of Sciences- WoS (2 Ediciones), se suscribió en 2012 y se ha presentado un variable aumento en el número de consultas de un 32.76%, éste aumento se presentó a pesar de que el número de instituciones se mantuvo en 19. El costo promedio por consulta disminuyó un 21.83% pasando 0.24 USD a 0.19 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

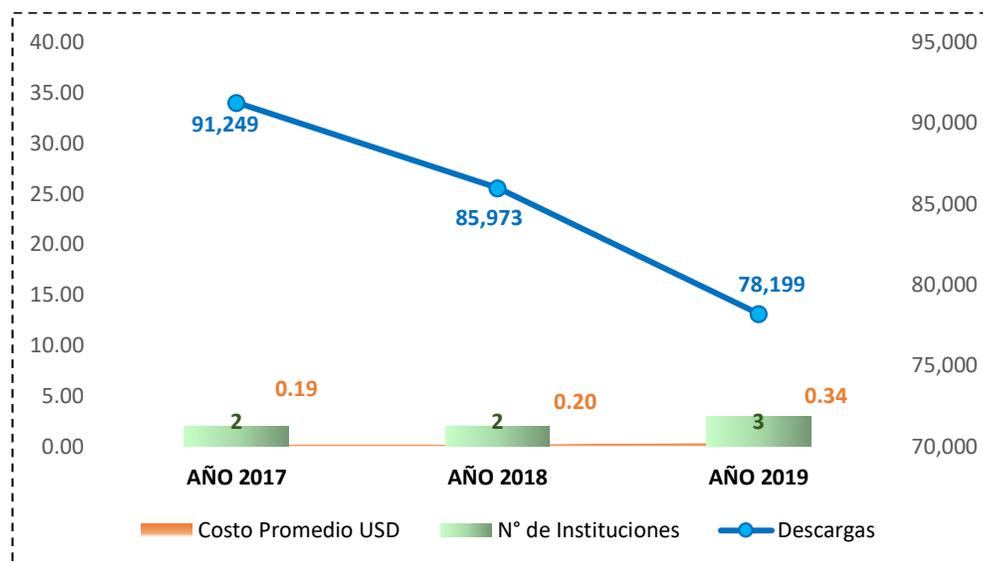
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

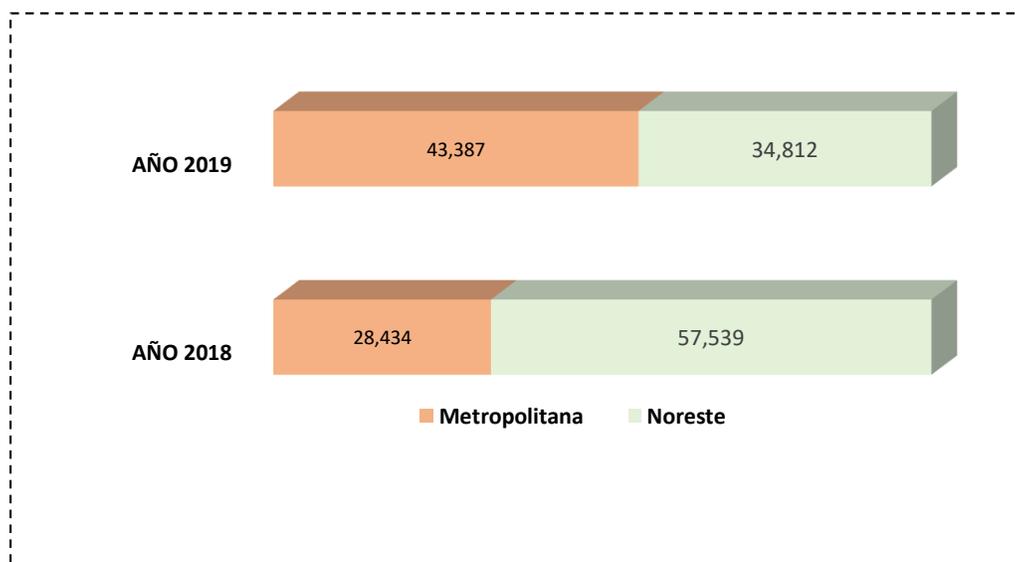
### Art & Architecture Source

En 2017 y 2018 Art & Architecture Source fue suscrito por dos instituciones, para 2019 se aumentó el número a 3 (tres), mismo año en el que se registraron 78,199 descargas, 9.04% menos que en 2018. El costo por descarga aumentó un 71.32%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

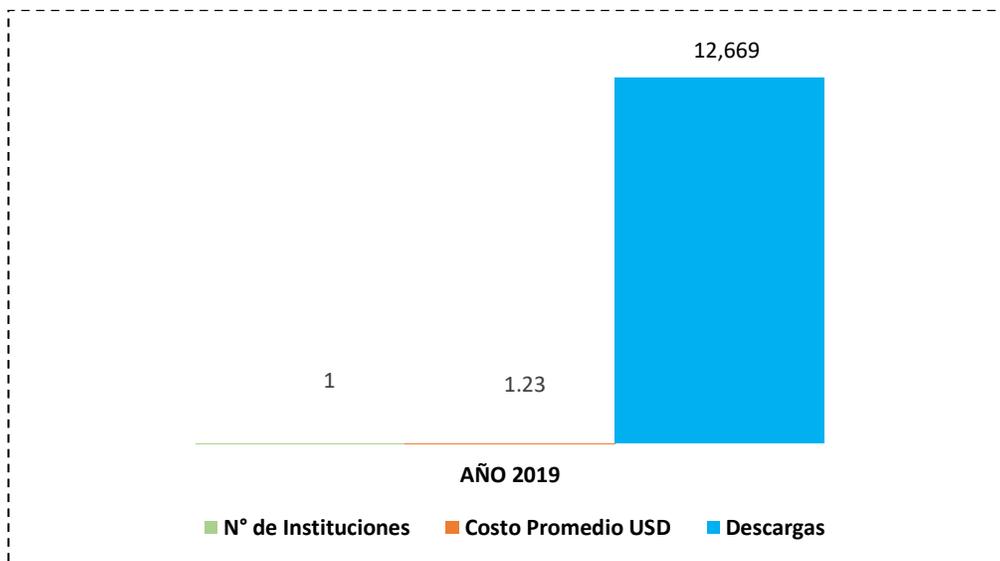
### Gráfica de Uso por Región 2018-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

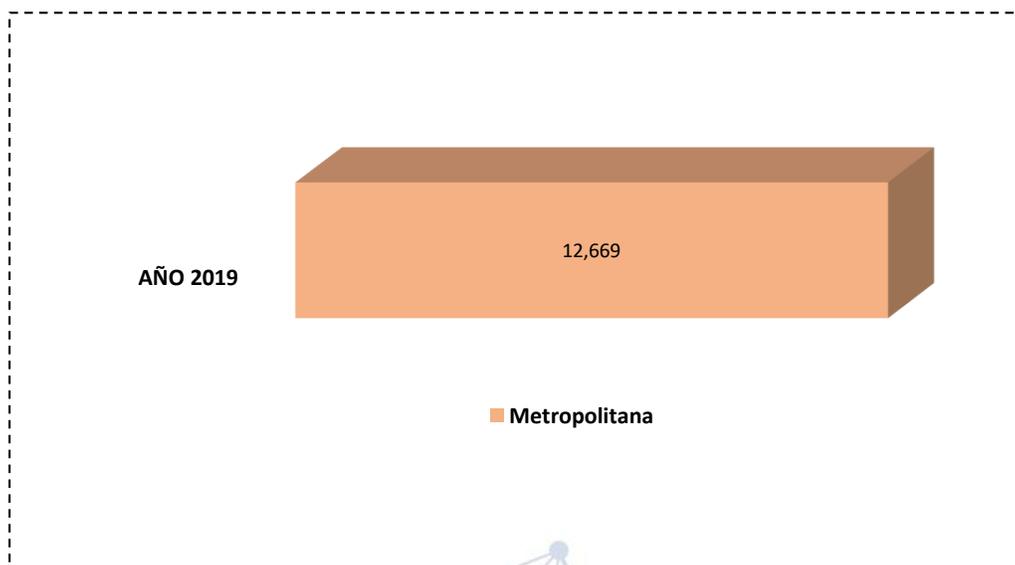
**Ebsco ART Source  
 EBSCO  
 Applied Science & Technology Source Ultimate**

El recurso Applied Science & Technology Source Ultimate, suscrito en 2019, reportó 12,669 consultas y un costo por consulta de 1.23 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

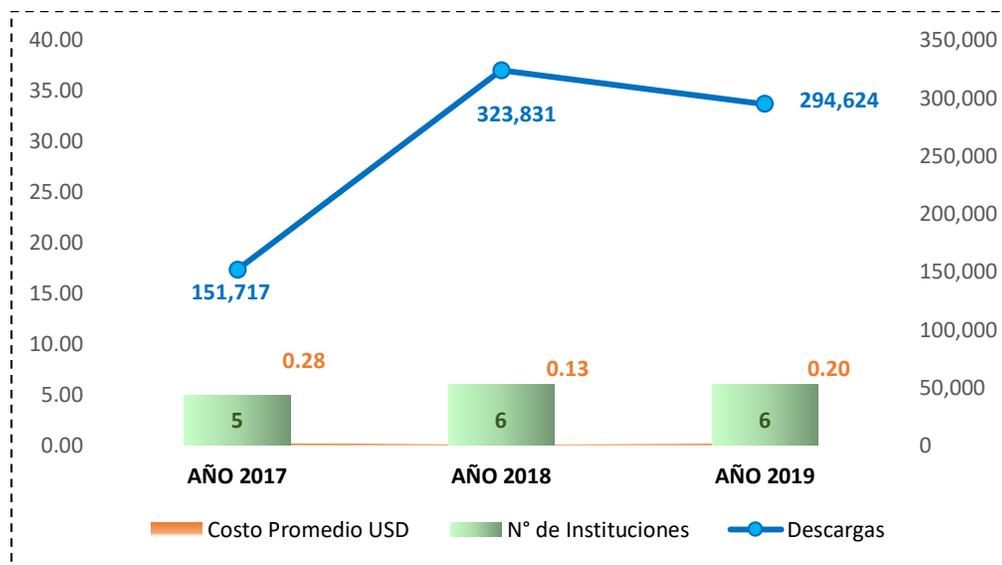
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

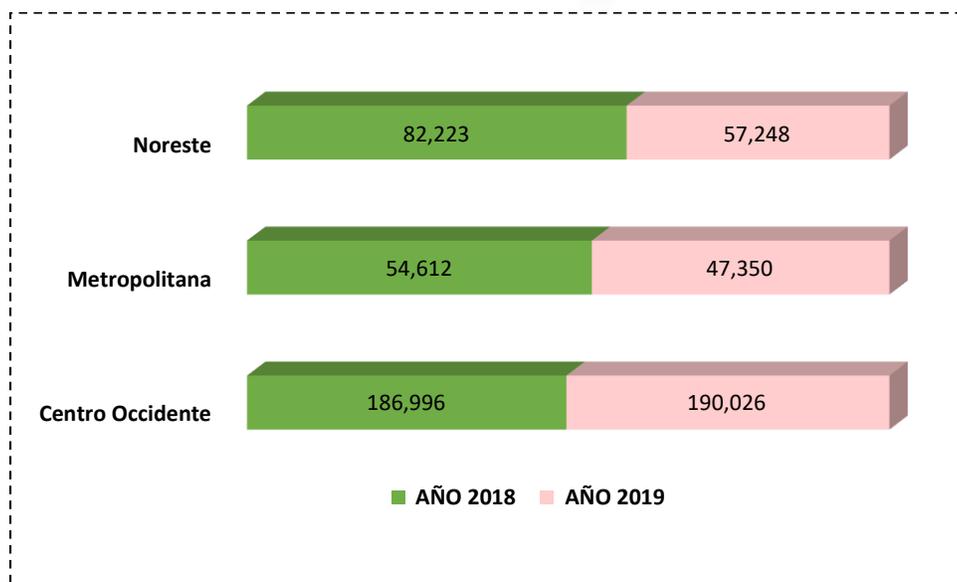
**Dentistry & Oral Sciences Source**

En 2018 Dentistry & Oral Sciences Source, presentó un aumento de consultas del 113.44% con respecto a 2017, motivo por el cual, el precio promedio por consulta de las 6 (seis) instituciones suscritas, disminuyó el 36.68%. En 2019 las consultas disminuyeron 9.02%, lo que provocó un aumento en el costo promedio de 48.56%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

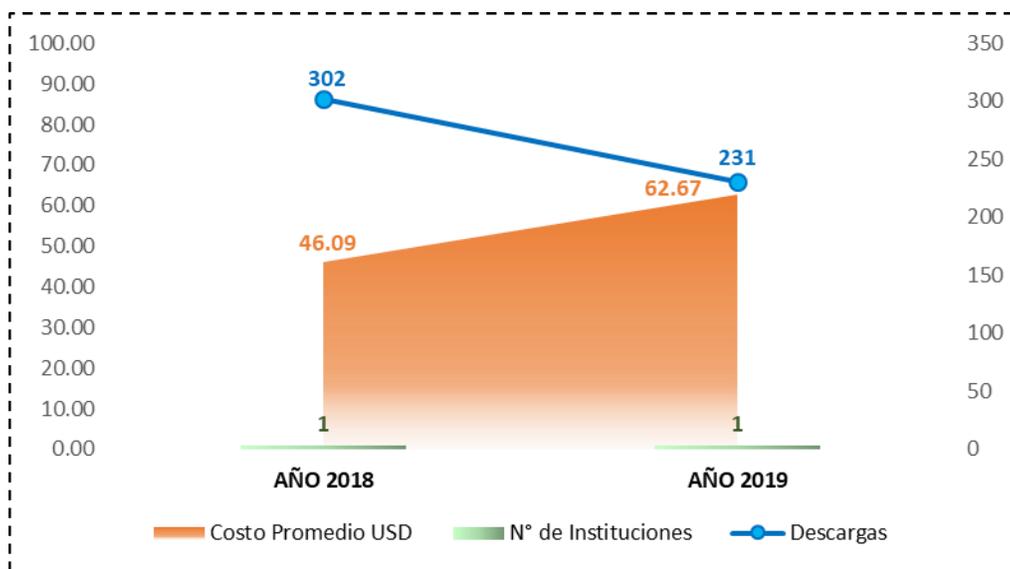
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

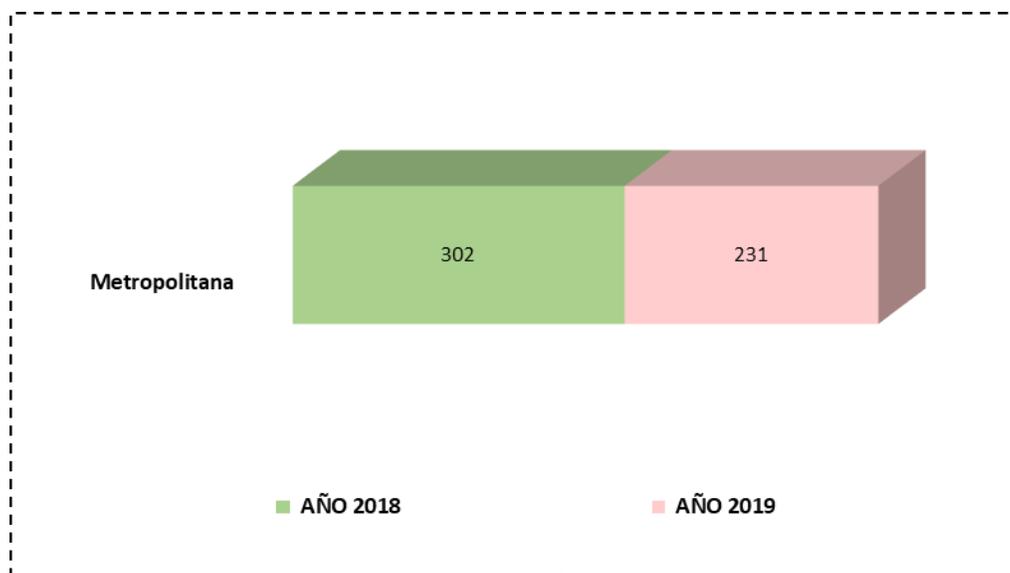
### Nature Base de Datos Nano

La Base de Datos Nano fue suscrita en 2018 por el Instituto Politécnico Nacional, el uso en 2019 disminuyó, pasando de 302 a 231 consultas, 23.51% menos que en 2019, en consecuencia el costo promedio por descarga, tuvo un aumento del 35.97%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

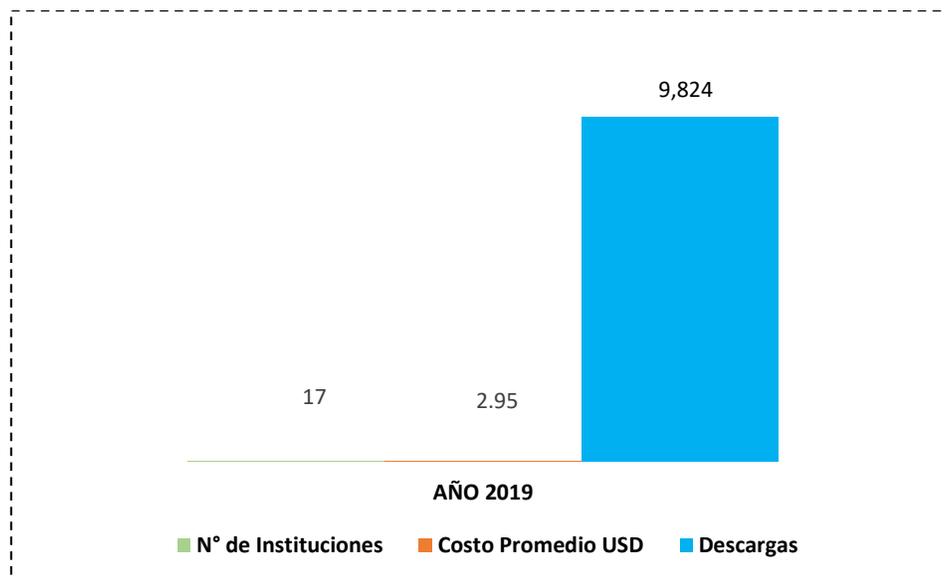
### Gráfica de Uso por Región 2018-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

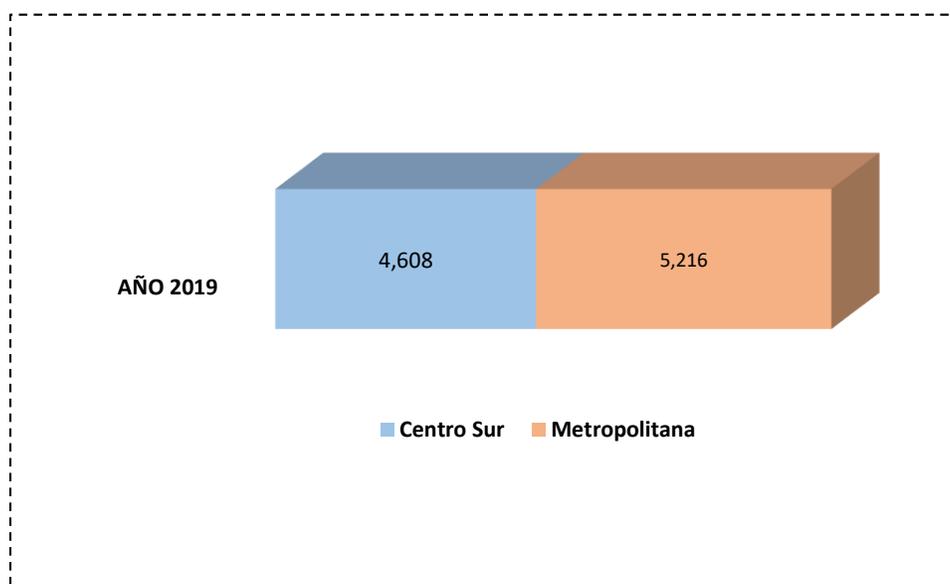
**Medic Latina**

El recurso Medic Latina, suscrito en 2019 por 17 (quince) Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, reportó 9,824 consultas y un costo por consulta de 2.95 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

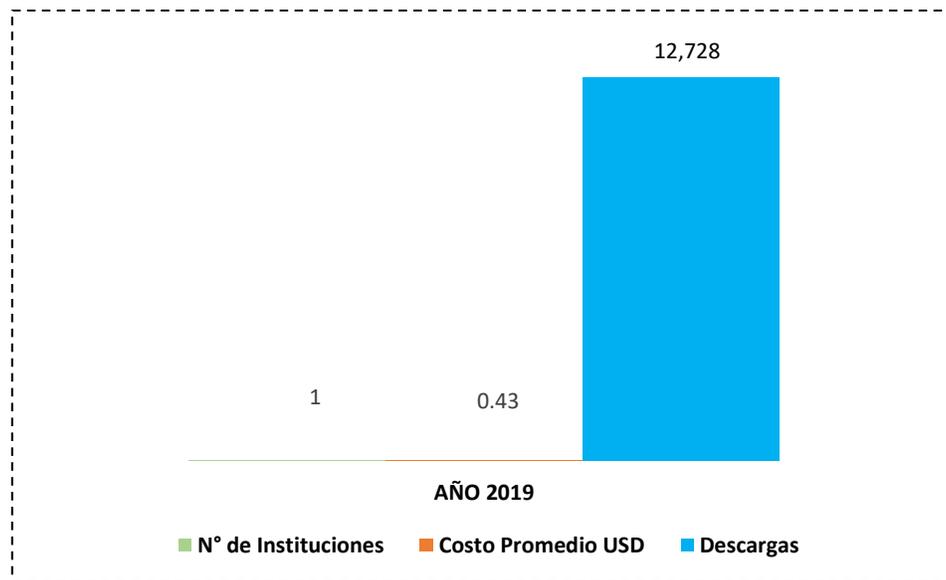
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

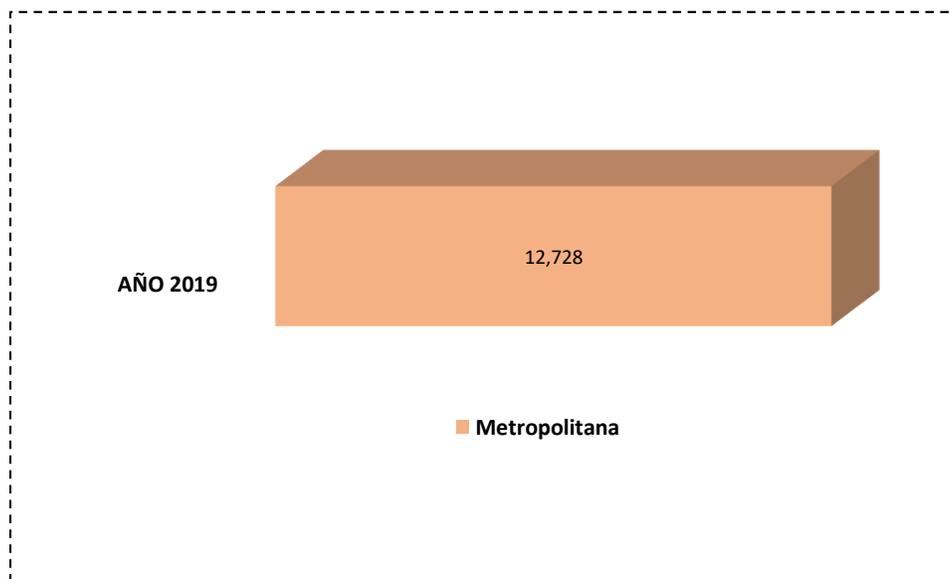
**Political Science Complete**

El recurso Political Science Complete, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, reportó 12,728 consultas y un costo por consulta de 0.43 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

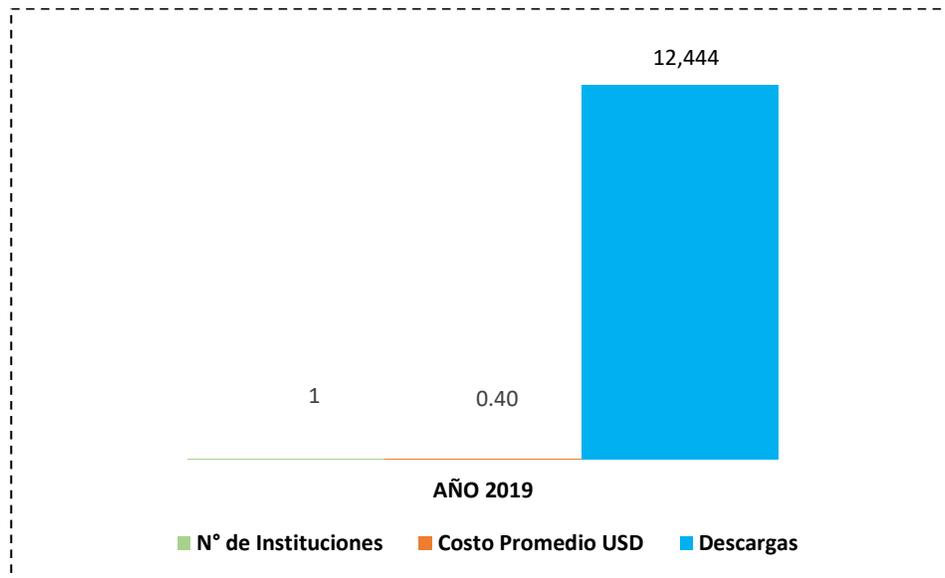
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

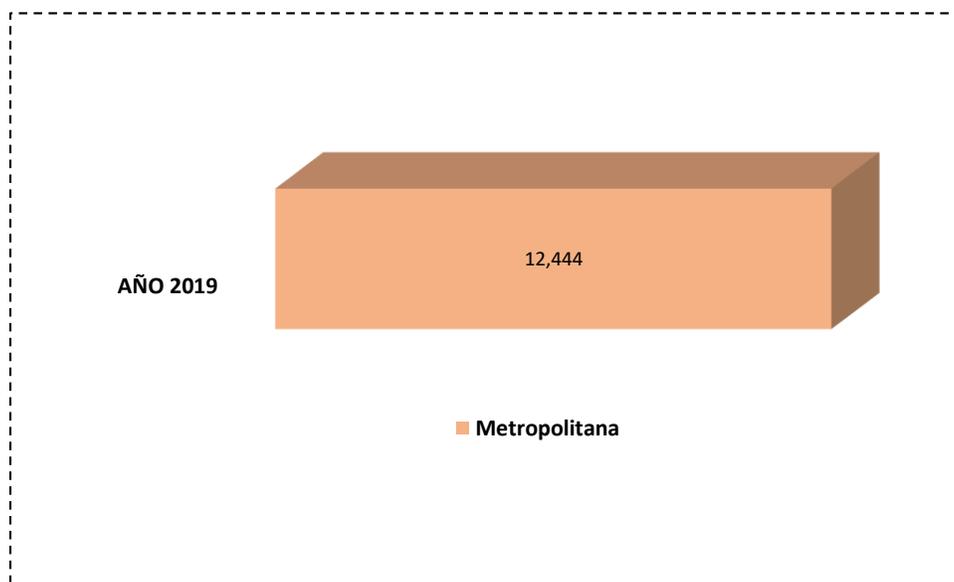
**Psychology & Behavioral Sciences Collection**

El recurso Psychology & Behavioral Sciences Collection, suscrito en 2019 por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, reportó 12,444 consultas y un costo por consulta de 0.40 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

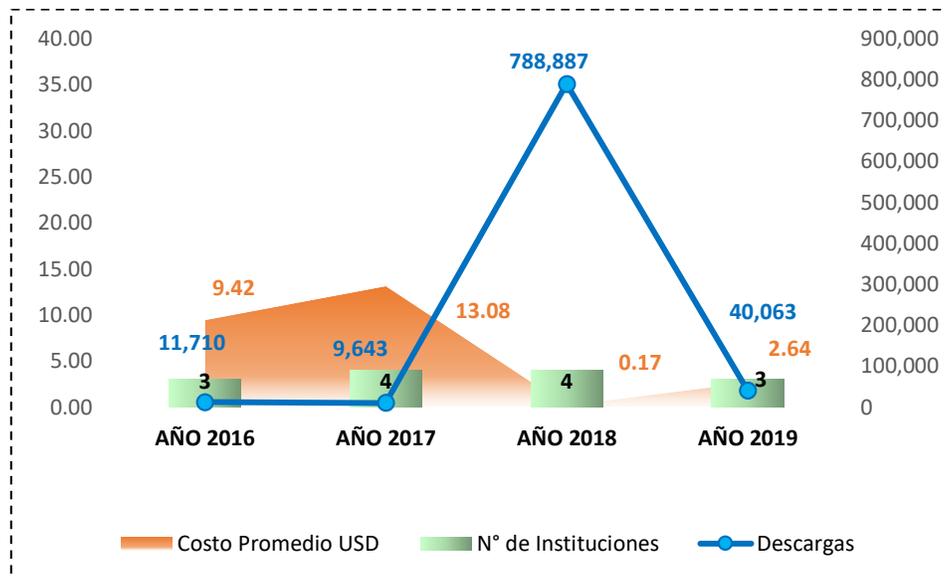
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

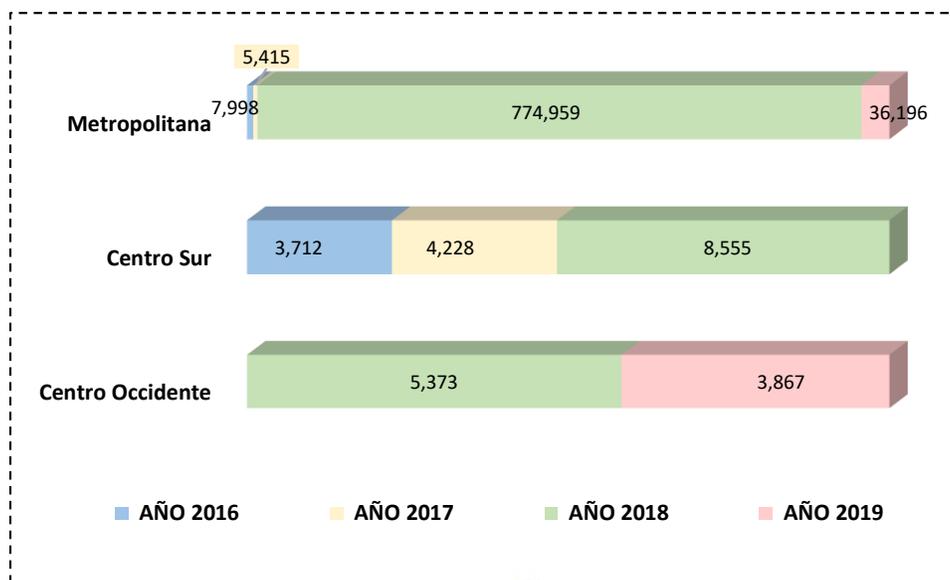
**Elsevier B.V.**  
**Compendex de Engineering Village**

El recurso Compendex de Engineering Village, ha presentado un uso irregular desde su suscripción en 2016 hasta 2019, en este último se reportaron 40,063 consultas, es decir 94.92% menos que en 2018 lo que ocasionó un que el costo promedio por consulta pasara de 0.17 a 2.64 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

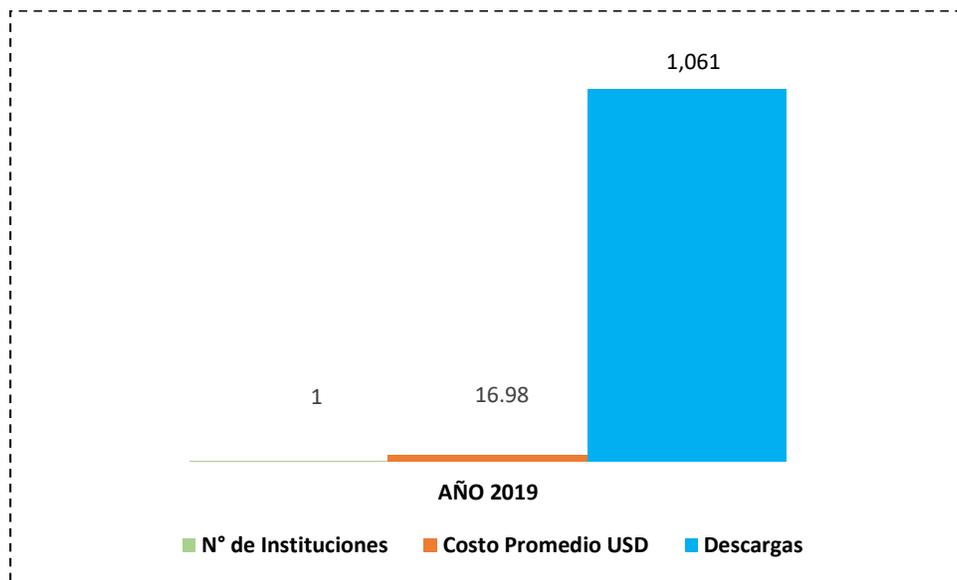
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

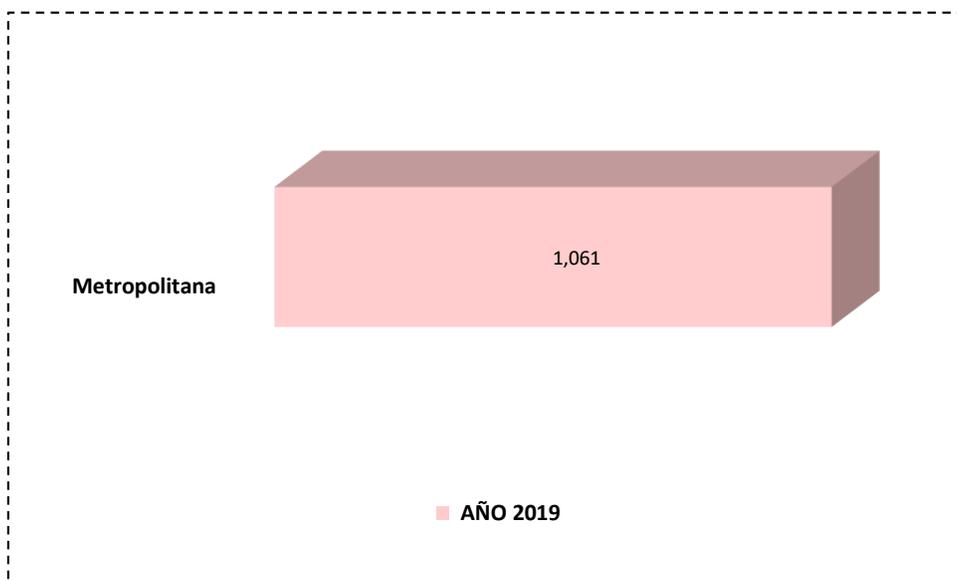
**Geobase**

El recurso Geobase fue suscrito en 2019 por la Universidad Nacional Autónoma de México, registrando 1,061 consultas y un costo promedio por consulta de 16.98 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

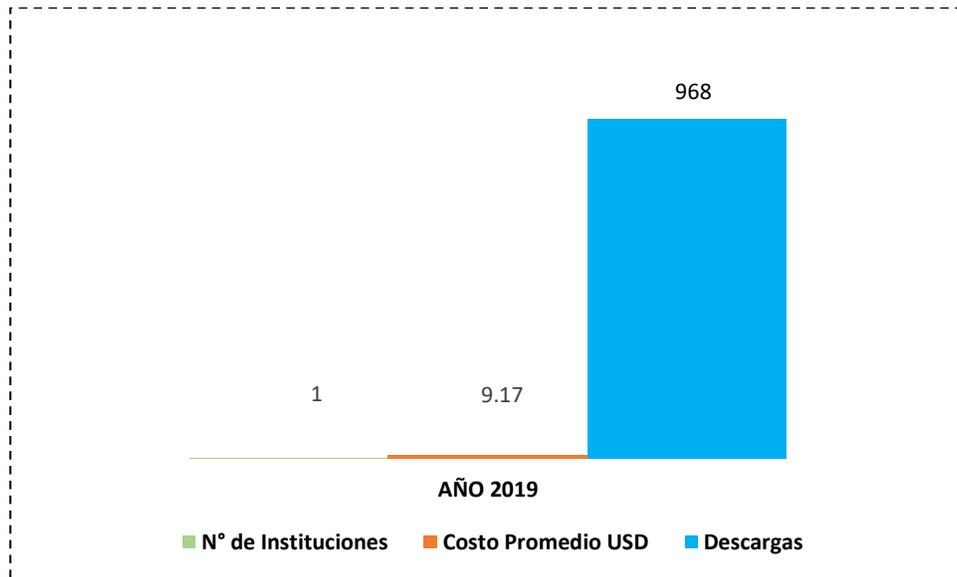
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

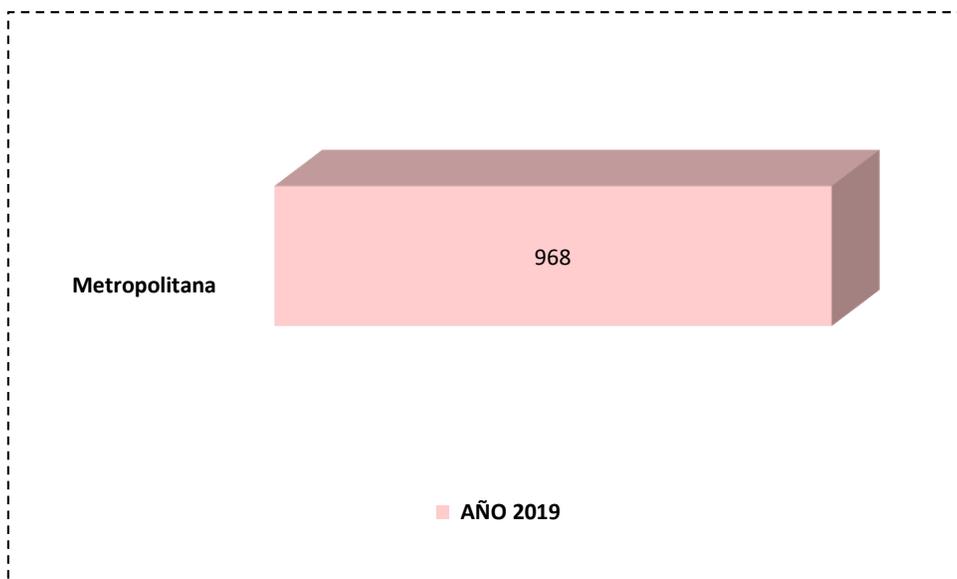
**Georef**

El recurso Georef fue suscrito en 2019 por la Universidad Nacional Autónoma de México, registrando 968 consultas y un costo promedio por consulta de 9.17 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

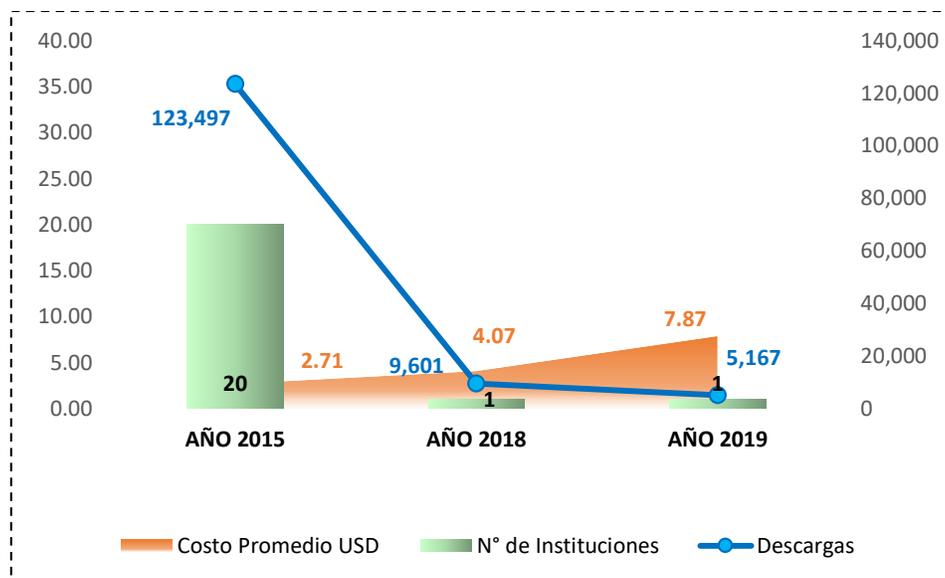
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

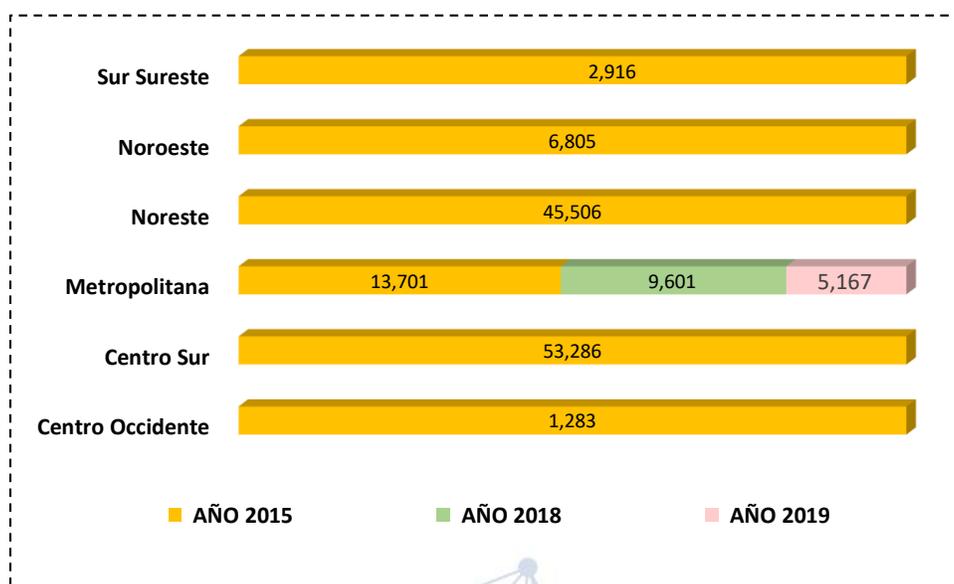
**Knovel 10**

En 2015 fue suscrito el recurso Knovel 10, por 10 (diez) instituciones, para 2018 y 2019 sólo una institución conservó el recurso, registrando 5,167 consultas, es decir 46.18% menos que en 2018. El costo promedio por consulta pasó de 4.07 a 7.87 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

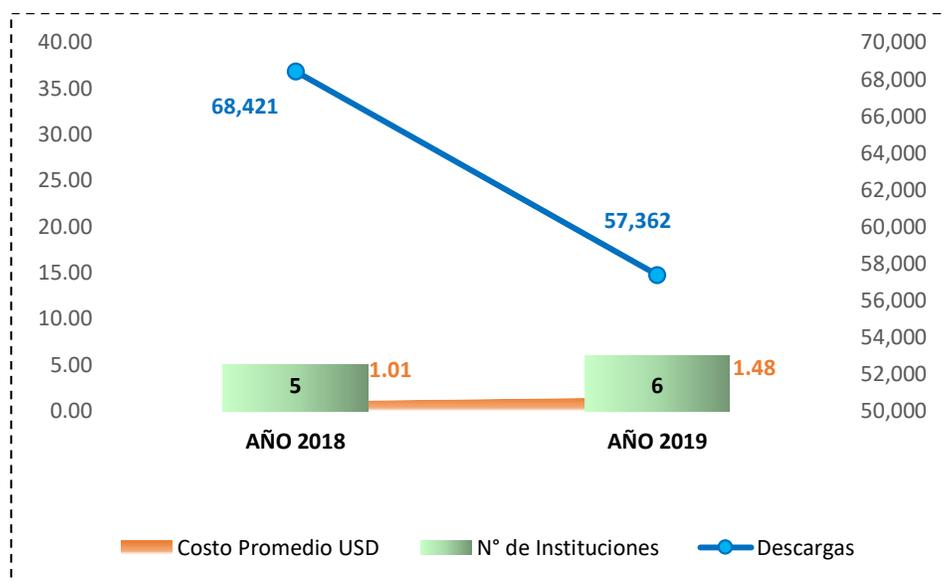
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

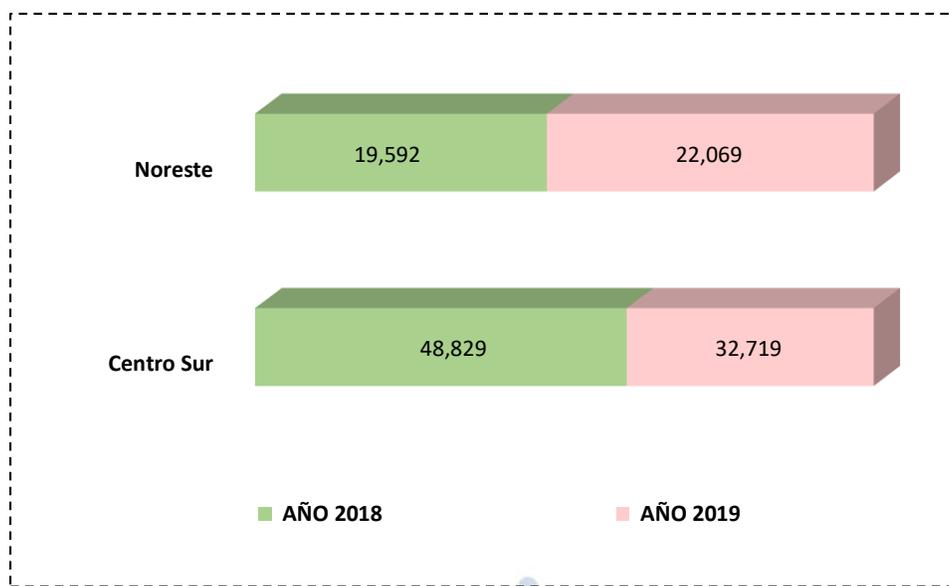
### Knovel 24

En 2018 fue suscrito el recurso Knovel 24 por 5 (cinco) instituciones que registraron 68,421 consultas. En 2019, con 6 (seis) instituciones suscritas registraron 57,362 consultas, es decir, 16.16% menos que el año anterior. El costo promedio por consulta aumentó el 46.29%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

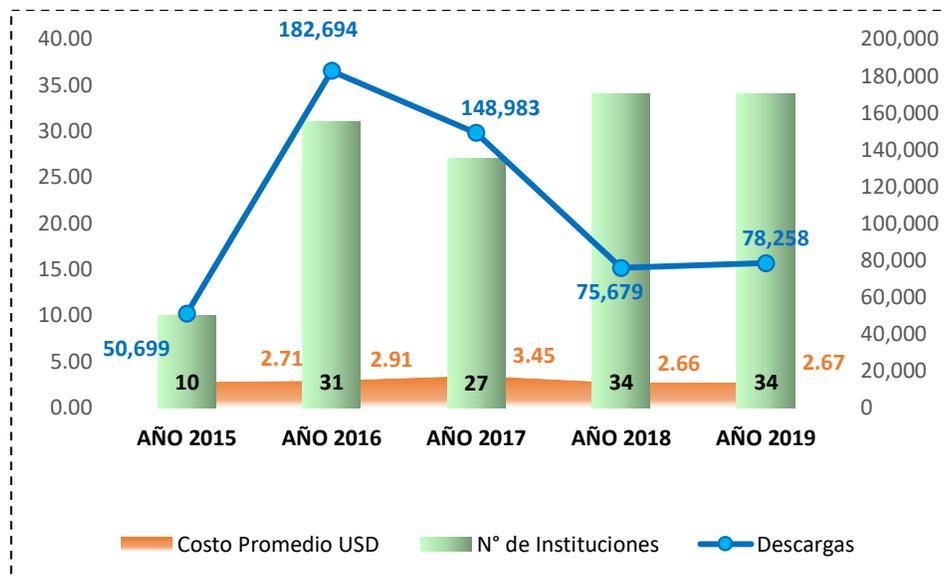
### Gráfica de Uso por Región 2018-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

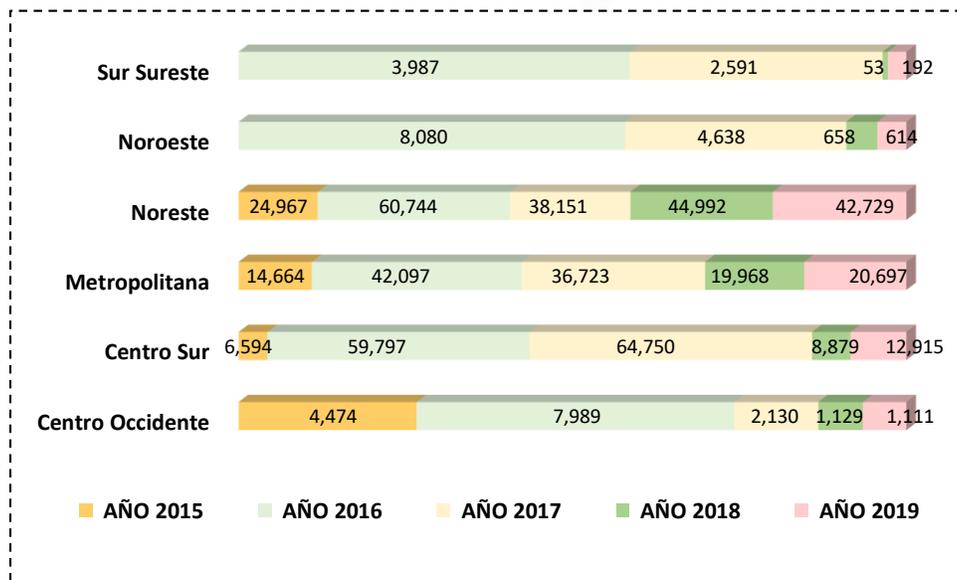
**Knovel 38**

El recurso Knovel 38 fue suscrito por 10 (diez) instituciones en 2015, número que ascendió a 34 (treinta y cuatro) en 2018 y 2019. El número de consultas en 2019, incrementó el 3.41%, con respecto al año anterior y el costo por consulta bajó el 0.57%, pasando de 2.66 a 2.67 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

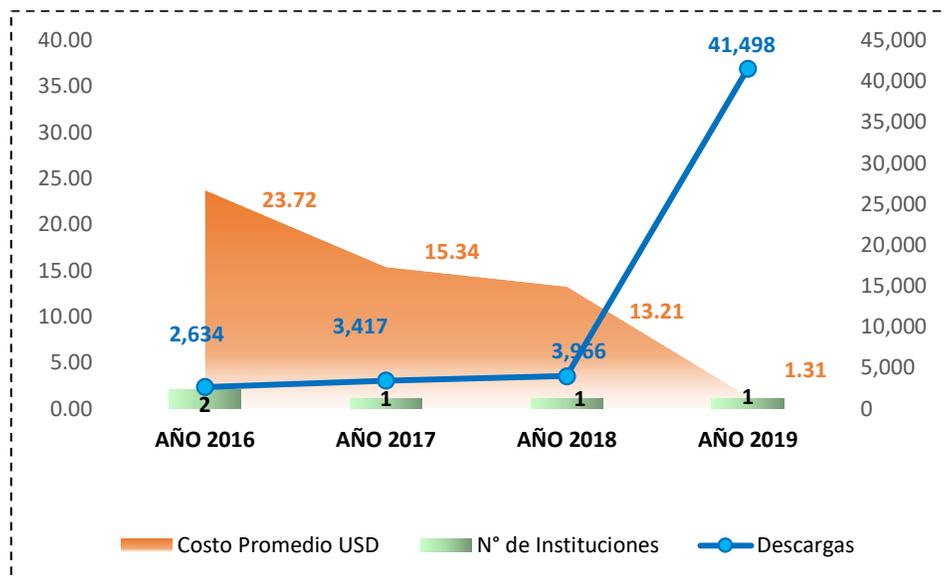
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

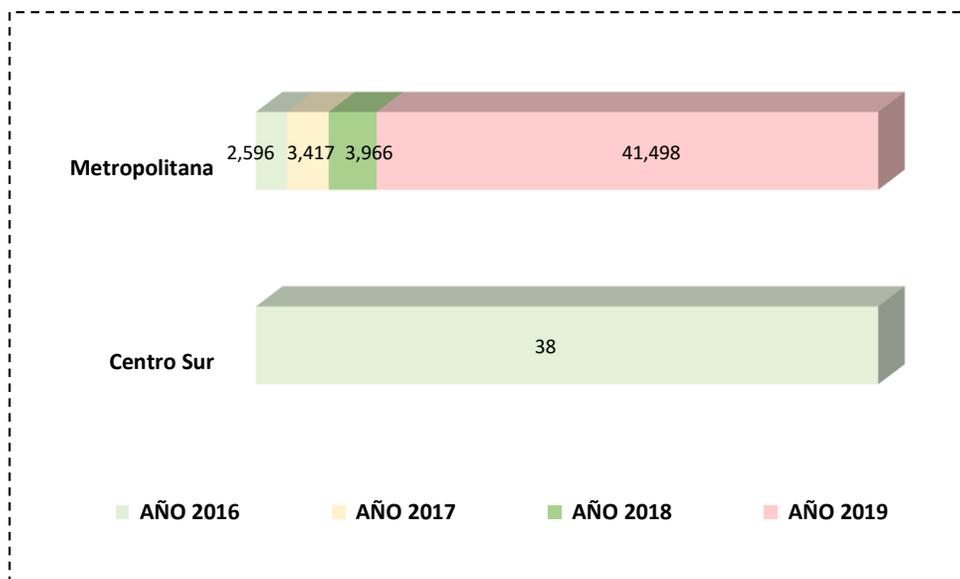
### Reaxys

El recurso Reaxys fue suscrito en 2016 y ha registrado incremento de consultas año con año; para 2019 las consultas pasaron de 3,966 a 41,498, con respecto a 2018, lo que provocó una disminución en el costo promedio por consulta del 90.06%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

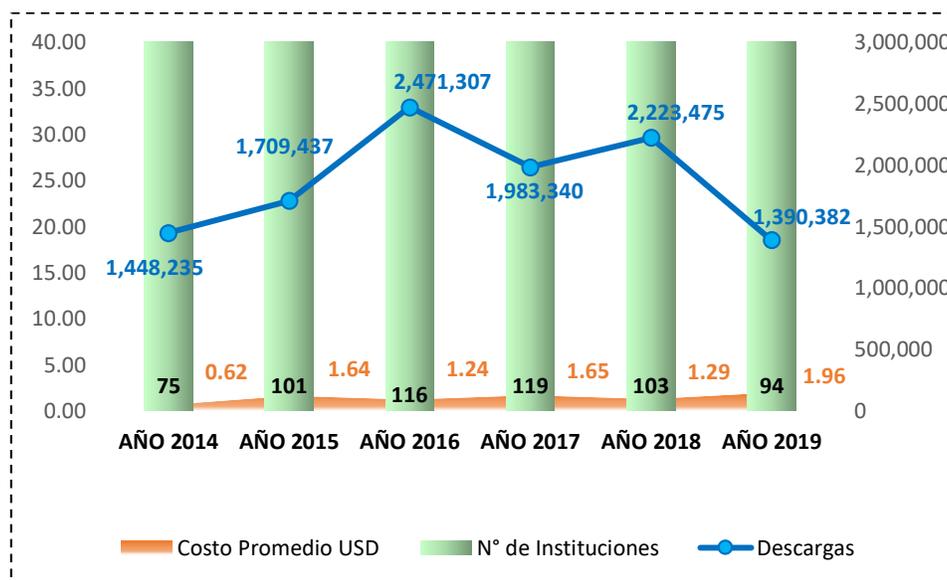
### Gráfica de Uso por Región 2016-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

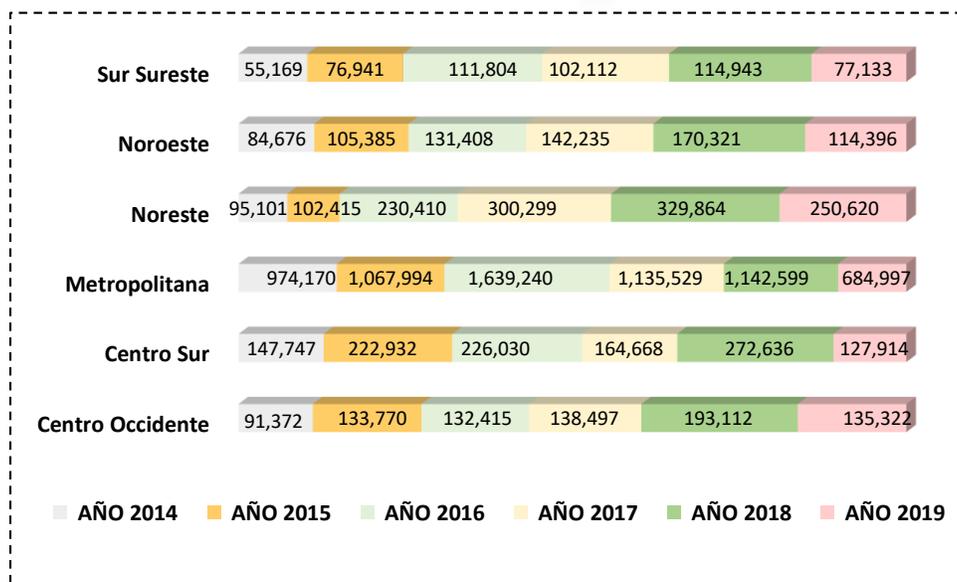
**Scopus**

La suscripción del recurso Scopus inició en 2014 y hasta 2016 registró aumento constante en el número de consultas. En 2017 éstas disminuyeron considerablemente. En 2018, nuevamente se incrementó el número de consultas (12.11%), pese a que disminuyó la cantidad de instituciones suscritas el 13.45%, pasando de 119 a 103. Para 2019 hubo reducción tanto en el número de instituciones como en el de consultas, del 8.74% y 37.47%, respectivamente, lo que incrementó el costo por consulta en 52.12%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

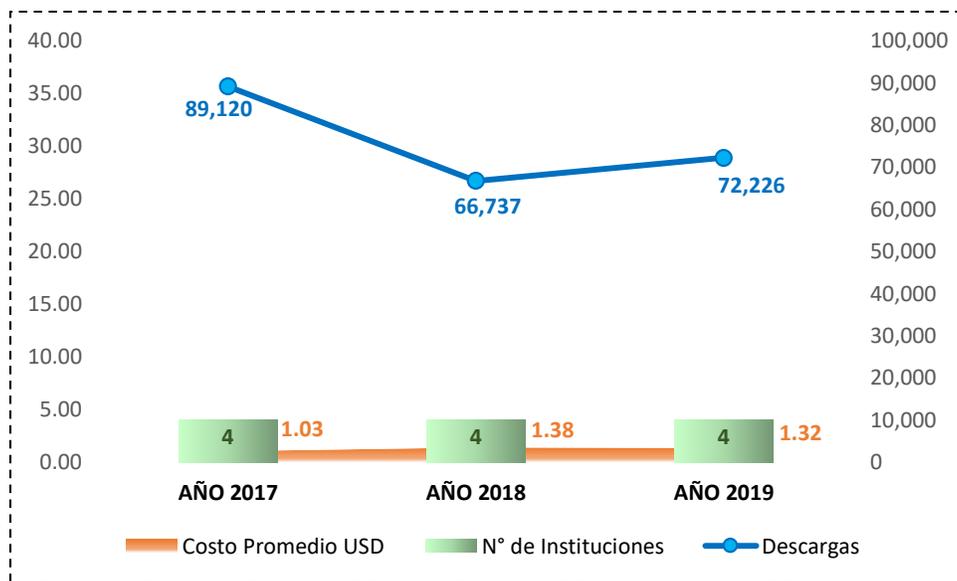
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

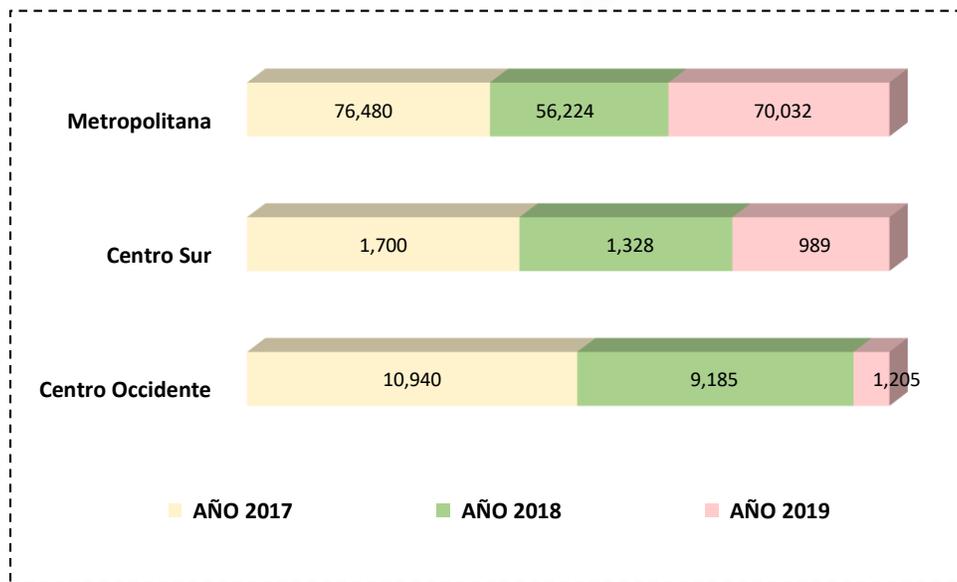
**Encyclopaedia  
 Britannica Digital Learning**

A partir de 2017 se suscribe el recurso Britannica Digital Learning para beneficiar a 4 instituciones, las cuales se mantienen para el siguiente año. El porcentaje de consultas se redujo en un 25.12% en 2018 lo que se reflejó en el costo por consulta generando un aumento del 33.54% quedando en 1.38 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

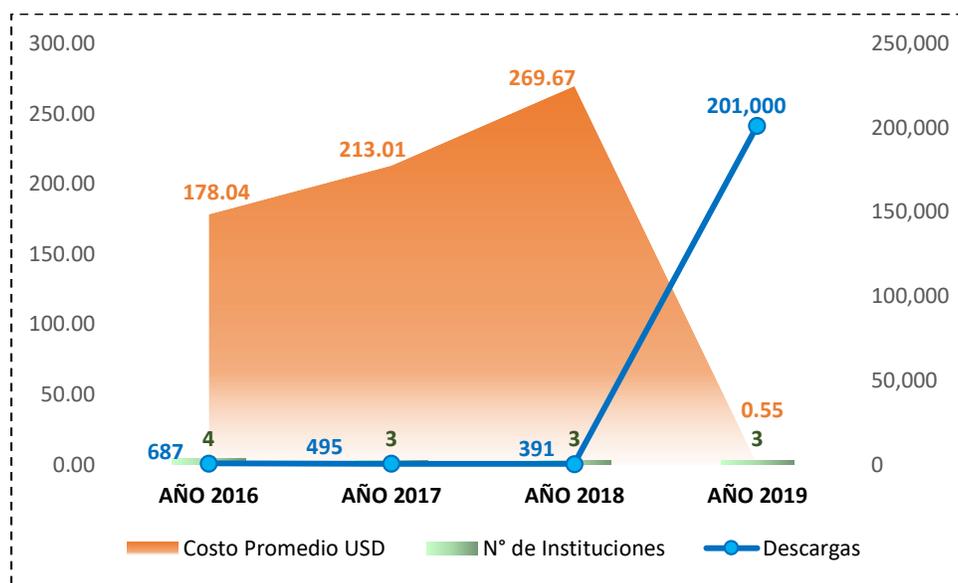
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

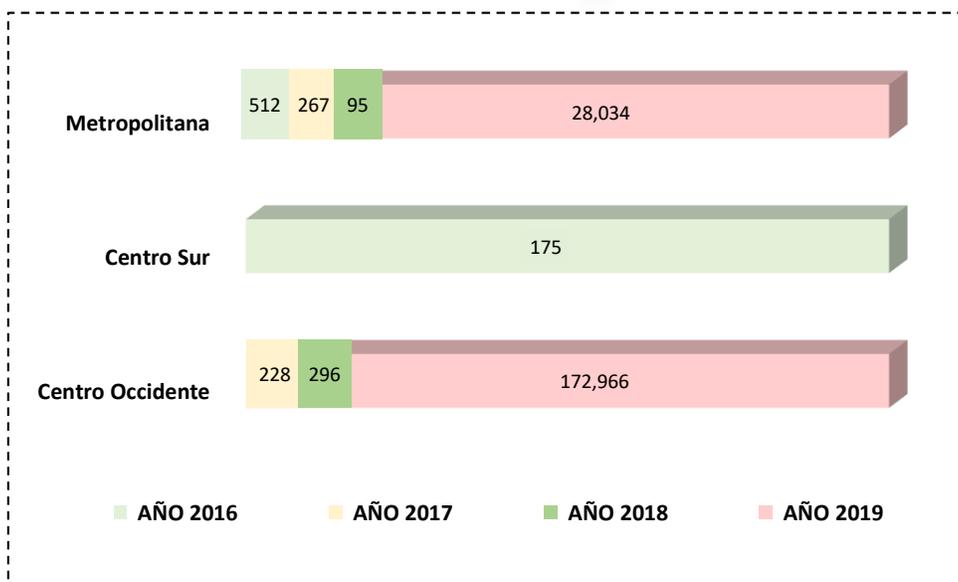
Institution of Engineering and Technology (IET)  
IET Inspec Direct

IET Inspec Direct fue suscrito en 2016 por 4 (cuatro) instituciones, al año siguiente se redujo a 3 (tres), mismas que se mantienen hasta 2019. En este último año el recurso presentó un aumento considerable en el número de consultas, pasando de 391 a 201,000, como consecuencia el costo promedio de descarga disminuyó 99.80%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**

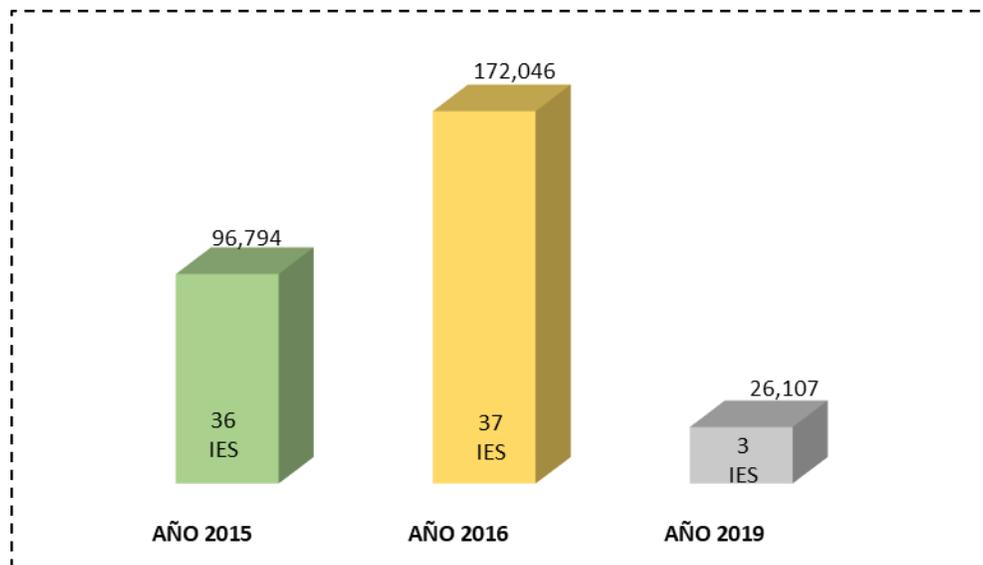


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

### Mc Graw Hill Education Access Medicine

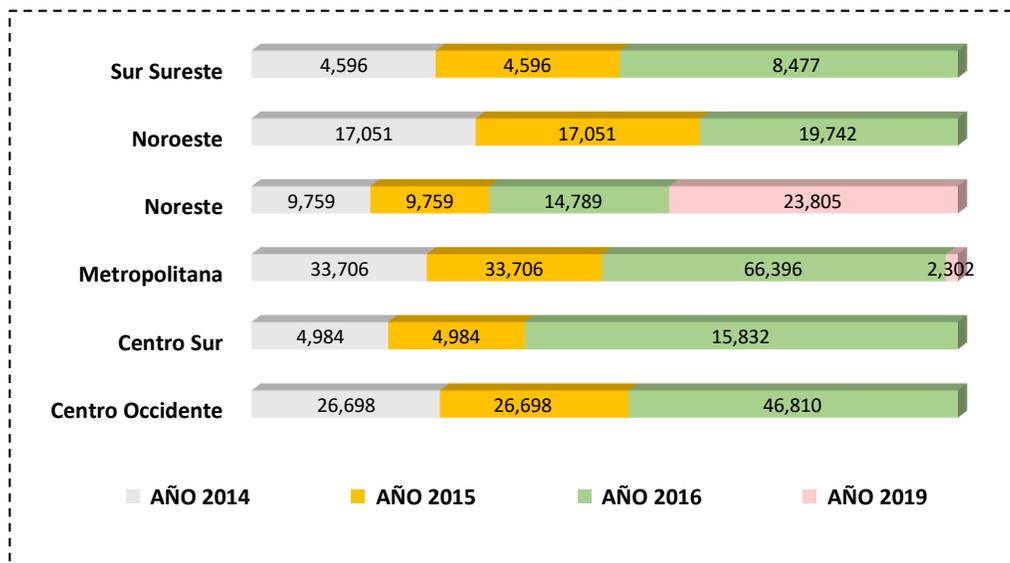
El recurso Access Medicine se contrató en 2015, pero en 2017 y 2018 se dejó de suscribir. En 2019 se reanudó el contrato, mismo año en el que reportó 26,107 descargas con tres (tres) instituciones suscritas.

Debido a que Access Medicine cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas de Capítulos de Libros](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

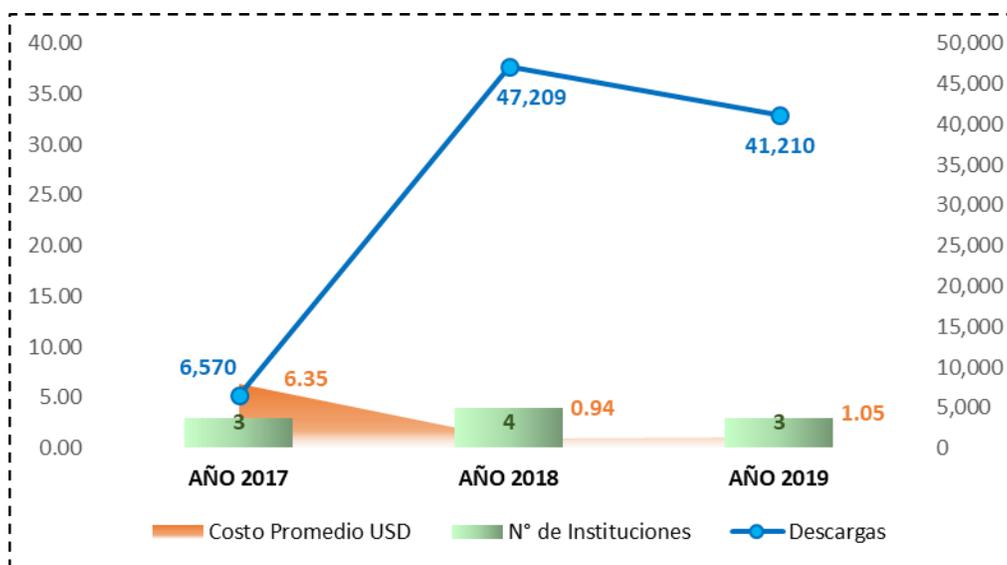
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

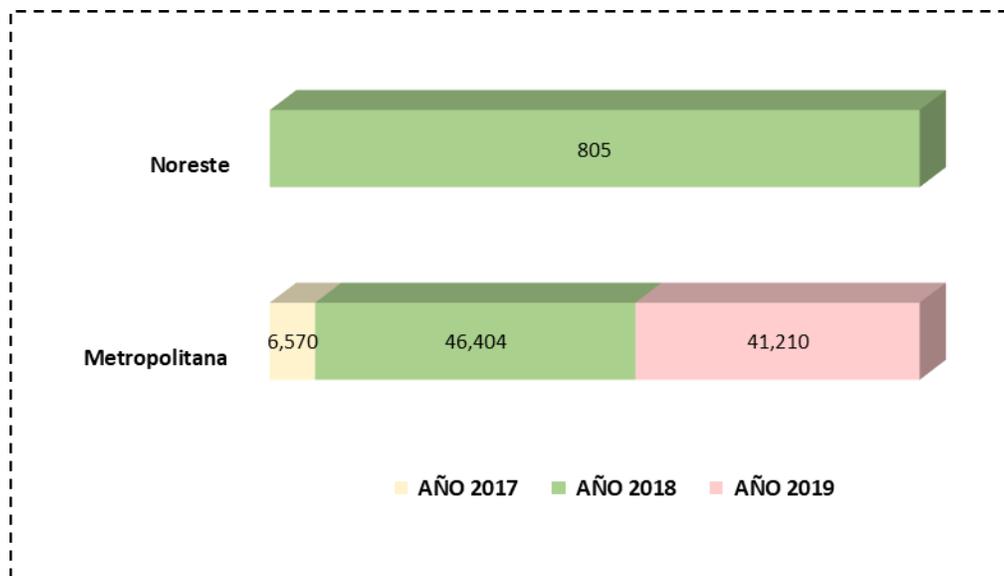
**Modern Language Association of America  
 MLA International Bibliografy**

El recurso MLA International Bibliografy fue suscrito en 2017 para 3 (tres) instituciones; en 2018 se sumó 1 (una) institución y se reportó aumento del 618.55% en el número de consultas a la base de datos, en consecuencia el precio por consulta se redujo 85.16%, pasando de 6.35 a 0.94 USD, con respecto a 2017. En 2019 se redujo el número de instituciones suscritas en 25%, lo que disminuyó el número de consultas 12.71% y provocó aumento del 11.71% en el costo por consulta.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**

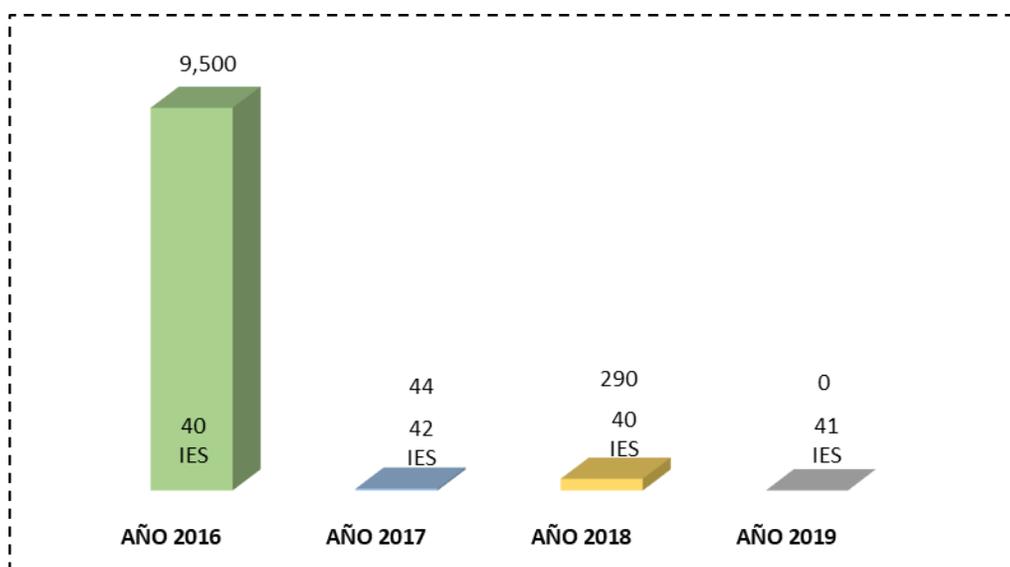


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

**OECD/OCDE  
 OECD I-Library**

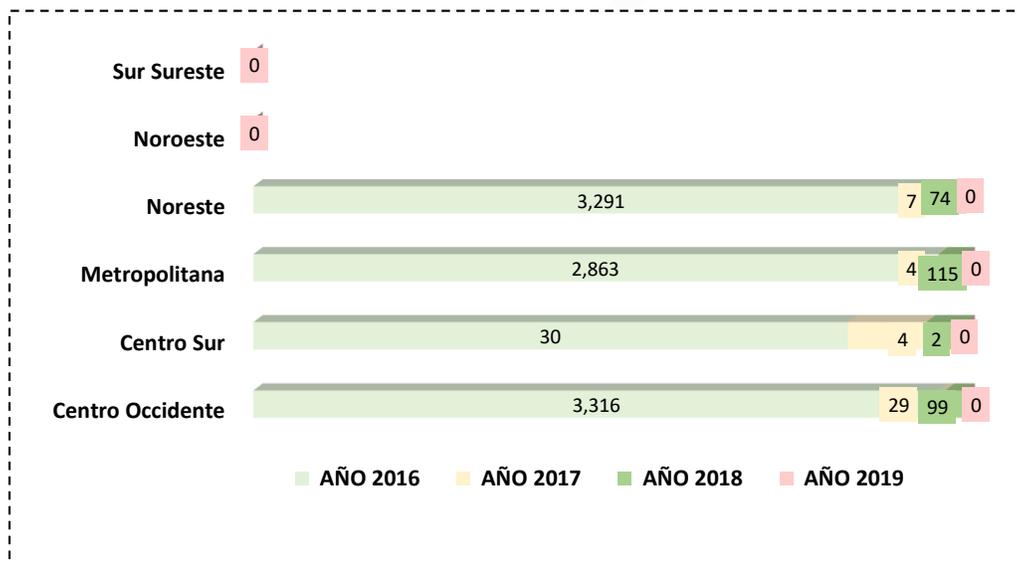
OECD I-Library se suscribió en 2016 por 40 instituciones. En 2019 las instituciones pasaron de 40 a 41, es decir un 2.50% más que en 2018, las descargas presentaron un incremento del 8.85%.

Debido a que OECD I-Library cuenta con tres indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, [Descargas de Capítulos de Libros](#), el indicador con mayor número de descargas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

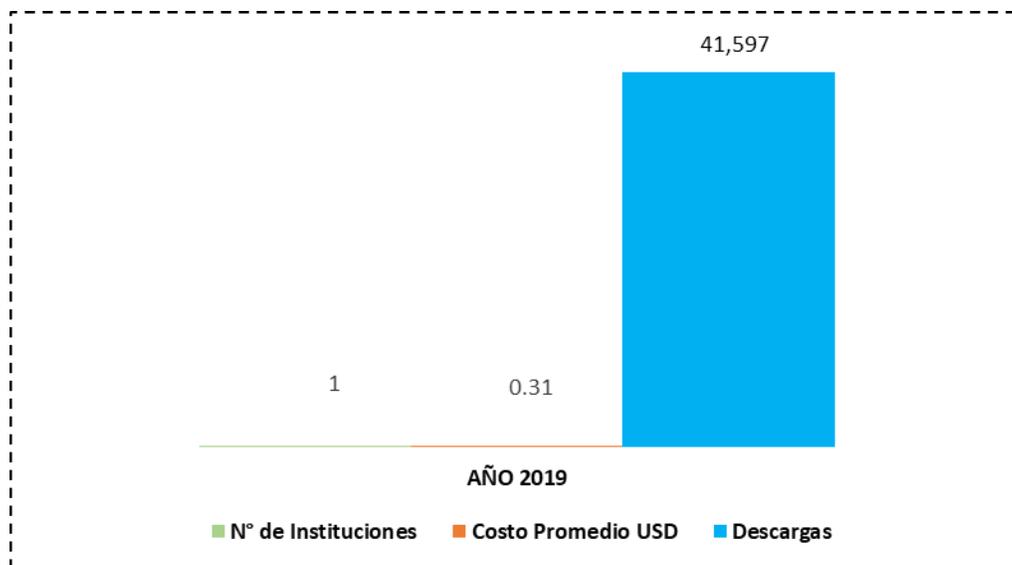
**Gráfica de Uso por Región 2016-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2019

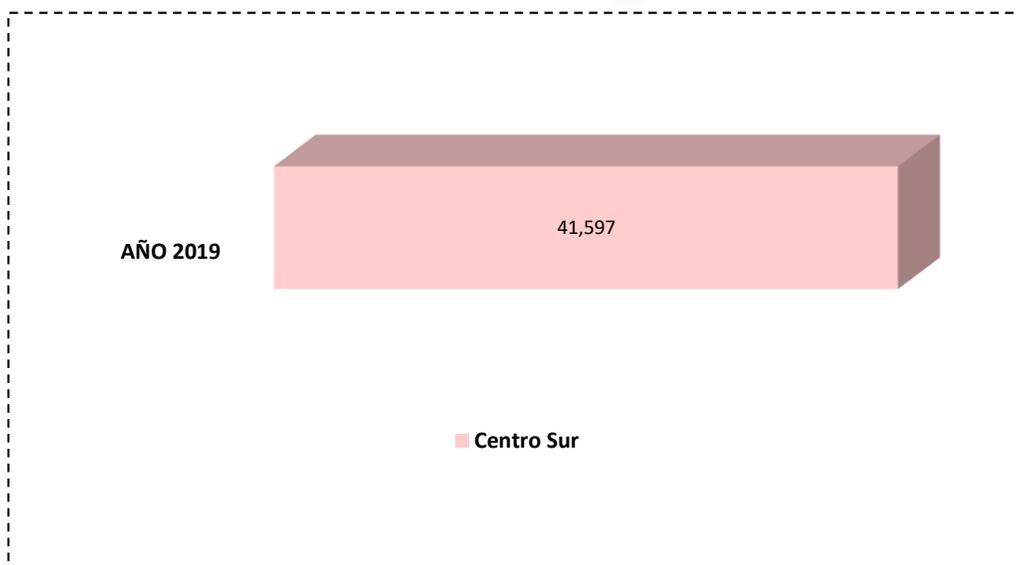
**Press Reader  
Press Reader**

El recurso Press Reader se suscribió en 2019 por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, año en que se reportaron 41,597 descargas y un costo promedio por descarga de 0.31 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

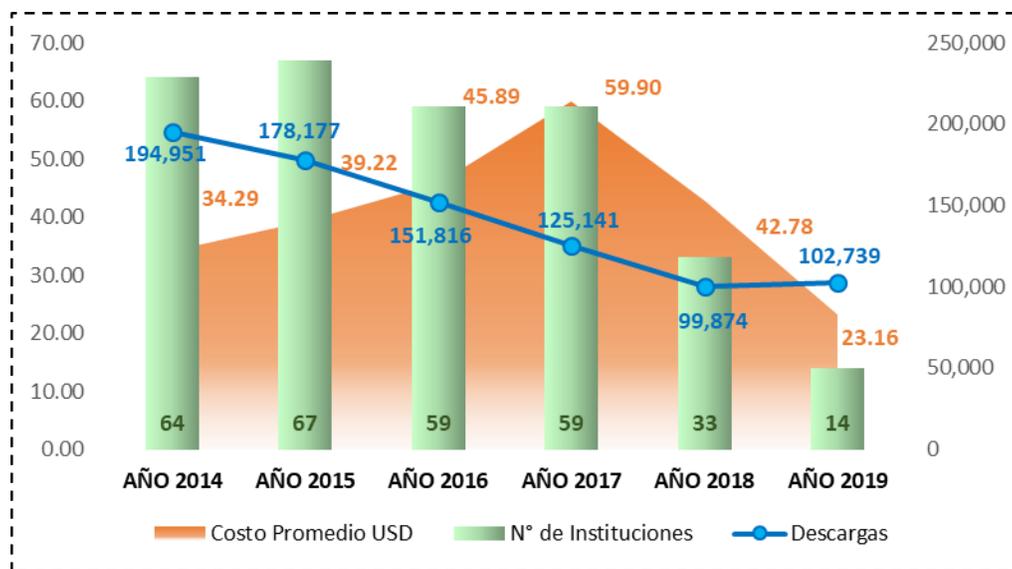


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**ProQuest  
 Dissertations & Theses**

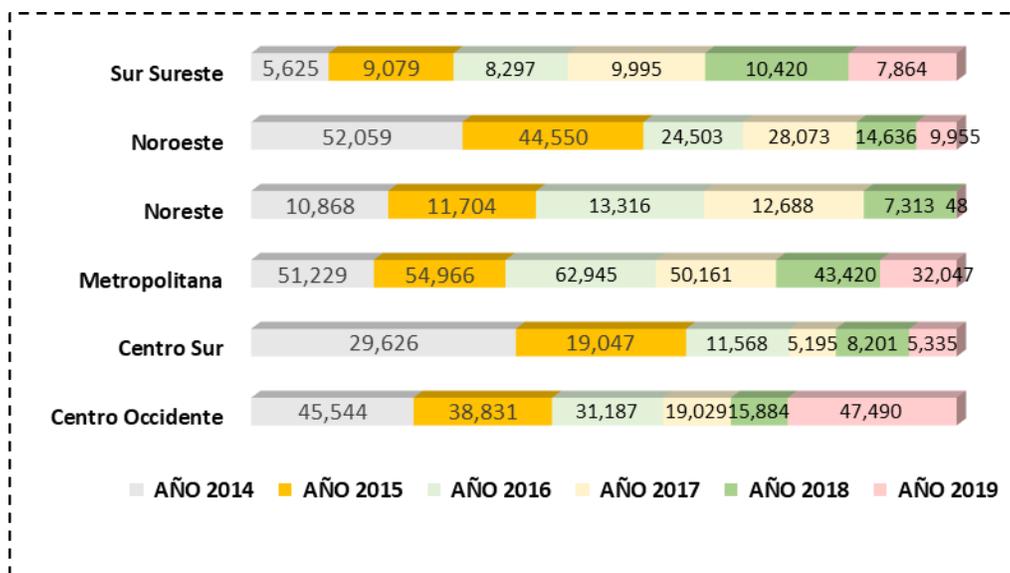
El recurso Dissertations & Theses fue contratado en 2014 y desde entonces hasta 2018, registró decrementos tanto en el número de instituciones suscritas, como en el de consultas; en consecuencia, el costo promedio por consulta aumentó año con año, a excepción del 2018, en el que el costo disminuyó el 28.65% con respecto a 2017.

En 2019 nuevamente se redujo 57.58% el número de instituciones suscritas, pasando de 33 a 14, pero las consultas incrementaron el 2.87%, lo que disminuyó el costo promedio en 45.87%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

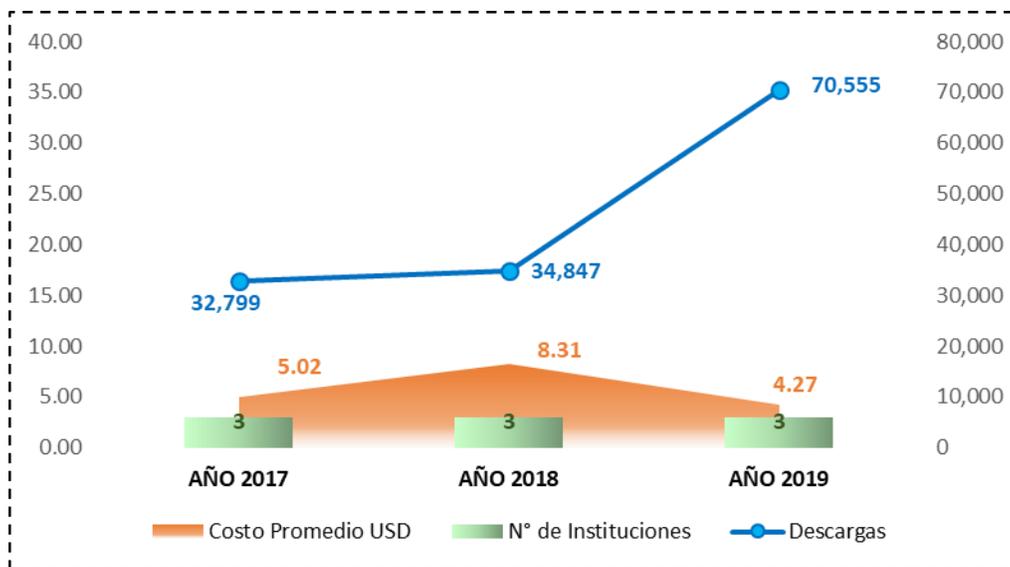
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

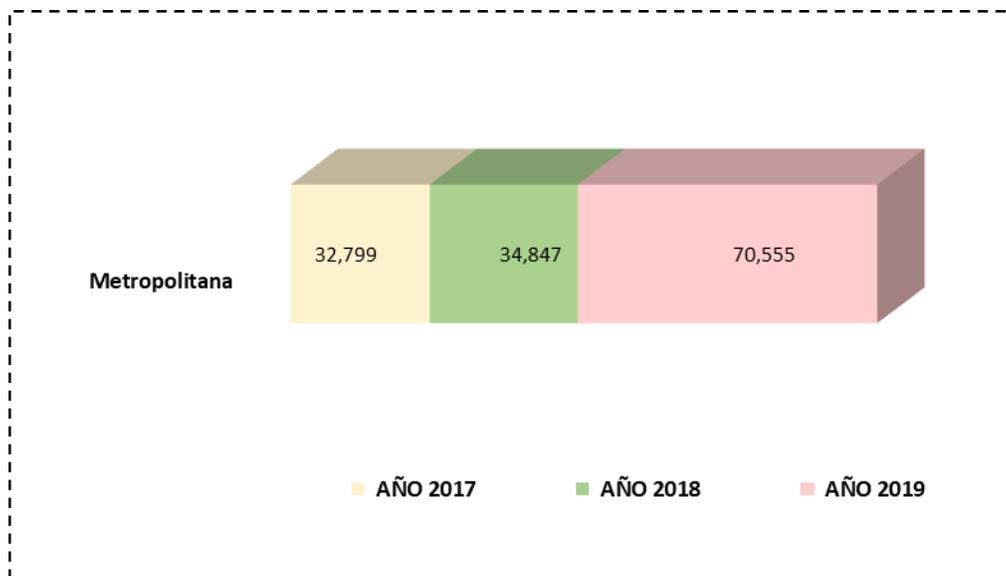
**SciTech Collection**

SciTech Collection tiene 3 (tres) instituciones suscriptoras desde su año de ingreso (2017) hasta 2019, mismo en el que se presentó un aumento del 102.47% de consultas, con respecto al año anterior. En consecuencia, el costo promedio por consulta disminuyó el 48.63%, pasando de 8.31 a 4.27 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**

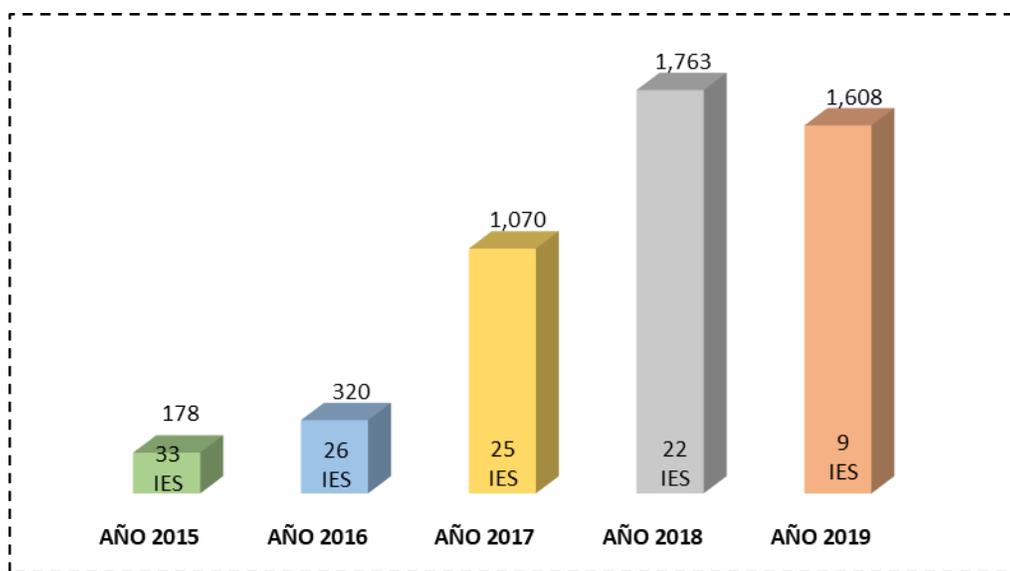


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Royal Society of Chemistry (RSC)  
 RSC Gold Collection**

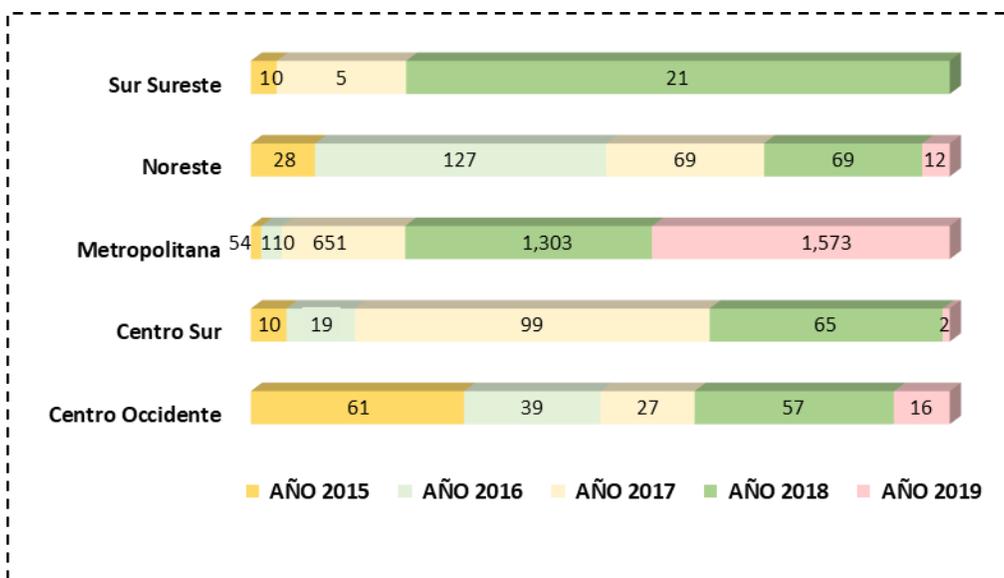
El recurso RSC Gold Collection se suscribió en 2015. En 2019 registró un decremento en el número de consultas del 8.79% pese a que el número de instituciones suscritas disminuyó 59.09% con respecto al año anterior.

Debido a que RSC Gold Collection cuenta con 2 (dos) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, [Descargas a Texto Completo](#), que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

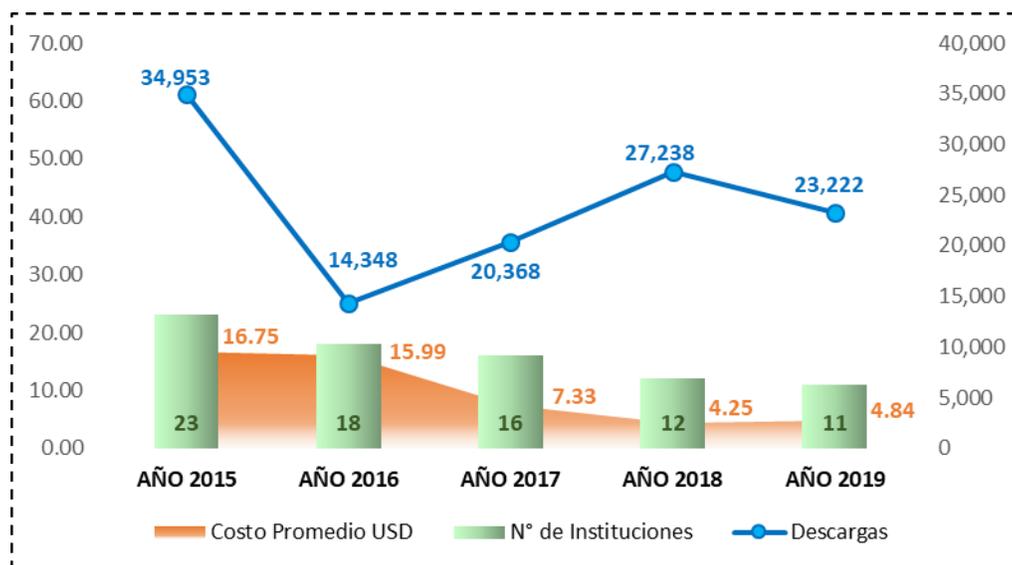
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

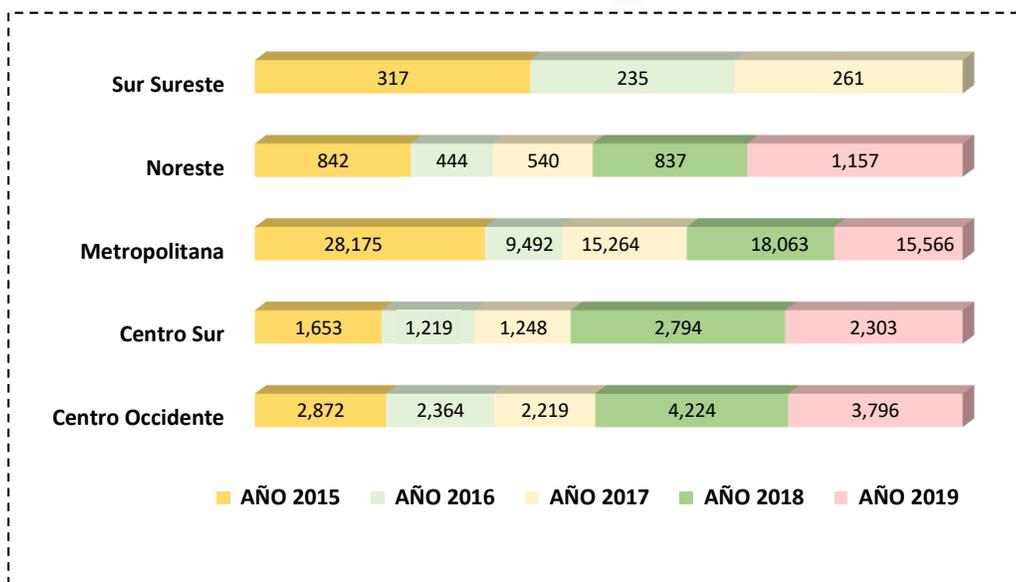
SPIE Digital Library  
SPIE Digital Library

SPIE Digital Library fue suscrito en 2015 y presentó incremento constante de uso de 2016 a 2018, pese a que el número de instituciones se redujo año con año. En 2019, por primera vez desde 2016, se registró disminución en el uso, (14.74%) y el número de instituciones pasó de 12 a 11, lo que incrementó el costo promedio por consulta 13.85%, con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

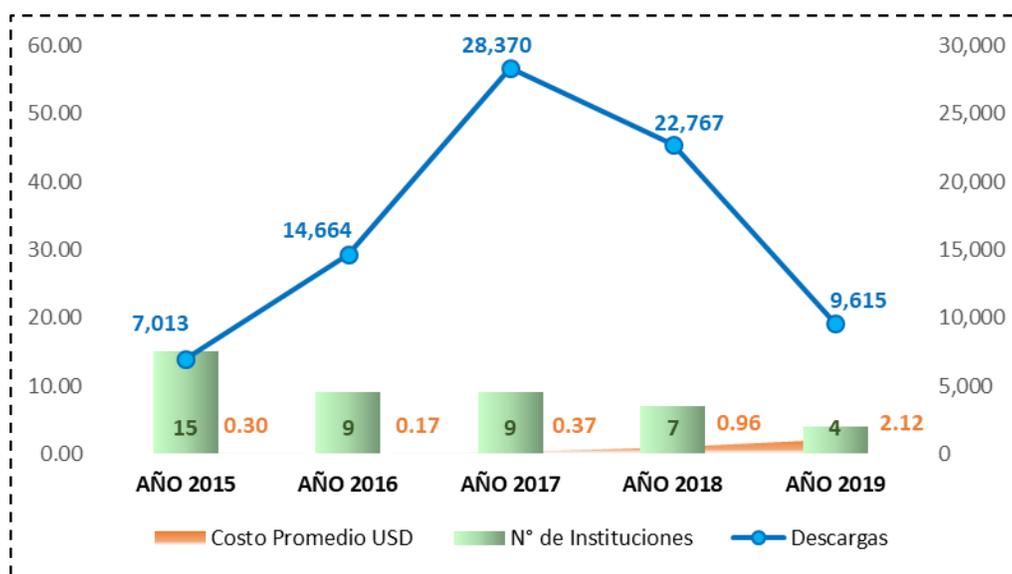
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

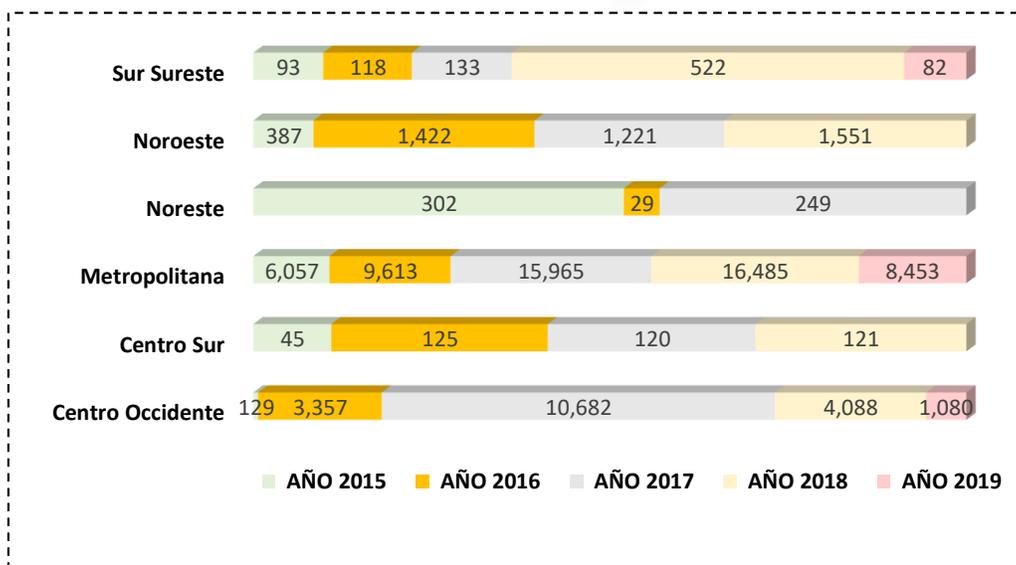
**Springer-Nature  
 Springer Materials**

Springer Materials fue suscrito en 2015 y desde entonces hasta 2017, registró incremento de uso, pese a la reducción en el número de instituciones suscritas. De 2018 a 2019 el número de consultas disminuyó el 57.77%, así como el número de instituciones suscritas que pasó de 7 (siete) a 4 (cuatro), disminuyendo el 42.86%; en consecuencia, el costo promedio pasó de 0.96 a 2.12 USD por consulta, aumentando el 120.86%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

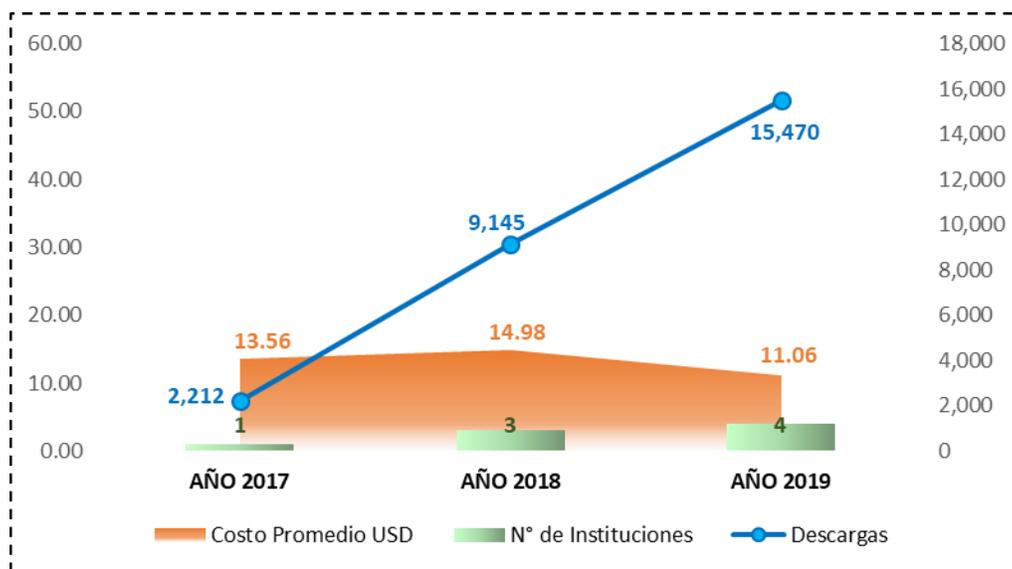
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

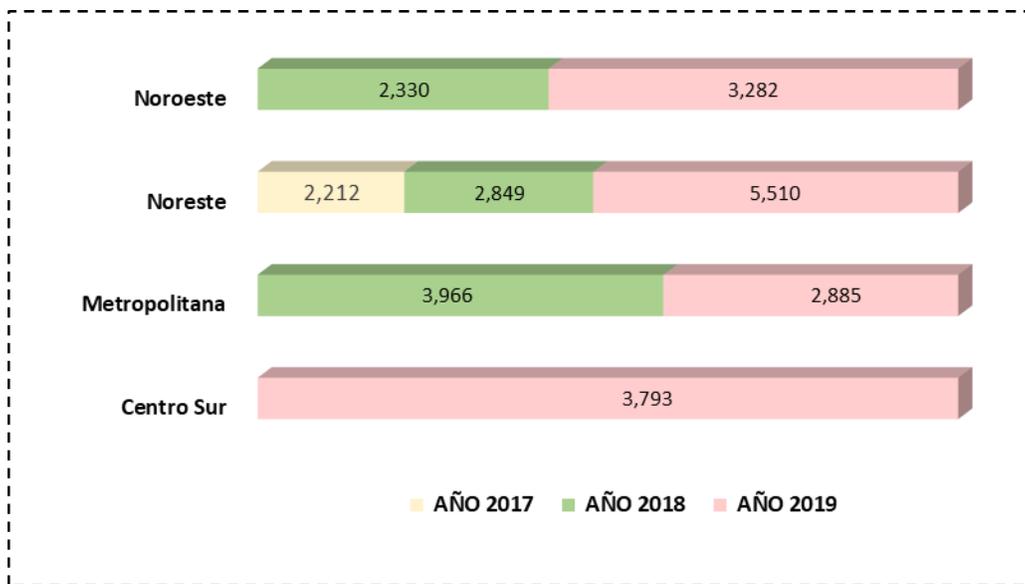
**V2 Services**  
**Normas de Información Financiera (NIF)**

Normas de Información Financiera (NIF) fue suscrito en 2017 y ha registrado un ascenso notable en el número de consultas. De 2017 a 2018 se incrementó 313.43% el número de consultas, pese a que el número de instituciones suscritas sólo se incrementó de 1 (una) a 3 (tres); no obstante, el costo promedio aumentó de 13.56 a 14.98 USD, es decir, 10.49% más. En 2019 el uso nuevamente presentó incremento, del 69.16%, y se sumó 1 (una) institución, lo que benefició a la disminución del costo promedio en 26.18%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

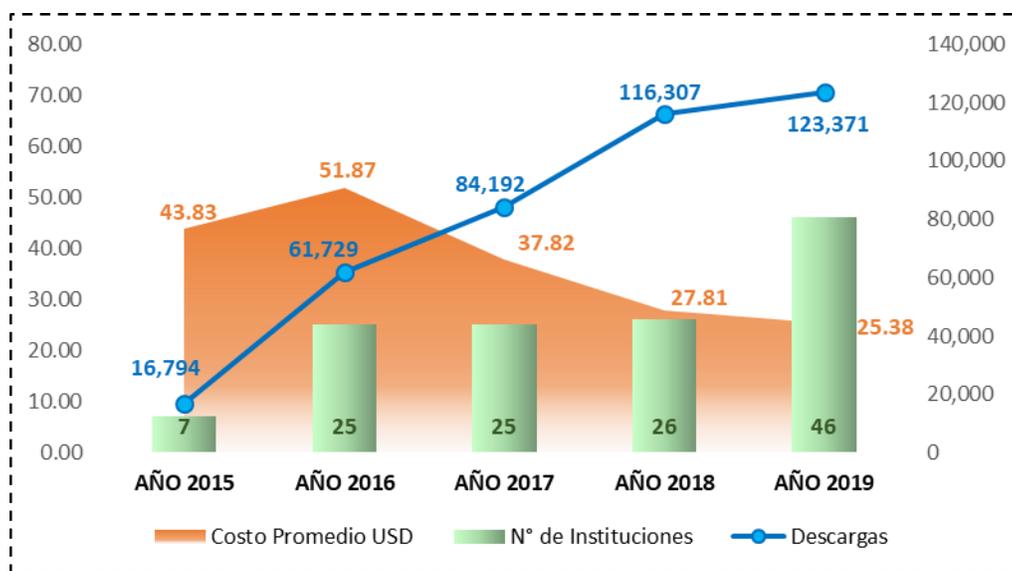
**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

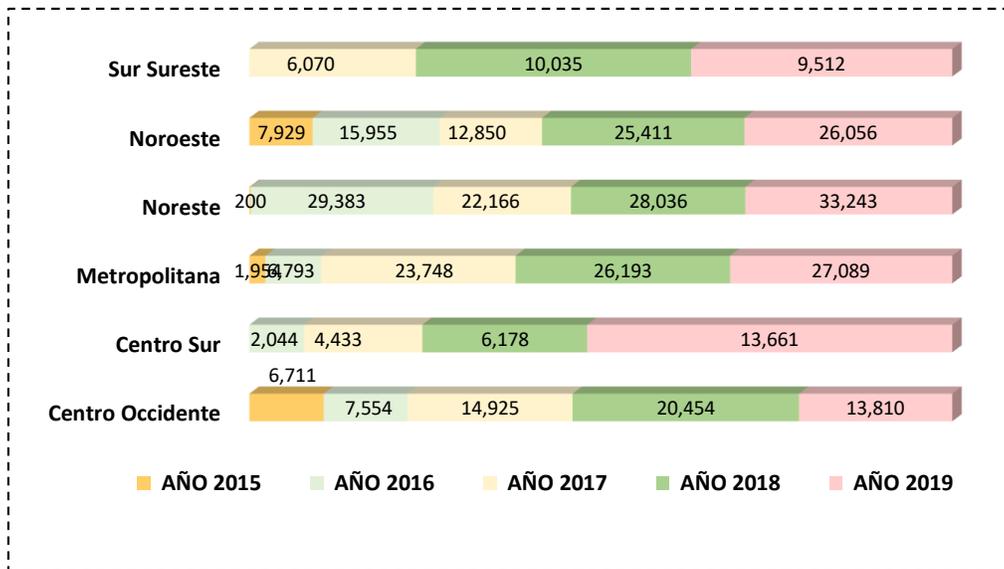
### vLex Global Academic CONRICYT

vLex Global Academic fue suscrito en 2015 y año con año ha incrementado su número de consultas. De 2018 a 2019 aumentó 6.07% su uso, mientras que el número de instituciones suscritas aumentó el 76.92% pasando de 26 a 46, por lo anterior, el costo promedio pasó de 27.81 a 25.38 USD, disminuyendo 8.76%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

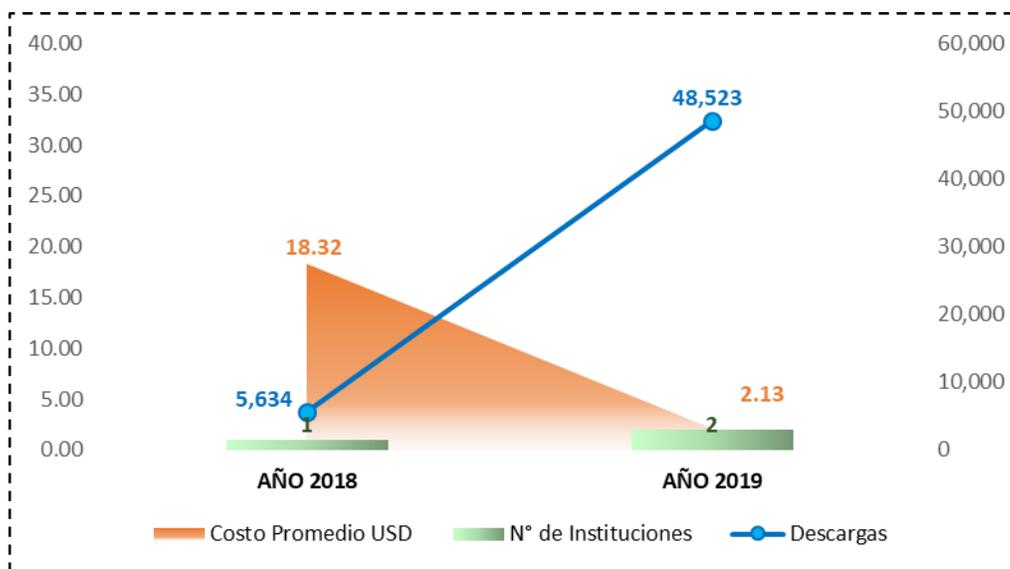
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

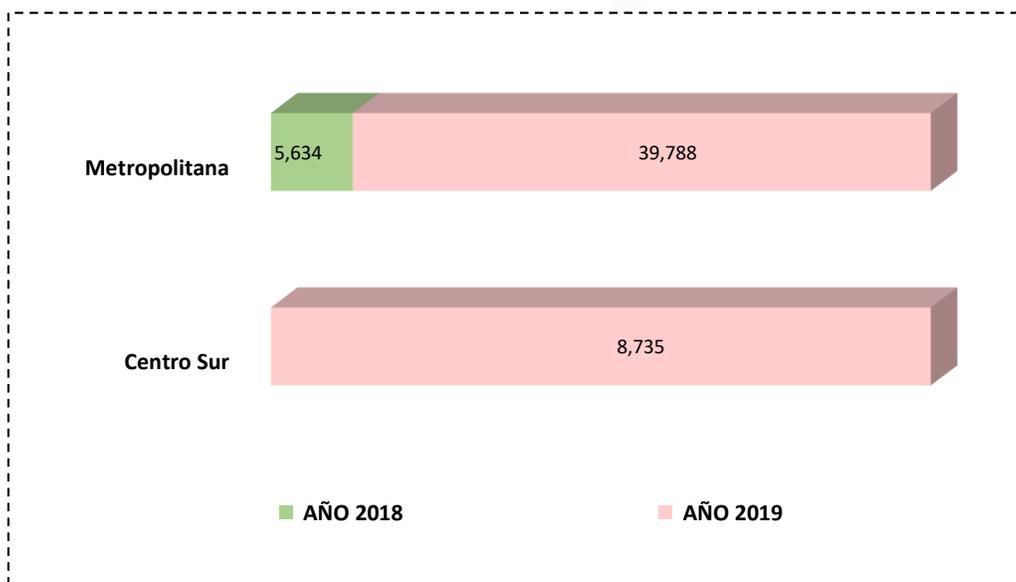
**vLex México Fiscal**

vLex México Fiscal se suscribió en 2018 por la , en 2019 se agregó la para dar un total de dos instituciones suscriptoras, como consecuencia las descargas tuvieron un aumento del 761.25% y el costo promedio por descarga un disminuyó 88.39%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

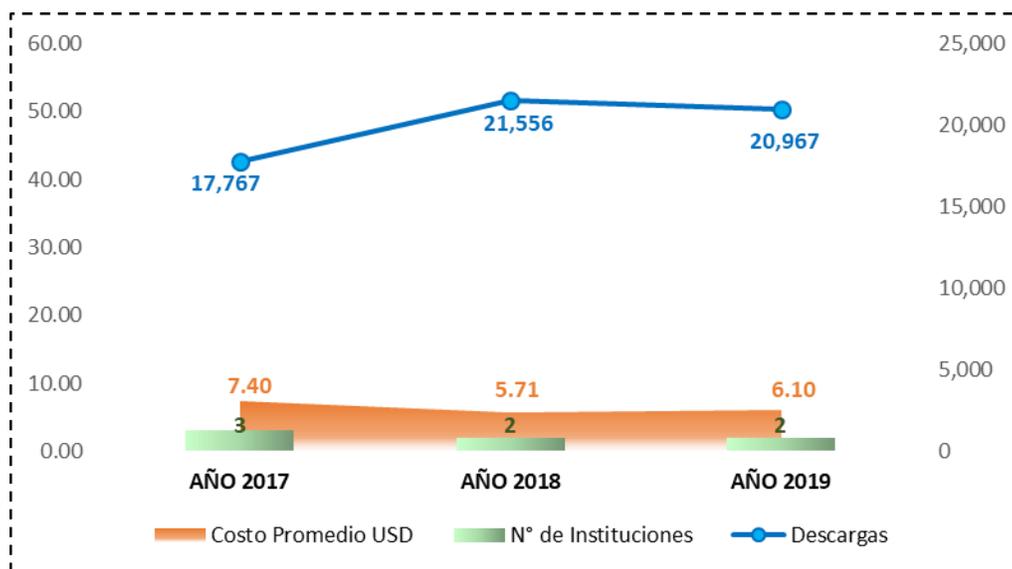
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

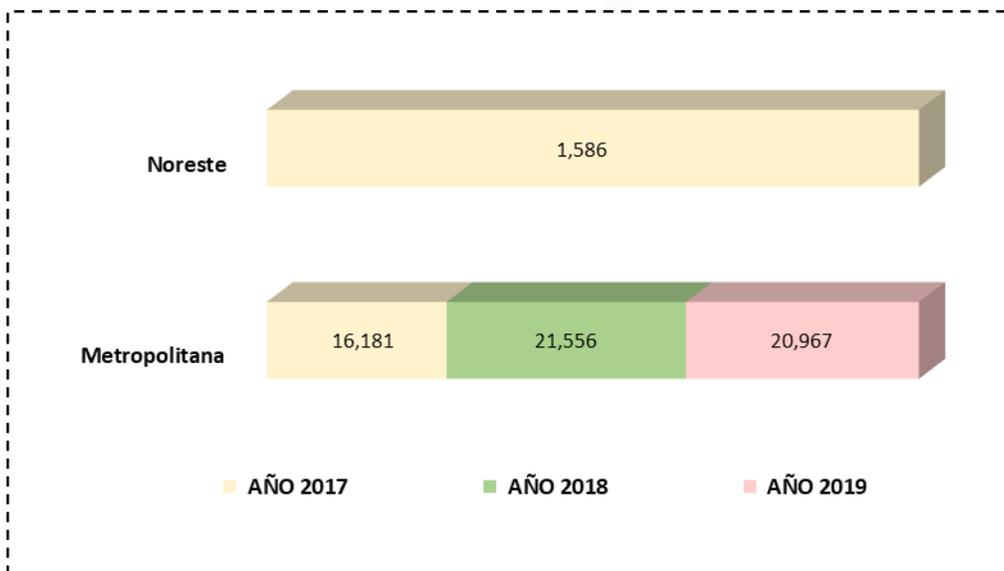
**Vidal Vademecum**  
**VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico**

VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico fue suscrito en 2017 por 3 (tres) instituciones. En 2018 se reportó un incremento del 21.33% en el número de consultas, pese a que el número de instituciones suscritas disminuyó a 2 (dos), provocando que el costo promedio se redujera el 22.91%, pasando de 7.40 a 5.71 USD. En 2019 las descargas reportaron un decremento del 2.73% y el costo promedio aumentó el 6.92%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

**I. FUENTES TERCIARIAS**

**REPORTE DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES**

En el siguiente mapa se observan los estados con mayor número de descargas reportadas en 2019, en cada una de las regiones, entre los cuales destacan: Ciudad de México, Jalisco, Puebla, Nuevo León, Baja California y Veracruz

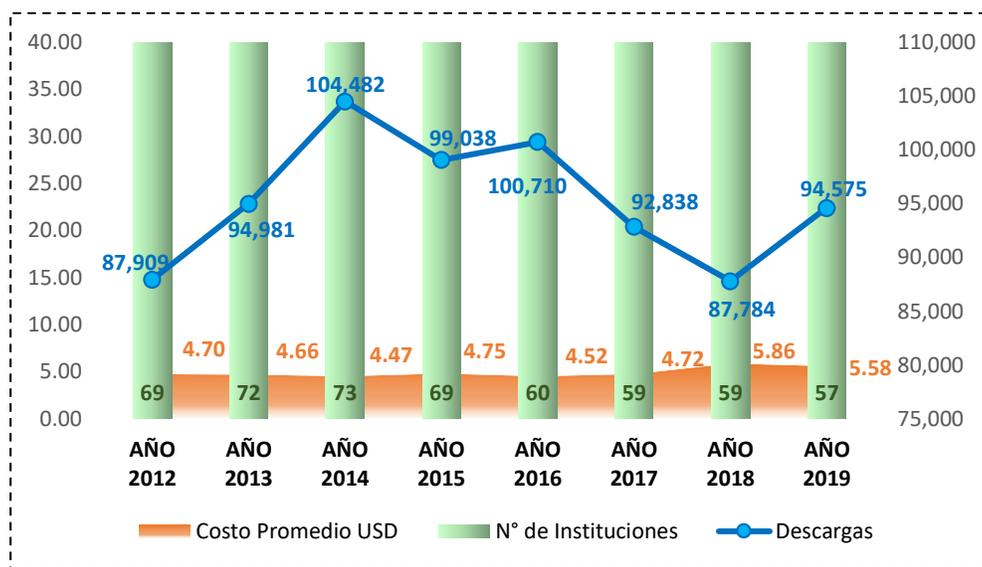
Nayarit, Guerrero, Durango, Baja California Sur y Campeche son los estados que han reportado el uso más bajo en sus respectivas regiones.



La información detallada por Recurso y por el indicador Descargas a Texto Completo de Agregadores se muestra a continuación.

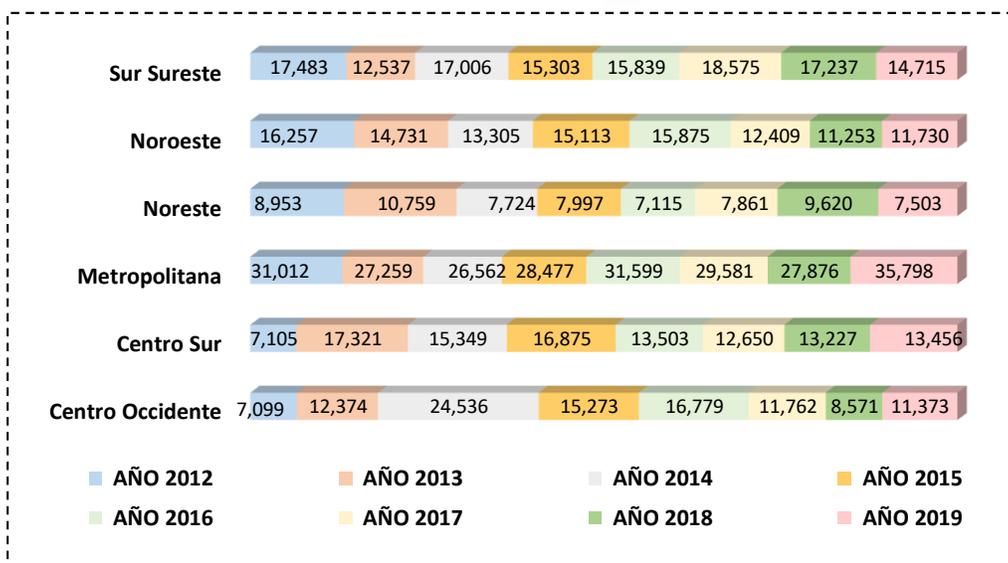
**BioOne  
 BioOne Complete**

BioOne Complete fue suscrito en 2012. En 2019 suscribieron el recurso 57(cincuenta y siete) instituciones; es decir, 3.39% menos que en 2018, no obstante, el número de descargas aumentó el 7.74%, lo que provocó que el costo promedio por descarga disminuyera 4.84% con respecto al año anterior.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

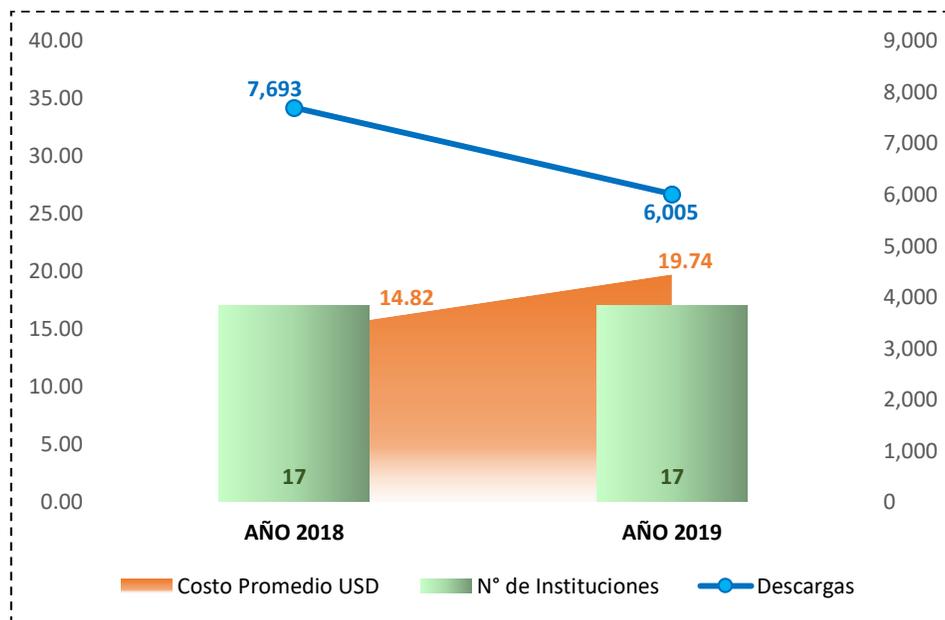
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

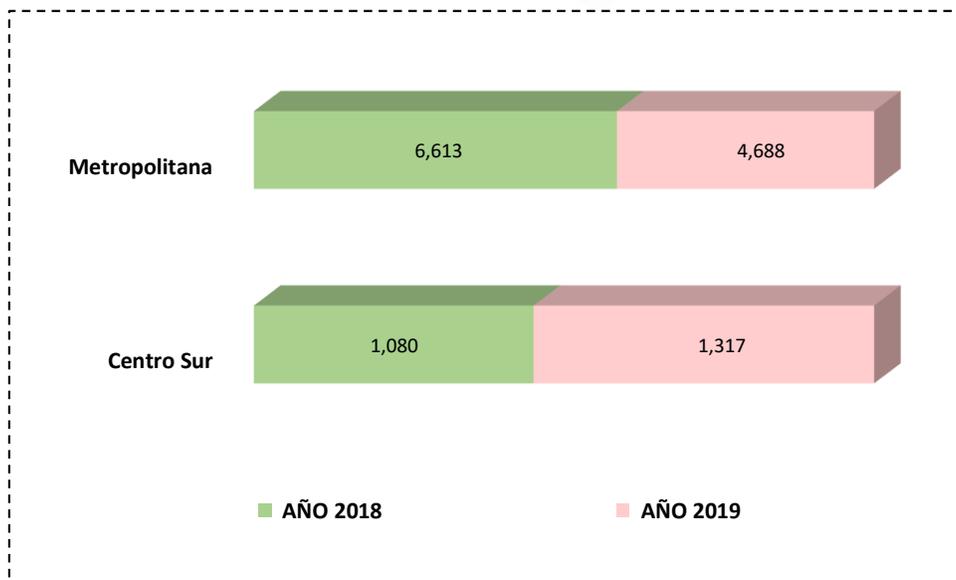
**EBSCO  
 Dynamed Plus y Medline Complete**

El recurso Dynamed Plus y Medline Complete fue suscrito en 2018 por 17 (diecisiete) Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad. En 2019 se mantuvo la misma cantidad de instituciones, pero hubo decremento en el número de descargas del 21.94% con respecto a 2018. El costo por descarga aumentó el 33.23%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

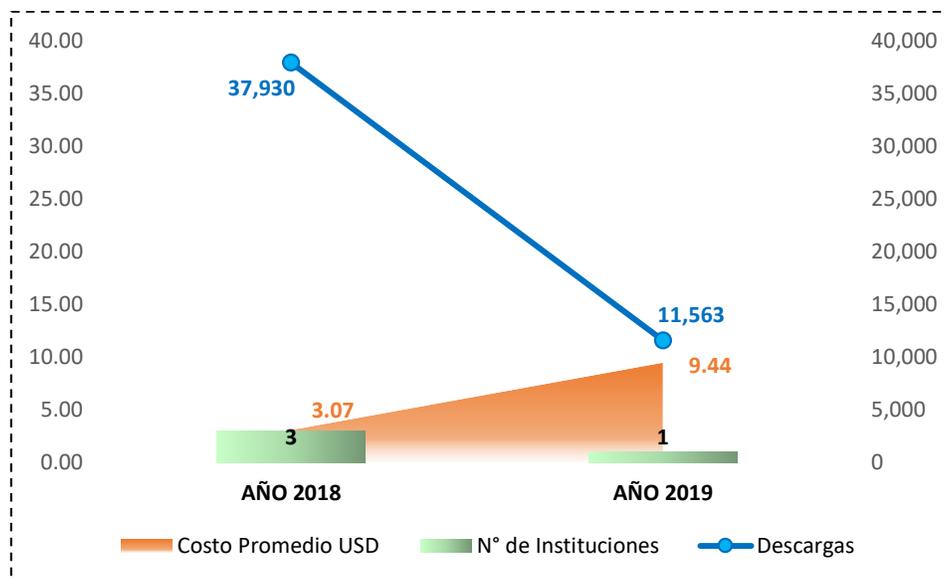
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

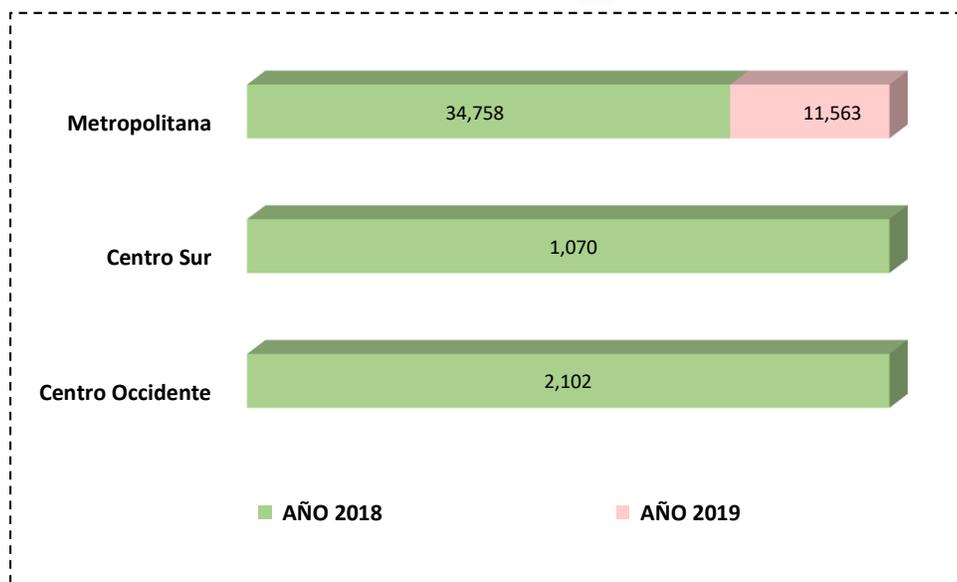
**Paquete Médico**

El Paquete Médico se suscribió en 2018 por 3 (tres) instituciones, para 2019 sólo 1 (una) continuó con la suscripción, lo que se reflejó en la disminución de las descargas en un 69.51% y el costo promedio por descarga pasó de 3.07 a 9.44 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

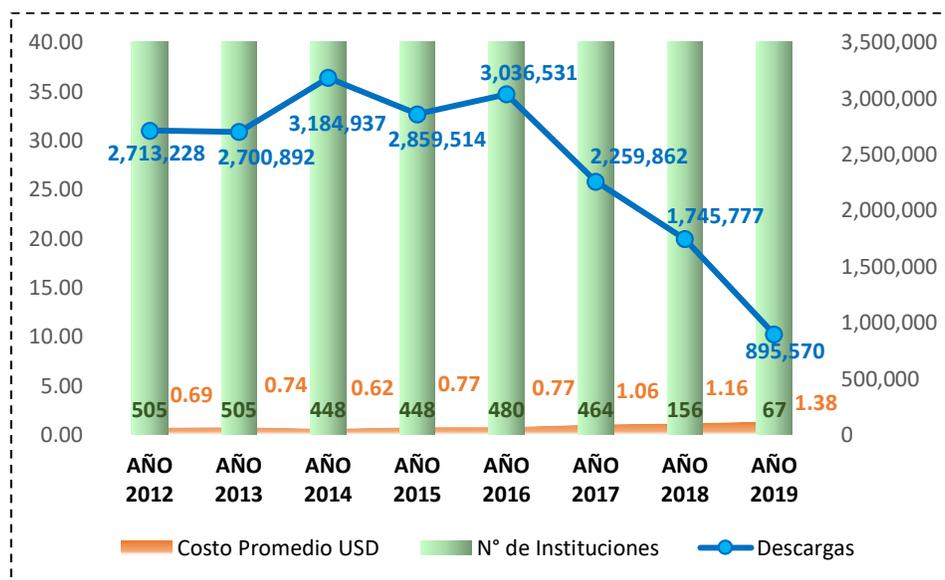
**Gráfica de Uso por Región 2012-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

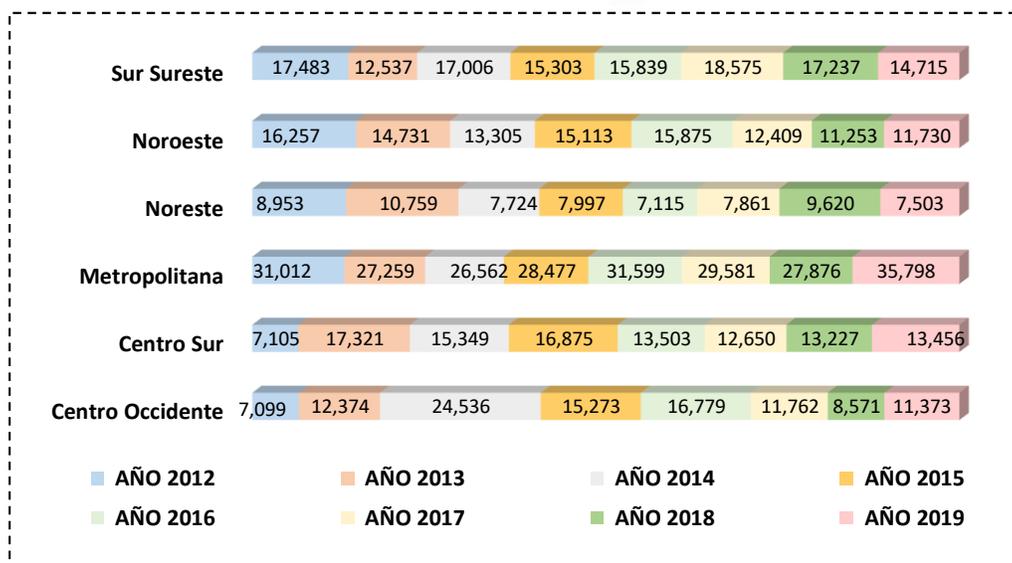
### Paquete Completo

El agregador EBSCO Paquete Completo fu suscrito en 2012. Para 2018 se dejaron de suscribir 306 instituciones, esto significó una disminución del 66.38%, lo que afectó directamente las descargas, pasando de 2,259,862 en 2017 a 1,745,777 en 2018. En 2019 nuevamente disminuye el número de instituciones en un 57.05%, lo que generó una disminución las descargas del 48.70% e incremento en el costo promedio por descarga, pasando de 1.16 a 1.38 USD, con respecto al año anterior.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

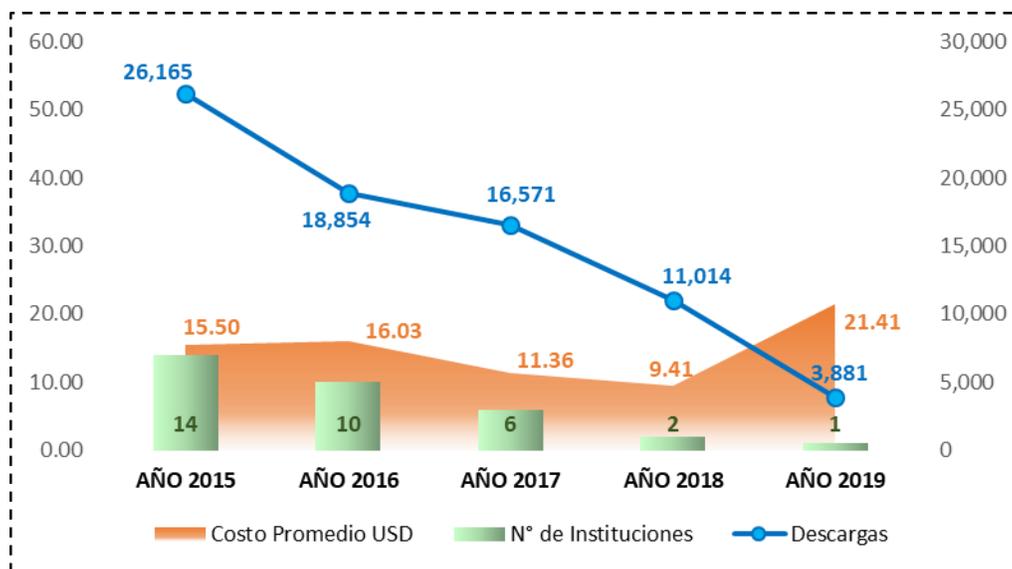
### Gráfica de Uso por Región 2012-2019



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2019

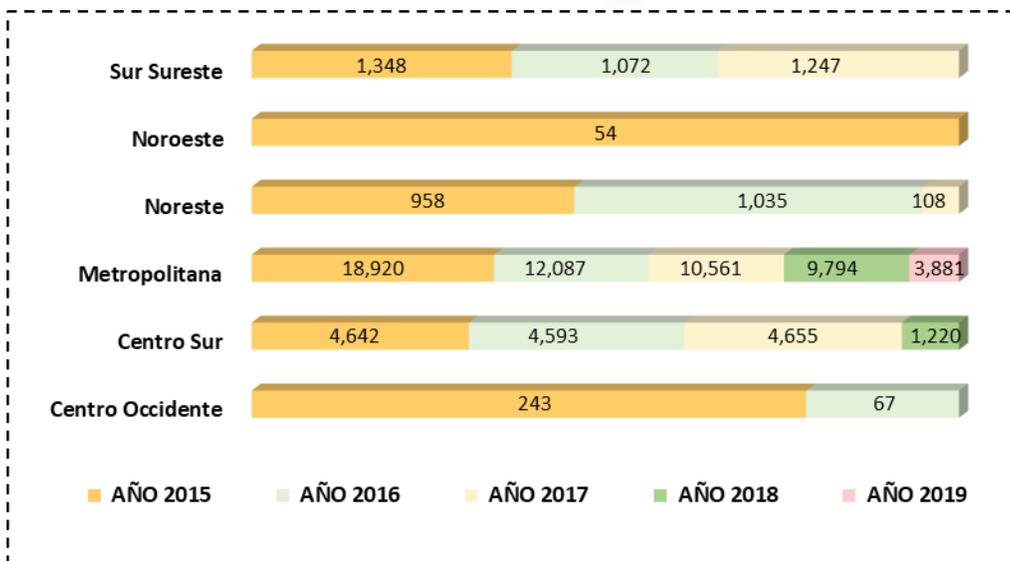
**ProQuest  
 Safari Academy**

En 2015 fue suscrito Safari Academy y desde entonces hasta 2019 ha registrado disminución tanto en el número de descargas, como en el de instituciones suscritas. De 2017 a 2018 el número de descargas disminuyó 33.53% y las instituciones suscritas pasaron de 6 (seis) a 2 (dos), es decir, 66.67% menos. El costo promedio por descarga se redujo un 17.16%, pasando de 11.36 a 9.41 USD. En 2019, nuevamente se redujo el número de instituciones suscritas (50%), lo que generó una disminución del 64.76% en el número de descargas y el incremento en el costo promedio por descarga, pasando de 9.41 a 21.41 USD, con respecto al año anterior.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

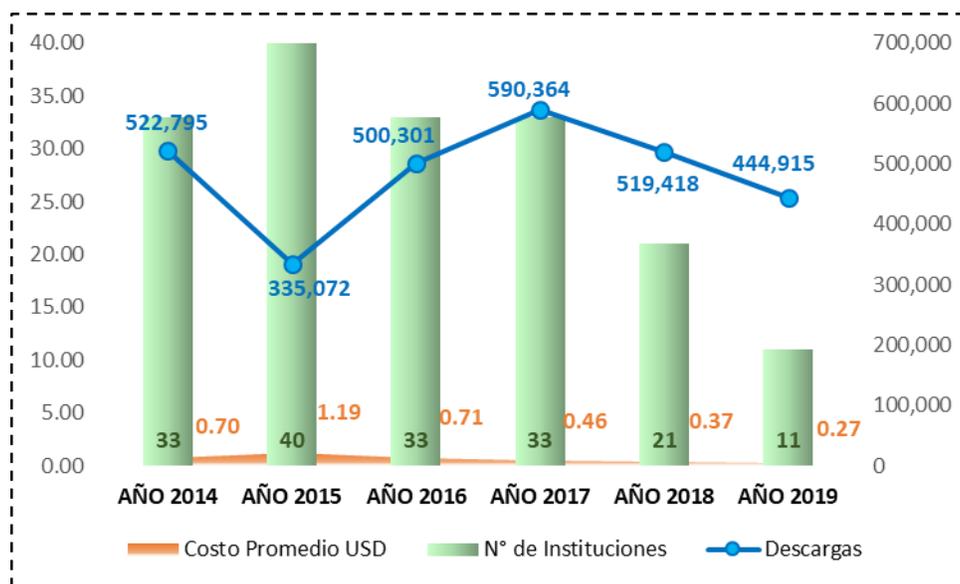
**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

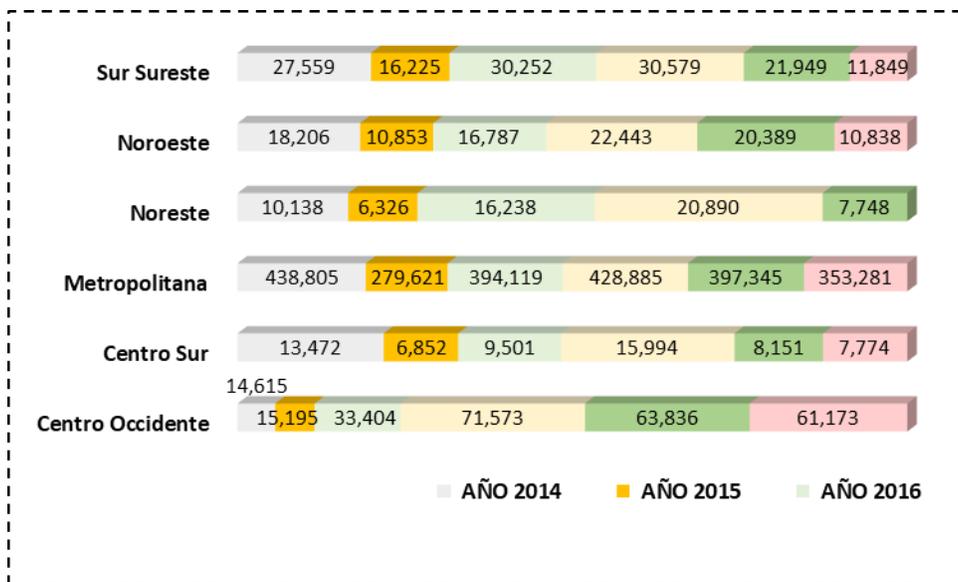
**JSTOR**  
**Jstor AS 1 a 10**

Jstor AS 1 a 10 fue suscrito en 2014. En 2019 las descargas registraron 14.34% menos que en 2018, esto debido a que las instituciones disminuyeron un 47.62%. En cuanto al costo promedio por descarga se presentó una disminución del 28.03%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

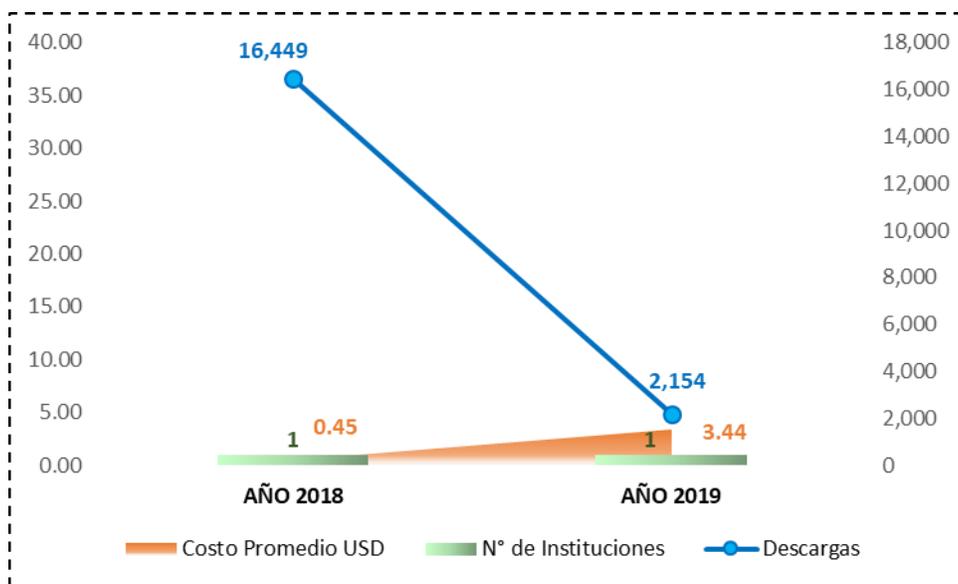
**Gráfica de Uso por Región 2014-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2019

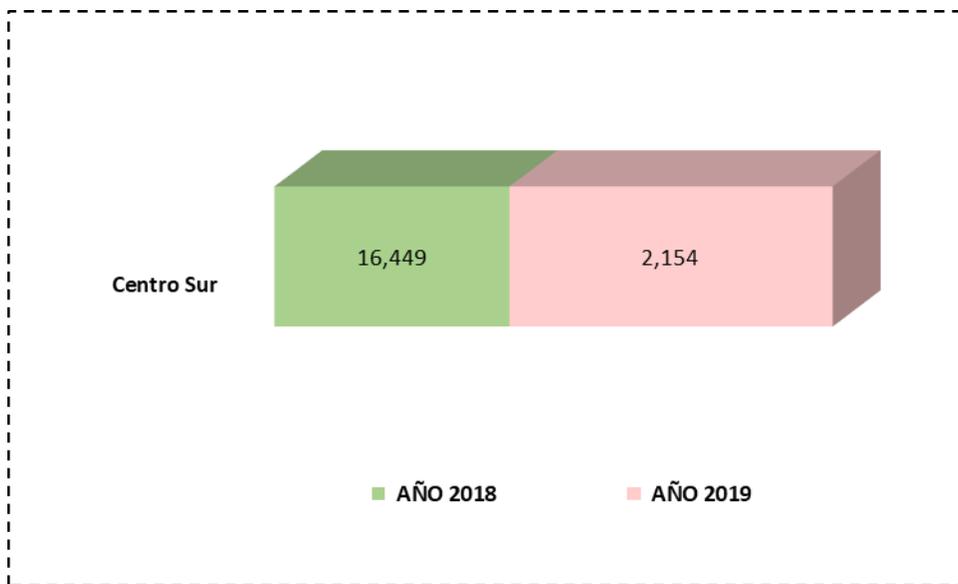
**Jstor AS 1 a 10 Colpos**

Jstor AS 1 a 10 Colpos se suscribió por el Colegio de Postgraduados en 2018, en su segundo año de suscripción se registró una disminución del 86.90% en las descargas ya que pasó de 16,449 a 2,154 lo que provocó un aumento en el costo promedio de descarga.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

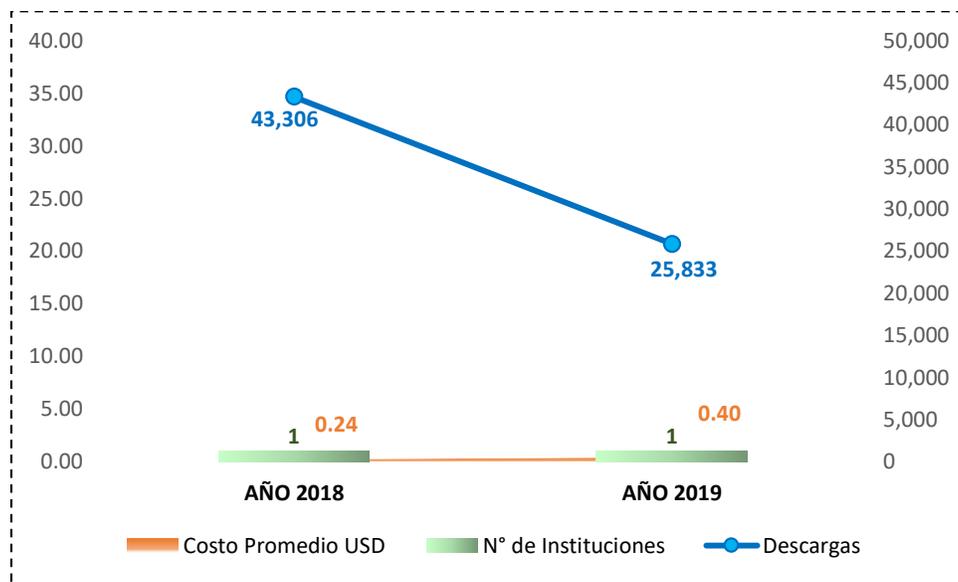
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

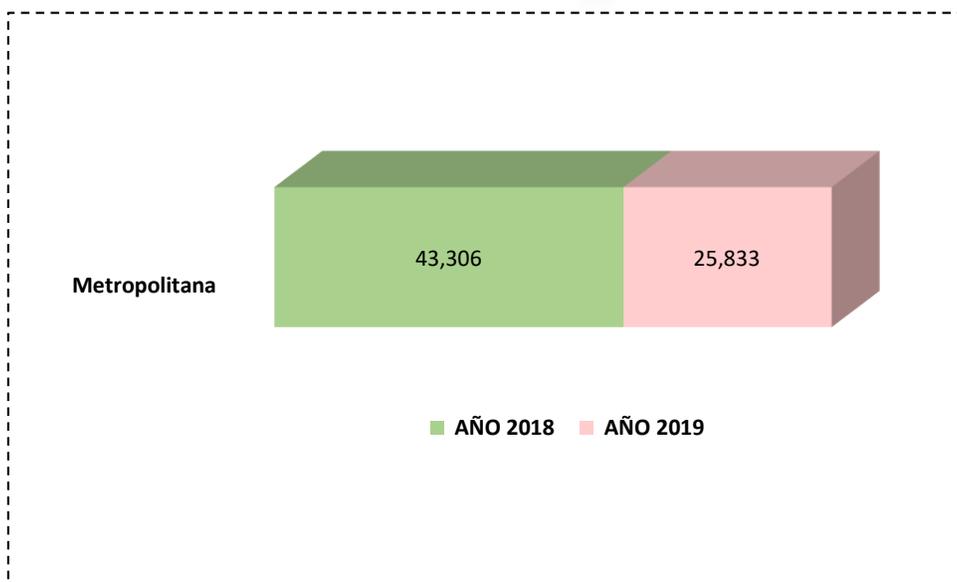
### Jstor AS 1 a 12

El recurso Jstor AS 1 a 12 se suscribió en 2018, año en el cual registró 43,306 descargas, en 2019 se observó un decremento de 40.35%, esto a pesar de que se mantuvo una institución suscrita. El costo promedio de descarga pasó de 0.24 a 0.40 USD, es decir un 67.64% más que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

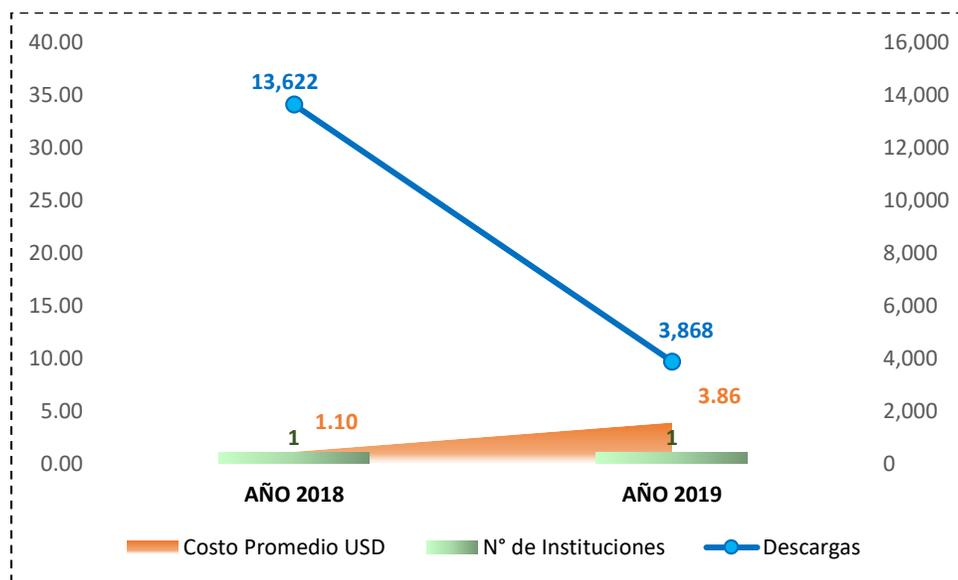
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

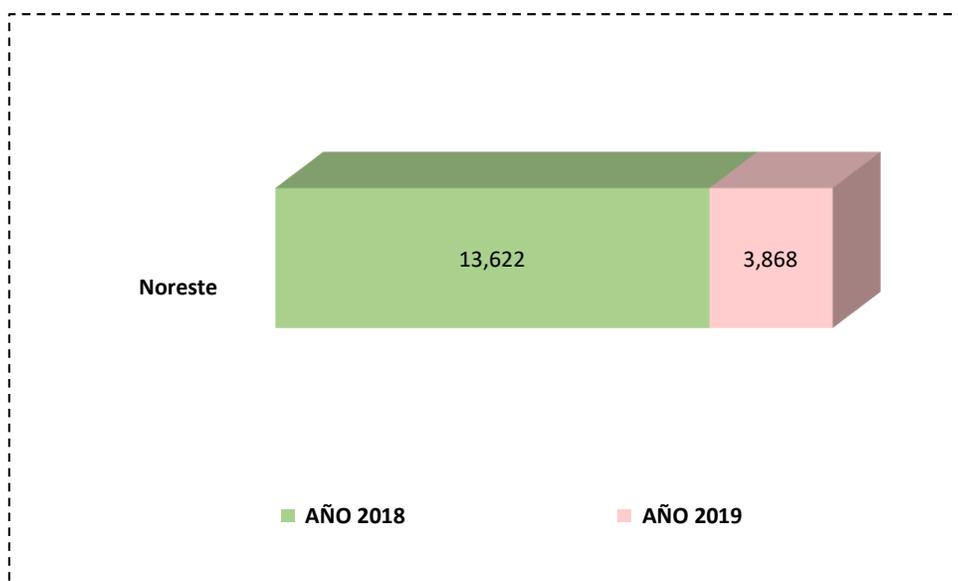
**Jstor AS 1-2-3-4-5-6-7-9**

Jstor AS 1-2-3-4-5-6-7-9 se suscribió en 2018. El recurso presenta un decremento del 71.60% de 2018 a 2019, el costo promedio pasó de 1.10 a 3.86 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

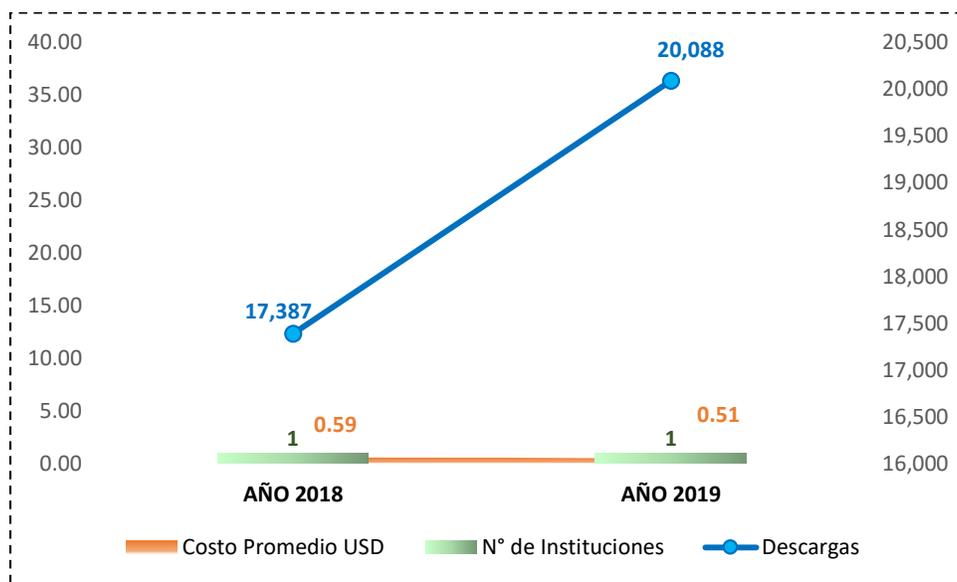
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

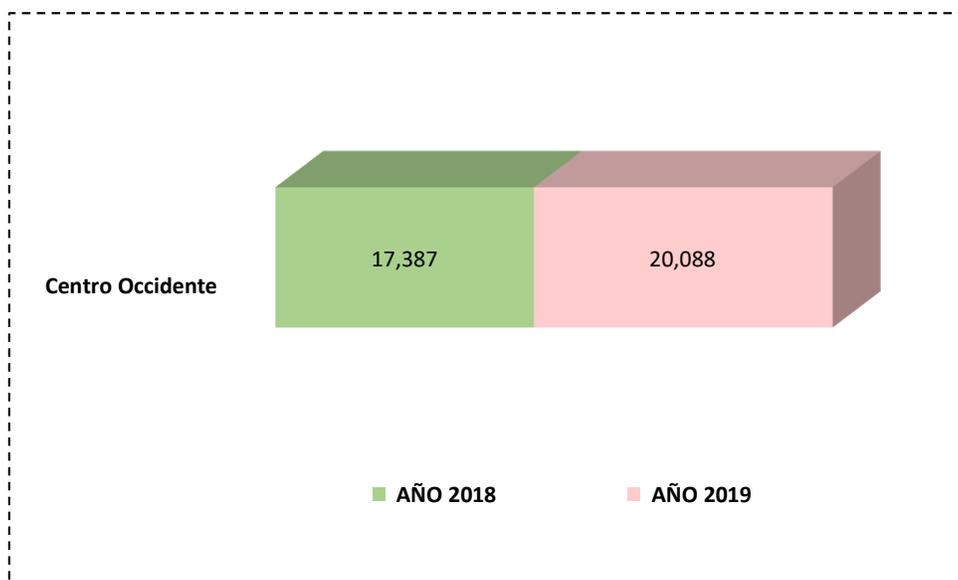
**Jstor AS 1-2-3-5-7-8**

Jstor AS 1-2-3-5-7-8 recurso suscrito en 2018, mostro un incremento significativo en las descargas de 2019, lo que ayudó a la disminución del costo promedio por descarga del 13.45% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

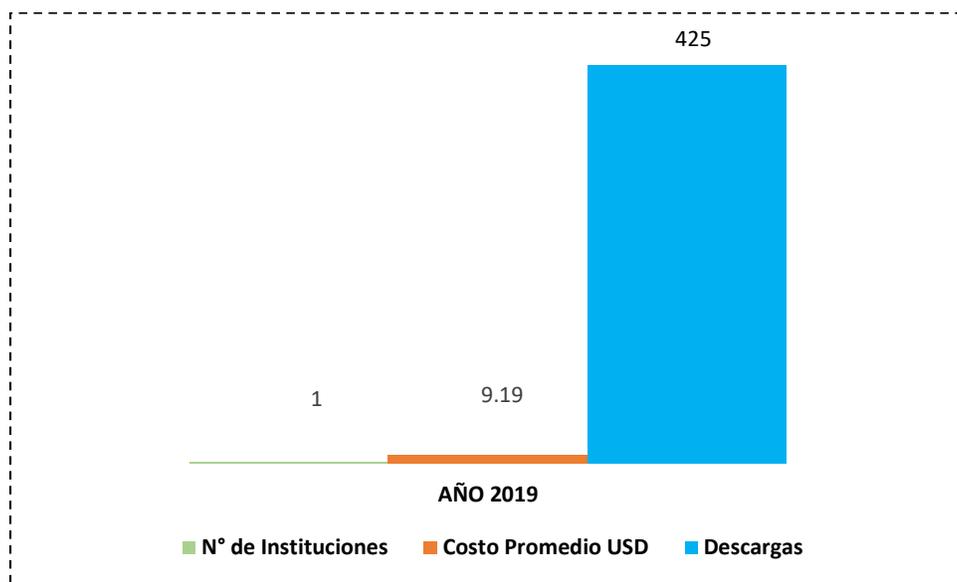
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

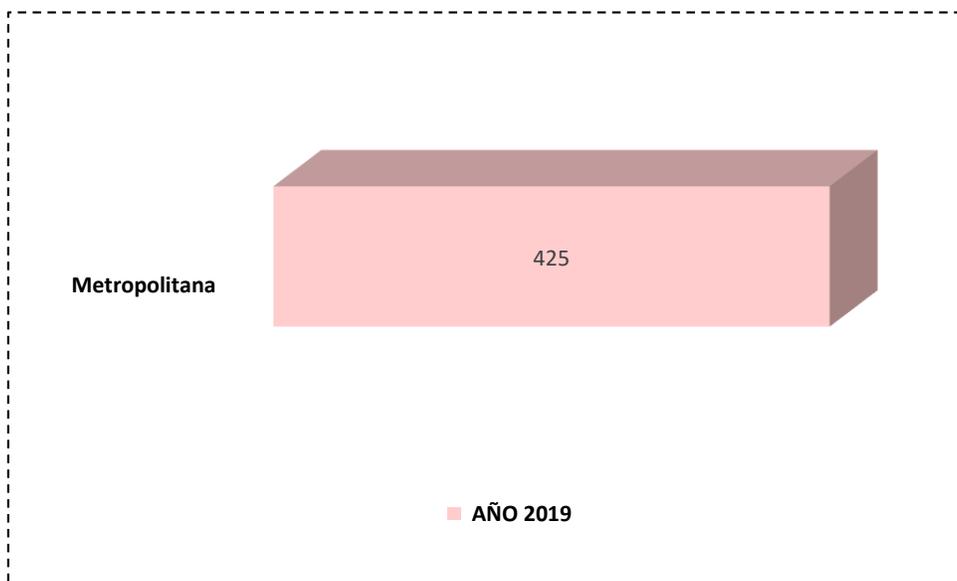
**Jstor AS 1-4-6-7-10**

El recurso Jstor AS 1-4-6-7-10 se suscribió en 2019 por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social el cual registro 425 descargas y un costo promedio de 9.19 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

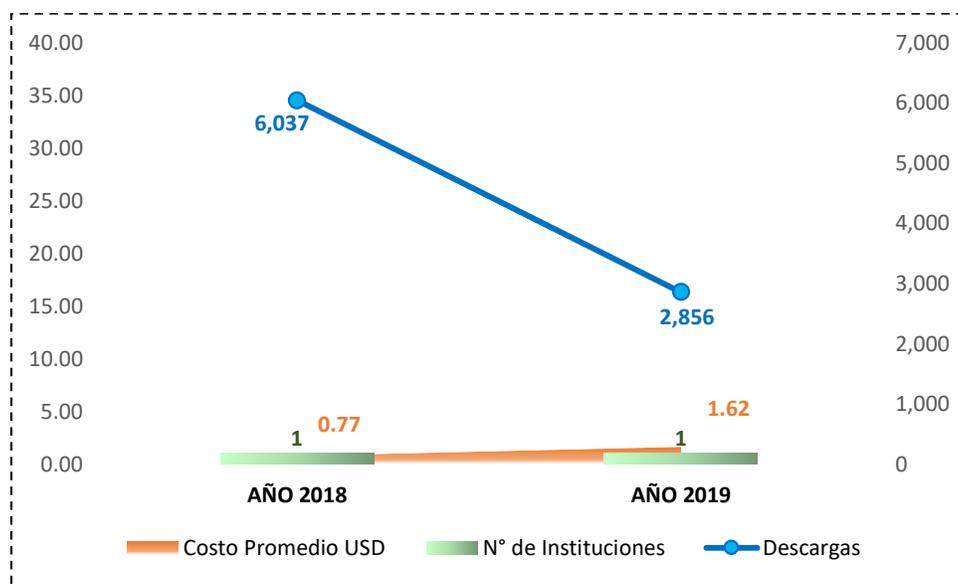
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

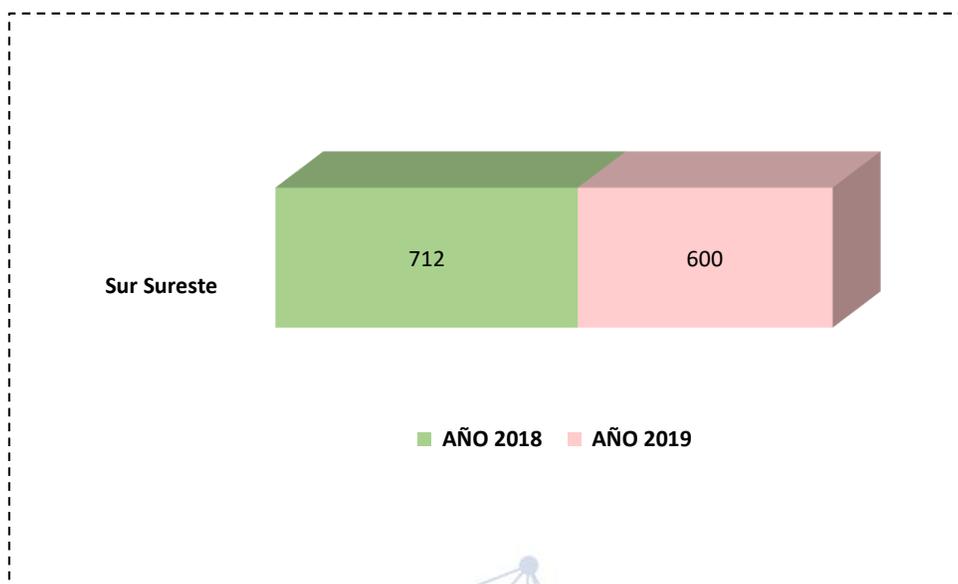
**Jstor AS 2-3-5-6-7-8-9**

Jstor AS 2-3-5-6-7-8-9 recurso suscrito en 2018, mostro un incremento significativo en las descargas de 2019, lo que ayudó a la disminución del costo promedio por descarga del 13.45% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

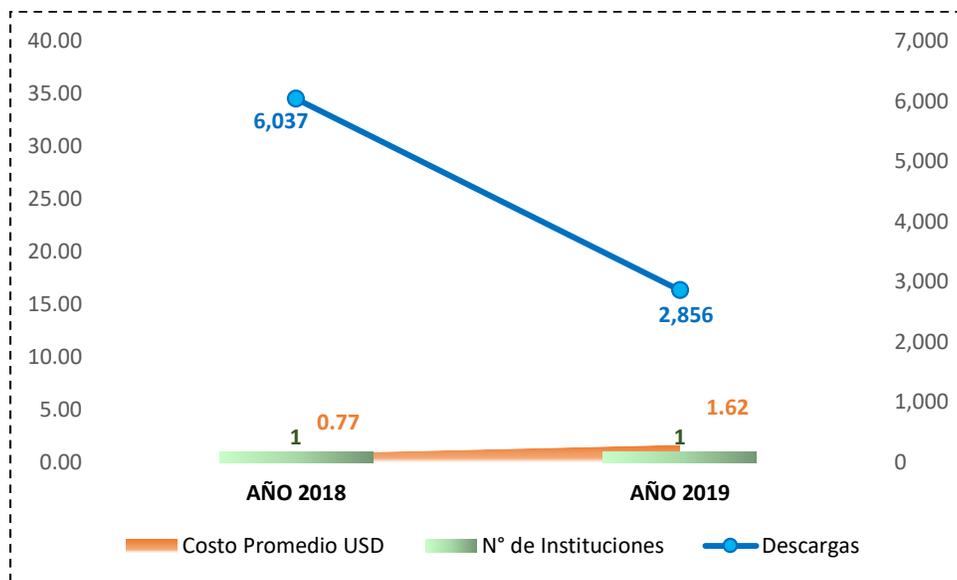
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

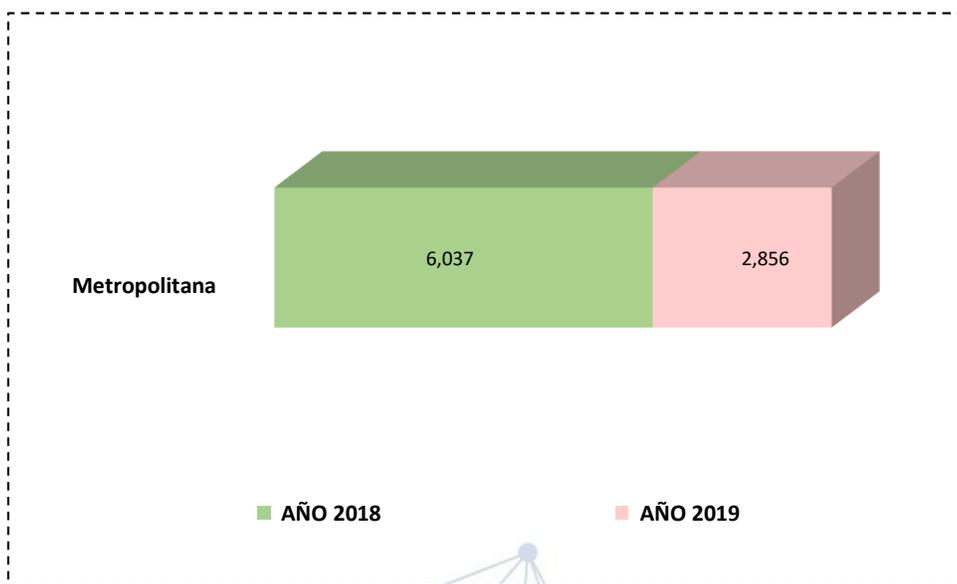
**Jstor HGS-LS-MS**

Jstor HGS-LS-MS recurso suscrito en 2018, mostro un incremento significativo en las descargas de 2019, lo que ayudó a la disminución del costo promedio por descarga del 13.45% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

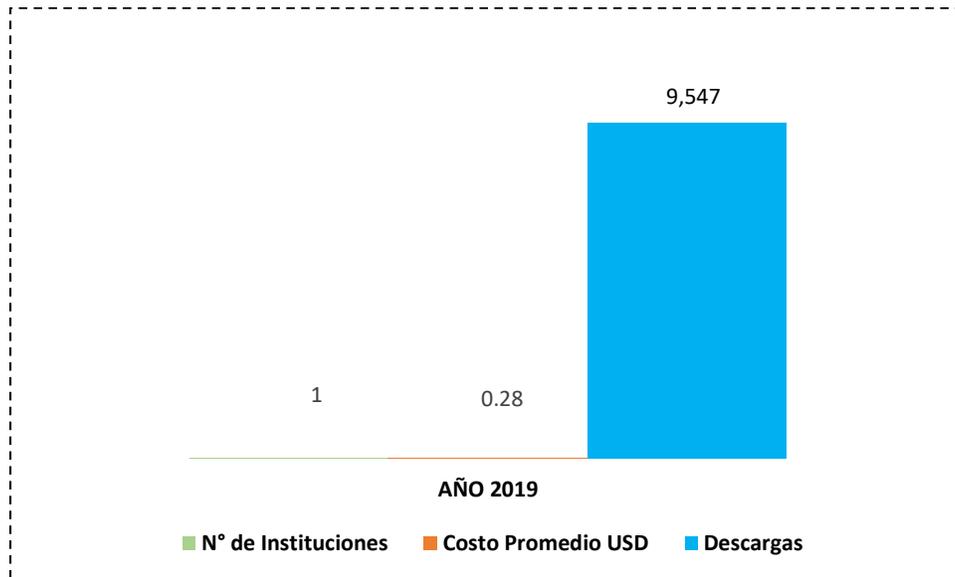
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

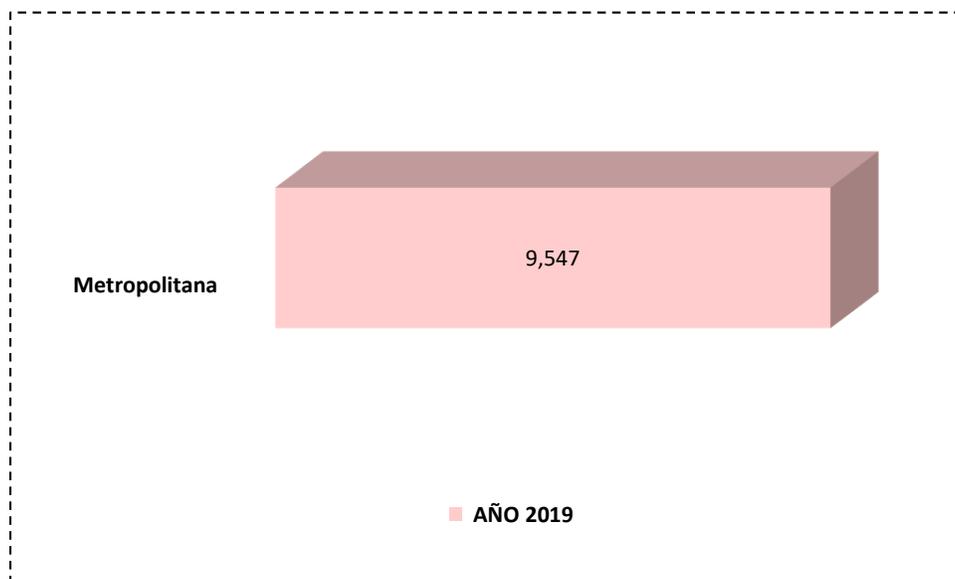
**Jstor Iberoamérica**

El recurso Jstor Iberoamérica se suscribió en 2019 por El Colegio de México, A.C. el cual registro 9 ,547 descargas y un costo promedio de 0.28 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

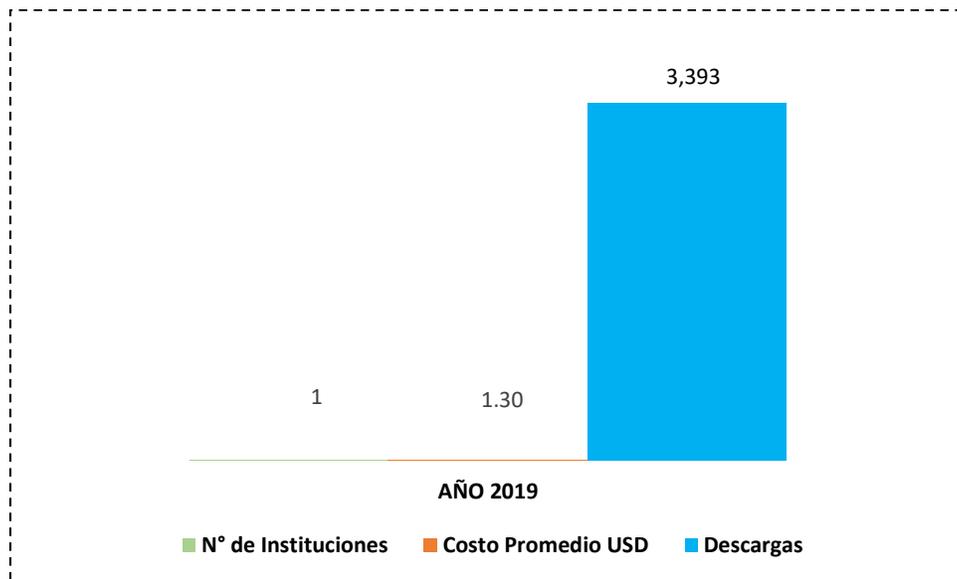
**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

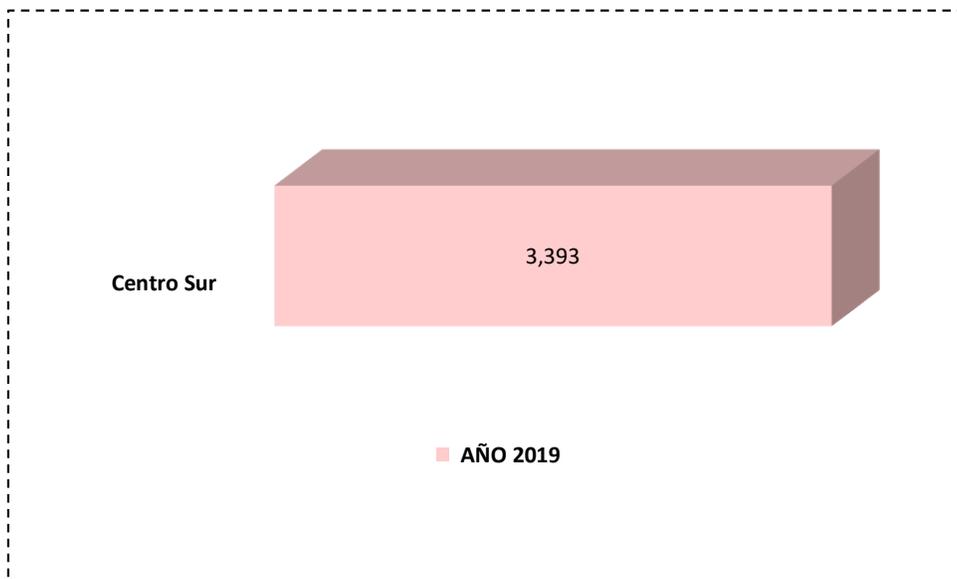
**Jstor Life Science Colpos**

El recurso Jstor Life Science Colpos se suscribió en 2019 por el Colegio de Postgraduados el cual registro 3,393 descargas y un costo promedio de 1.30 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

## II. HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

### CONSULTAS A HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

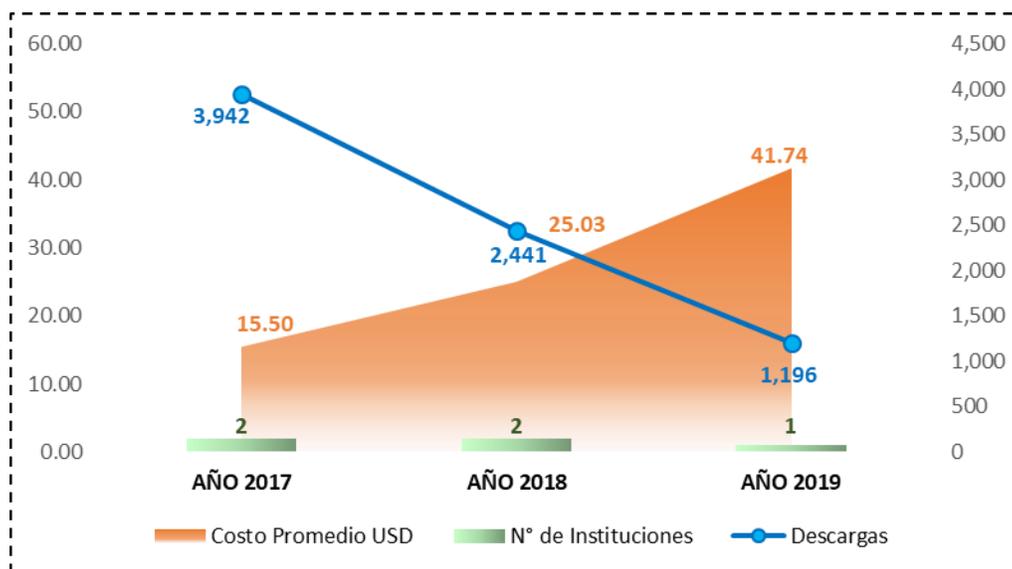
Las Herramientas de Estudio sólo se encuentran suscritas en la Ciudad de México, es decir la región Metropolitana, como se muestra a continuación.



La información detallada por Recurso y por el indicador Consultas a Herramientas de Estudio se muestra a continuación.

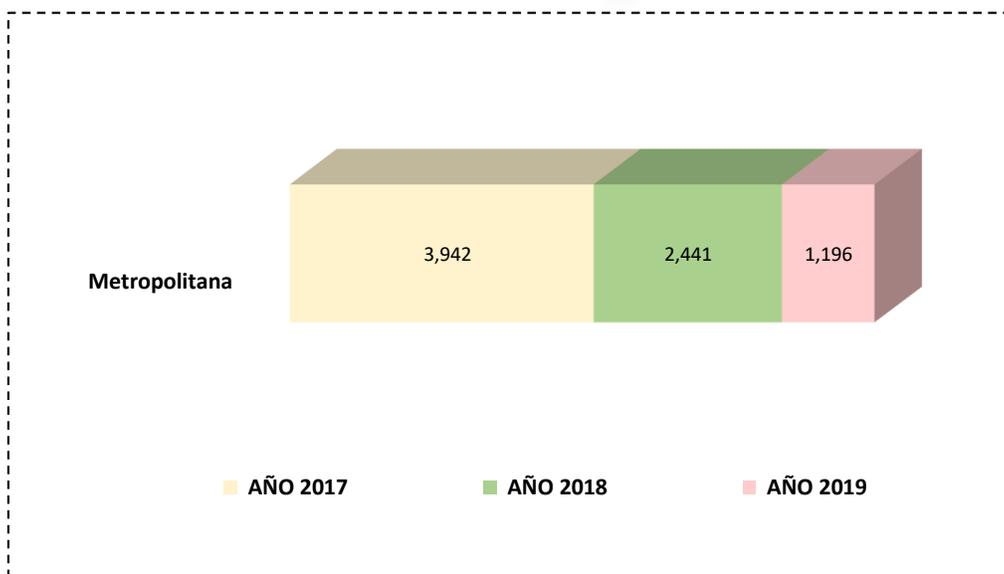
**Visión Médica Virtual 3D  
 Visión Medical Virtual 3D**

Visión Médica Virtual 3D se suscribe en 2017 teniendo un descenso, pues de 2017 a 2018 disminuyó un 38.08 el número de consultas a pesar de que el número de instituciones beneficiadas se mantuvo en 2. El costo promedio aumentó de 15.50 USD a 25.03 siendo éste un 61.49%. Para 2019 se presenta nuevamente un decremento en las consultas del 51%, como consecuencia de la disminución de instituciones suscritas. El costo promedio también se vio afectado directamente debido que aumentó un 66.75% con respecto a 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2017-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2019

### III. HERRAMIENTAS CLÍNICAS

#### CONSULTAS A HERRAMIENTAS CLÍNICAS

En el siguiente mapa se pueden observar los estados con mayor número de descargas reportadas en 2019, en cada una de las regiones, entre los cuales figuran: Ciudad de México, Nuevo León, Guanajuato, Nuevo León, Sonora y Sur Sureste.

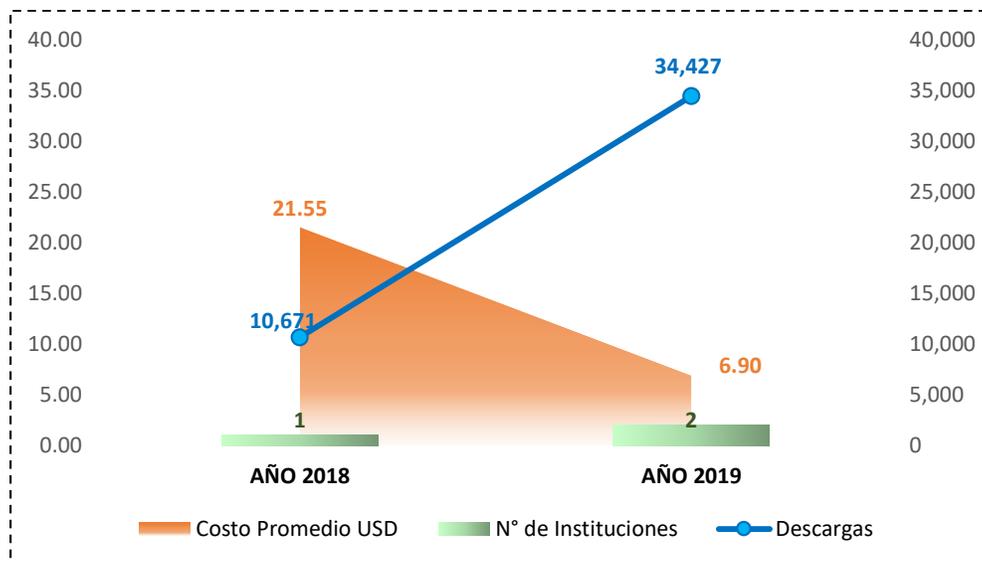
Jalisco, San Luis Potosí y Chihuahua son los estados que han reportado el uso más bajo en sus respectivas regiones.



La información detallada por Recurso y por el indicador Consultas a Herramientas Clínicas se muestra a continuación.

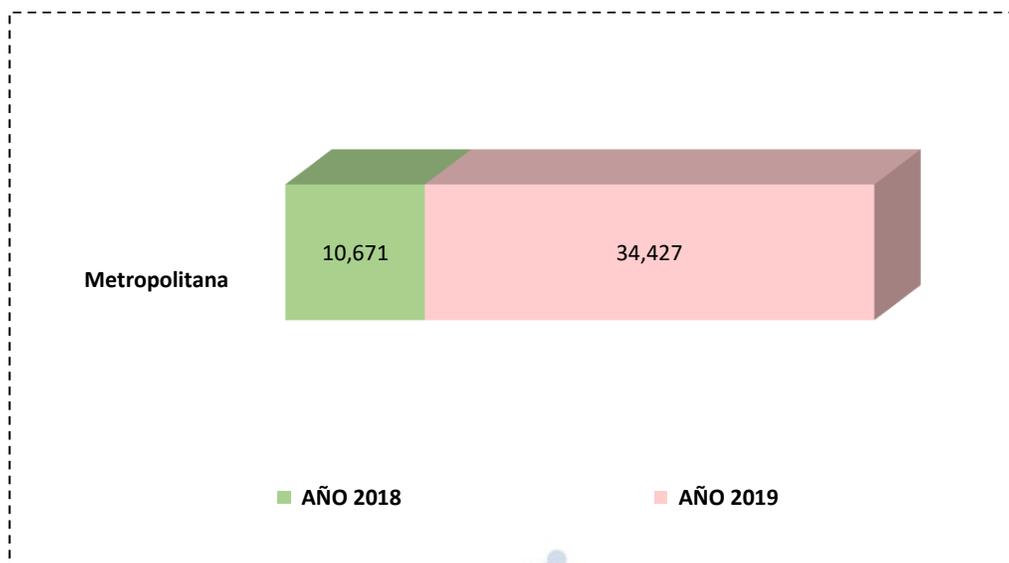
**British Medical Journal  
 BMJ Best Practice (en español)**

El recurso BMJ Best Practice (en español) se suscribió en 2018, para 2019 contó con dos instituciones suscritas las cuales registraron 34,427 consultas y un costo promedio por consulta del 6.90 USD, es decir el 68.01% menos que en 2018.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

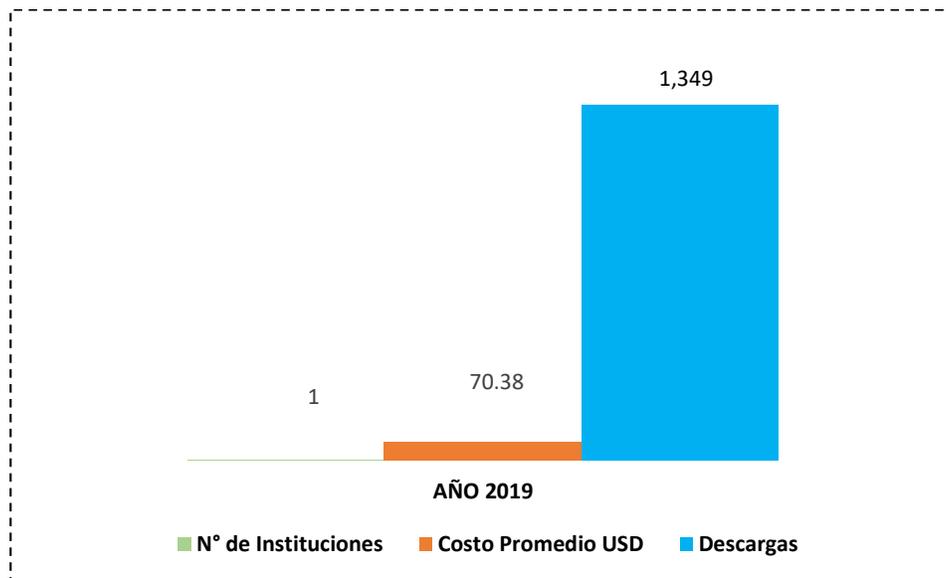
**Gráfica de Uso por Región 2018-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018-2019

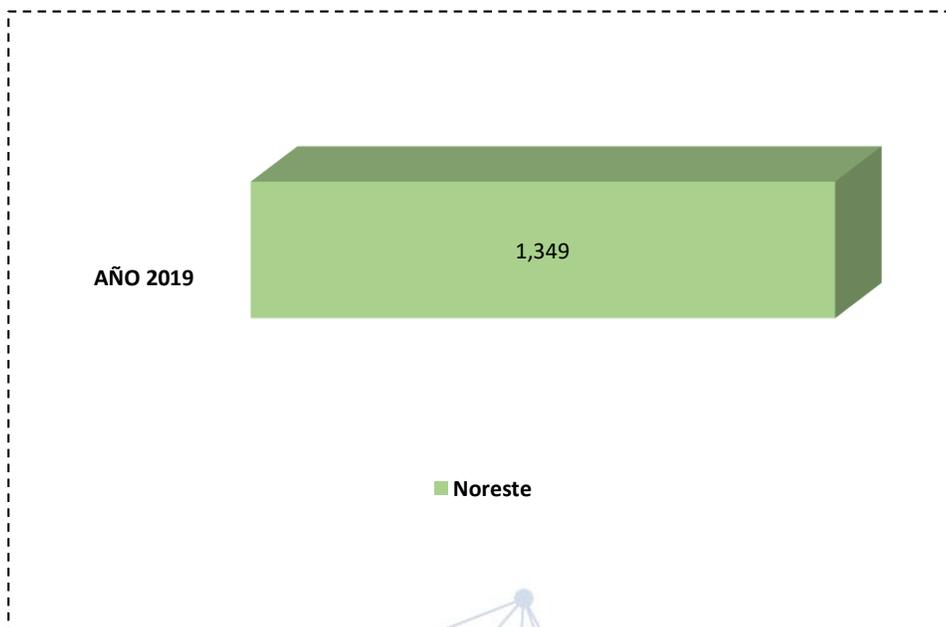
**Elsevier B.V.  
 ClinicalKey en Español**

El recurso ClinicalKey en Español se suscribió en 2019 por el ITESM Salud que registró 1,349 consultas y un costo promedio de consulta de 70.38 USD.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**Gráfica de Uso por Región 2019**

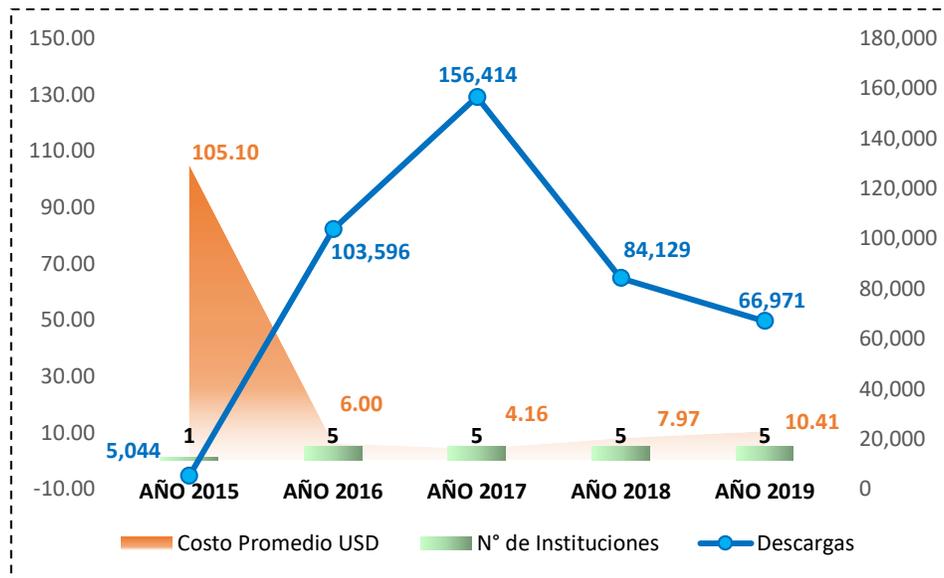


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2019

**ClinicalKey**

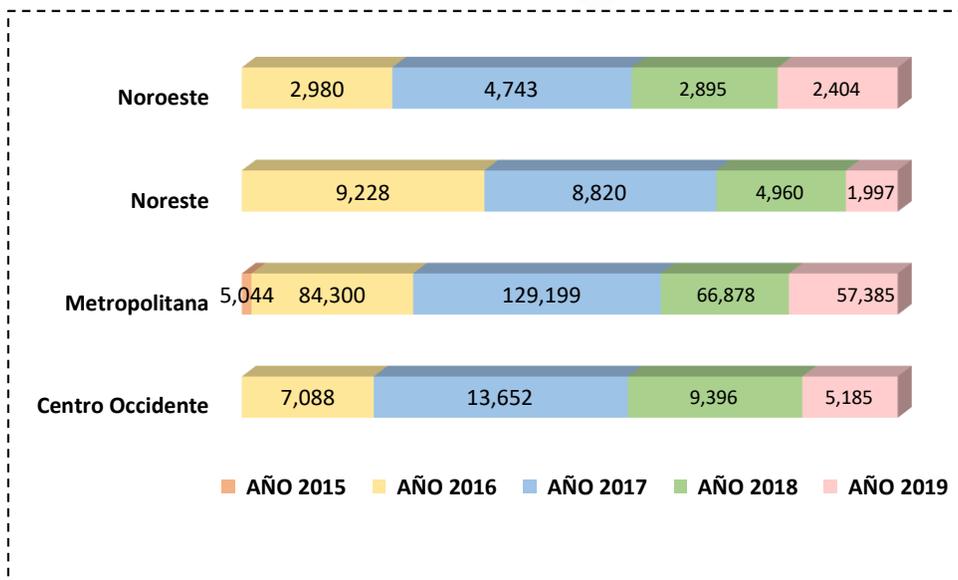
ClinicalKey se suscribió en 2015 y pese a que su uso se venía incrementando año con año, en 2018 el número de descargas disminuyó un 46.21% con respecto a 2017.

Las 5 (cinco) instituciones que son beneficiadas desde 2016 se mantienen vigentes, no obstante, la baja en las descargas en 2019 presentó un decremento del en un 20.39%, el costo promedio por descarga incrementó un 30.64%.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**

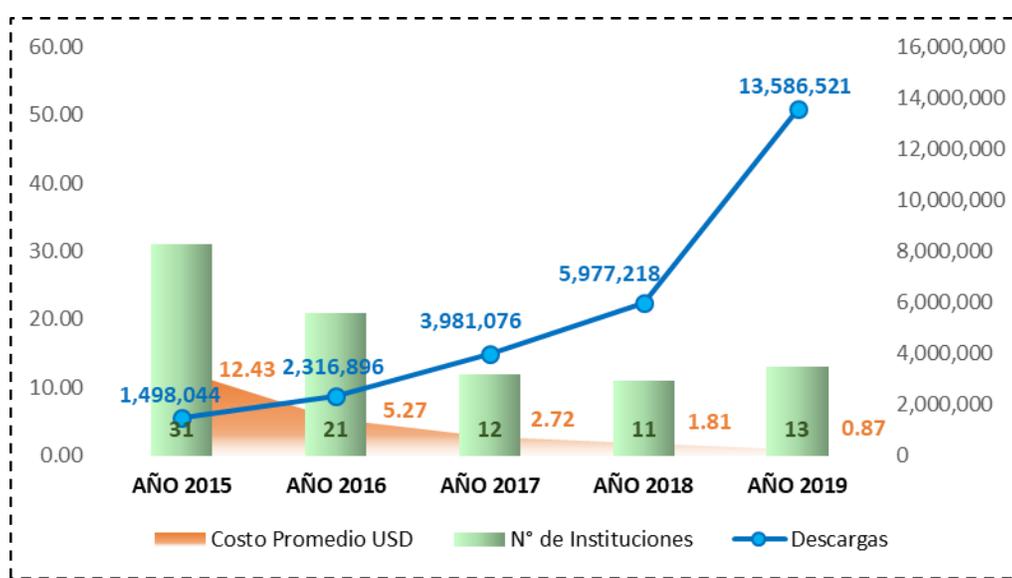


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Walters Kluwer Health  
 UpToDate**

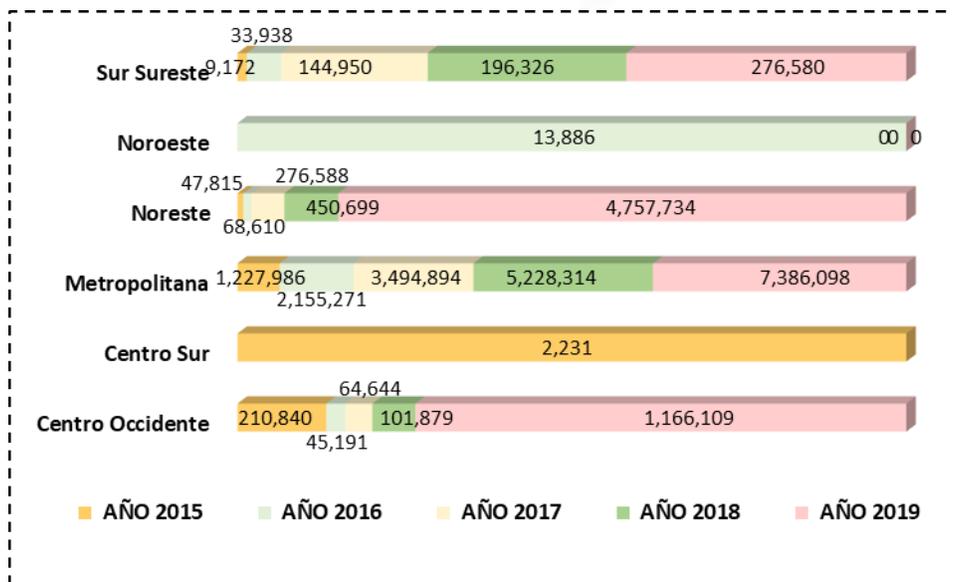
El recurso UpToDate fue suscrito en 2015, desde entonces y hasta 2019, registró incremento de uso. En 2019 el número de instituciones aumentó 18.18%, con respecto a 2018 y las descargas incrementaron 127.31%, lo que ayudó a que el costo promedio por consulta disminuyera el 52.07%.

Los datos de este recurso se encuentran en revisión con el editor, debido a un incremento inusual en las consultas.



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019

**Gráfica de Uso por Región 2015-2019**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2019