



# Reporte Ejecutivo Marzo 2019

## Informe Estadístico 2012-2018

Uso de los Recursos de Información Científica  
y Tecnológica de las Instituciones miembros  
del CONRICYT



## INTRODUCCIÓN

## FUENTES DE INFORMACIÓN OBTENIDAS DESDE LAS PLATAFORMAS DE LAS EDITORIALES

## INDICADORES

## SOFTWARE

## METODOLOGÍA

## DESCARGAS Y CONSULTAS TOTALES POR AÑO

## FUENTES PRIMARIAS

### REPORTE DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS, ESTUDIOS DE CASO, MEMORIAS Y CONFERENCIAS A TEXTO COMPLETO

Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)  
[ACSESS Digital Library](#)  
[American Association for the Advance of Science \(AAAs\)](#)  
Science Classic  
Science Online  
Science Signaling  
Science Translational Medicine  
American Chemical Society (ACS)  
[ACS Publications Package](#)  
American Economic Association  
[EconLit with Full Text](#)  
American Institute of Physics (AIP)  
[AIP Scitation](#)  
American Mathematical Society (AMS)  
[AMS Journals](#)  
American Medical Association(JAMA)  
[AMA 7 journals](#)  
[AMA 3 Journals](#)  
[JAMA Journal](#)  
[JAMA Neurology](#)  
American Physical Society (APS)  
[APS Journals](#)  
[American Physiological Society](#)  
American Society for Biochemistry and Molecular Biology (ASBMB)  
[ASBMB Journals](#)  
American Society for Microbiology (ASM)  
[All Inclusive Package](#)  
American Society of Civil Engineering (ASCE)  
[Complete ASCE Collection-Journals](#)  
American Society of Mechanical Engineers (ASME)  
[ASME Digital Collection](#)  
Annual Reviews

[Economics Collection Journals](#)  
[Annual Reviews Package](#)  
Association for Computing Machine (ACM)  
[ACM Digital Library](#)  
ASTM International  
[ASTM Digital Library](#)  
Cambridge University Press  
[Cambridge Journals Collection](#)  
Chicago University Press  
[Chicago University Press Journal Package](#)  
DE GRUYTER  
[Journals de Gruyter](#)  
EBSCO  
[Dentistry & Oral Sciences Source](#)  
[Art & Architecture Source](#)  
Elsevier B.V.  
[Cell Press Collection](#)  
[Clínicas de Norteamérica](#)  
[Revistas Doyma](#)  
[Revistas Societarias](#)  
[Science Direct Freedom Collection Journals](#)  
[The Lancet](#)  
Emerald  
[Colección de 192 títulos Multidisciplinaria + Colección de Ingeniería \(26 títulos\)](#)  
[e-Case Collection](#)  
[Emerald e-Journal Collection](#)  
[Emerald e-Journals Premier](#)  
[Emerald Emerging Markets Case Studies](#)  
Encuentra@  
[Enferteca Journals](#)  
Institute of Electrical and Electronics Engineers IEEE  
[IEEE / IET Electronic Library \(IEL\)](#)  
Institute of Physics (IOP)  
[9 Journals](#)  
Institute of Physics (IOP)  
[IOP Science Extra](#)  
Institution of Engineering and Technology (IET)  
[IET Digital Library Journals Archive](#)  
Karger Publishers  
[Karger eJournal Collection](#)  
Lippincott Williams & Wilkins  
[LWW Total Access Collection 2015 version Neurology](#)  
Maney Publishing  
[Materials Science & Engineering Collection](#)  
Mary Ann Liebert

[Mary Ann Liebert Journal Complete Collection + 2 \(dos\) títulos adicionales](#)

Massachusetts Medical Society

[New England Journal of Medicine](#)

MIT Press

[MIT Press Journals](#)

Modern Language Association of America (MLA)

[MLA International Bibliography](#)

National Academy of Sciences

[PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences](#)

OECD/OCDE

[OECD iLibrary](#)

Oxford University Press

[2015 Oxford Journals Collection](#)

[Oxford 12 Journals](#)

[Oxford 4 Journals](#)

ProQuest

[Dissertations & Theses](#)

[SciTech Collection](#)

Rockefeller University Press

[The Rockefeller University Press Journals](#)

Royal Society of Chemistry (RSC)

[RSC Gold Collection](#)

Royal Society Publishing (RSP)

[Royal Society Package](#)

SAGE

[SAGE Premier](#)

Microbiology Society (SGM)

[Microbiology Society Peer-Reviewed Journals Collection](#)

Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM)

[SIAM Journals Online](#)

SPIE Digital Library

[SPIE Digital Library](#)

Springer-Nature

[ECOSUR 1 títulos de Nature de 12](#)

[Nature 18 títulos de journals](#)

[Nature Journal](#)

[Nature Journals 5 Títulos 2018](#)

[NPG Journals Selección COLPOS](#)

[NPG Journals Selección ITESM](#)

[Package NPG 38 Títulos de Journals](#)

[Springer Adis Journals](#)

[Springer Journals](#)

Taylor and Francis

[Colección Taylor and Francis Journals](#)

The Optical Society

[Optics Infobase Premium](#)

Thieme Medical Publisher

[Thiem e-Journals Package](#)

Wiley

[Colección Completa 2016 de Journals](#)

[Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection](#)

[Medicine & Nursing Collection](#)

World Scientific Publishing (WSP)

[World Scientific e-Journal Full Collection](#)

### **REPORTE DE DESCARGAS DE CAPÍTULOS DE LIBROS**

Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)

[ACSESS Digital Library](#)

American Economic Association

[EconLit with Full Text](#)

American Society of Civil Engineering (ASCE)

[Complete ASCE Collection](#)

American Society of Mechanical Engineers (ASME)

[ASME eBooks](#)

ASTM International

[ASTM Digital Library](#)

CABI Publishing

[CABI Publishing](#)

e-Libro, Co.

[e-Libro Colección CONRICYT](#)

EBSCO

[eBook Collection](#)

[Dentistry & Oral Sciences Source](#)

[Art & Architecture Source](#)

Elsevier B.V.

[Selección de e-books](#)

[Complete Freedom Collection eBooks](#)

Emerald

[Emerald Social Sciences e-Books Collection](#)

Encuentr@

[Enferteca](#)

Institution of Engineering and Technology (IET)

[IET Digital Library eBooks](#)

Lippincott Williams & Wilkins

[Colección ebooks inglés y español](#)

Modern Language Association of America (MLA)

[MLA International Bibliografy](#)

OECD/OCDE

[OECD iLibrary](#)

Springer-Nature

[Springer e-Books 2018](#)

Taylor and Francis  
[CRCnetBASE](#)  
Wiley  
[94 Online Books](#)

## FUENTES SECUNDARIAS

### REPORTE DE CONSULTAS A BASE DE DATOS

American Economic Association  
[EconLit with Full Text](#)

American Mathematical Society (AMS)  
[MathSciNet](#)

ASTM International  
[ASTM Digital Library](#)

CABI Publishing  
[CABI Publishing](#)

Cambridge University Press  
[MRS Online Proceedings Library](#)

Clarivate Analytics  
[Proceedings](#)  
[Derwent Innovations Index](#)  
[Incite Journal and Highly Cited Data \(JCR/ESI\)](#)  
[Biosis Citation Index](#)  
[Web of Science](#)  
[Book Citation Index](#)

EBSCO  
[Dentistry & Oral Sciences Source](#)  
[Ebsco ART Source](#)  
[Art & Architecture Source](#)

Elsevier B.V.  
[Reaxys](#)  
[Scopus](#)  
[Compendex de Engineering Village](#)  
[Knovel](#)

Encyclopaedia Britannica  
[Britannica Digital Learning](#)

Institution of Engineering and Technology (IET)  
[IET Inspec Direct](#)

Modern Language Association of America (MLA)  
[MLA International Bibliografy](#)

OECD/OCDE  
[OECD iLibrary](#)

ProQuest  
[Dissertations & Theses](#)  
[SciTech Collection](#)

Royal Society of Chemistry (RSC)  
[RSC Gold Collection](#)

SciFinder Chemical Abstract Service´s (CAS)

[SciFinder](#)

[SPIE Digital Library](#)

Springer-Nature

[Springer Protocols](#)

[Springer Materials](#)

Vidal Vademecum

[VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico](#)

V2 Services

[vLex Global Academic CONRICYT](#)

[Normas de Información Financiera \(NIF\)](#)

[vLex SEMAR](#)

[vLex México Fiscal](#)

## FUENTES TERCARIAS

### REPORTE DE DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES

BioOne

[BioOne Complete](#)

[EBSCO](#)

[Gale Cengage Learning](#)

JSTOR

[Arts & Sciences](#)

ProQuest

[Safari Academic](#)

## HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

### REPORTE DE CONSULTAS A HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

[Visión Médica Virtual 3D](#)

## HERRAMIENTAS CLÍNICAS

### REPORTE DE CONSULTAS A HERRAMIENTAS CLÍNICAS

British Medical Journal

[BMJ Best Practice \(en español\)](#)

Elsevier B.V.

[ClinicalKey](#)

Walters Kluwer Health

[UpToDate](#)

## ANEXOS

### ANEXO UNO. GRÁFICAS DE USO POR REGIÓN

### LISTA DE ACRÓNIMOS

## REPORTE ESTADÍSTICO DEL USO RECURSOS DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA DEL CONRICYT, 2012-2018

### INTRODUCCIÓN

El Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICYT) tiene como misión proveer de información especializada a Instituciones Públicas de Educación Superior Federales y Estatales, así como a Instituciones Particulares de Educación Superior, Centros Públicos de Investigación, Institutos Nacionales de Salud y Hospitales de Alta Especialidad, entre otras Instituciones, con el fin de satisfacer las necesidades de información científica de las comunidades académicas en sus diversas áreas de conocimiento.

El análisis estadístico del presente reporte comprende del año 2012 al 2018, para 71 (setenta y un) colecciones de revistas científicas, 18 (dieciocho) colecciones de libros digitales, 153 (ciento cincuenta y tres) bases de datos, 2 (dos) herramientas clínicas, 1 (una) herramienta de estudio y 5 (cinco) agregadores.

Los datos de 2018 se procesaron mediante el Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT; una vez normalizada la información, se agruparon las cifras de descargas a texto completo de artículos, estudios de caso, memorias, conferencias y capítulos de libros por una parte y las consultas a las distintas bases de datos suscritas por otra. La información de esos últimos 12 (doce) meses se organizó cronológicamente, junto con los datos ya reportados de los años 2012 al 2017, con el fin de poder comparar las descargas y consultas de cada recurso a lo largo del tiempo en las distintas instituciones de educación superior y centros de investigación, miembros del CONRICYT.

Debido a la naturaleza de los Recursos de Información suscritos, el contenido de algunos de ellos puede clasificarse como fuente primaria, fuente secundarias e incluso terciaria; en estos casos el recurso sujeto de análisis estará contemplado en más de un indicador.

### FUENTES DE INFORMACIÓN OBTENIDAS DESDE LAS PLATAFORMAS DE LAS EDITORIALES

**Fuentes Primarias.** Son consecuencia de un estudio, investigación o trabajo. En este rubro se consideran los artículos científicos, publicaciones periódicas, preprints, monografías, las publicaciones de congresos, estudios de caso y libros digitales, entre otros<sup>1</sup>.

**Fuentes Secundarias:** Hacen alusión a las fuentes primarias, contienen resúmenes, citas y patentes, entre otros registros<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> MARTINEZ COMECHE, Juan Antonio. (1997) Clasificación documental y procesos informativos: una vía de racionalización. Scire, 3 (1), p.37

<sup>2</sup> Ibidem

**Fuentes Terciarias.** Son el resultado de los documentos primarios y secundarios, reúnen, condensan o elaboran la información original en forma de síntesis o muestran un fragmento de la misma<sup>3</sup>.

**Herramientas Clínicas.** Aplicaciones que apoyan al sector salud en el diagnóstico y tratamiento de pacientes, estas herramientas cuentan con información de 19 (diecinueve) especialidades de la medicina.

**Herramienta de Estudio.** Recurso conceptual, que permite la apropiación del conocimiento por medio del análisis de datos, estructuras, procedimientos, mapas, presentadas desde distintas perspectivas y ángulos.

## INDICADORES

Los indicadores que se consideran para la evaluación son:

- Las descargas de documentos a texto completo (artículos, memorias, conferencias, estudios de caso y capítulos de libros).
- Las descargas de documentos a texto completo de agregadores.
- Las consultas a bases de datos.
- Las consultas a herramientas clínicas.
- Las consultas a herramientas de estudio.
- Los costos por descarga y los costos por consulta. Esta medición se realiza con base en la inversión económica establecida en cada uno de los contratos efectuados con las editoriales.

En el presente se podrán encontrar los siguientes reportes.

### Fuentes Primarias

- Reportes de uso de las 71 (setenta y un) colecciones de revistas científicas.
- Reportes de uso de las 18 (dieciocho) colecciones de libros digitales.

### Fuentes Secundarias

- Reportes de uso de las 153 (ciento cincuenta y tres) bases de datos.

### Fuentes Terciarias

- Reportes de uso de los 5 (cinco) agregadores.

### Herramientas clínicas

- Reportes de uso de las 3 (tres) herramientas clínicas.

### Herramienta de Estudio.

- Reportes de uso de la herramienta de estudio.

---

<sup>3</sup> Ibidem

## SOFTWARE

Para la obtención de los datos estadísticos de los recursos de información científica y tecnológica suscritos, se utilizaron los reportes JR1, PR1, DB1, CR1, CR2, BR1 y BR2. Para el tratamiento de la información se utilizó:

- Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT.
- Hoja de Cálculo de Excel.

## METODOLOGÍA

En el análisis que se realizó del agregador Gale Cengage Learning se incluyen los datos estadísticos de los paquetes uno al seis, paquete médico y básico.

En el anexo dos, se colocó N/A a las instituciones que no cuentan con un costo asignado debido a que la negociación del recurso con el editor se hizo en grupo.

Los recursos SciELO Citation Index, Back Files y Web of Science se sumaron y en el reporte se pueden encontrar bajo el nombre de Web of Science. De igual forma Journal Citation Reports (JCR) y Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI) se unieron bajo el nombre de Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI).

Elaboración de Gráficas de los datos estadísticos.

Las gráficas incluidas en este reporte estadístico se elaboraron utilizando hojas de cálculo de Excel.

Para alimentar con datos al Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT, se empleó el proceso de ingeniería de software conocido como extracción, transformación y carga de la información estadística. Este proceso permite explotar los datos de múltiples formatos de archivo (xls,xlsx, csv, xml y html), reformatearlos, limpiarlos y cargarlos en la base de datos central para gestionar y analizar los datos obtenidos. A continuación, se describe brevemente este proceso.

La información previamente estandarizada y validada se cargó a la base de datos de forma estructurada, lo que permitió gestionar y explotar la información estadística.

## PROCESO DE EXTRACCIÓN, TRANSFORMACIÓN Y CARGA DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA EN BASE DE DATOS

- a. Obtención de Reportes COUNTER de las Plataformas Editoriales.

Se descargaron los Reportes COUNTER desde las Plataformas de las Editoriales que contrata el CONRICYT.

- b. Parametrización del Sistema de Estadísticas de Uso.

Una vez que se dispuso de los archivos fuente de todos los recursos de información, se procedió a parametrizar el Sistema de Estadísticas de Uso, es decir, configurar en él cada uno de los recursos, para su correcta lectura y extracción.

- c. Estandarización y validación de la información estadística.

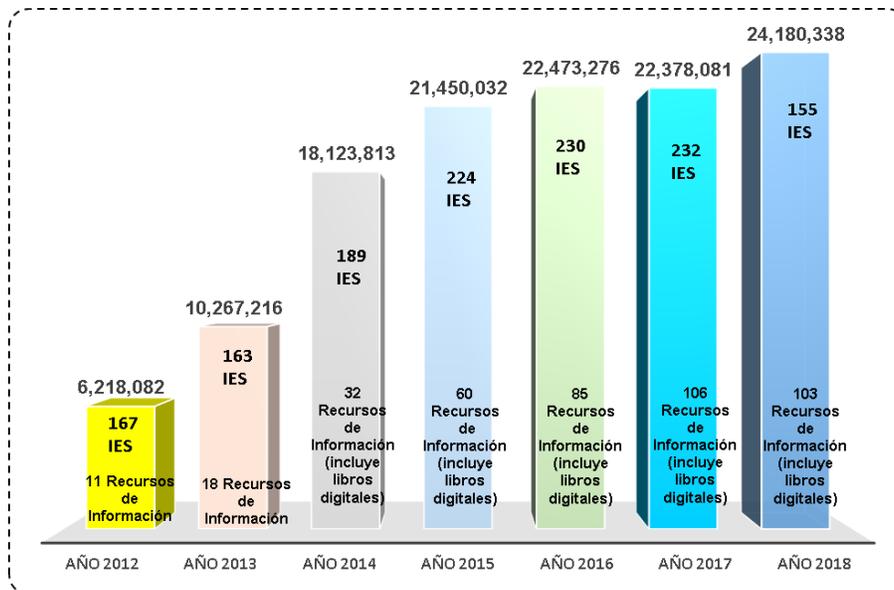
Una vez que el Sistema de Estadísticas de Uso leyó los archivos fuente, se procedió a la normalización de la información, asociando los nombres de las instituciones, contenidos en los diferentes tipos de reportes COUNTER, con los nombres registrados en las bases de datos; esta tarea se ejecutó para cada uno de los recursos de información. La información estadística se corroboró manualmente a través del Módulo de Validación, antes de registrarse en la base de datos; esta tarea se ejecutó para cada uno de los recursos de información contratados. El proceso permitió identificar y ajustar la configuración del Sistema de Estadísticas de Uso del CONRICYT; por ejemplo, se tomó la decisión de registrar el valor estadístico anual por institución de cada fuente consultada, con la finalidad de agilizar el comparativo entre el valor a registrar en la base de datos y el valor contenido en los diferentes tipos de reportes. El comparativo se realizó entre el valor anual del archivo fuente con el total extraído por el Sistema de Estadísticas de Uso, para cada recurso de información e institución de educación superior y centro de investigación.

- d. Carga de la información estadística a la base de datos.

## DESCARGAS Y CONSULTAS TOTALES POR AÑO

La Gráfica 1 muestra el número total de descargas a texto completo asociadas a las fuentes primarias, por ello no están consideradas las descargas a texto completo que se realizaron desde los agregadores para evitar duplicidad o solapamiento.

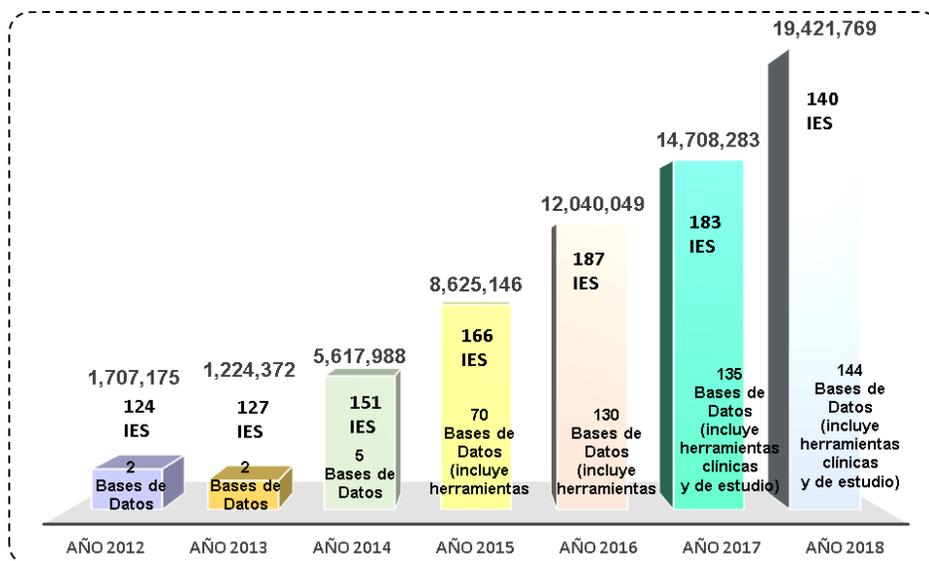
**GRÁFICA 1. DESCARGAS A TEXTO COMPLETO REVISTAS CIENTÍFICAS Y LIBROS DIGITALES  
AÑOS 2012 – 2018**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

La Gráfica 2 muestra el número total de consultas asociadas a las fuentes secundarias. Con base en la información de la gráfica, se observa que en el año 2016 se incrementó 39.59% el total de consultas con respecto al año 2015; en 2017 se sigue presentando un incremento, menor al del año anterior del 22.16% con respecto al 2016. En el año 2018, el incremento respecto al año anterior fue de 32.05%, el cual resulta significativo sobre todo por la pérdida de institución que sufrió Conricyt por restricción presupuestal, en el ese año, al pasar 183 a 140, es decir, 43 instituciones menos que en 2017.

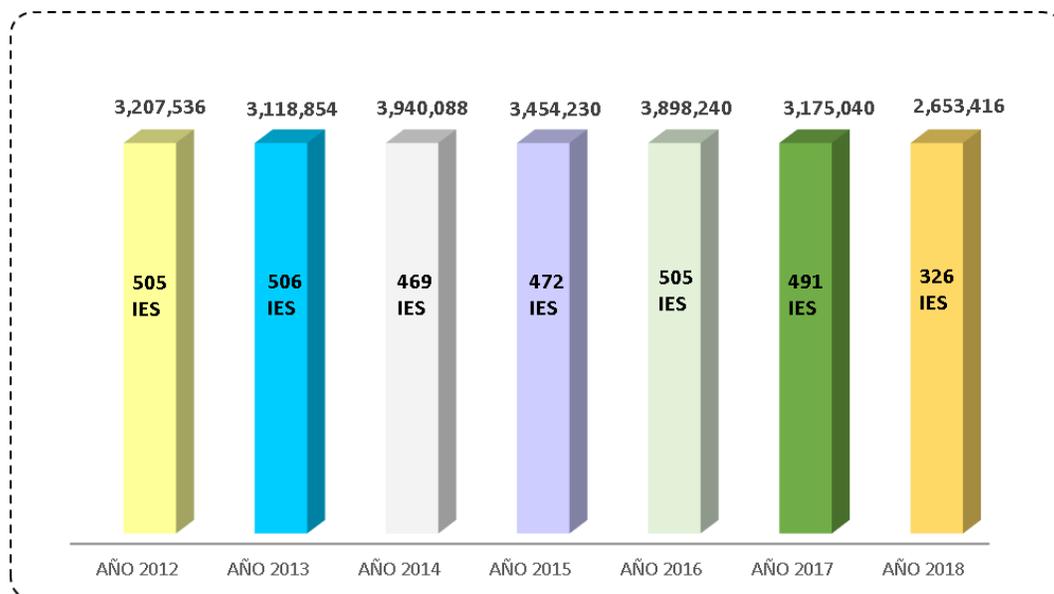
**GRÁFICA 2. CONSULTAS A BASES DE DATOS, HERRAMIENTAS CLÍNICAS Y DE ESTUDIO  
AÑOS 2012 – 2018**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

La Gráfica 3 muestra el número total de descargas a texto completo asociadas a fuentes terciarias. Con base en la información de la gráfica, se observa que en el año 2016 se incrementó 12.85% el total de descargas con respecto al 2015, sin embargo, en 2017 el total de descargas disminuyó 18.55%, debido a que el usuario final tiene acceso a más recursos especializados, así como, a la reducción del 33.60% de instituciones beneficiadas. En 2018 la reducción de suscripciones continuó al pasar de 491 a 326, es decir, 165 instituciones menos, esto se tradujo en una contracción del uso, equivalente al 16.43%.

**GRÁFICA 3. DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES  
Años 2012 – 2018**



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

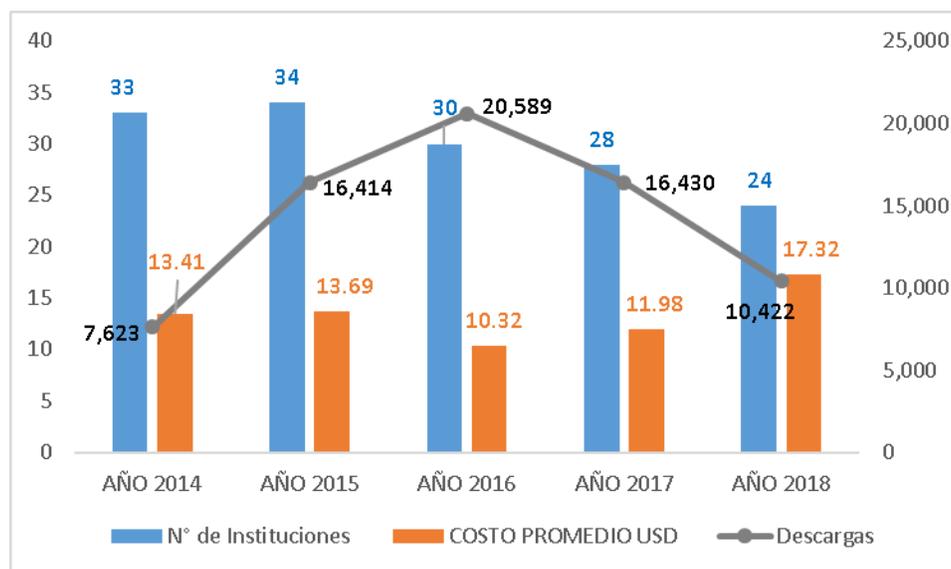
## I. FUENTES PRIMARIAS

### REPORTE DE DESCARGAS DE ARTÍCULOS, ESTUDIOS DE CASO, MEMORIAS Y CONFERENCIAS A TEXTO COMPLETO.

#### Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS) ACSESS Digital Library

El recurso ACSESS Digital Library, fue suscrito en 2014. En 2017 disminuyó 10% las descargas con respecto al año anterior, debido a que 2 (dos) instituciones no renovaron la suscripción. Para 2018 nuevamente 4 (cuatro) instituciones no suscribieron ACSESS (14%), por lo que se presenta un decremento equivalente al 36%.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

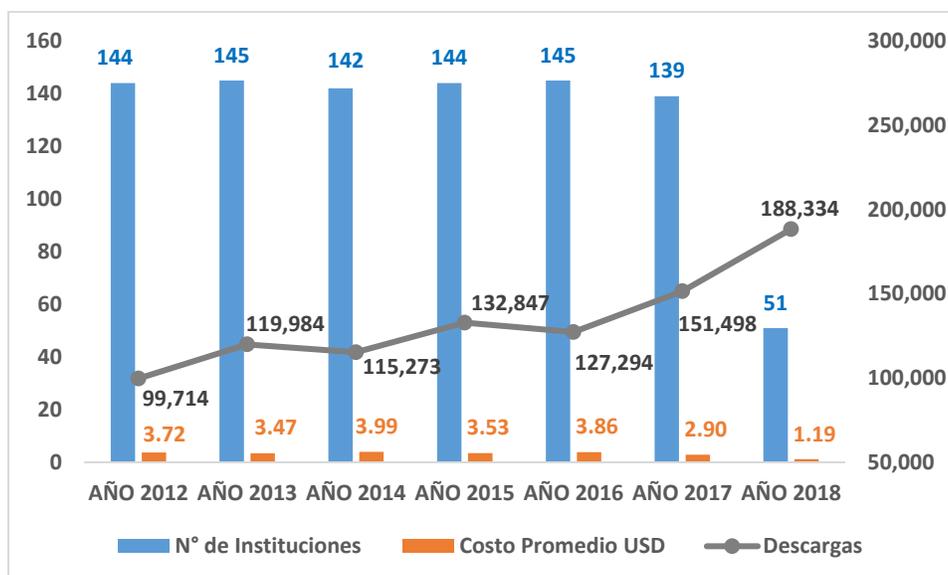


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## American Association for the Advance of Science (AAAs)

En 2012 se suscribieron los recursos Science Online (SO) y Science Translational Medicine (STM) de la editorial American Association for the Advance of Science (AAAs), posteriormente en 2014, se suscribieron dos recursos más, Science Classic y Science Signaling. El uso de estos recursos ha ido en aumento a pesar de que en 2018 se sufrió un decremento del 63.31% de instituciones. Para 2018 las descargas aumentaron un 24.31% con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



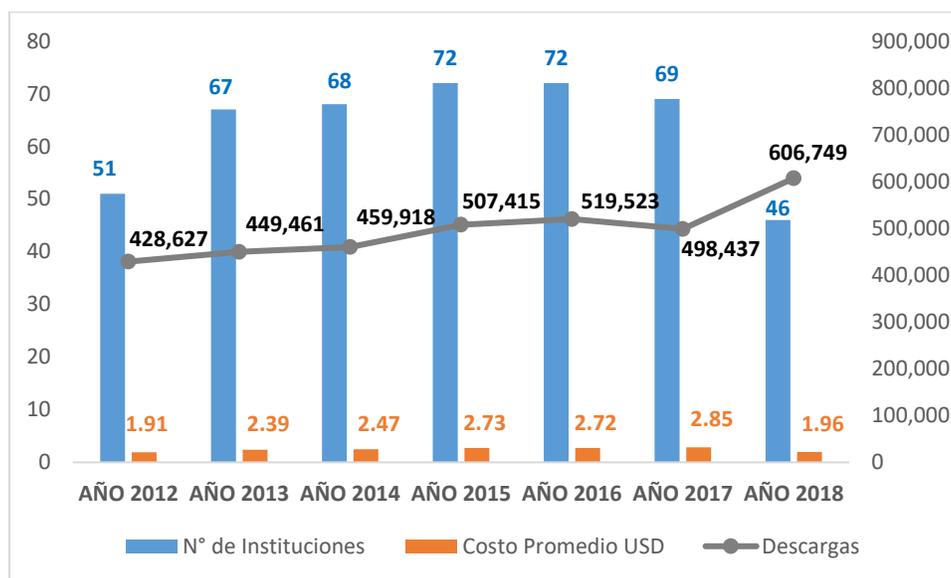
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## American Chemical Society (ACS) ACS Publications Package

El recurso ACS Publications Package se suscribió desde el año 2012. En la siguiente gráfica se observa que este recurso disminuyó 33.33% el número de instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017, a pesar de esto el uso para 2018 aumentó un 21.73%.

Debido a la disminución en el número de instituciones suscritas para 2018, el costo promedio pasó de 0.35 USD a 0.51 USD.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



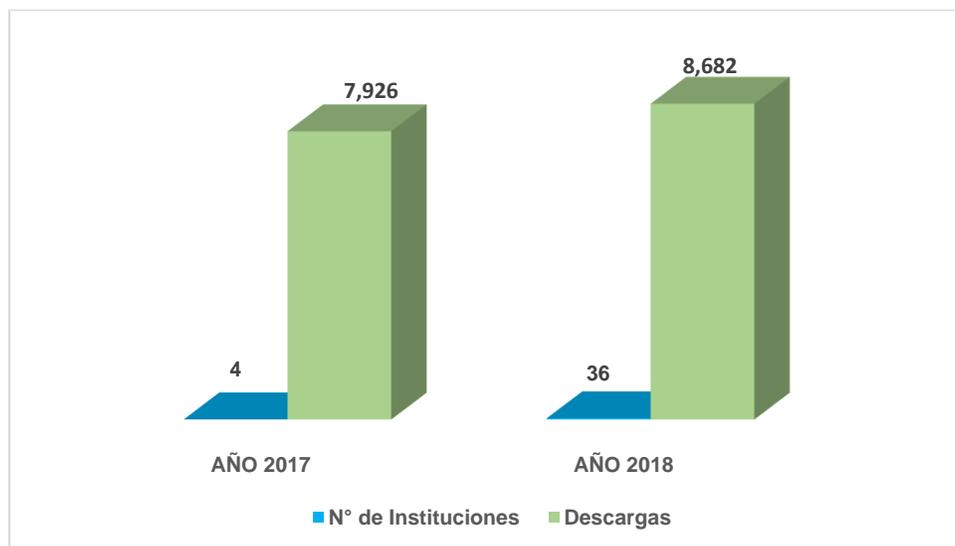
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## American Economic Association EconLit with Full Text

El recurso EconLit with Full Text se suscribió en 2017 por 4 (cuatro) instituciones, año en el cual se registró un total de 7,926 descargas a texto completo de journals, para 2018 el número de descargas aumentó un 9.54%, siendo 36 (treinta y seis) el número de instituciones suscritas para 2018.

[Debido a que EconLit with Full Text cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, que es el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

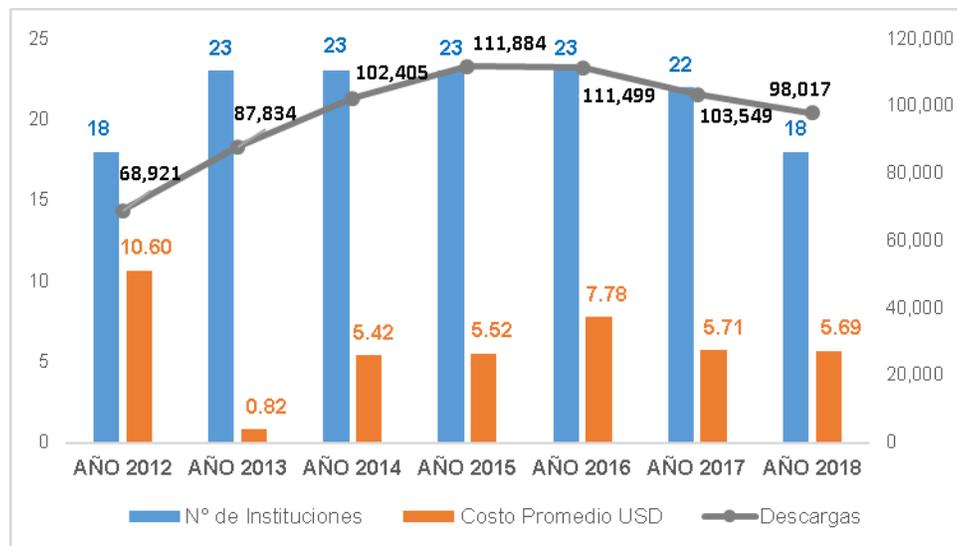


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### American Institute of Physics (AIP) AIP Scitation

En 2012 el CONRICYT suscribió el recurso AIP Scitation. La estadística del año 2018 muestra que el uso de este recurso ha disminuido en 5.34% en comparación con el 2017, lo que era de esperarse debido a que el número instituciones beneficiadas disminuyó un 18.18%; a pesar de esto, el costo promedio por descarga disminuyó un 0.30% para 2018.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

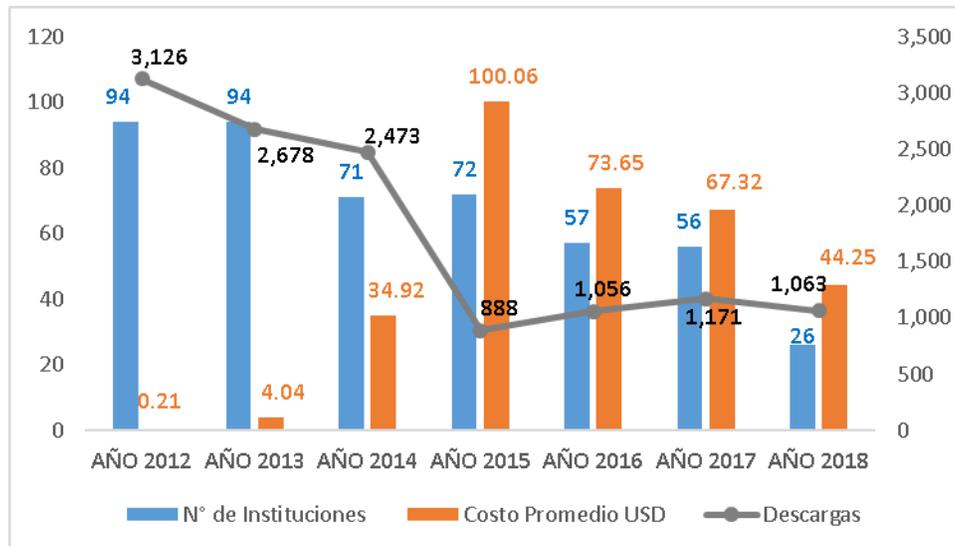


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## American Mathematical Society (AMS) AMS Journals

AMS Journals recurso suscrito en el año 2012; presentó un incremento en las descargas del 10.89% en 2017, a pesar de la disminución en la cobertura de las instituciones beneficiarias en 1.75%. Para 2018 se volvió a presentar un decremento en las instituciones del 53.57%; el uso del recurso sólo disminuyó un 9.22% sus descargas con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

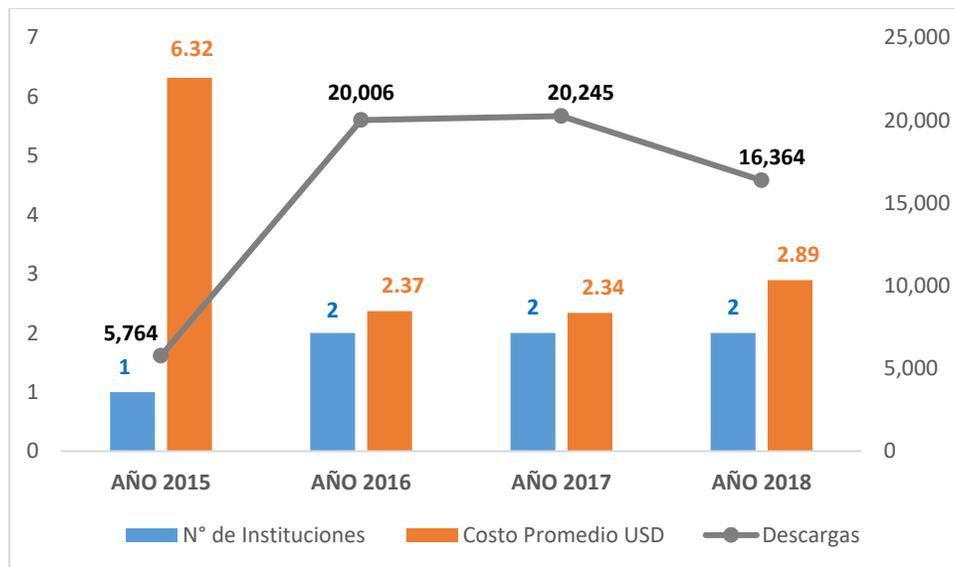


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

### American Medical Association AMA 7 Journals

El recurso AMA 7 Journals se suscribió en 2015. Para el año 2018 las descargas con respecto al año anterior disminuyeron un 19.17% y se mantuvieron las 2 instituciones beneficiadas UNAM e IMSS. Es importante observar que el costo promedio por descarga en 2018 aumentó un 23.72%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

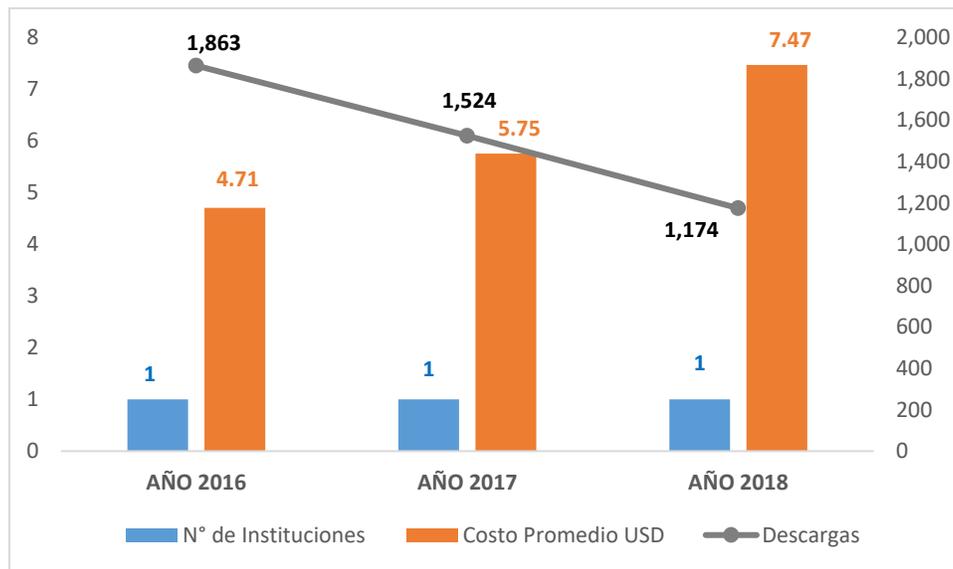


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### American Medical Association AMA 3 Journals

El recurso de AMA 3 Journals fue suscrito en el año 2016. La suscripción de la UNAM se ha mantenido durante tres años desde 2016 a 2018; las descargas en 2018 disminuyeron 22.97% en 2018; el costo promedio por descarga aumentó un 29.81%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

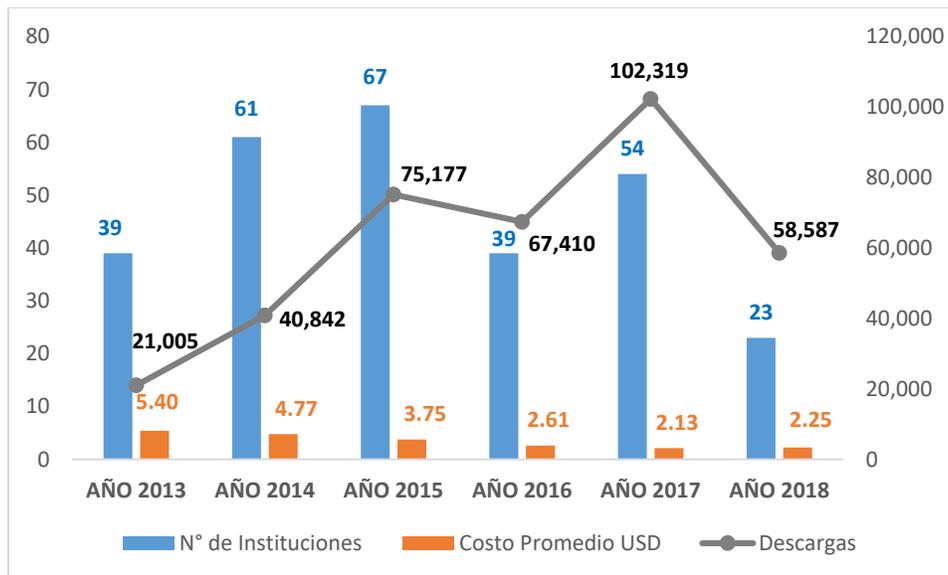


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### American Medical Association JAMA Journal

JAMA Journal se suscribió en 2013, dicho recurso en 2018, disminuyó su uso 42.74%, ya que su cobertura aumentó 57.41%, a pesar de esto, el costo promedio por descarga sólo aumentó un 5.25%.

[Los detalles de la institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

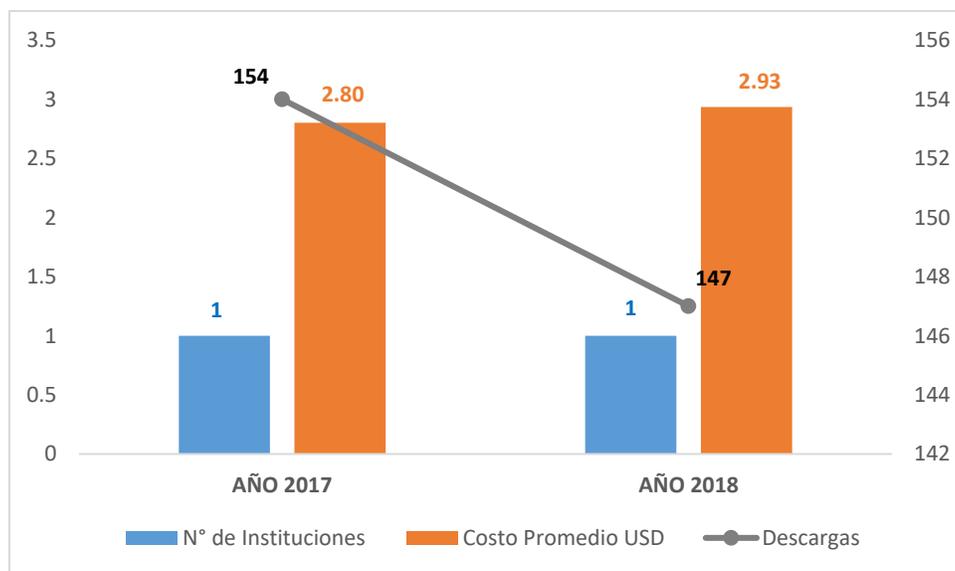


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2018

### American Medical Association JAMA Neurology

JAMA Neurology se suscribió en 2017 por el CINVESTAV, dicha suscripción se mantuvo para 2018. Las descargas en 2018 disminuyeron 4.55%; el costo promedio por descarga aumentó un 4.76%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

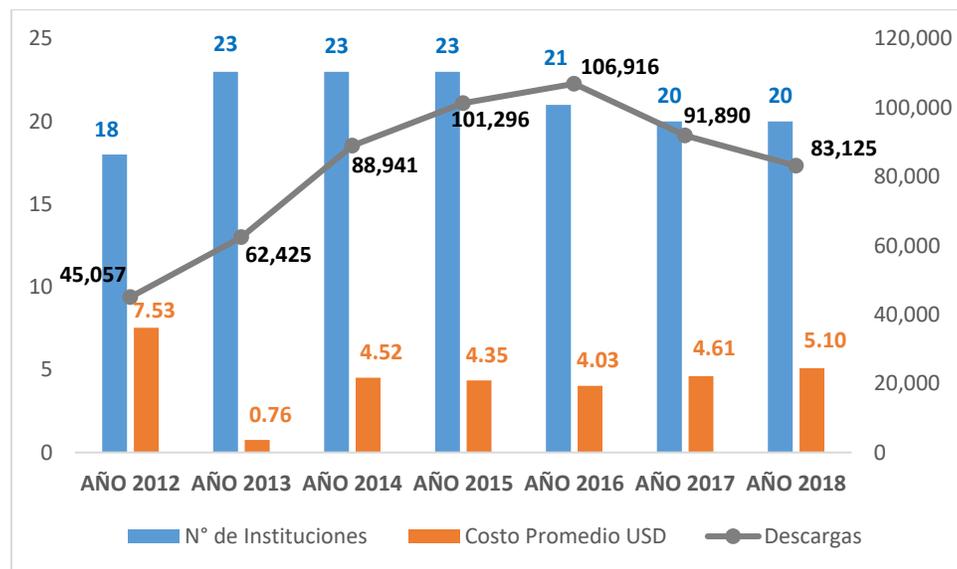


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## American Physical Society (APS) APS Journals

APS Journals se suscribió en 2012. El uso de este recurso para 2018 disminuyó un 9.54% con respecto al año anterior; el número de instituciones se conservó en 20 (veinte), mismas que suscribieron en 2017. En 2018 el costo promedio por descarga aumentó un 10.54%

[Los detalles de la institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

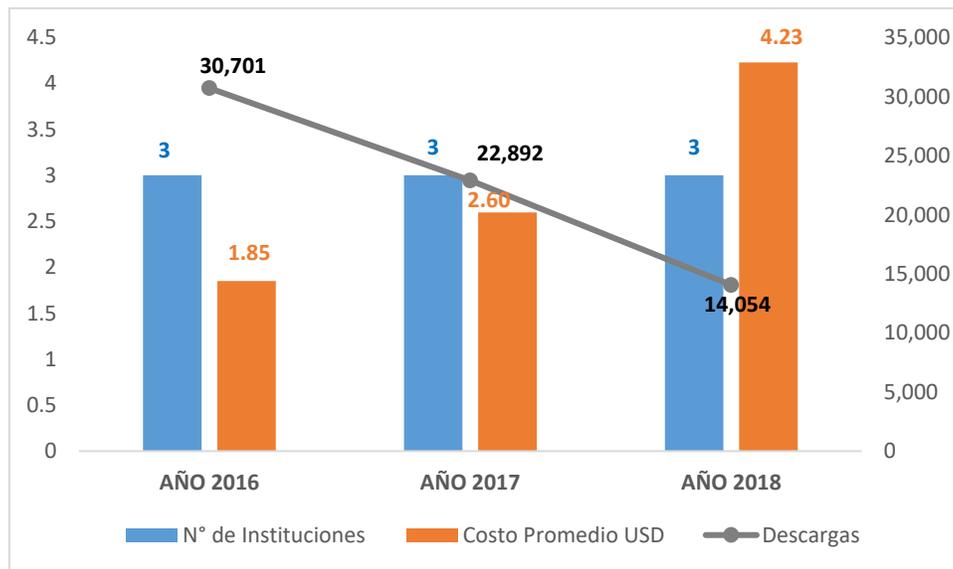


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

### American Physiological Society

El recurso American Physiological Society se suscribió en 2016 por 3 (tres) instituciones. En 2018 el costo promedio por descarga aumentó un 62.89% y siguiendo con el mismo número de instituciones suscritas, las descargas disminuyeron un 38.61% con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

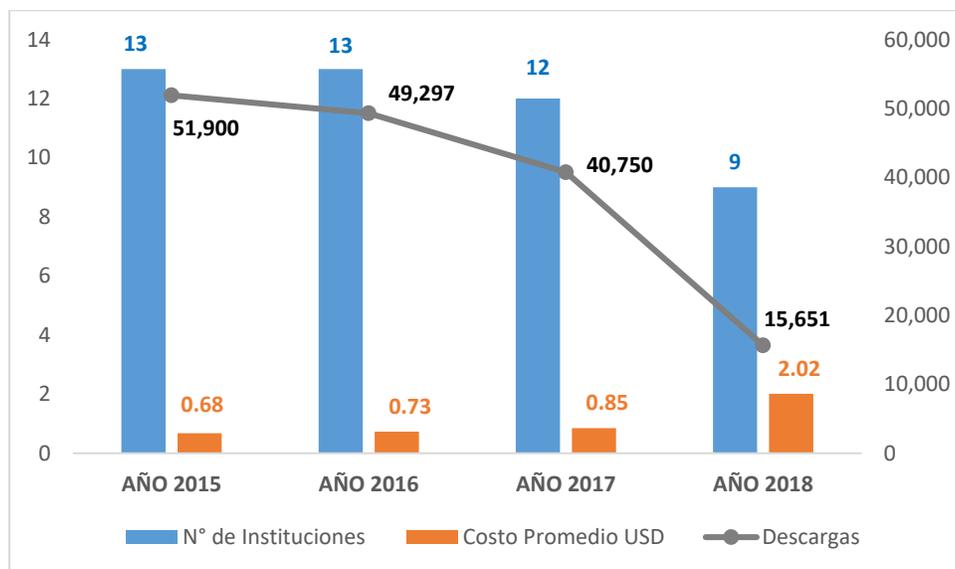


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## American Society for Biochemistry and Molecular Biology (ASBMB) ASBMB Journals

ASBMB Journals, recurso suscrito en 2015, presenta un decremento en su uso en 2018 respecto al año anterior, es decir, disminuyó 61.59%, en cuanto a las instituciones beneficiadas, se redujeron un 25%; el costo promedio por descarga tuvo un aumento considerable del 137.65%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

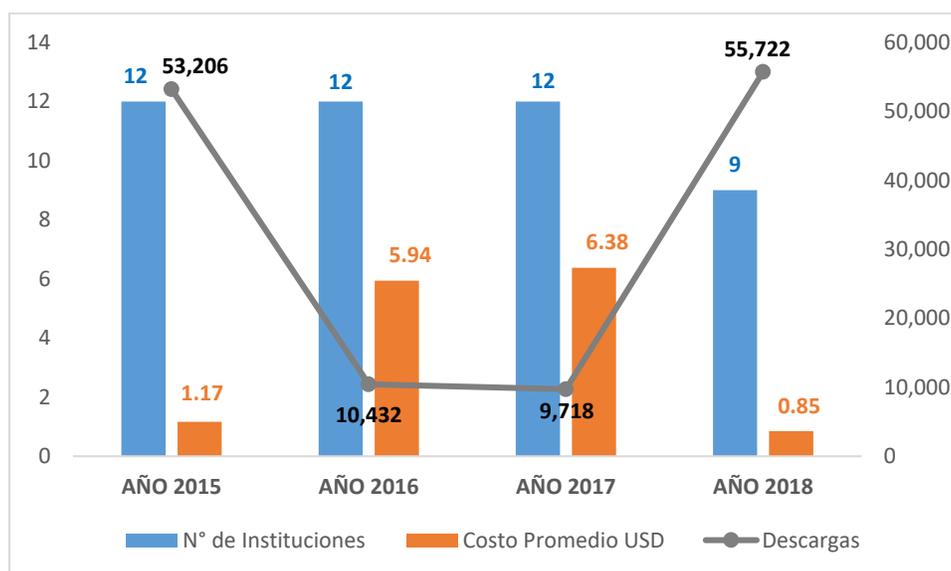


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### American Society for Microbiology (ASM) All Inclusive Package

A partir de 2015, año en que se suscribió el recurso All Inclusive Package, hasta el año 2017, se venía presentando una tendencia a la baja con respecto al uso del recurso, algo muy interesante fue el incremento que se presenta en 2018 de 473.39%, a pesar de que el número de instituciones suscritas disminuyó de 12 (doce) a 9 (nueve) en 2018. Debido al gran incremento en las descargas el costo promedio disminuyó un 86.66%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

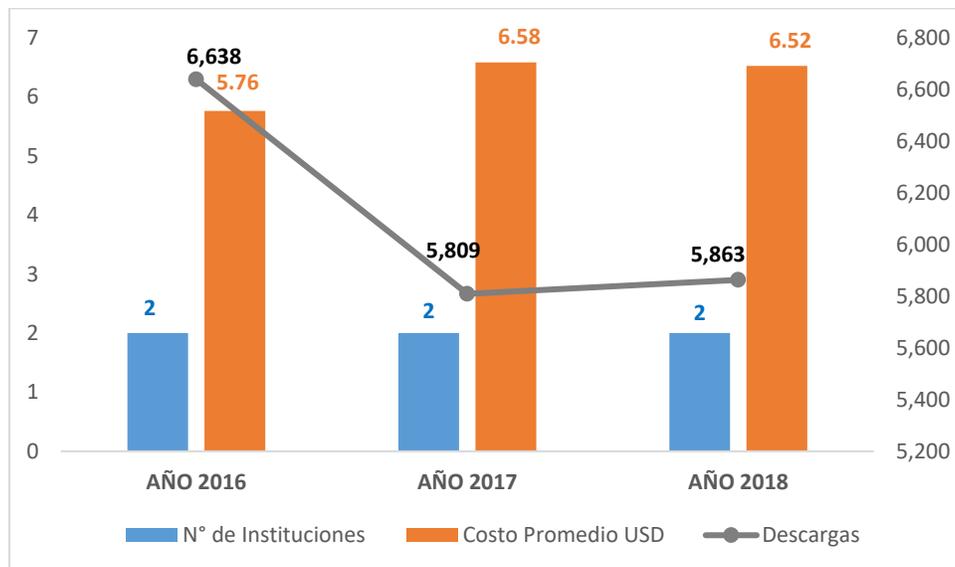


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### American Society of Civil Engineering (ASCE) Complete ASCE Collection

El recurso Complete ASCE Collection se suscribió en 2016 por 2 (dos) instituciones mismas que se mantuvieron hasta 2018. En 2018 el uso del recurso aumentó un 0.93%, sin embargo, el costo promedio por descarga disminuyó un 0.92%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

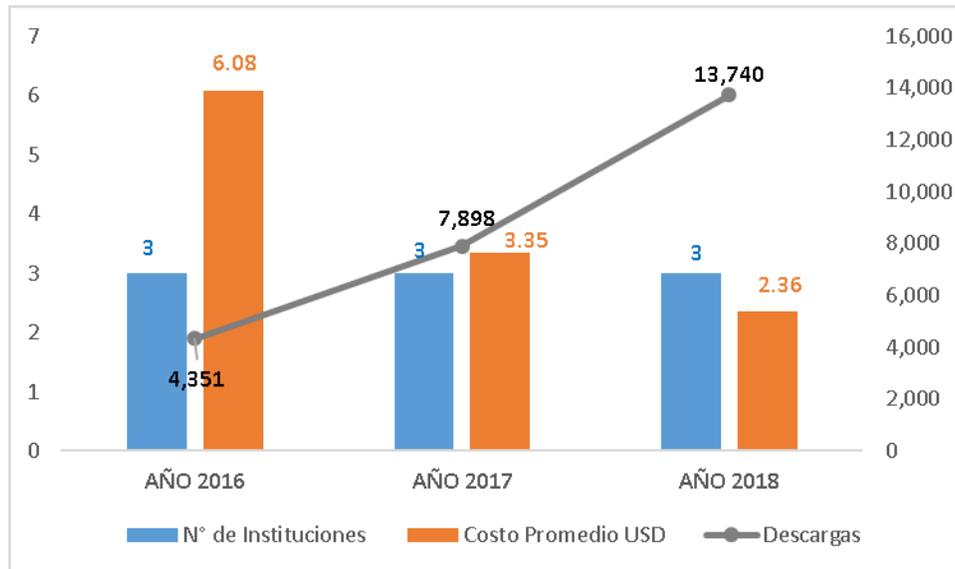


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## American Society of Mechanical Engineers (ASME) ASME Digital Collection

ASME Digital Collection se suscribió en 2016 por 3 (tres) instituciones, mismo número que se mantuvo hasta 2018. El costo promedio por descarga disminuyó un 29.35% debido a que las descargas aumentaron 73.97% en 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

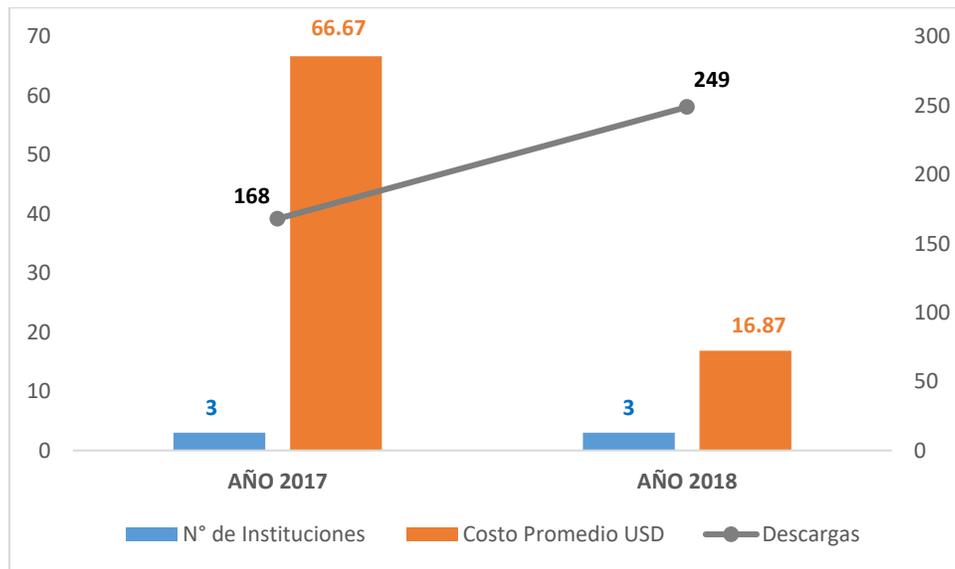


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Annual Reviews Economics Collection Journals

El recurso Economics Collection Journals se suscribió en 2017; para 2018 se mantienen las 3 (tres) instituciones beneficiadas, las descargas aumentaron un 48.21% y el costo promedio por descarga disminuyó un 74.70%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

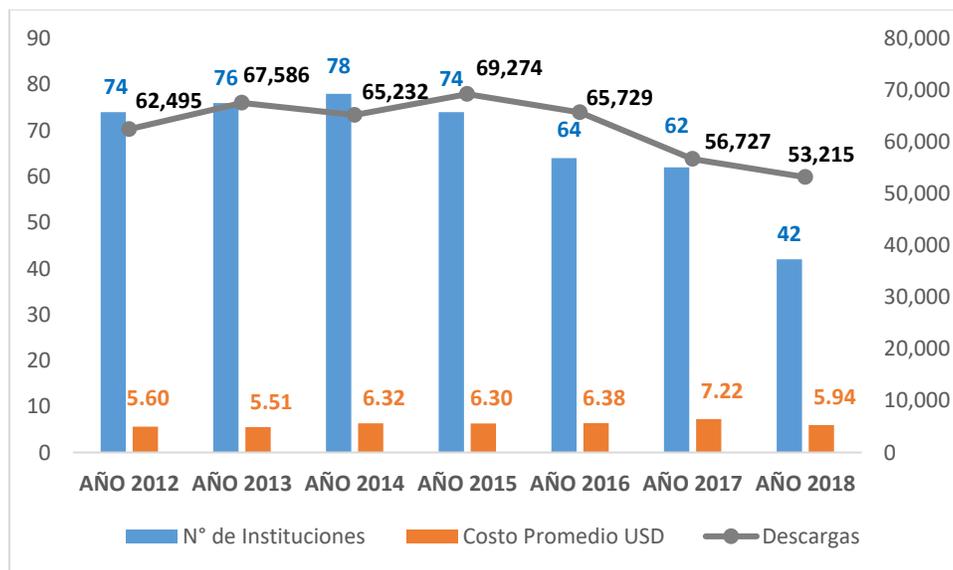


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Annual Reviews Package

El recurso Package de Annual Reviews, se suscribió en 2012. En 2018 se presentó una disminución del 32.26% en las instituciones beneficiadas, a pesar las descargas sólo disminuyeron el 6.19%; el costo promedio por descarga disminuyó un 17.66%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

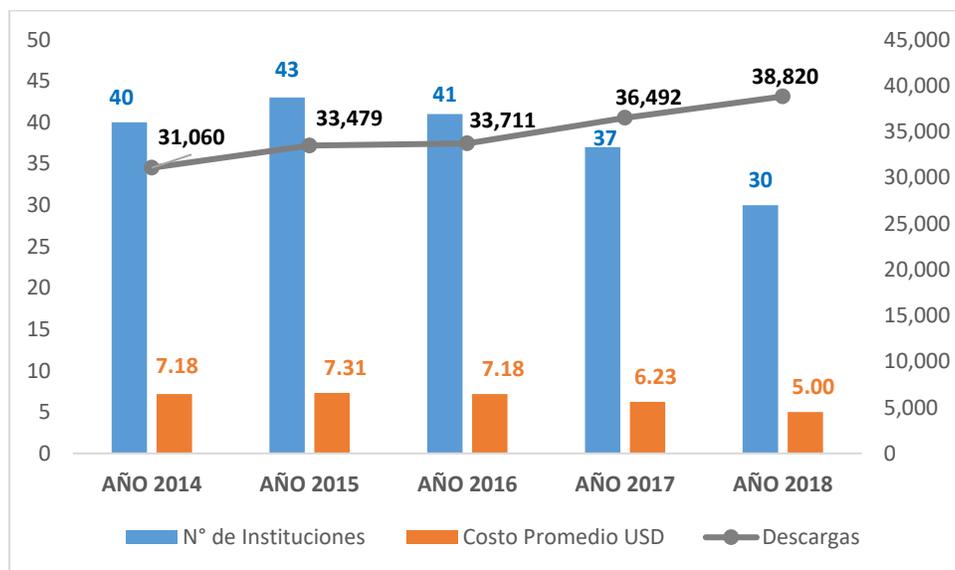


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## Association for Computing Machine (ACM) ACM Digital Library

En 2014 se suscribió el recurso ACM Digital Library, el cual ha mantenido un crecimiento constante en las descargas durante los 5 (cinco) años de suscripción. En 2018 a pesar de la disminución de instituciones que fue de 18.92%, las descargas aumentaron un 6.38% y el costo promedio por descarga disminuyó un 19.70%.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



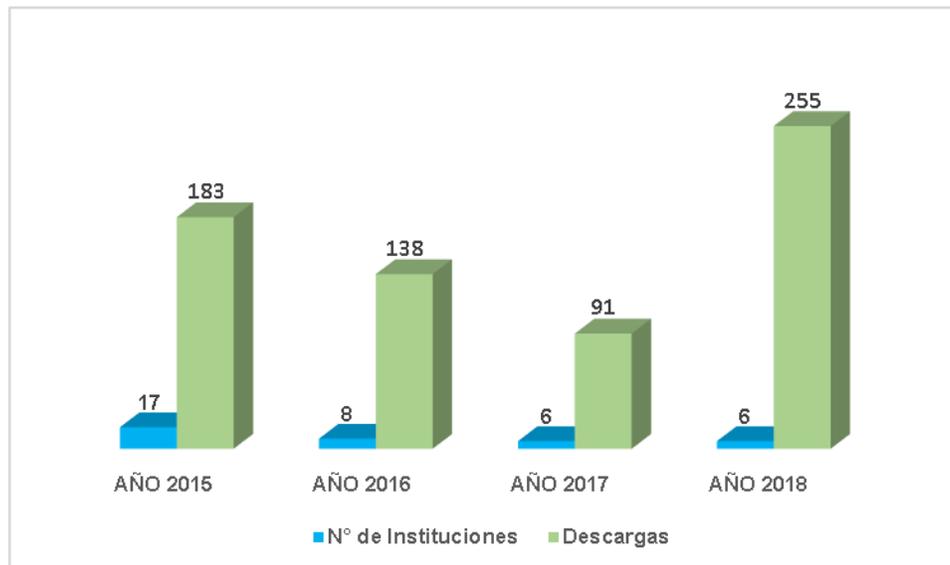
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

### ASTM International ASTM Digital Library

El recurso ASTM Digital Library se suscribió en 2015, desde ese año y hasta 2017 se había presentado un decremento en las descargas, pero en 2018 se observa un aumento del 180%, debido a que a pesar de que el número de instituciones suscritas sigue siendo 6 (seis), éstas no son las mismas puesto que 2 (dos) CPI's salieron y se suscribieron la UdeG y UAM.

[Debido a que ASTM Digital Library cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

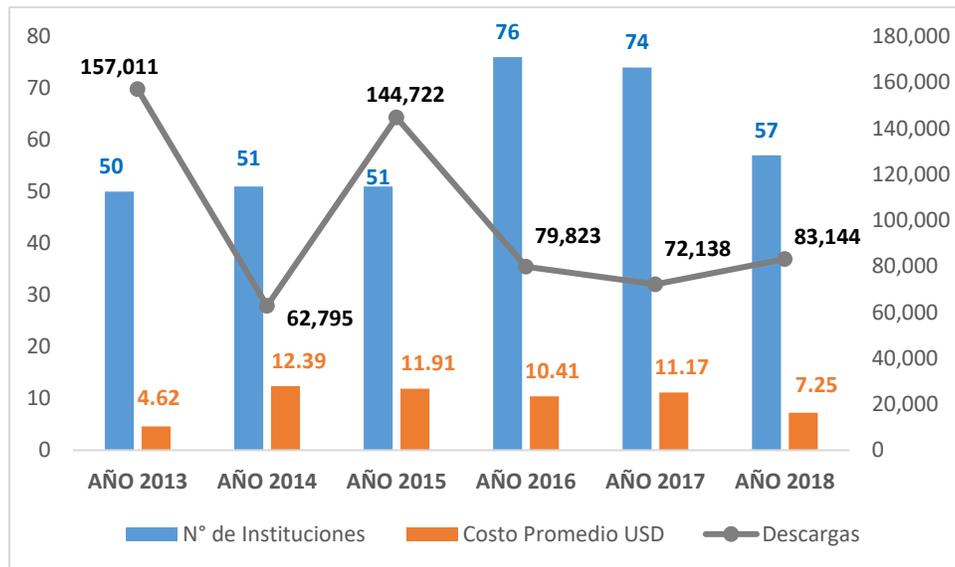
[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



## Cambridge University Press Cambridge Journals Collection

Cambridge Journals Collection se suscribió en 2013. En 2018 las descargas aumentaron un 15.26% con respecto al 2017, en cuanto al número de instituciones suscritas, disminuyeron 22.97%; el costo promedio por descarga disminuyó un 35.06%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

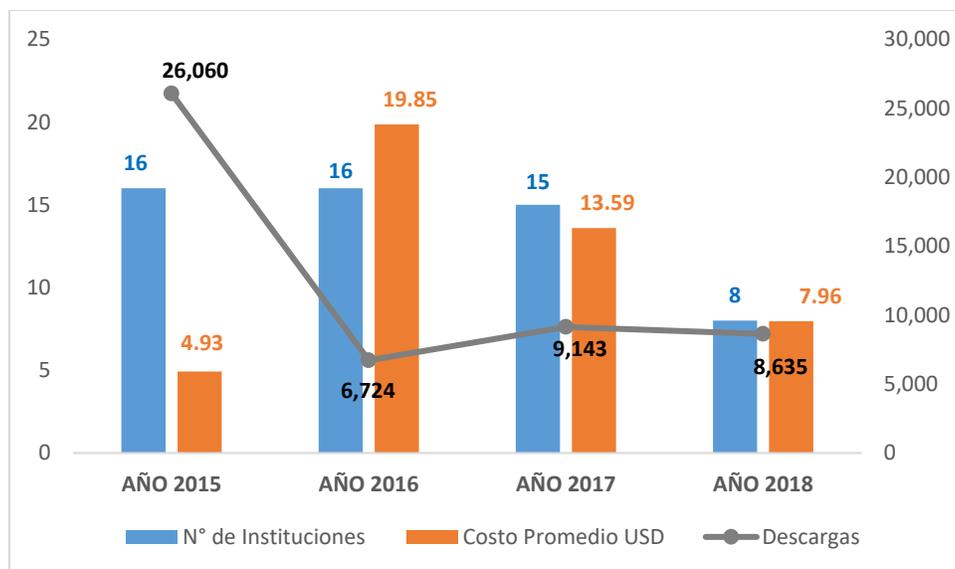


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2018

## Chicago University Press Chicago University Press Journal Package

El recurso Chicago University Press Journal Package fue suscrito en 2015 por 16 instituciones, en 2016 sólo se suscribieron 8 (ocho) instituciones, lo que equivale a una disminución del 46.67% en comparación al 2015. Las descargas también disminuyeron un 5.56% con respecto al año anterior; a pesar de estas disminuciones, el costo promedio por descarga disminuyó un 41.46%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

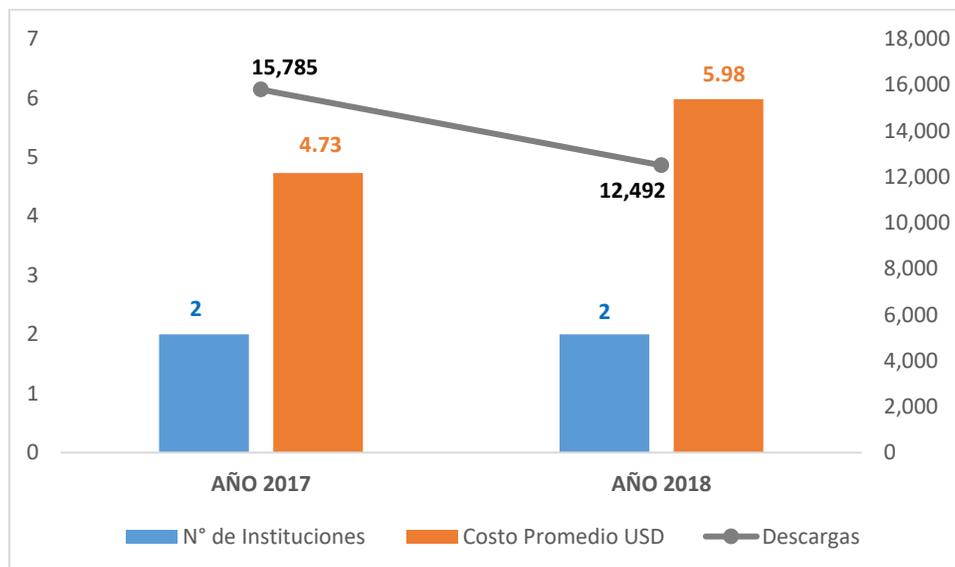


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## DE GRUYTER Journals de Gruyter

Durante sus dos años de suscripción de Journals de Gruyter se han mantenido dos instituciones suscriptoras, las cuales disminuyeron un 20.86% las descargas en 2017. El costo promedio por descarga en 2017 fue de 4.73 USD y en 2018 de 5.98, es decir aumentó un 26.36%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



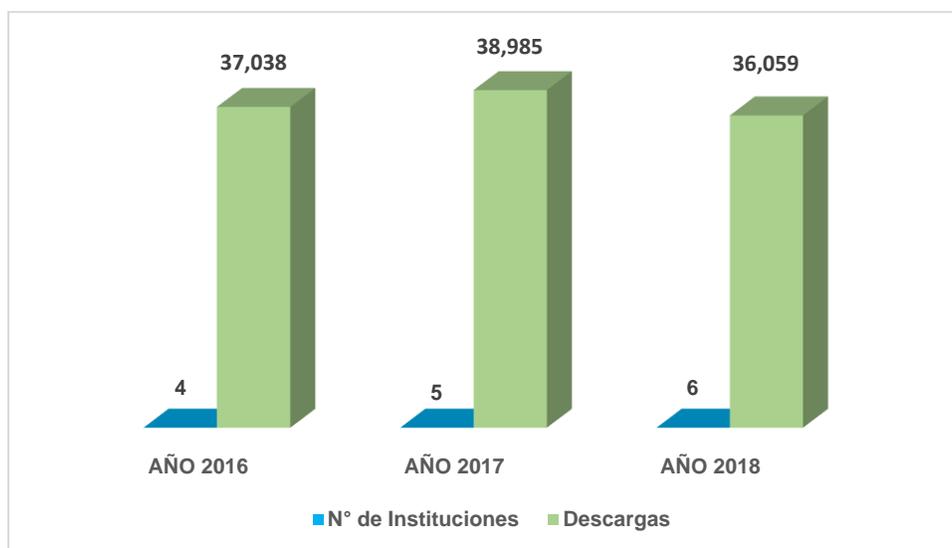
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## EBSCO Dentistry & Oral Sciences Source

En 2015 se suscribió Dentistry & Oral Sciences Source. Este recurso tuvo un crecimiento de uso del 5.26% de 2016 a 2017, pero en 2018 disminuyó un 7.51% las descargas, a pesar del aumento del 20% del número de instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017.

[Debido a que Dentistry & Oral Sciences Source cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



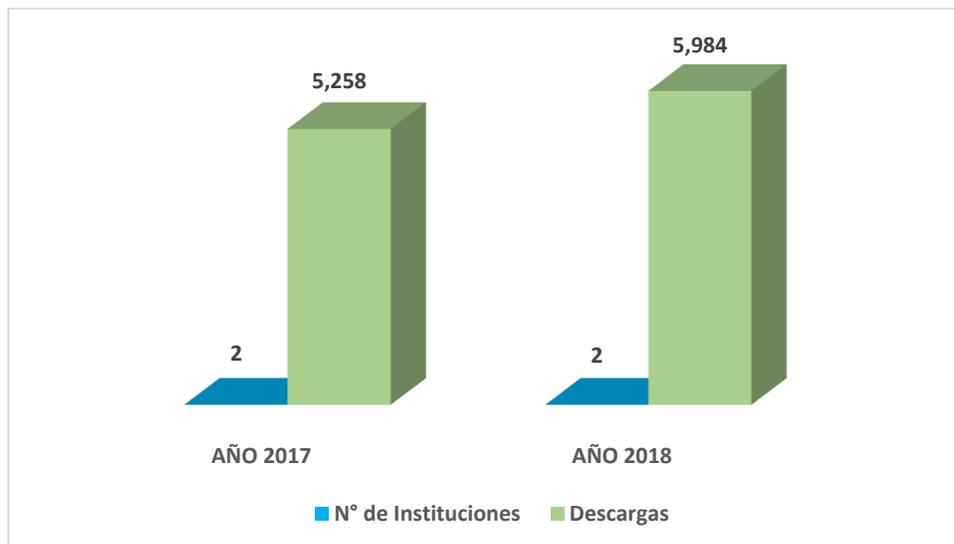
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Art & Architecture Source

En 2017 y 2018 Art & Architecture Source fue suscrito por dos instituciones. En 2018 registró el mayor número de descargas, mismas que se incrementaron 13.81%.

[Debido a que Art & Architecture Source cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



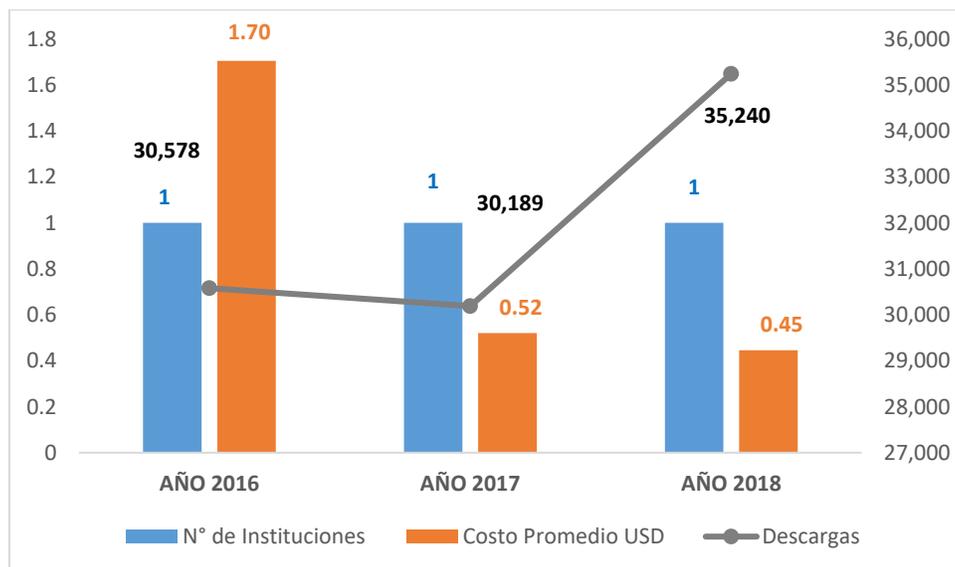
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## Elsevier B.V. Cell Press Collection

Cell Press Collection se suscribe desde el año 2016. En 2018, presentó un aumento del 16.73% en el número de descargas con respecto al año anterior, que redundó en una disminución del 14.33% en el costo promedio por descarga para 2018.

Cabe destacar que desde el año de suscripción (2016), únicamente una institución ha sido beneficiada por el recurso Cell Press Collection.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



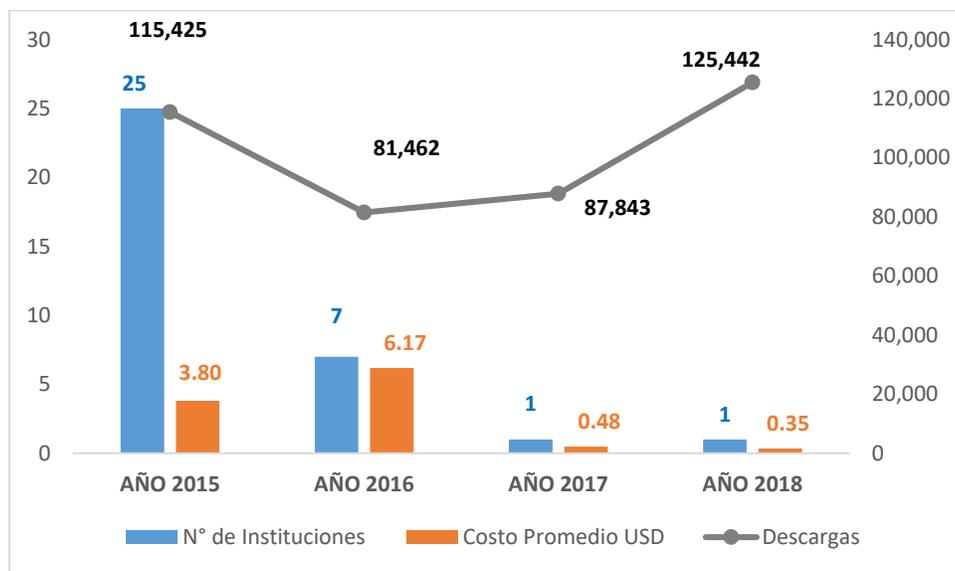
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Clínicas de Norteamérica

Clínicas de Norteamérica es un recurso suscrito desde 2015, mismo que en 2018 presentó aumentó un 42.80% el número de descargas con respecto al año anterior.

Cabe señalar que, tanto en 2017 como en 2018, sólo una institución fue beneficiada por el recurso Clínicas de Norteamérica. Respecto al costo promedio por descarga, este disminuyó un 27.17% en comparación con el año 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



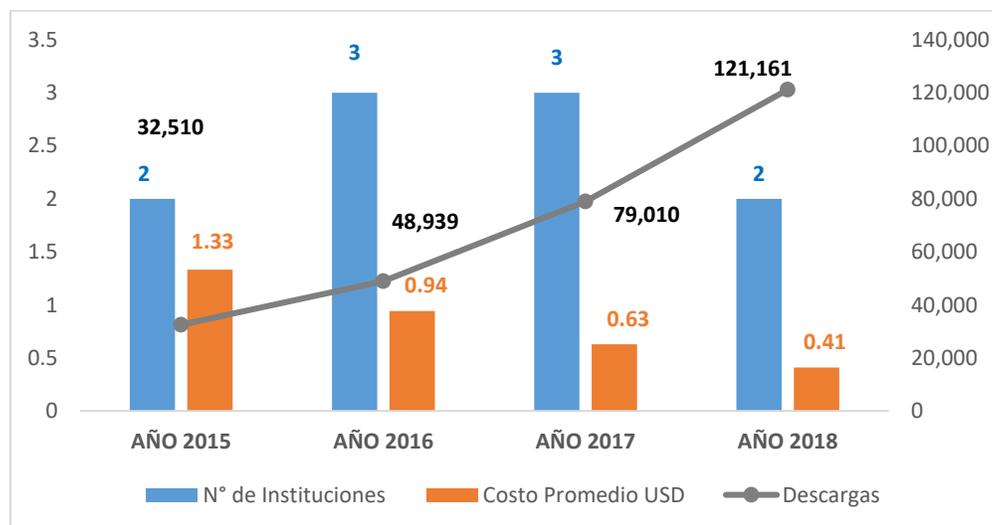
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Revistas Doyma

La Revistas Doyma se suscribió en 2015 y ha presentado un incremento anual en el uso, por ejemplo, para 2018 aumentó un 53.35% el número de descargas.

Por el contrario, el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 33.33% en comparación con el año 2017; a pesar de ello, en 2018 el costo promedio por descarga disminuyó un 34.79%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



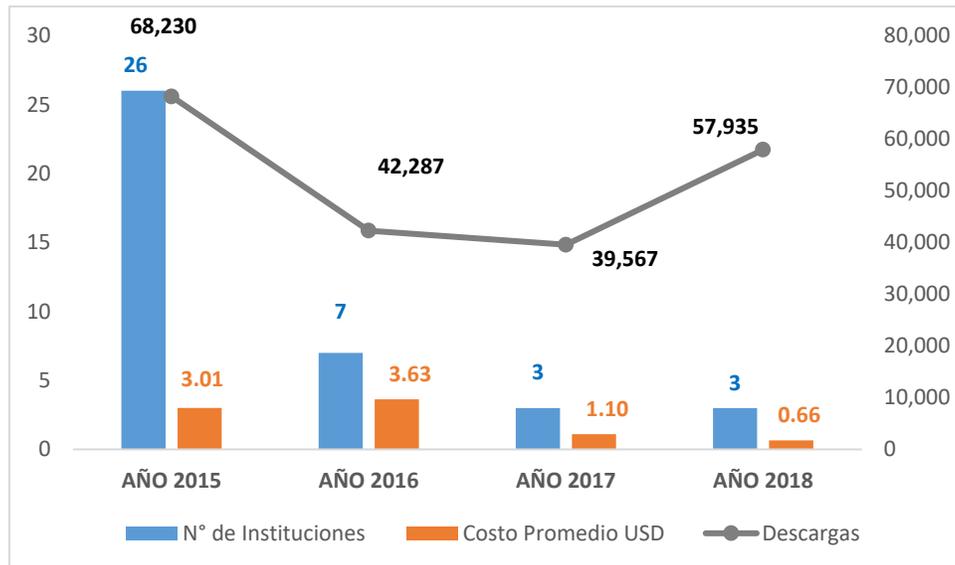
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Revistas Societarias

Las Revista Societarias se suscribieron en 2015. A pesar de que en 2016 y 2017 su uso fue a la baja, para 2018 volvió a incrementar, presentando un aumento del 46.42% en las descargas con respecto al año anterior.

Se mantienen las 3 mismas instituciones beneficiadas que las del año 2017. Asimismo, en 2018 el costo promedio por descarga disminuyó un 41.99%, como resultado del aumento en el uso del recurso.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



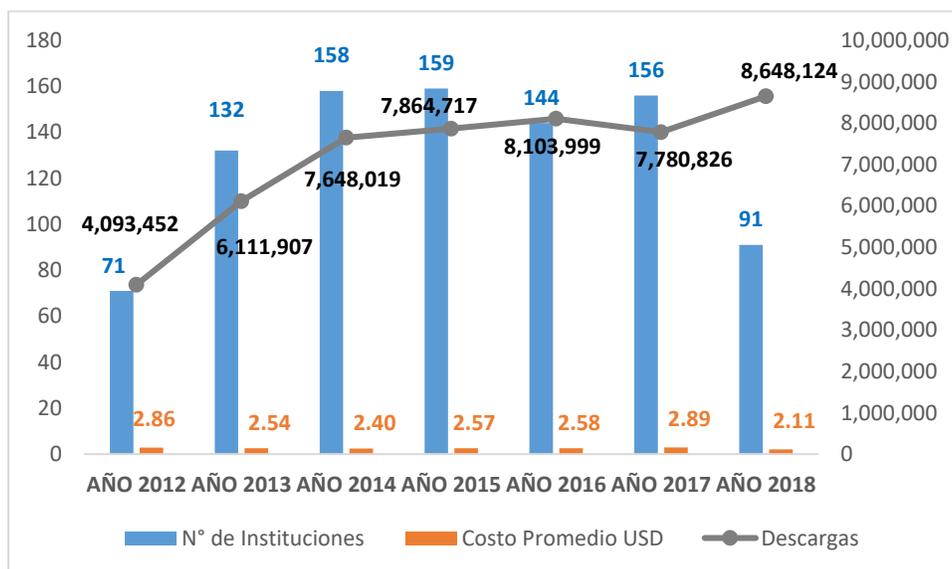
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Science Direct Freedom Collection Journals

El recurso Science Direct Freedom Collection Journals se suscribió en 2012, mismo que en 2018 presentó un aumento del 11.15% en el número de descargas con respecto al año anterior; dicho aumento generó que en 2018 el costo promedio por descarga disminuyera un 45.52%, reduciéndose de 2.89 a 2.11 dólares por descarga.

Por otro lado, también disminuyó un 41.67% las instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



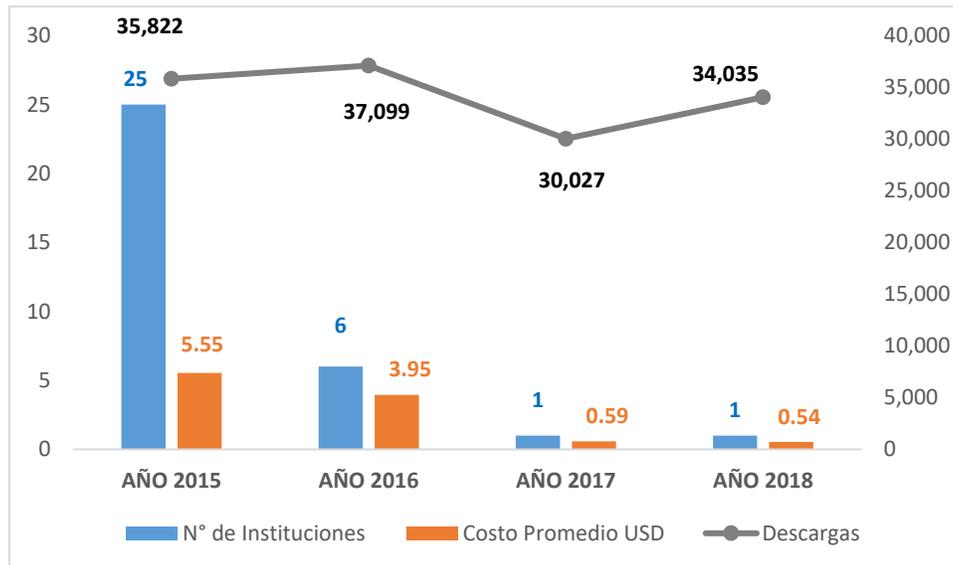
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## The Lancet

Conricyt suscribe el recurso The Lancet a partir del año 2015. Como se observa en la siguiente gráfica, en 2018 aumentó un 13.35% el número de descargas con respecto al año anterior (2017). Dicho aumento resultó en una disminución del 8.25% en el costo promedio por descarga para 2018.

En 2018, se mantiene únicamente una institución como beneficiaria del recurso, al igual que en el año 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Emerald

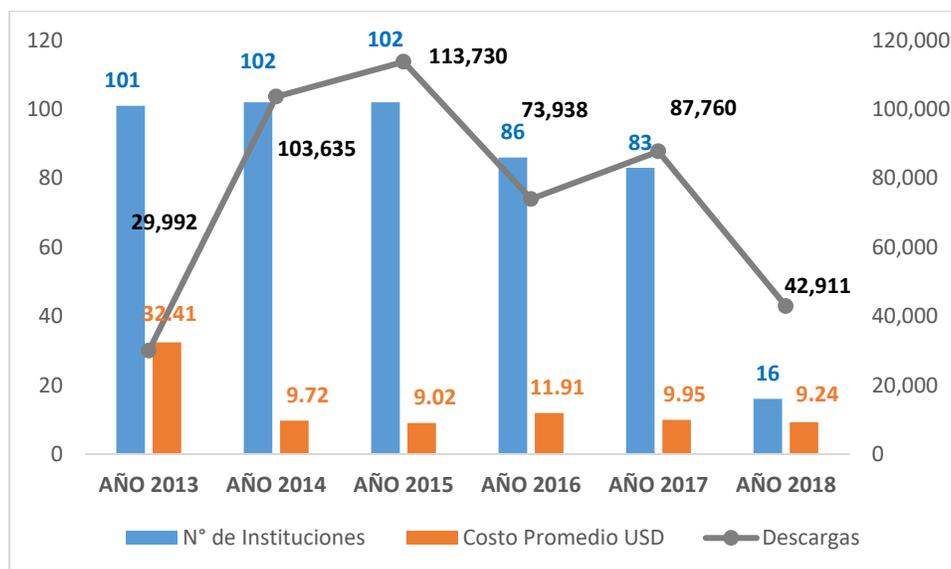
### Colección de 192 títulos Multidisciplinaria + Colección de Ingeniería (26 títulos)

La Colección de 192 títulos Multidisciplinarios se suscribe desde el año 2013.

Como se observa en la gráfica, el número de descargas disminuyó considerablemente en 2018, pasando de 87,760 descargas en 2017, a 42,911 en el último año, lo cual representa una disminución del 51.10%.

Asimismo, el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 80.72% en comparación con el año 2017. Debido a la reducción del costo de recurso en 2018, el costo promedio por descarga disminuyó también en un 7.13%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



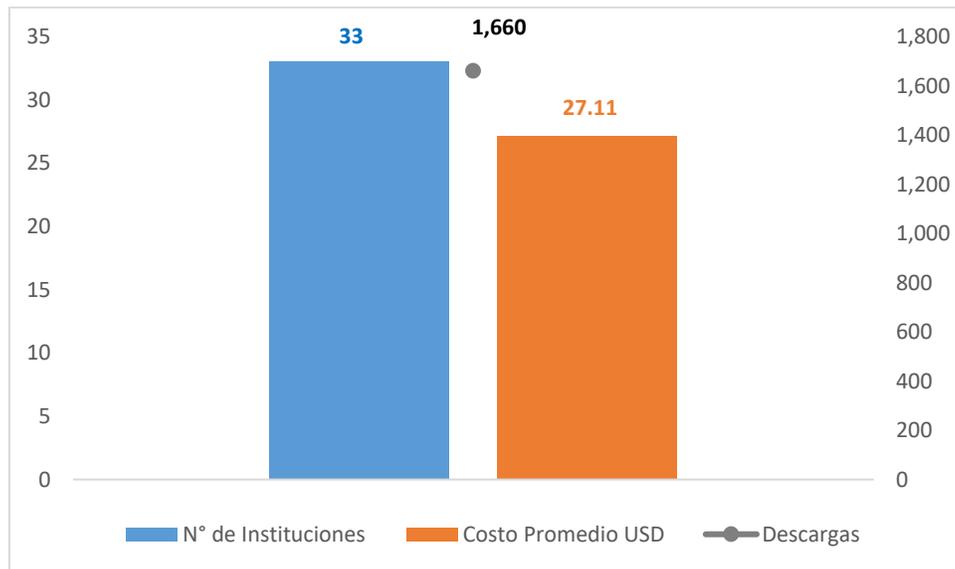
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2018

## e-Case Collection

El recurso E Case Collection se suscribió a partir de 2018, año en el que 33 instituciones fueron beneficiadas, obteniendo un total de 10,045 descargas.

Para este primer año de suscripción el costo promedio por descarga fue de 27.11 dólares.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



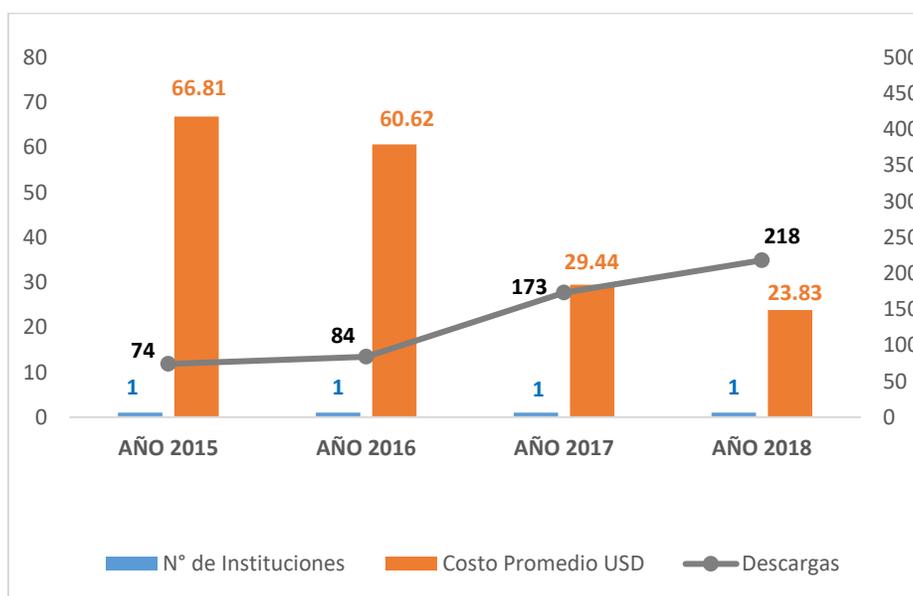
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

### Emerald e-Journal Collection

Emerald eJournal Collection se suscribió en 2015. En la siguiente gráfica, se muestra que en 2018 el número de descargas aumentó un 26.01% con respecto al año anterior.

El aumento en el número de descargas, resultó en una disminución del costo promedio por descarga en un 19.06% para 2018, a pesar de que el número de instituciones beneficiadas se mantuvo igual que el año 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



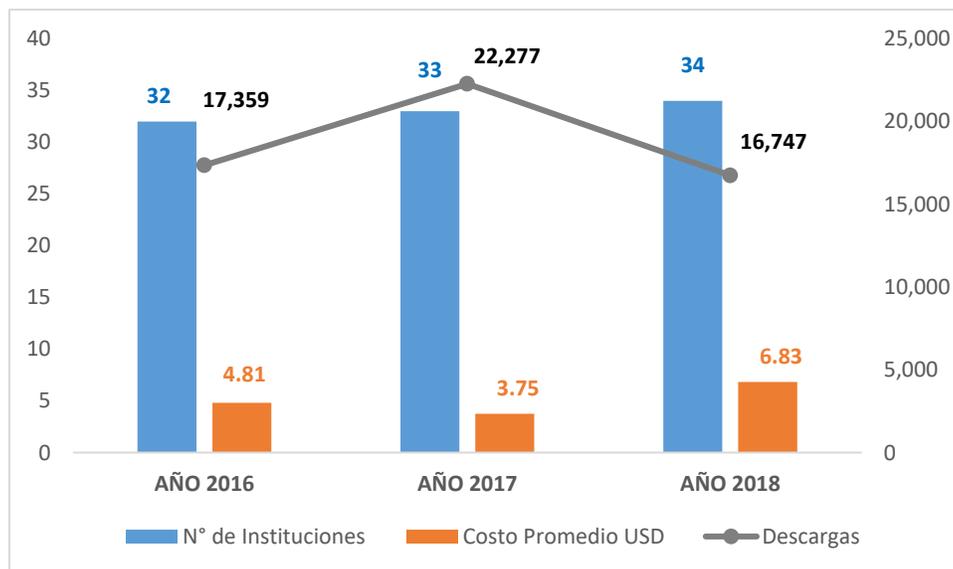
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Emerald e-Journals Premier

El recurso Emerald eJournals Premier se suscribió en 2016. En la siguiente gráfica, se observa que en 2018 disminuyó un 24.82% el número de descargas con respecto al año 2017. Resultado de esta disminución, en 2018 el costo promedio por descarga aumentó un 82.20%

Por su parte, las instituciones beneficiadas aumentaron un 3.03% en comparación con el año 2017, pasando de 33 a 34 instituciones suscriptoras.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

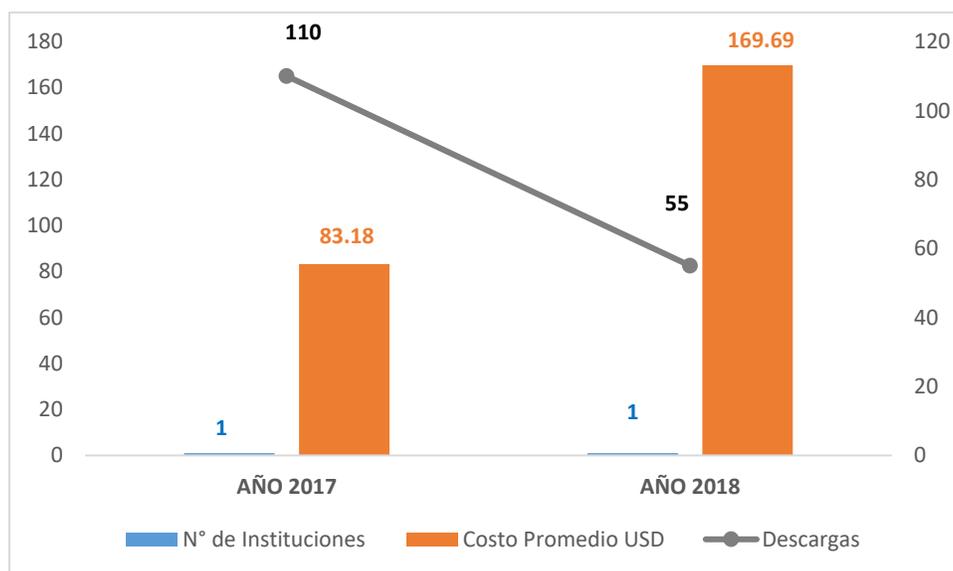
## Emerald Emerging Markets Case Studies

Conricyt suscribe el recurso Emerald Emerging Markets Case Studies a partir de 2017.

Para 2018, el número de descargas disminuyó considerablemente, pasando de 110 descargas en 2017 al 50% en 2018, es decir, 55 descargas.

Se mantiene la misma institución beneficiada que en 2017, sin embargo, la disminución en el número de descargas elevó el costo promedio por descarga en un 104% para 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

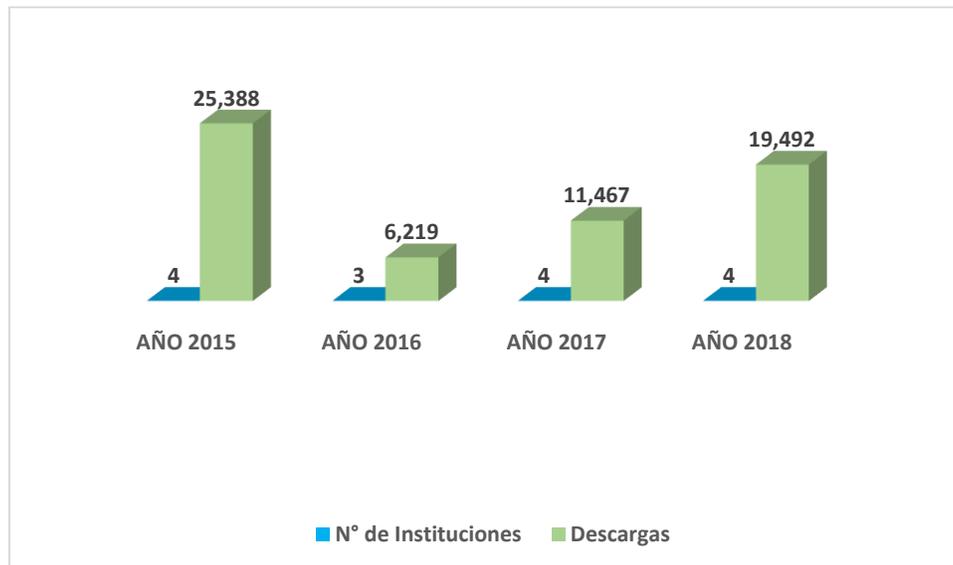
## Encuentr@ Enferteca Journals

El recurso Enferteca se suscribió a partir del año 2015.

En 2018 hubo un significativo aumento en el número de descargas, que incrementó en un 69.98% con respecto al año 2017, pese a que el número de instituciones beneficiadas se mantuvo igual que el año 2017.

Debido a que Enferteca cuenta con 2 (dos) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Descargas de Capítulos de Libros, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

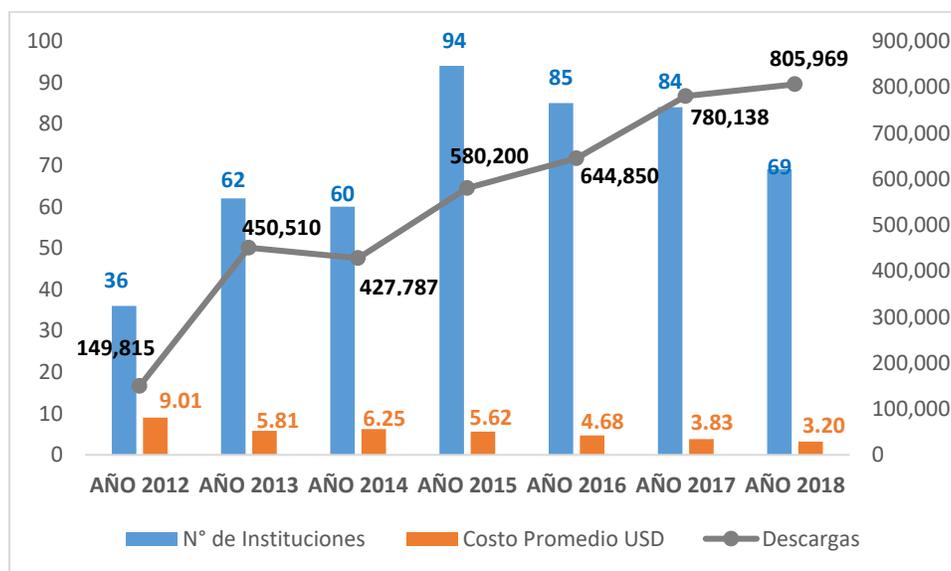


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Institute of Electrical and Electronics Engineers IEEE IEEE / IET Electronic Library (IEL)

El recurso IEEE / IET Electronic Library (IEL) fue suscrito por CONRICYT en 2012 y su uso ha ido en aumento de forma constante. En 2018 incrementó en un 3.31% las descargas con respecto al año anterior, pese a que disminuyó un 17.86% el número de instituciones beneficiadas. Por lo anterior, el costo promedio por descarga disminuyó un 16.52%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

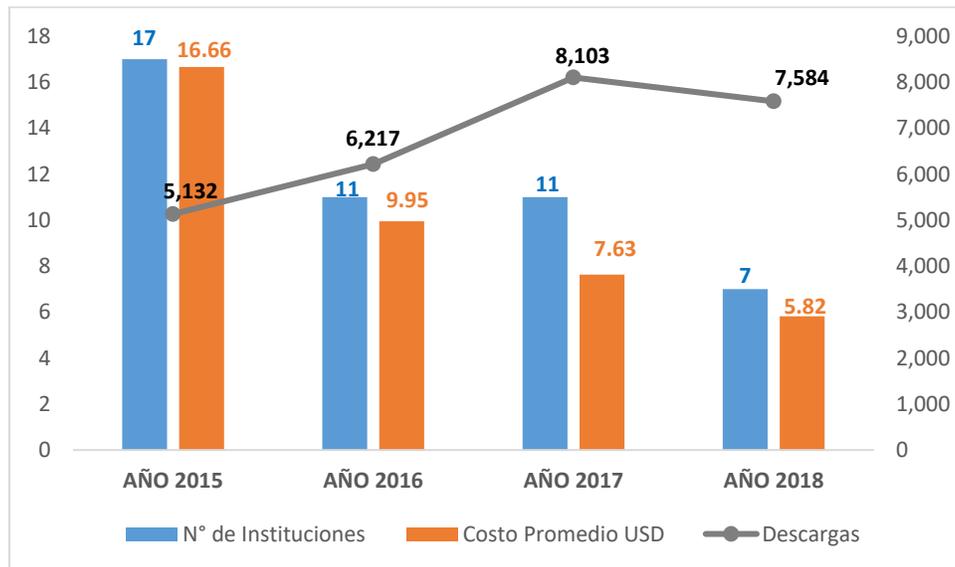


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## Institute of Physics (IOP) 9 Journals

En 2015 se suscribió 9 Journals. Este recurso tuvo un crecimiento de uso constante hasta 2017, pero en 2018 disminuyó un 6.41% las descargas. Lo anterior se debe, en parte, a la disminución del 36.36% del número de instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017. En 2018 el costo promedio por descarga disminuyó el 23.75%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



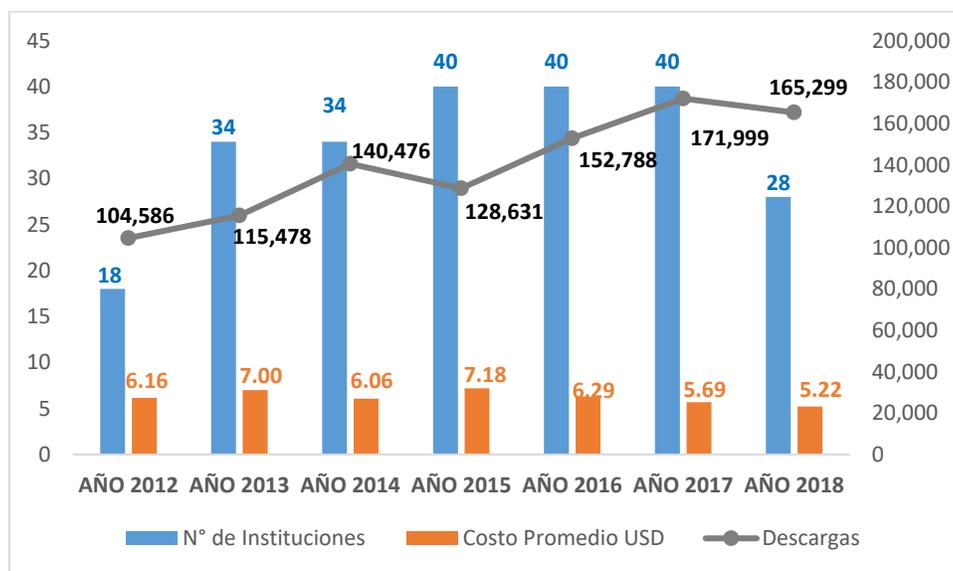
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Institute of Physics (IOP) IOP Science Extra

Este recurso fue suscrito desde 2012 y se ha utilizado de manera constante, sin embargo, en 2018 lo dejaron de suscribir 12 instituciones, lo que representó un decremento del 3.90% del número de descargas con respecto a 2017.

Cabe destacar que en 2018 el costo promedio por descarga disminuyó un 8.29%, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

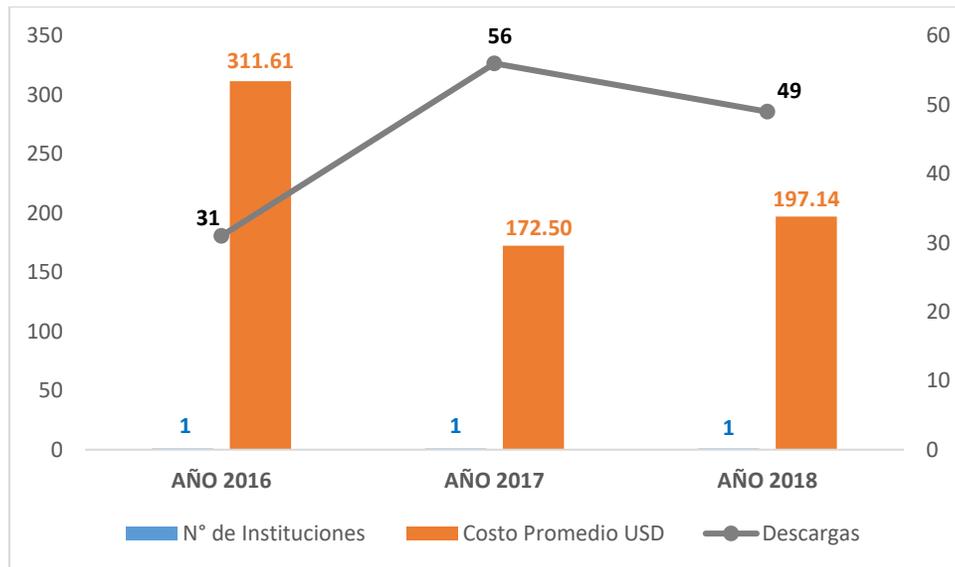


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## Institution of Engineering and Technology (IET) IET Digital Library Journals Archive

De 2016 a 2018 IET Digital Library Journals Archive fue suscrito por una sola institución. En 2017 registró el mayor número de descargas, es decir, que en 2018 se disminuyó el 12.50% de descargas y el costo promedio aumentó el 14.29%.

[Los detalles de la institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

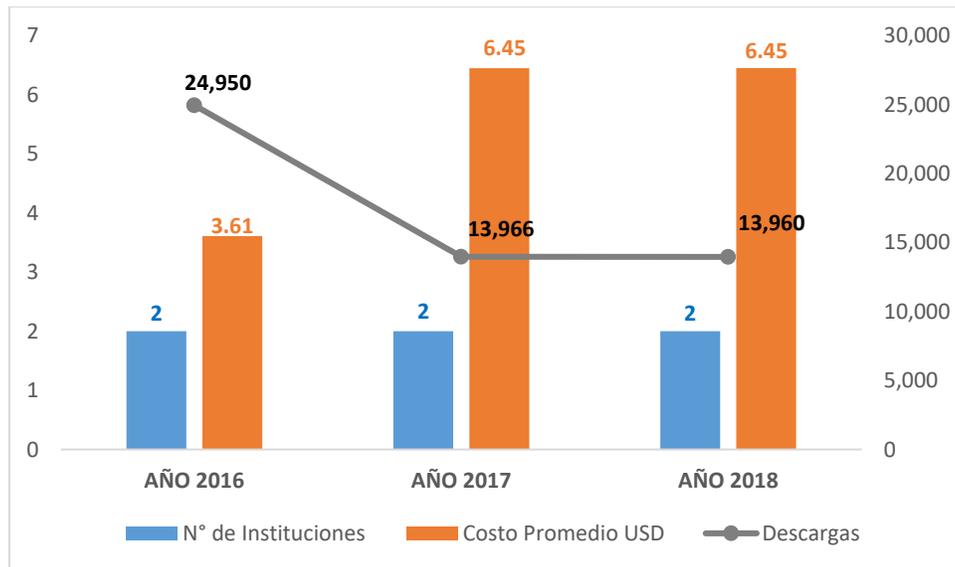


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Karger Publishers Karger eJournal Collection

Dos instituciones suscribieron Karger eJournal Collection en 2016. En 2018 el número de descargas disminuyó el 0.04% con respecto al año anterior, pero el número de instituciones beneficiadas y el costo promedio fue el mismo en ambos años.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



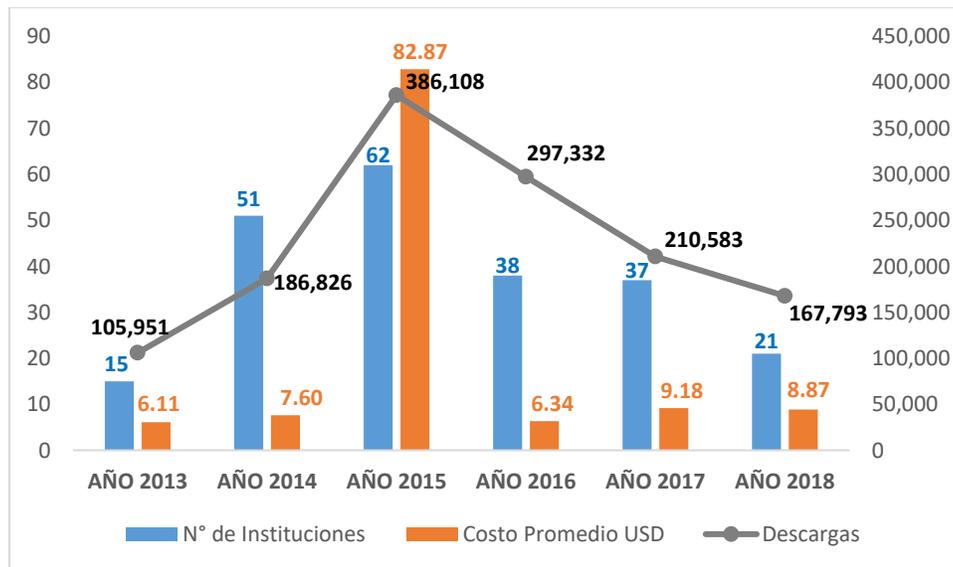
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Lippincott Williams & Wilkins LWW Total Access Collection 2015 version Neurology

LWW Total Access Collection 2015 version Neurology se suscribió en 2013 y a partir de 2016 registró decrementos en el número de descargas e instituciones; de 2017 a 2018 disminuyó el 20.32% el número de descargas y el 43.24% el número de instituciones.

Cabe destacar que en 2018 el costo promedio por descarga disminuyó el 3.40%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

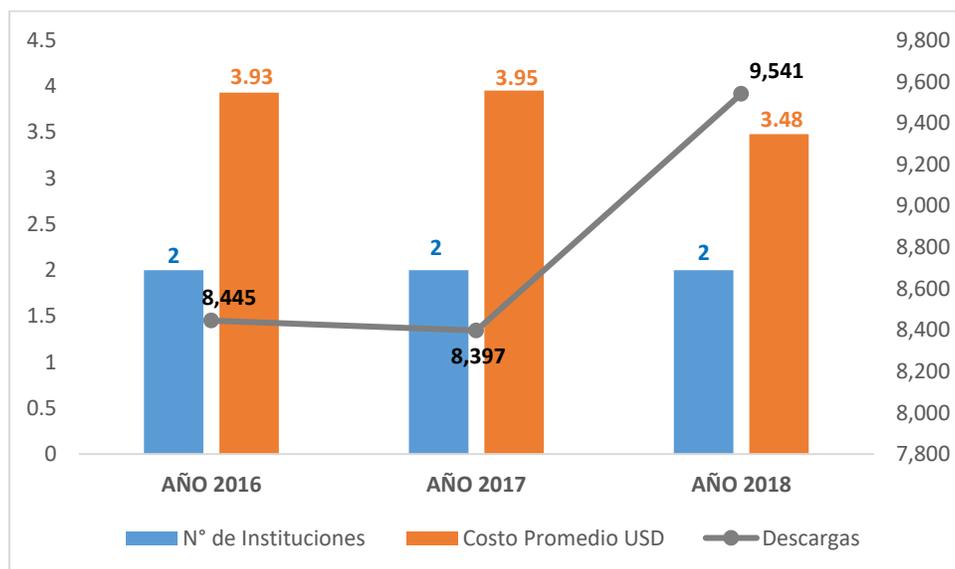


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2018

## Maney Publishing Materials Science & Engineering Collection

En 2016 se suscribió Materials Science & Engineering Collection. Desde ese año y a la fecha, dos instituciones tienen acceso. El número de descargas en 2018 aumentó el 13.62%, con respecto a 2017, este incremento en el uso provocó que el costo por descarga disminuyera el 11.99%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

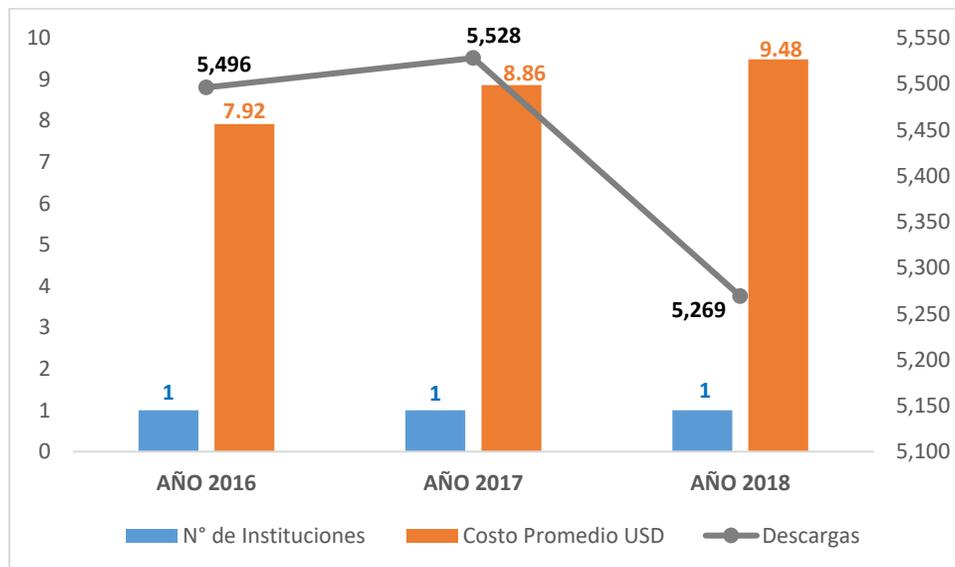
## Mary Ann Liebert

### Mary Ann Liebert Journal Complete Collection + 2 (dos) títulos adicionales

Este recurso se suscribió en el año 2016, de ese año a 2017 presentó incremento en el uso; sin embargo, para 2018 hubo un decremento del 4.69% en las descargas con respecto al año anterior. Debido a este ligero decremento en el uso, el costo promedio aumentó el 7.01%.

Cabe destacar que, el número de instituciones beneficiadas se mantuvo igual en todos los años.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

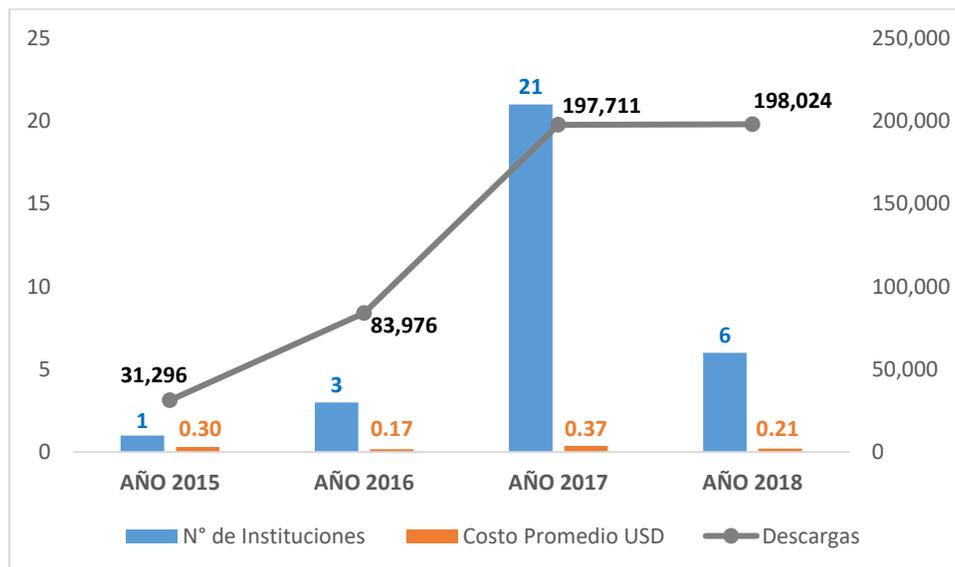


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### Massachusetts Medical Society New England Journal of Medicine

New England Journal of Medicine es un recurso suscrito desde 2015. En éste llama la atención el hecho de que pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó de manera importante con respecto a 2017 (71.43%), pasando de 21 a 6 instituciones, el número de descargas aumentó el 0.16% y el costo promedio disminuyó el 44.49%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



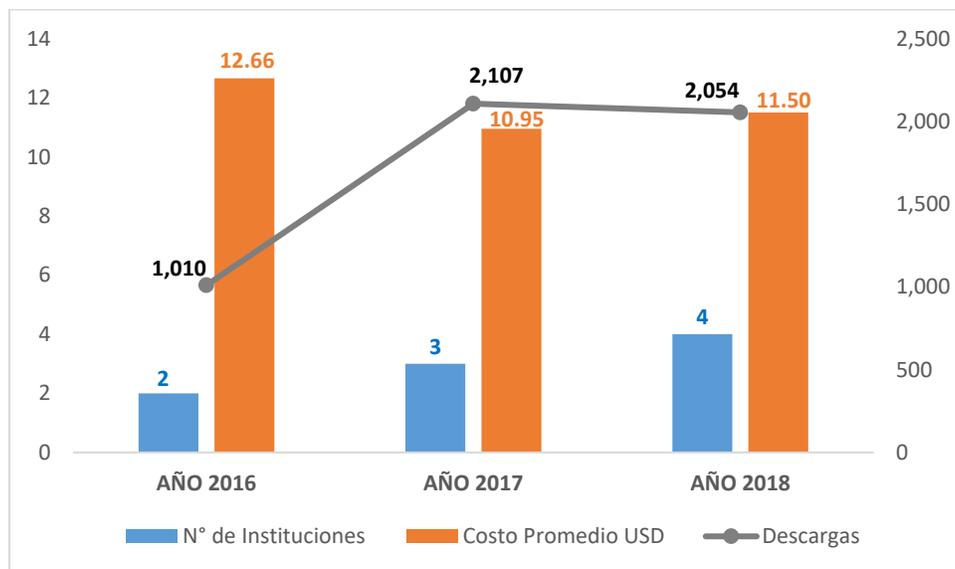
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## MIT Press MIT Press Journals

En 2016 se suscribió a MIT Press Journals para 2 instituciones. En 2017 tuvo 3 y para este año cuenta con 4 instituciones beneficiadas, es decir, que en 2018 se incrementó el número de instituciones el 33.33%, en comparación con el año anterior.

Cabe destacar que, pese a este aumento, el número de descargas disminuyó el 2.52% y el costo promedio por descarga aumentó el 5.00% con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



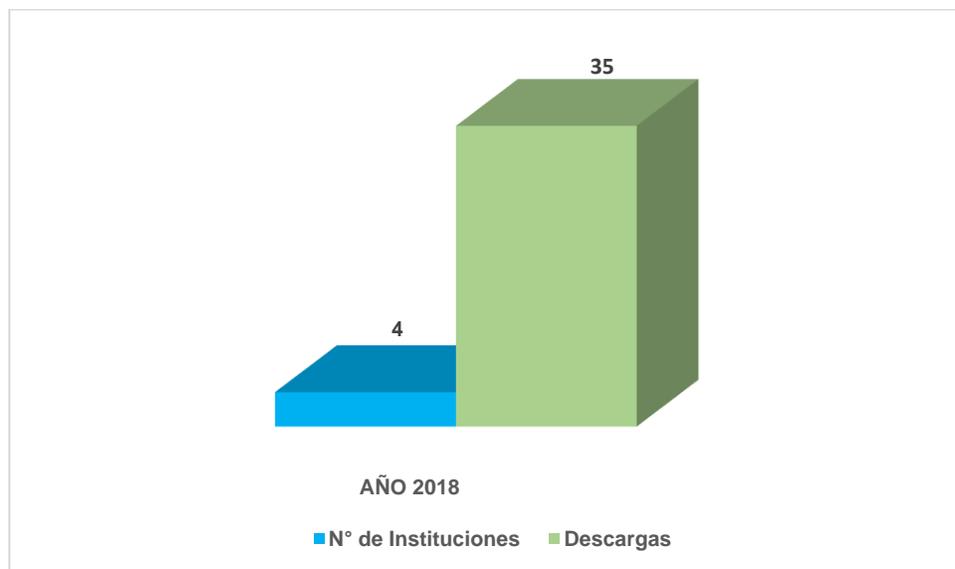
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Modern Language Association of America (MLA) MLA International Bibliografy

MLA International Bibliografy se suscribió en 2018 y 4 instituciones fueron beneficiadas. En este recurso se obtuvieron 35 descargas en 2018.

[Debido a que MLA International Bibliografy cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

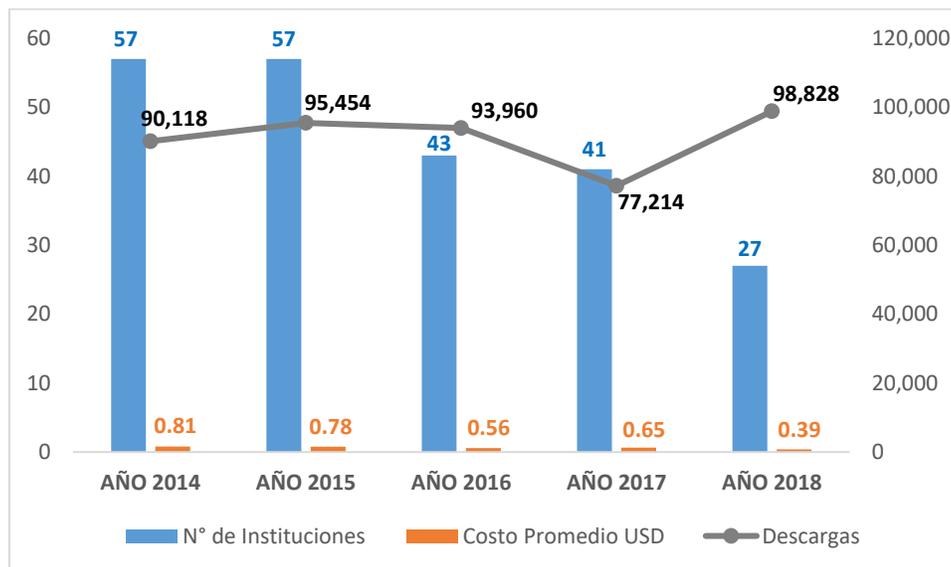


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

## National Academy of Sciences PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences

El recurso de PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences se suscribió en 2014. En éste llama la atención que pese al decremento del 34.15% de instituciones beneficiadas, pasando de 41 a 27 de 2017 a 2018, el número de descargas aumentó el 27.99%, lo que provocó una disminución importante al costo promedio por descarga (41.02%).

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



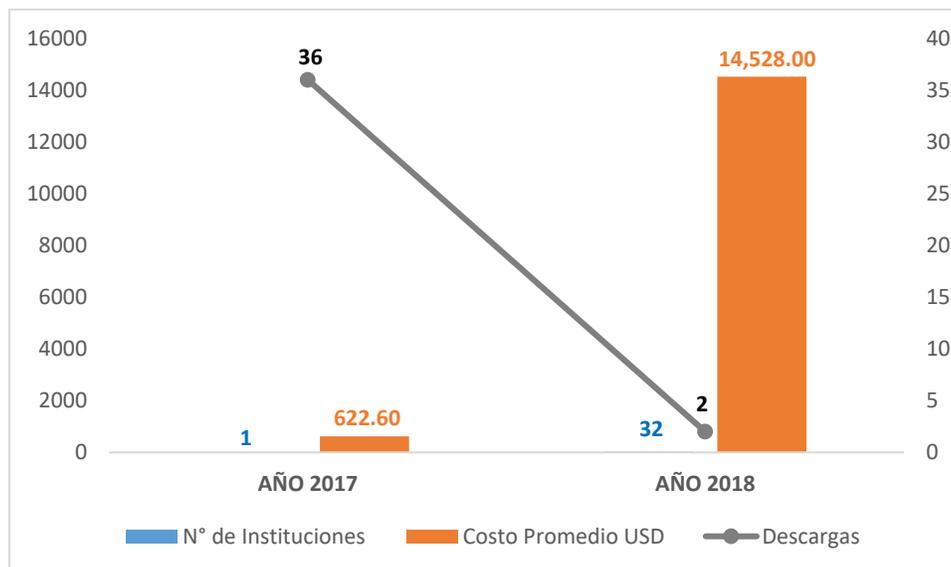
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## Springer-Nature NPG Journals Selección ITESM

NPG Journals Selección ITESM se suscribió en 2017, en ese mismo año se registraron 36 descargas y en 2018 se reportaron 2, lo cual significa un decremento en el uso del 94.44%, con respecto al año anterior.

Lo anterior llama mucho la atención, puesto que este recurso tuvo un incremento del 3,100.00% en el número de instituciones beneficiadas, pasando de 1 en 2017 a 32 en 2018. Cabe destacar que el costo promedio por descarga también aumentó exponencialmente, pasando de 622.60 a 14,528.00 USD, es decir, que hubo un incremento en el costo promedio por descarga del 2,233.45% con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



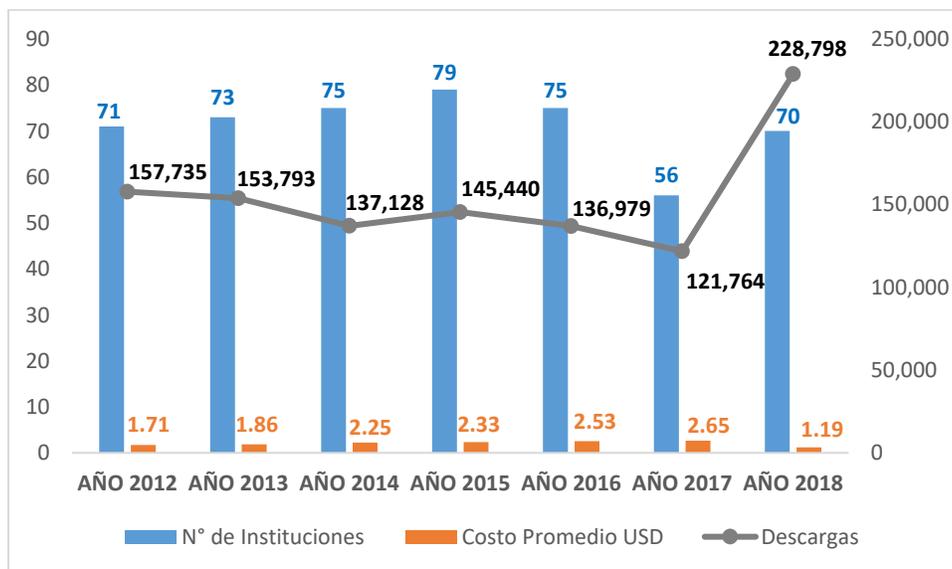
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Nature Journal

Nature Journal fue suscrito en 2012 y año con año ha registrado un uso constante. En 2018 este recurso incrementó el 87.90% de descargas y el 25.00% de instituciones beneficiaras, pasando de 121,764 a 228,798 y de 56 a 70, respectivamente, en comparación con el año 2017.

Estos incrementos provocaron que el costo promedio por descarga en 2018 disminuyera el 55.09%, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



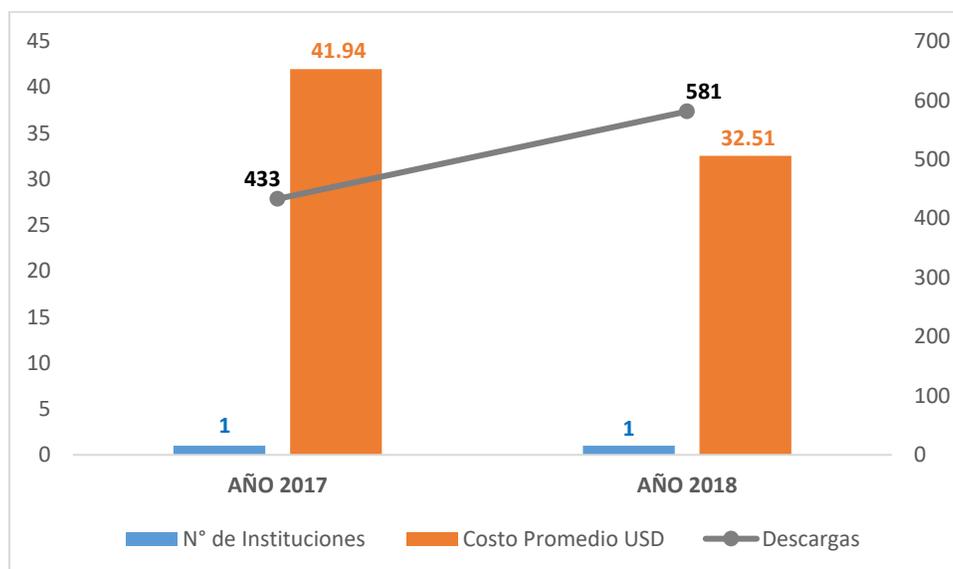
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

### NPG Journals Selección COLPOS

El recurso de NPG Journals Selección COLPOS se suscribió en 2017 para una institución, situación que se mantuvo en 2018, año en el que se registró un incremento del 34.18% de las descargas con respecto al año anterior.

El aumento anteriormente mencionado provocó la disminución del costo promedio por descarga, que pasó de 41.94 USD en 2017 a 32.51 USD en 2018, es decir, que tuvo una disminución del 22.49%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



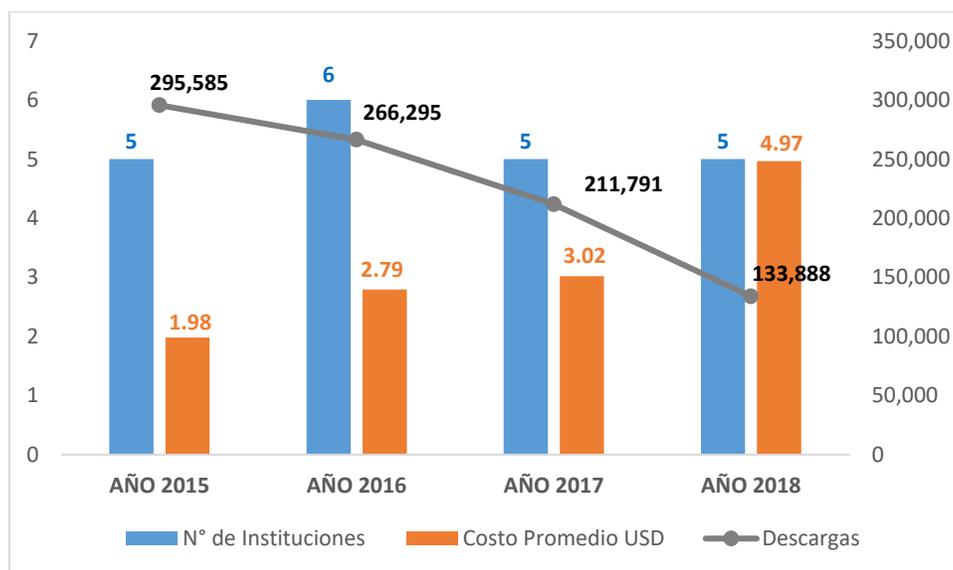
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Package NPG 38 Títulos de Journals

En 2015 se suscribió Package NPG 38 Títulos de Journals. Desde su suscripción este recurso ha mostrado decremento en el uso. En 2018 hubo una disminución del 36.78% de descargas con respecto a 2017, pese a que tuvo el mismo número de instituciones en ambos años.

En 2018 el costo promedio por descarga aumentó el 64.51%, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

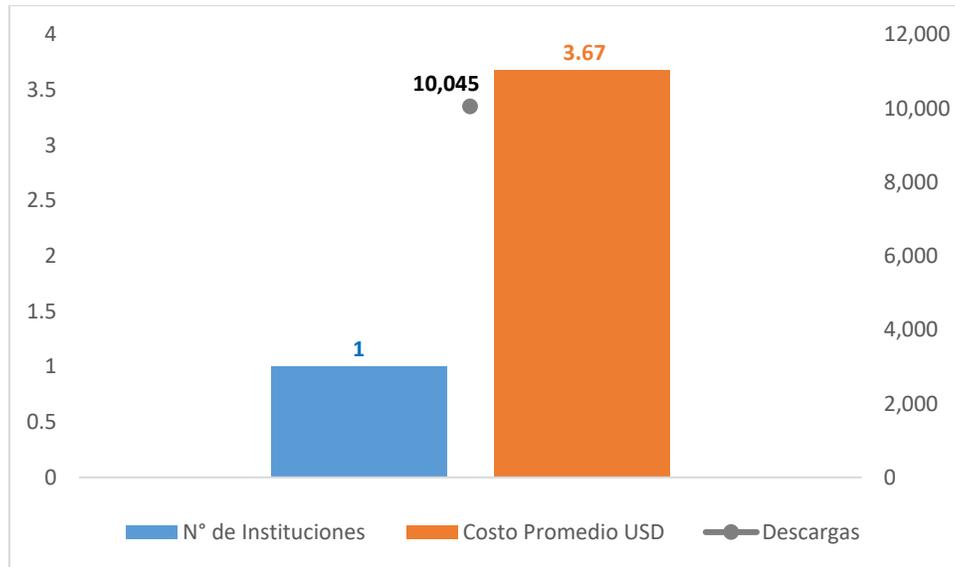


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Nature Journals 5 Títulos 2018

Nature Journals 5 Títulos 2018 se suscribió en 2018 para una institución. En este primer año, registró 10,045 descargas.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

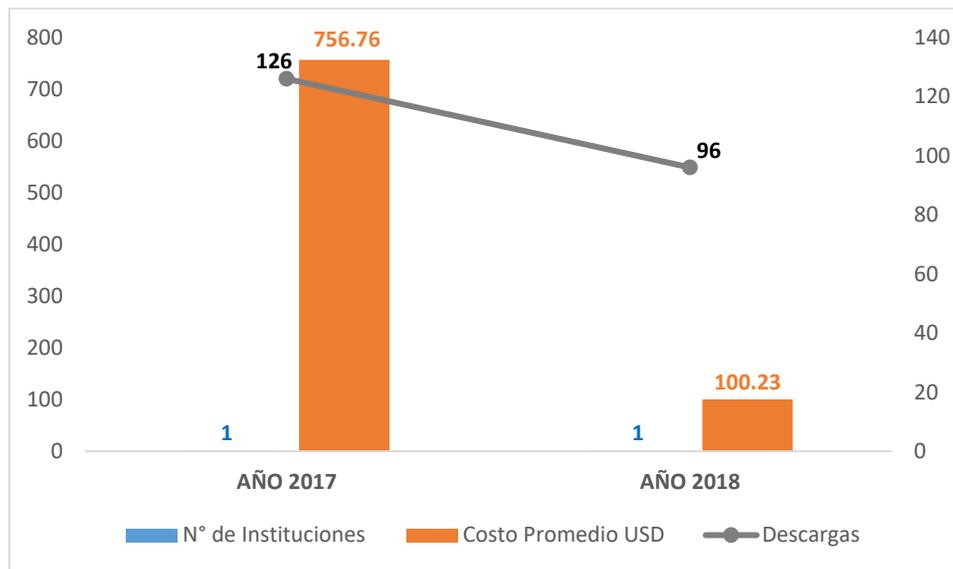


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

### ECOSUR 1 Título de Nature de 12

El recurso ECOSUR 1 títulos de 12 se suscribió en 2017 para una institución, situación que se mantuvo en 2018, año en el que el recurso presentó un decremento del 23.81% de descargas con respecto al año anterior, pasando de 126 a 96 descargas. No obstante, el costo promedio por descarga también disminuyó el 86.76%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

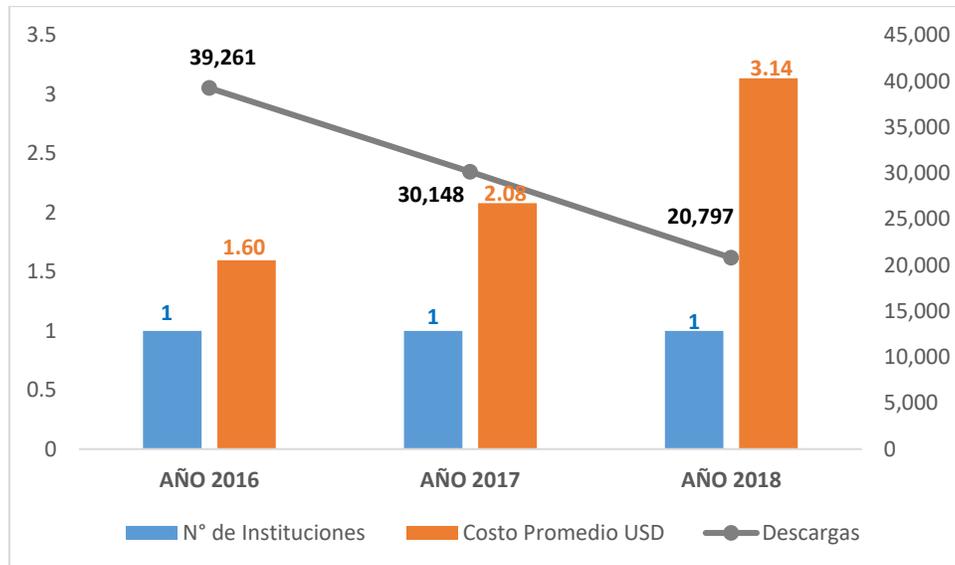


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Nature 18 títulos de journals

Nature 18 títulos de journals se suscribió en 2016. Este recurso ha registrado, desde su suscripción, disminución en el uso. En 2018 tuvo un decremento del 31.02% de descargas con respecto al año anterior y su costo promedio se elevó el 50.76%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



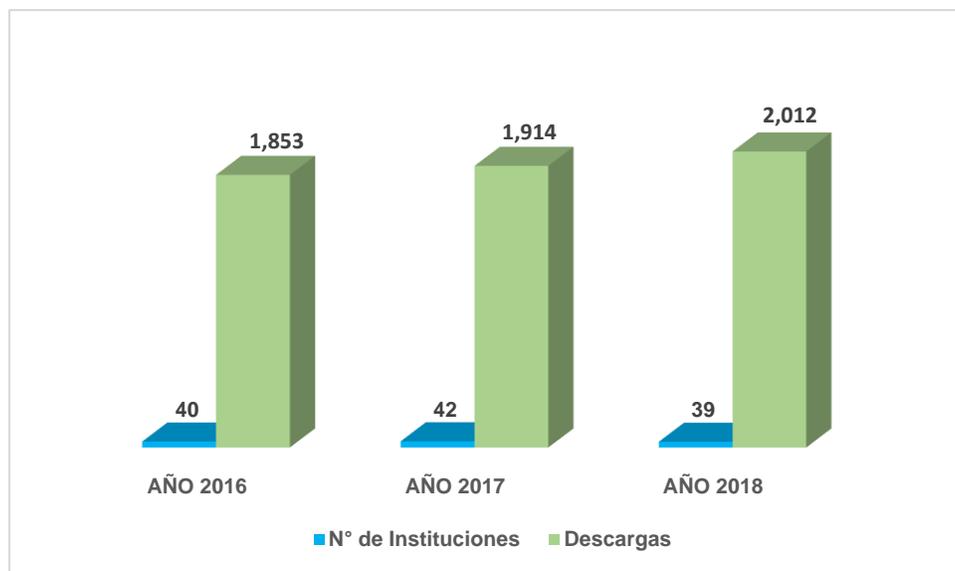
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## OECD/OCDE OECD iLibrary

OECD iLibrary se suscribió en 2016 y año con año ha presentado incremento constante en su uso. De 2017 a 2018 el número de descargas incrementó el 5.12%, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 7.14%, pasando de 42 a 39.

[Debido a que OECD iLibrary cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Descargas de Capítulos de Libros, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

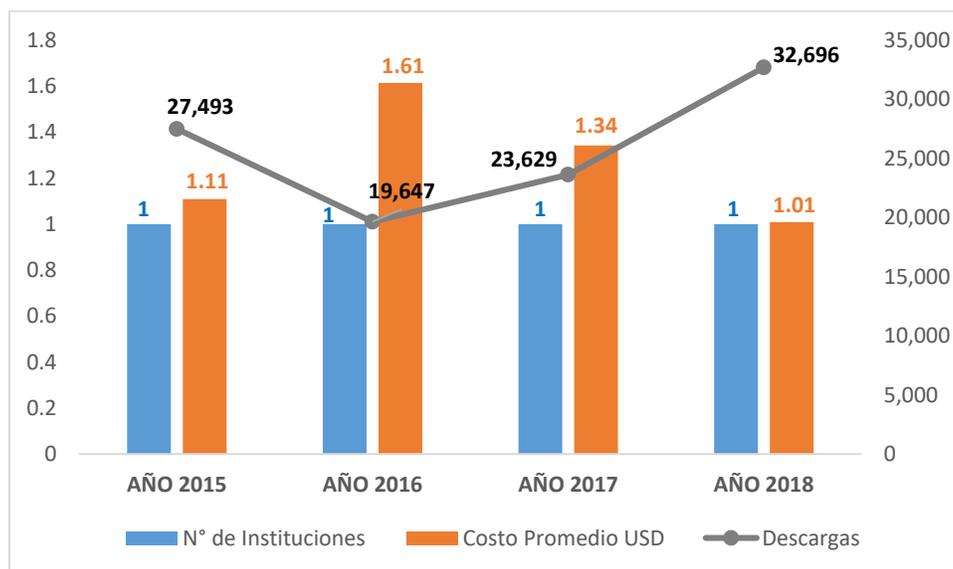


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Oxford University Press Oxford 12 Journals

El recurso Oxford 12 Journals se suscribió en 2015 para una institución, situación que se mantuvo hasta 2018. Su uso ha registrado un incremento del 38.37% con respecto a 2017, dicho incremento, provocó que el costo promedio por descarga disminuya el 24.84%, pasando de 1.34 USD a 1.01 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

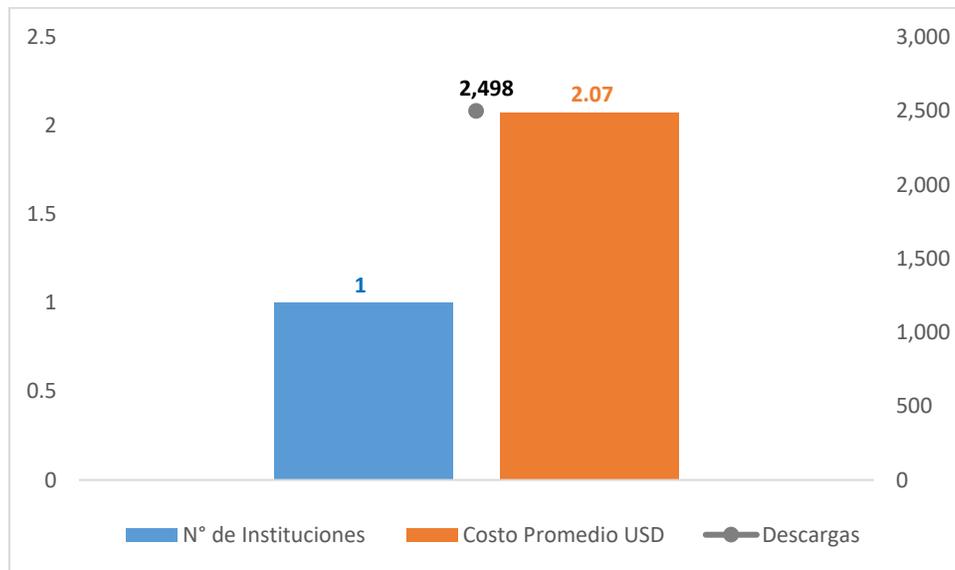


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Oxford 4 Journals

En 2018 se comenzó la suscripción de Oxford 4 Journals. En este año una institución fue beneficiada y se registraron 2,498 descargas.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

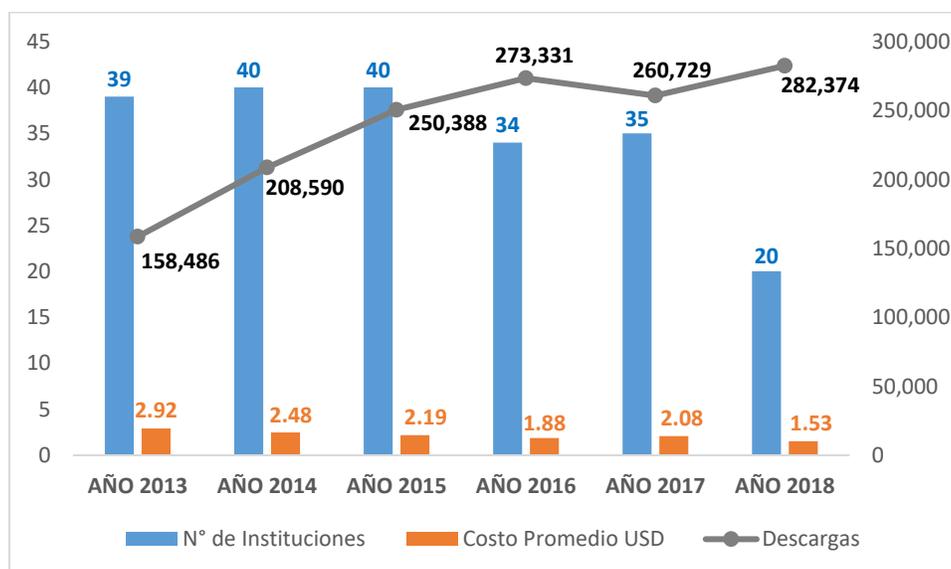
### 2015 Oxford Journals Collection

2015 Oxford Journals Collection se suscribió en 2013. Este recurso ha presentado aumento de uso constante pese a que desde 2016 el número de instituciones beneficiadas ha disminuido.

En 2018 el recurso tuvo un incremento del 8.30% de descargas, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 42.86%, pasando de 35 a 20, con respecto a 2017.

Cabe destacar que en 2018 el costo promedio por descarga también disminuyó el 26.45%, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



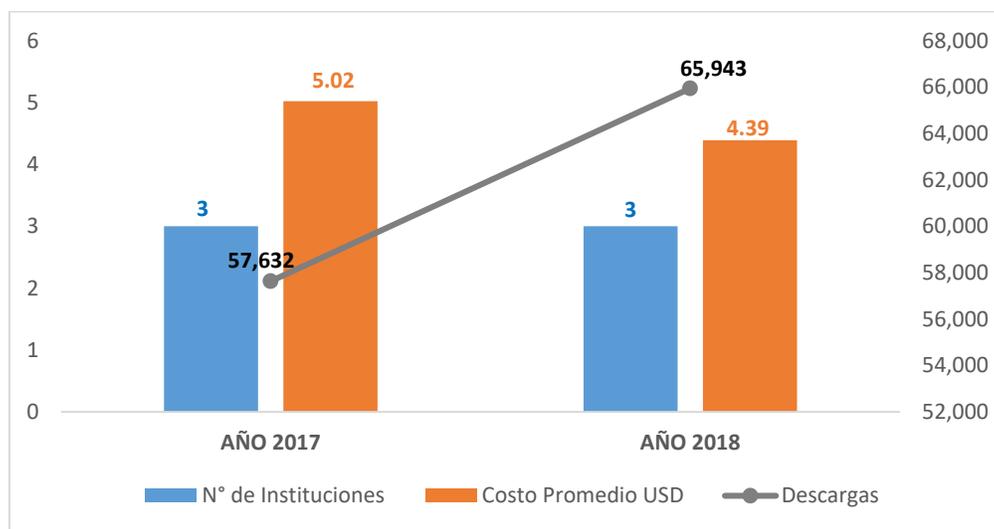
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2013-2018

## ProQuest SciTech Collection

En 2017 se suscribió SciTech Collection para tres instituciones, situación que se mantuvo en 2018, año en el que el número de descargas registró un aumento del 14.42%, con respecto al año anterior.

Cabe destacar que el aumento en el uso del recurso, provocó la disminución del costo promedio por descarga, que tuvo un decremento del 12.60%, con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



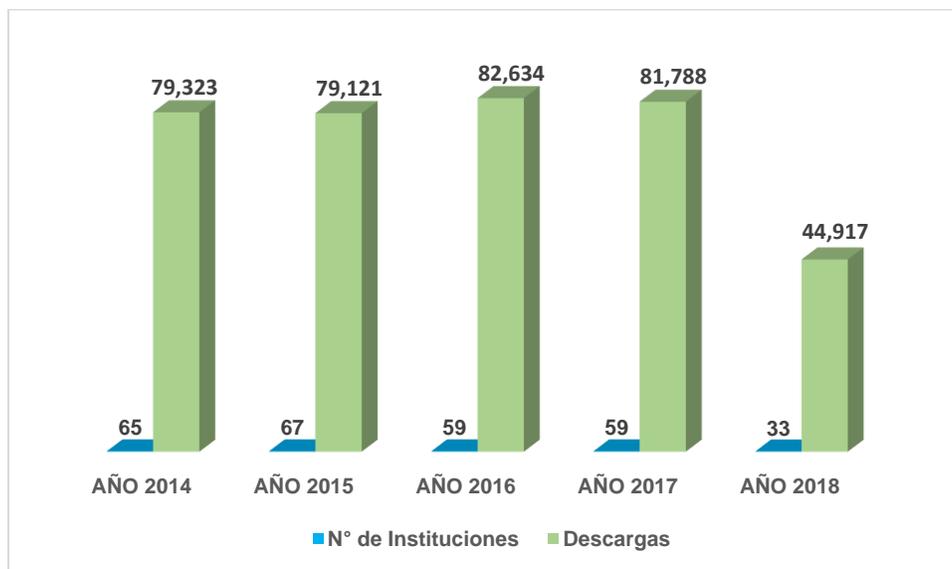
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Dissertations & Theses

El recurso Dissertations & Theses se suscribió en 2014 y hasta 2017 registró incremento en el número de descargas; no obstante, en 2018 el número de instituciones beneficiadas se redujo el 44.07%, motivo por el cual también se registró una disminución del 45.08% en el número de descargas, con respecto al año anterior.

[Debido a que Dissertations & Theses cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



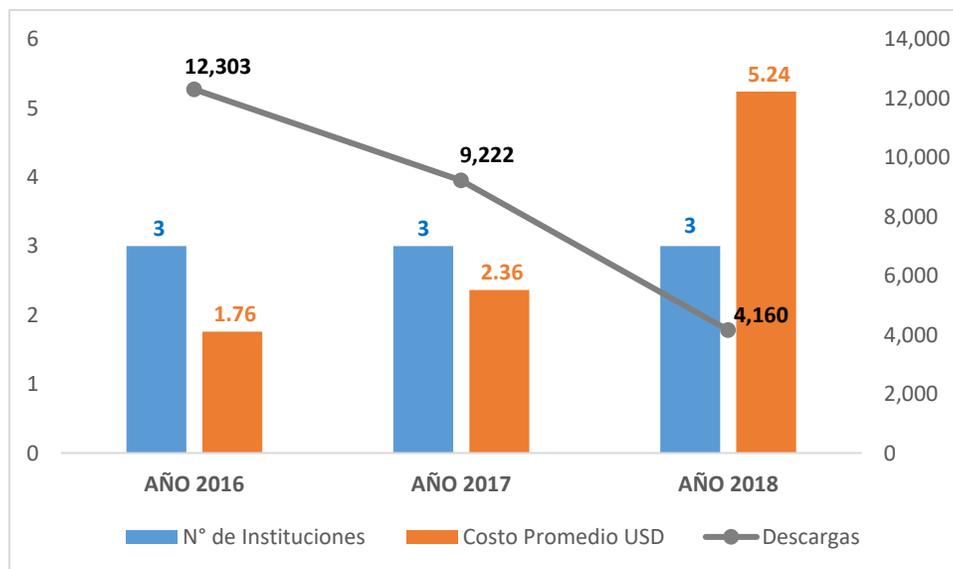
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## Rockefeller University Press The Rockefeller University Press Journals

The Rockefeller University Press Journals se suscribió en 2016 y desde ese año a la fecha, ha registrado disminución en el número de descargas, pese a que mantiene el mismo número de instituciones (3).

En 2018 el número de descargas disminuyó el 54.89% con respecto al año anterior, por lo que el costo promedio aumentó el 121.68%, pasando de 2.36 USD en 2017 a 5.24 USD en 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



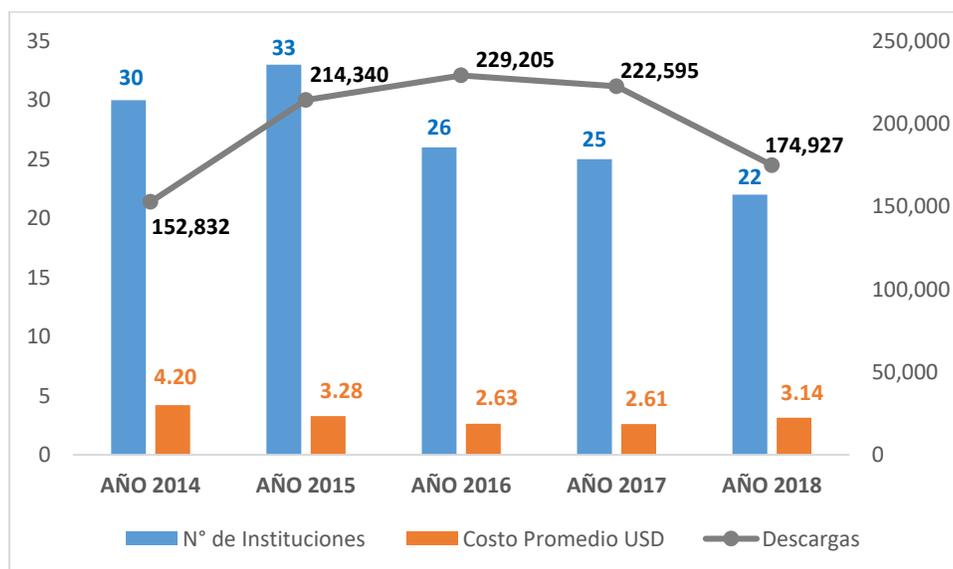
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Royal Society of Chemistry (RSC) RSC Gold Collection

En 2014 se suscribió el recurso RSC Gold Collection. Su comportamiento en 2018 muestra una disminución en el número de descargas del 21.41% y del 12.00% en el número de instituciones, con respecto al año anterior.

Dichas disminuciones, provocaron que el costo promedio por descarga aumentara el 20.24% en 2018, con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



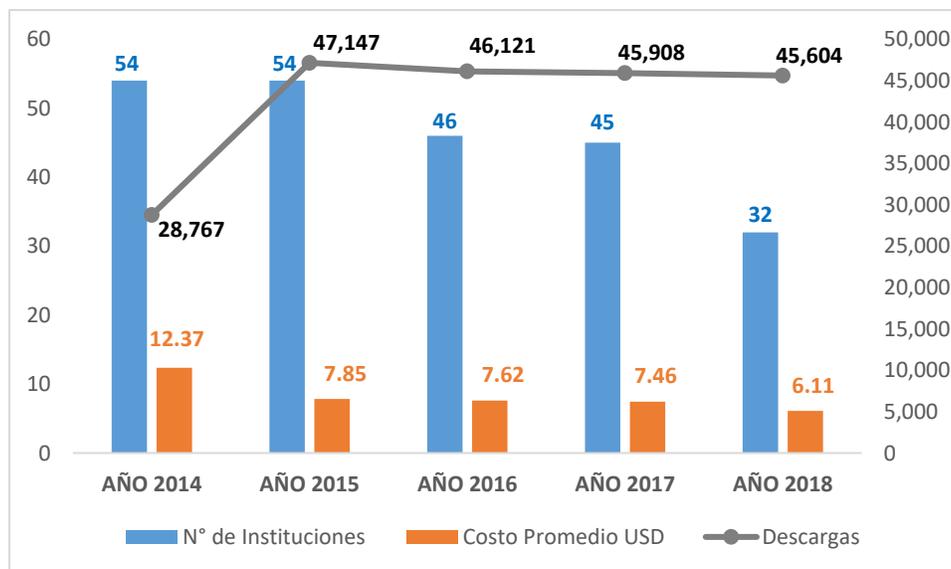
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## Royal Society Publishing (RSP) Royal Society Package

El recurso Royal Society Package se suscribió en 2014 y desde entonces su uso ha sido constante.

En 2018, pese a que hubo una reducción importante de instituciones beneficiadas (28.89%) pasando de 45 a 32, con respecto al año anterior, el número de descargas se redujo mínimamente (0.66%), motivo por el cual el costo promedio por descarga también disminuyó el 18.07%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



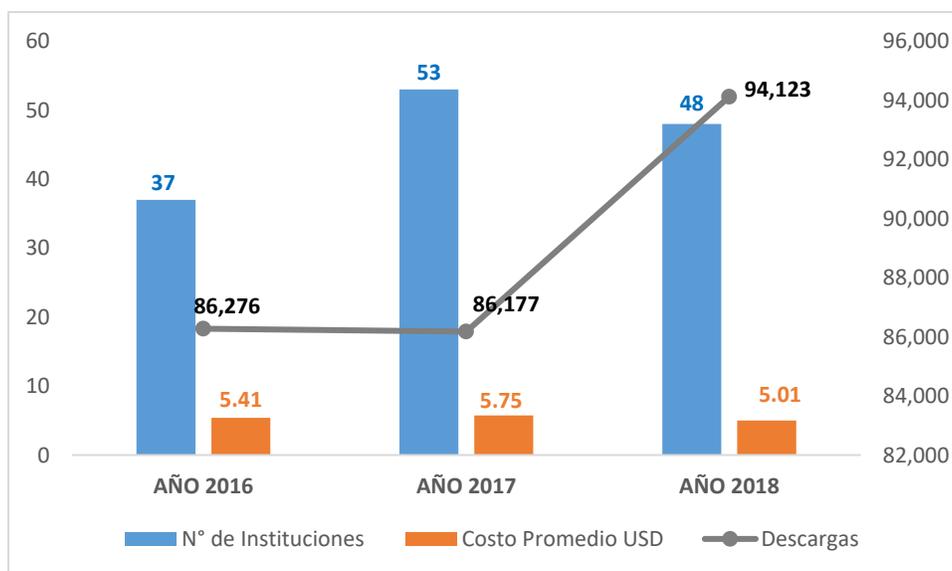
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## SAGE SAGE Premier

El Consorcio ha suscrito el recurso SAGE Premier por tres años continuos. Como se muestra en la gráfica siguiente, en 2018, pese a tener una reducción del 9.43% en el número de instituciones beneficiadas, el número de descargas se incrementó el 9.22%, pasando de 86,177 descargas en 2017 a 94,123 en 2018.

El incremento en el uso impactó el costo promedio por descarga, que en 2018 disminuyó el 12.92%, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



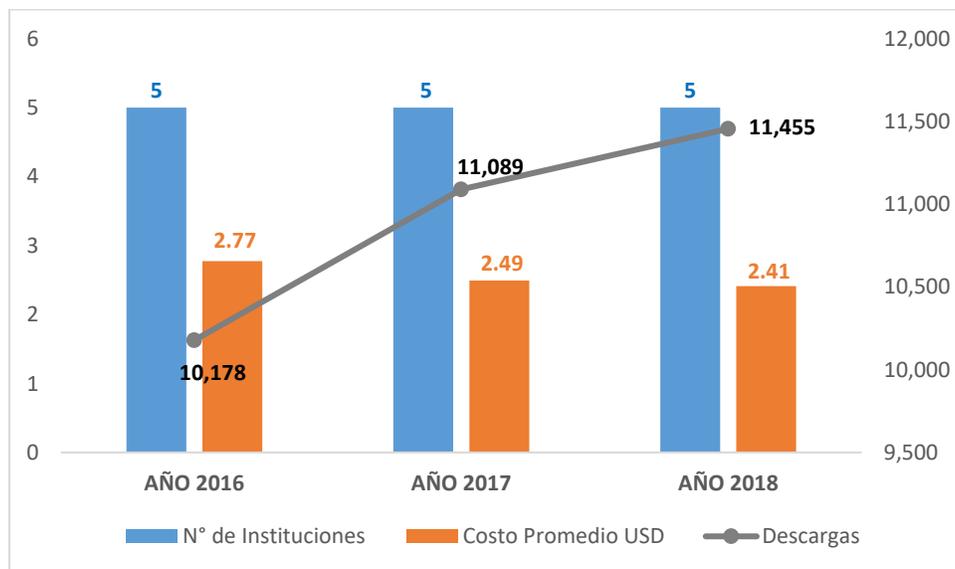
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Microbiology Society (SGM) Microbiology Society Peer-Reviewed Journals Collection

Este recurso fue suscrito en 2016, desde entonces ha mostrado incremento en su uso manteniendo el mismo número de instituciones beneficiadas (5). En 2018 registró 11,455 descargas, lo que representa 3.30% más que en 2017.

Debido a lo anterior, en 2018, se disminuyó el 3.20% del costo promedio por descarga, con respecto al año anterior.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

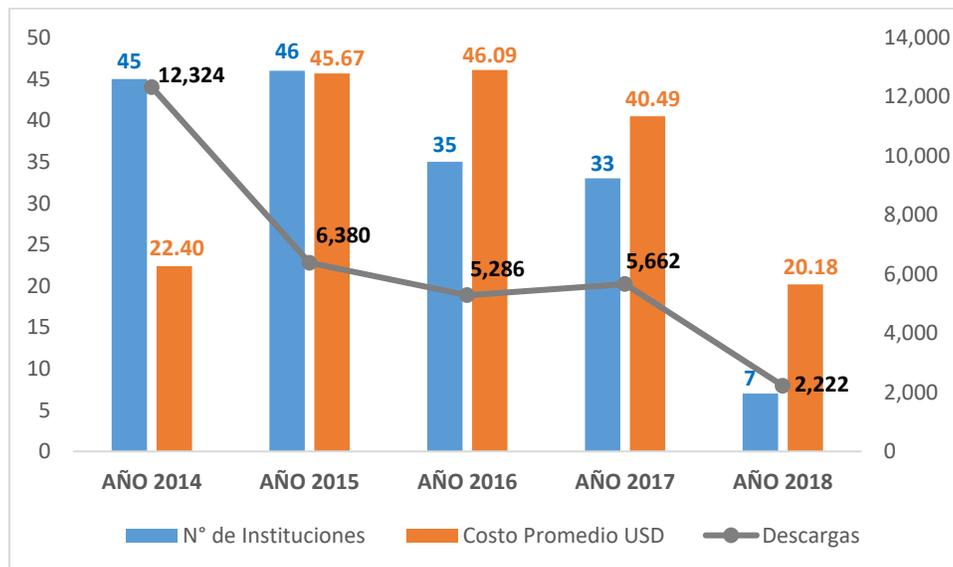
## Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM) SIAM Journals Online

SIAM Journals Online se suscribió en 2014, desde entonces ha registrado disminución tanto en uso como en número de instituciones beneficiadas y costo promedio por descarga.

En 2018 tuvo una disminución del 78.79% en el número de instituciones beneficiadas pasando de 33 a 7, por tal motivo el número de descargas también disminuyó el 60.76%, pasando de 5,662 en 2017 a 2,222 en 2018.

Cabe destacar que, pese a las disminuciones previamente descritas, el costo promedio no elevó, por el contrario, disminuyó el 50.16%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



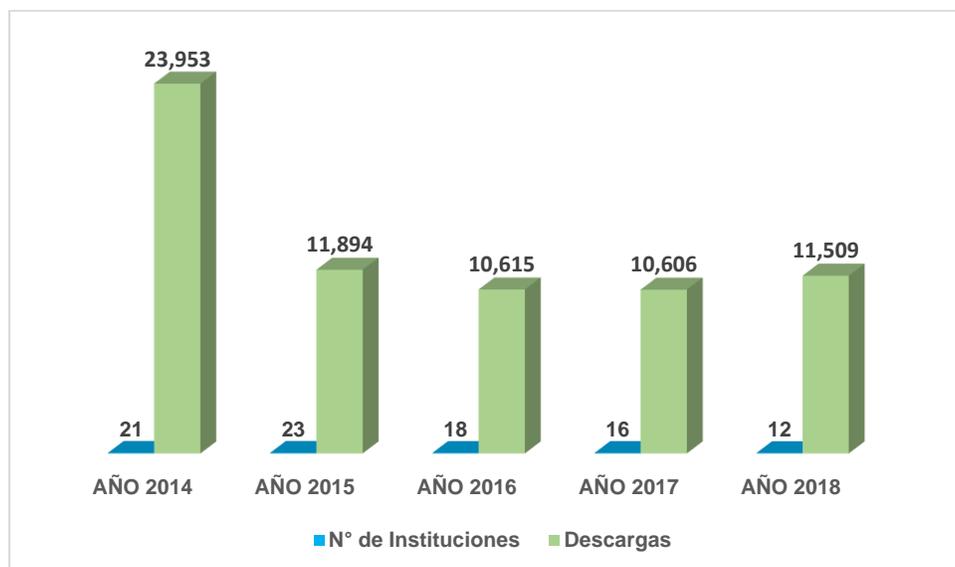
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## SPIE Digital Library SPIE Digital Library

SPIE Digital Library se suscribió en 2014. En 2018 el número de descargas aumentó el 8.51% con respecto al año anterior, pese a que el número de instituciones disminuyó el 25.00%.

[Debido a que SPIE Digital Library cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



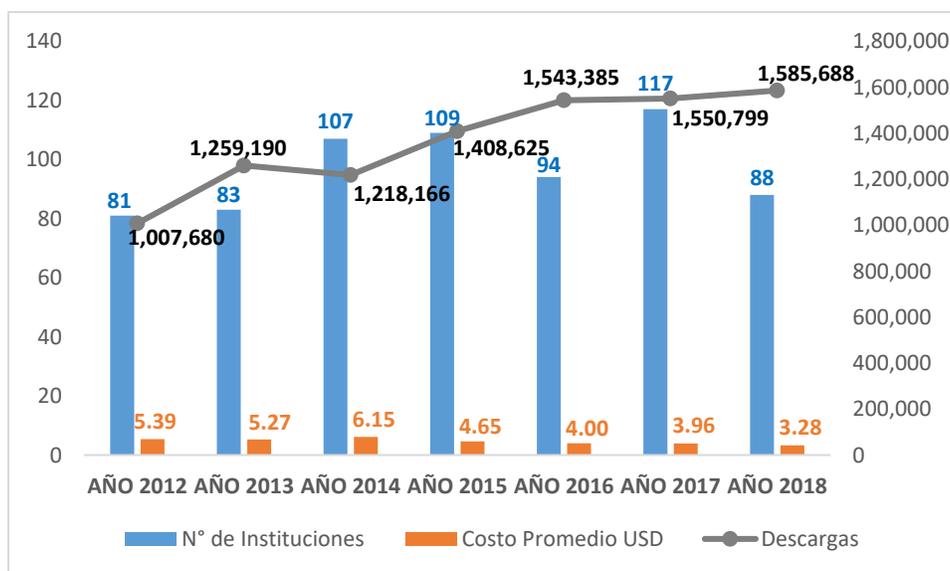
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## Springer-Nature Springer Journals

Este recurso se suscribió en 2012 y desde entonces ha mostrado un incremento constante de uso, pese a aumento o disminución de instituciones beneficiadas. En 2018 registró un aumento del 2.25% en el número de descargas con respecto al año anterior, pese a que hubo una disminución del 24.79% en el número de instituciones beneficiadas.

Por lo anterior, en 2018, el costo promedio por descarga disminuyó el 17.03%, con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

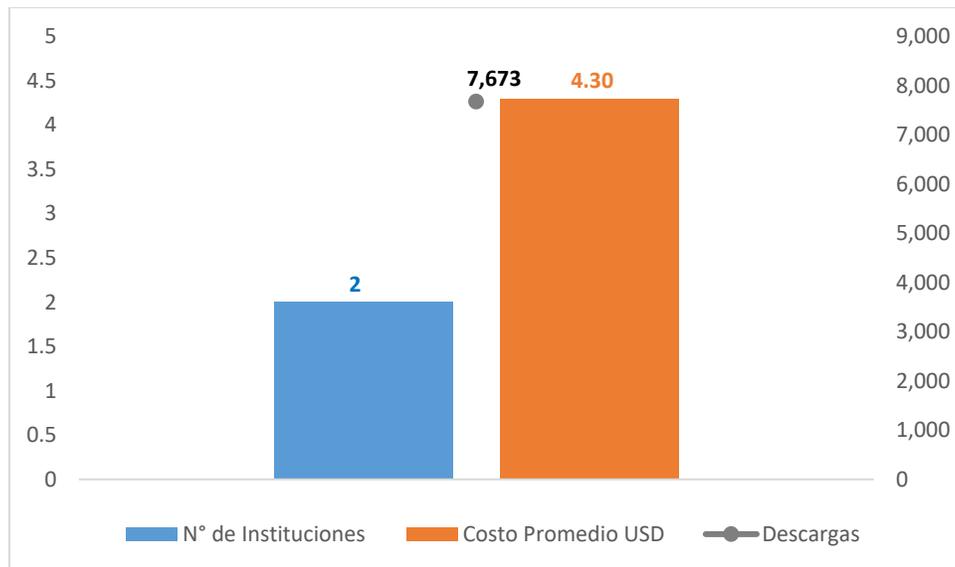


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

### Springer Adis Journals

Springer Adis Journals se suscribió en 2018 para dos instituciones y registró 7,673 descargas. El costo promedio por descarga fue de 4.30 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



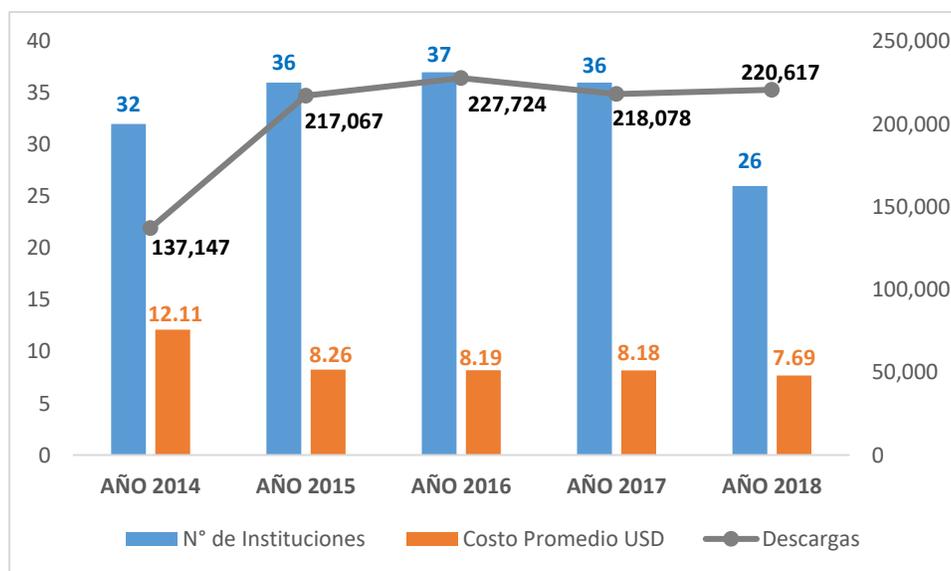
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

## Taylor and Francis Colección Taylor and Francis Journals

El recurso Colección Taylor and Francis Journals se suscribió en 2014 y ha mantenido un crecimiento constante con respecto al uso. En 2018 el número de descargas aumentó el 1.16% con respecto a 2017, pese a que hubo una disminución del 27.78%, pasando de 36 instituciones en 2017 a 26 en 2018.

El aumento en el número de descargas provocó decremento del 5.96% en el costo promedio.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



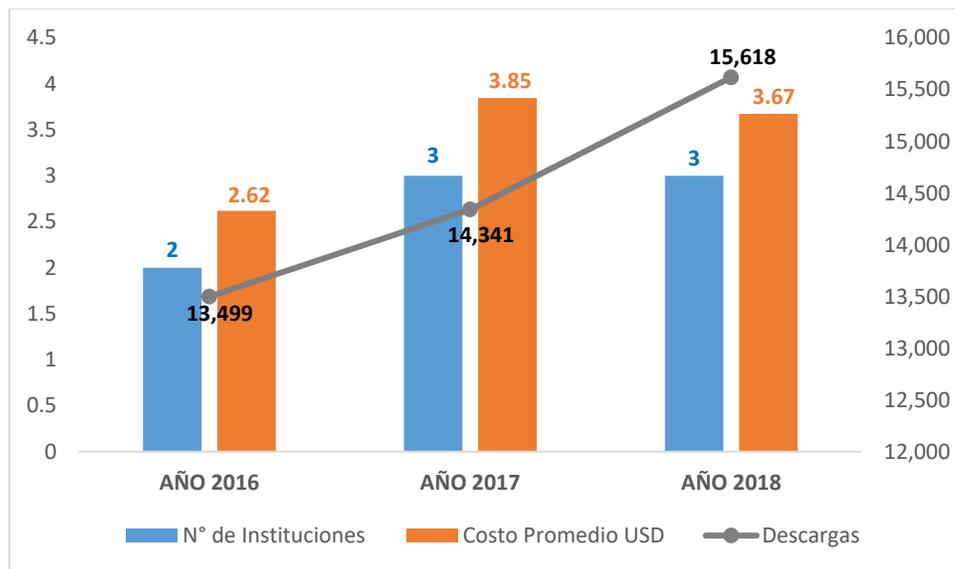
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## The Optical Society Optics Infobase Premium

En 2016 se suscribió el recurso Optics Infobase Premium . En 2018 el número de descargas se incrementó el 8.90% y el costo promedio se redujo el 4.50% con respecto al año anterior.

Cabe destacar que, tanto en 2017, como en 2018, se mantuvo el mismo número de instituciones beneficiadas (3).

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

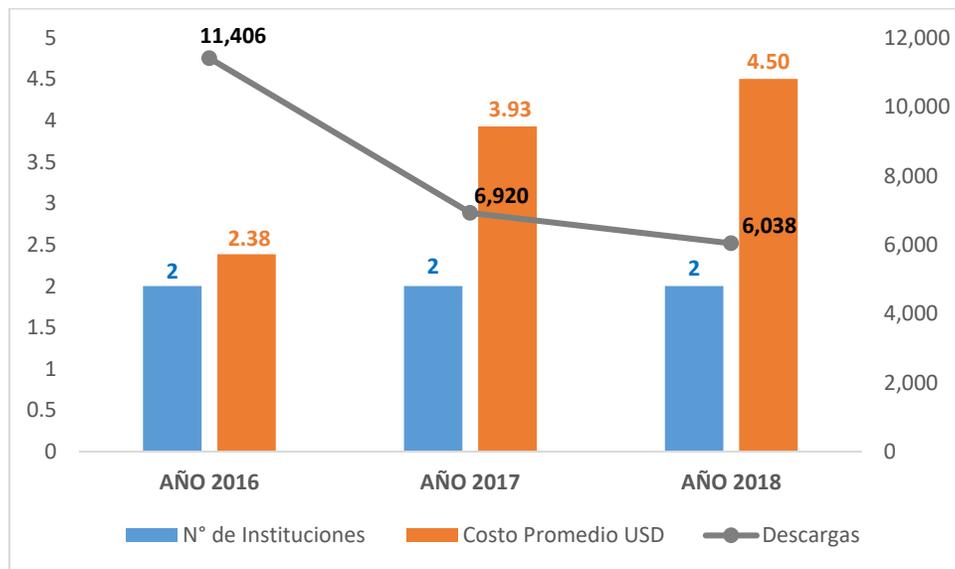
## Thieme Medical Publisher Thiem e-Journals Package

Thiem e-Journal Packet

Thieme Medical Publisher fue suscrito en 2016, para dos instituciones, situación que se mantuvo hasta 2018.

En este recurso, el número de descargas disminuyó el 12.75% con respecto al año anterior, por lo que el costo promedio por descarga aumentó 14.61%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



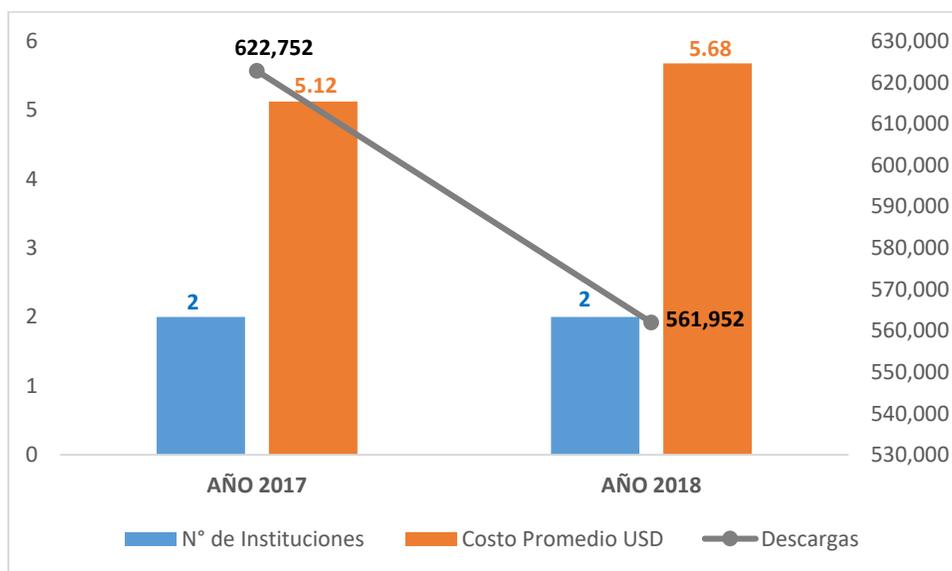
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Wiley

### Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection- UNAM-CINVESTAV

Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection-UNAM-CINVESTAV se suscribió en 2017 para dos instituciones. En 2018 este recurso, mantuvo la misma cantidad de instituciones, pero registró un decremento del 9.76% en el número de descargas, con respecto a al año anterior, por lo que el costo promedio por descarga aumentó el 10.82%.

Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic [aquí](#).



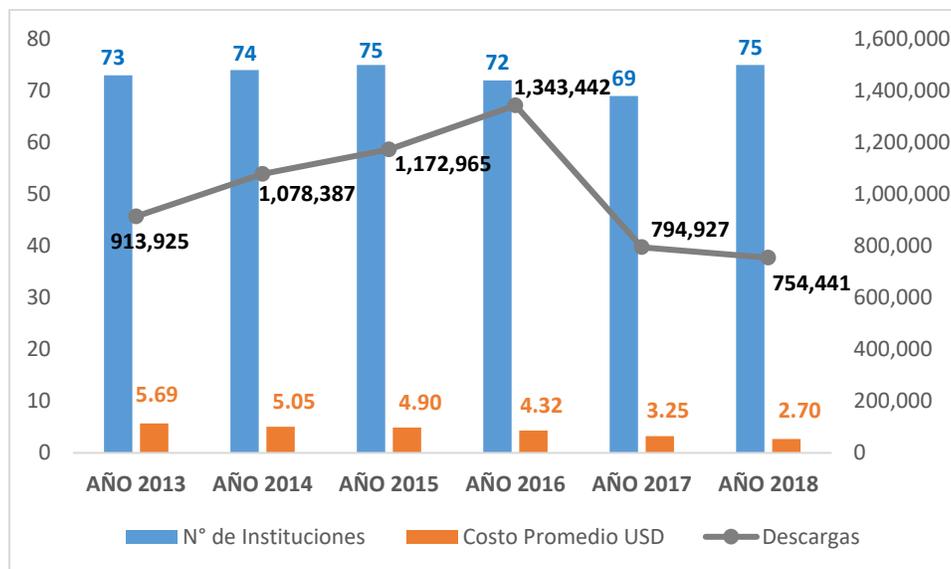
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Colección Completa 2016 de Journals

El recurso Colección Completa 2016 de Journals se suscribió en 2013. Como se muestra en la siguiente gráfica, en 2018 el número de descargas disminuyó el 5.09% con respecto al año anterior, lo mismo que el costo promedio por descarga, que registra un decremento del 16.82%.

En tanto, el número de instituciones beneficiadas aumentó el 8.70% en comparación con el año 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

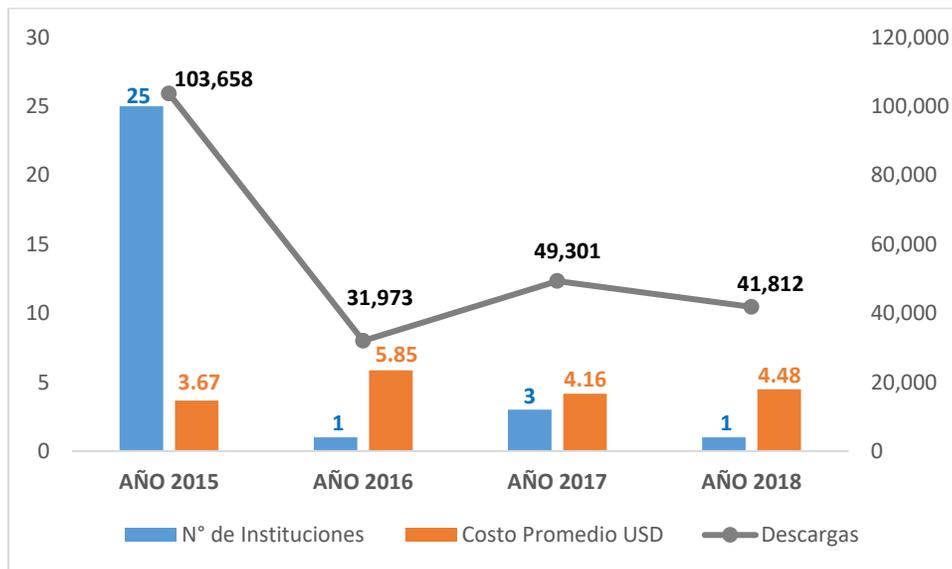


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Medicine & Nursing Collection

Medicine & Nursing Collection se suscribió en 2015. En 2018 este recurso disminuyó el 15.19% de descargas y el 66.77% de instituciones, con respecto al año anterior, motivo por el cual el costo promedio por descarga tuvo un aumento del 7.55%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



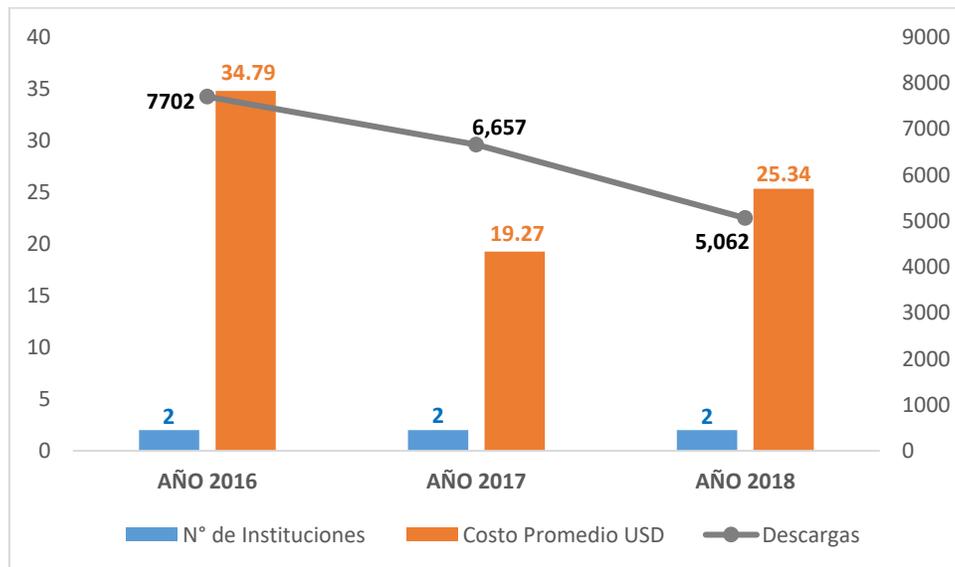
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## World Scientific Publishing (WSP) World Scientific e-Journal Full Collection

En 2016 se suscribió el recurso World Scientific e-Journal Full Collection. Desde entonces se ha registrado uso a la baja, pese a que se mantiene el mismo número de instituciones (2).

En 2018, el número de descargas disminuyó el 23.96% las descargas con respecto al año anterior, lo mismo que el costo promedio que tuvo un decremento del 94.71%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

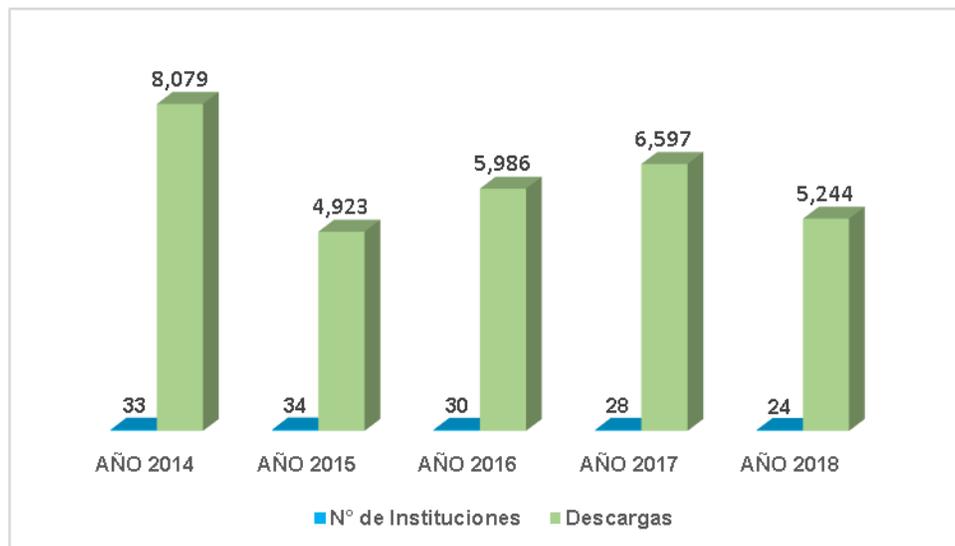
## REPORTE DE LAS DESCARGAS DE CAPÍTULOS DE LIBROS.

### Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS) ACSESS Digital Library

En ACSESS Digital Library, el número de descargas disminuyeron un 20.51% con respecto a las obtenidas en 2017, como se observa a continuación.

[Debido a que ACSESS Digital Library cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de descargas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



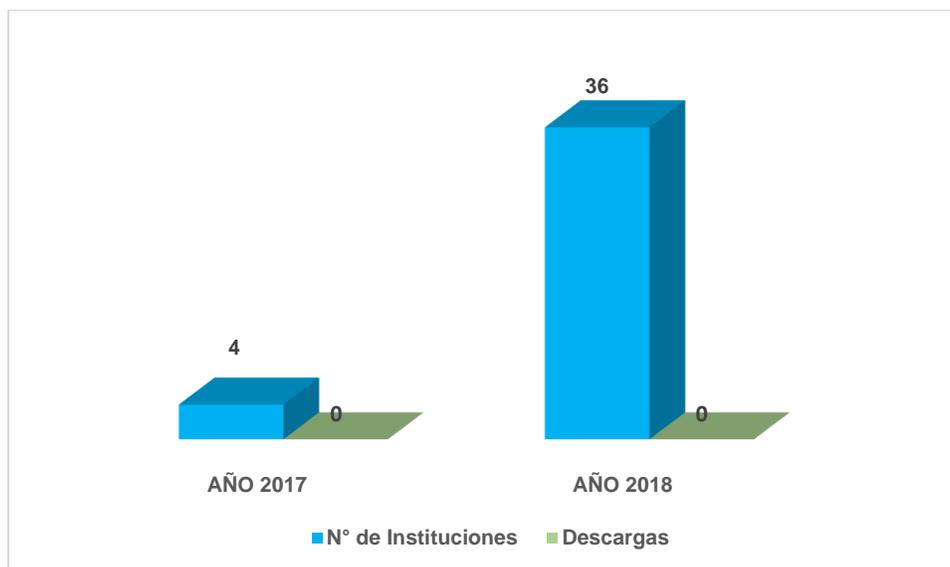
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

### American Economic Association EconLit with Full Text

En las descargas de capítulos de libros de EconLit with Full Text no se registró actividad en ninguno de los dos años de suscripción, debido a que la actividad de los usuarios se concentró en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

[Debido a que EconLit with Full Text cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



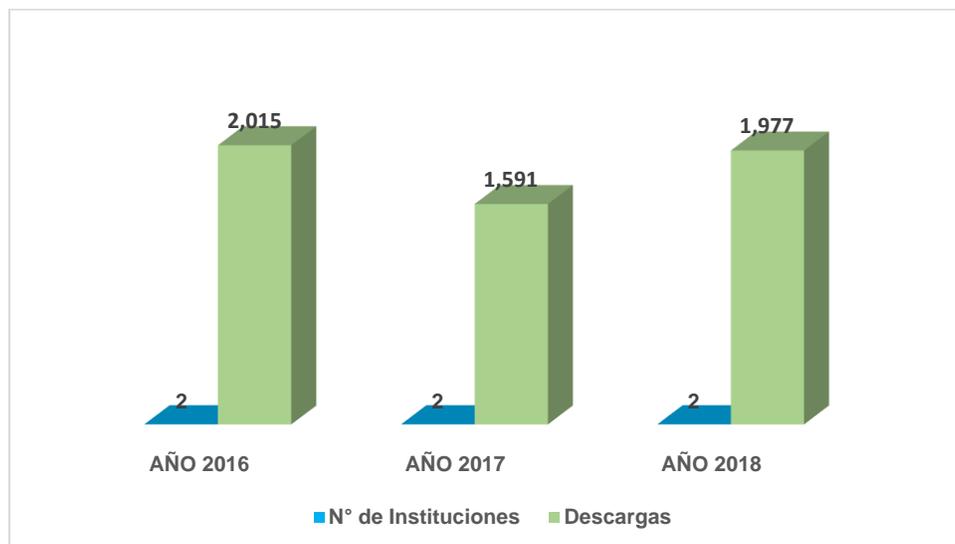
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## American Society of Civil Engineering (ASCE) Complete ASCE Collection

En 2018 se registraron 1,977 descargas del recurso Complete ASCE Collection, es decir 24.26% más que en 2017; El número de instituciones suscritas siguió siendo de 2(dos).

[Debido a que ASCE Collection cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



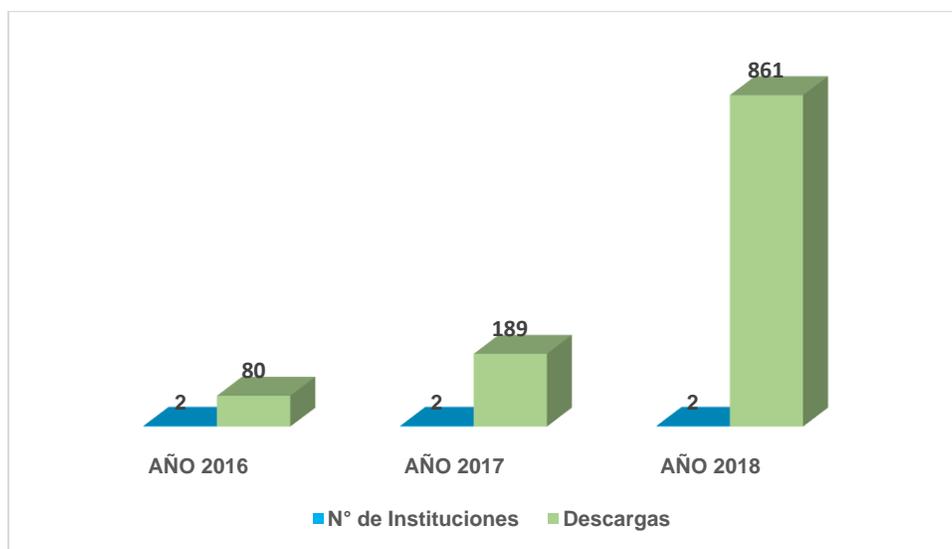
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## American Society of Mechanical Engineers (ASME) ASME Digital Collection

ASME Digital Collection se suscribió en 2016 por 2 (dos) instituciones, número que se mantuvo hasta 2018. De 189 descargas que se registraron en 2017, se pasó a 861 en 2018 lo que equivale a un aumento de 355.56%.

[Debido a que ASME Digital Collection cuenta con dos indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



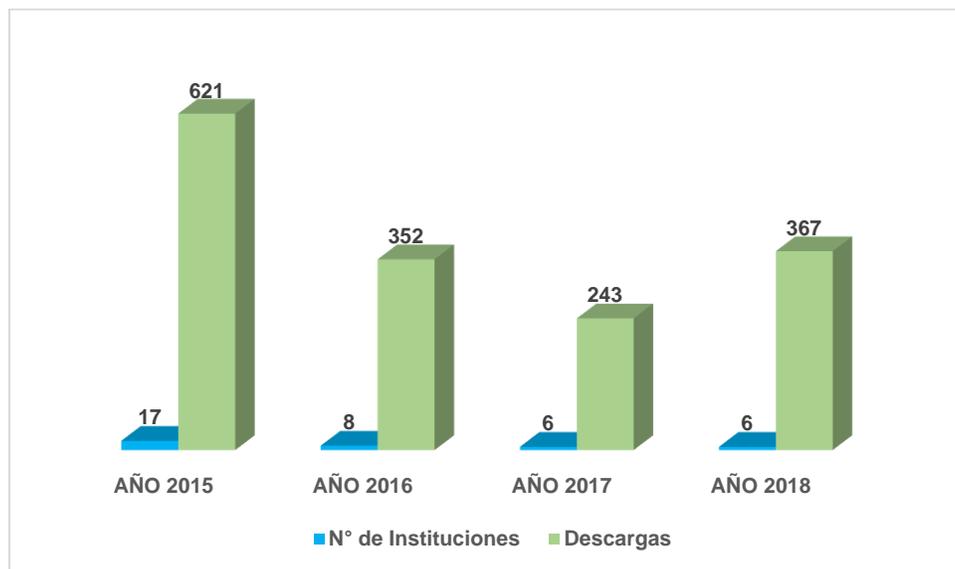
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## ASTM International ASTM Digital Library

ASTM Digital Library pasó de 243 descargas en 2017 a 367 en 2018, lo que significa un aumento del 51.03%. Se mantienen 6 instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017.

[Debido a que ASTM Digital Library cuenta con tres indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



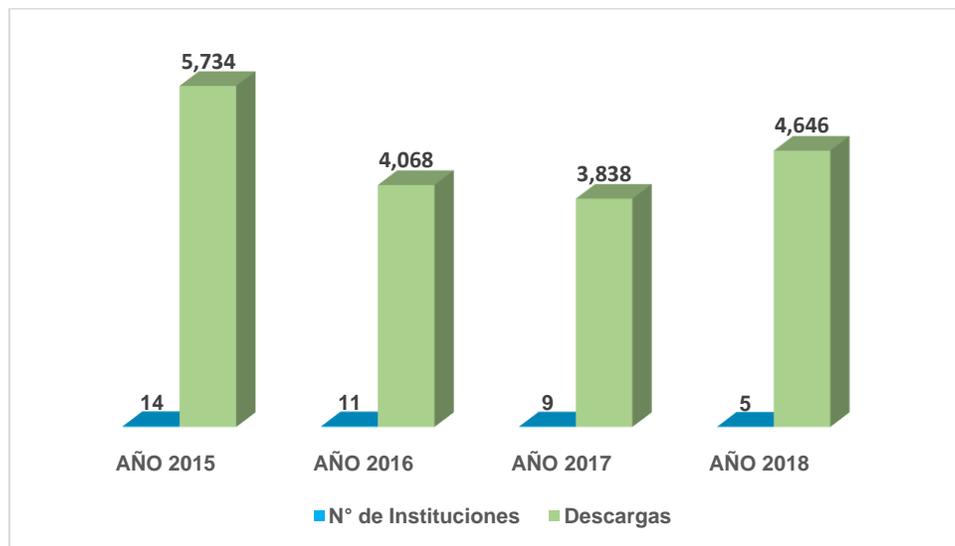
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## CABI Publishing CABI Publishing

El recurso CABI Publishing fue suscrito en 2015. En 2018, 5 (cinco) instituciones suscriben el recurso, lo que significa una disminución del 44.44% con respecto a 2017. No obstante las descargas en 2018, tuvieron un aumento del 21.05% comparado con el año anterior.

[Debido a que CABI Publishing cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

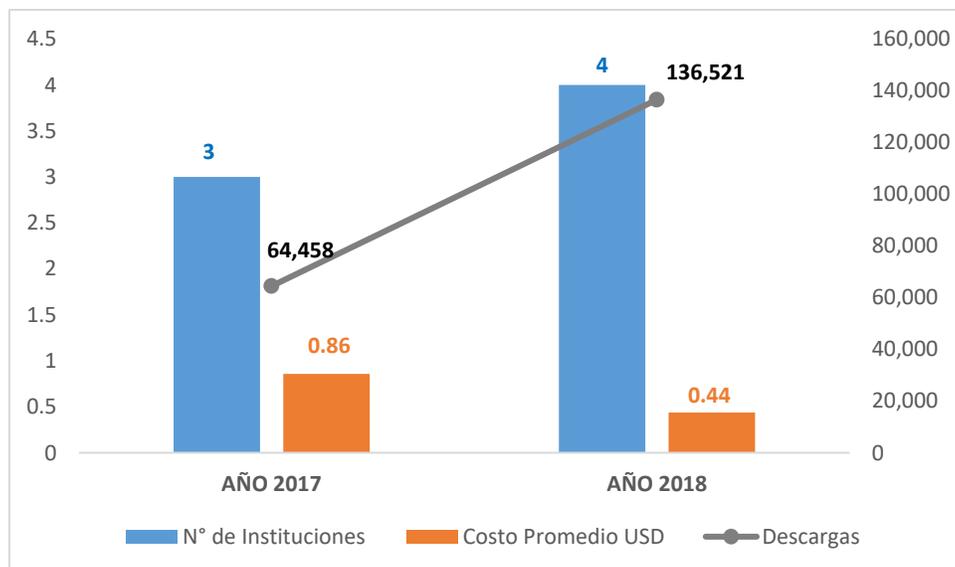


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### e-Libro, Co. e-Libro Colección CONRICYT

El recurso e-Libro Colección CONRICYT se suscribió en 2017 por tres instituciones; las descargas del mismo aumentaron un 111.80% en 2018, dicho aumento se atribuye a que, en este año, se suscribió una institución más teniendo como total 4(cuatro). El costo promedio por descarga tuvo una disminución considerable del 48.92%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

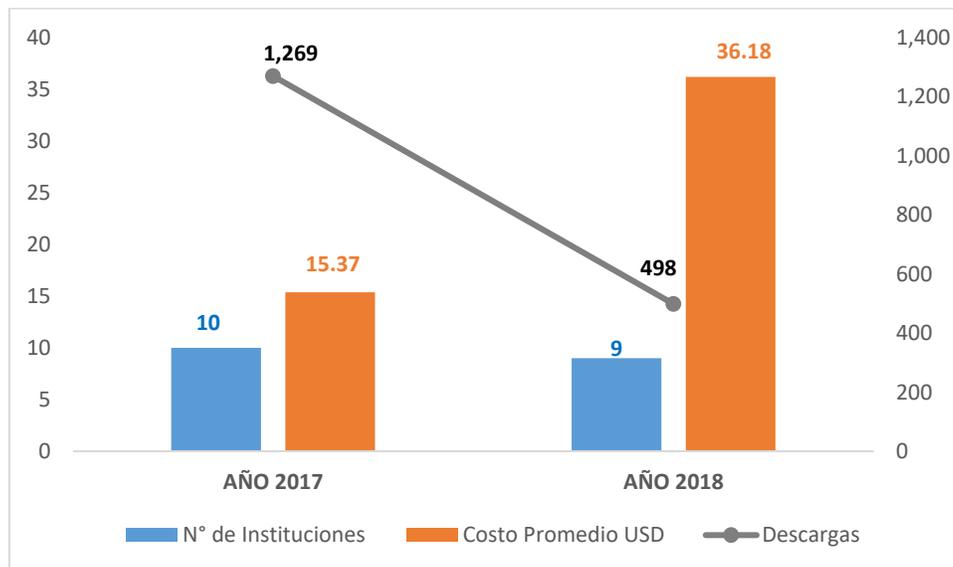


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## EBSCO eBook Collection

El recurso eBook Collection, se suscribió en 2017 para 10 (diez) instituciones, para 2018 el número cambió a 9 (nueve), año en el que el recurso presentó un decremento del 60.76% de descargas con respecto al año anterior, pasando de 1,269 a 498 descargas, por lo que el costo promedio por descarga aumentó 135.45%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



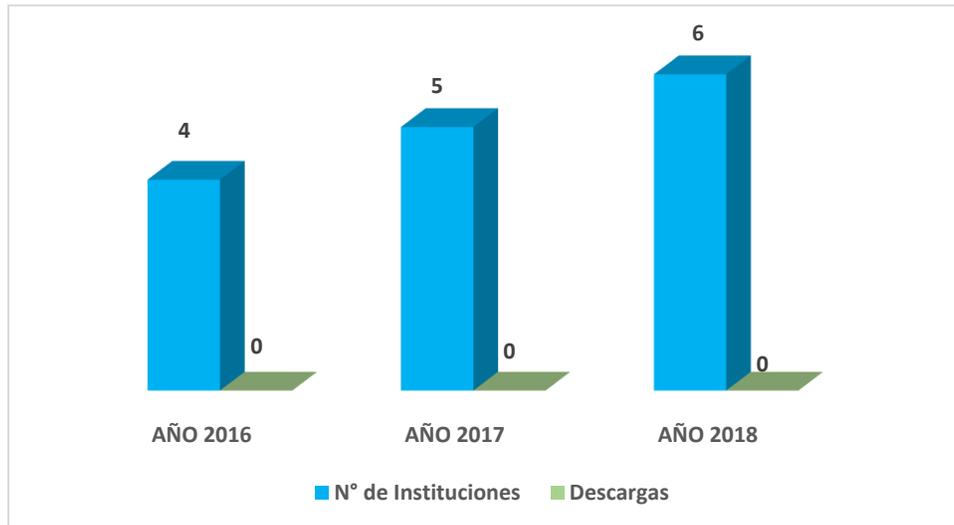
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### Dentistry & Oral Sciences Source

En las descargas de capítulos de libros de Dentistry & Oral Sciences Source, no se registró actividad en ninguno de los dos años de suscripción, debido a que la actividad de los usuarios se concentra en las descargas a texto completo y las consultas a base de datos.

[Dentistry & Oral Sciences Source cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



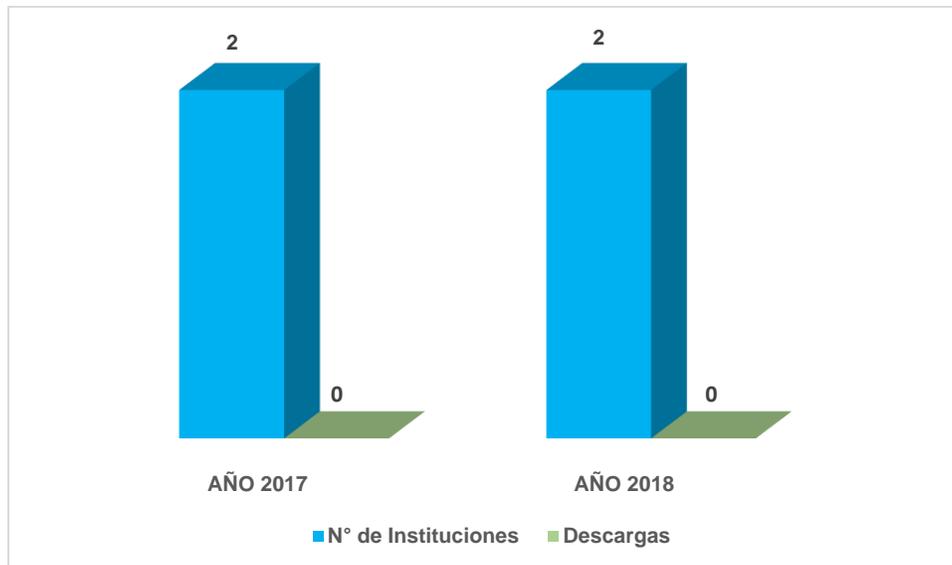
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### Art & Architecture Source

Durante los dos años de suscripción el recurso Art & Architecture Source ha mantenido 2 (dos) instituciones suscriptoras las cuales hasta 2018 no han registrado actividad en las descargas de capítulos de libros.

[Debido a que Art & Architecture Source cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



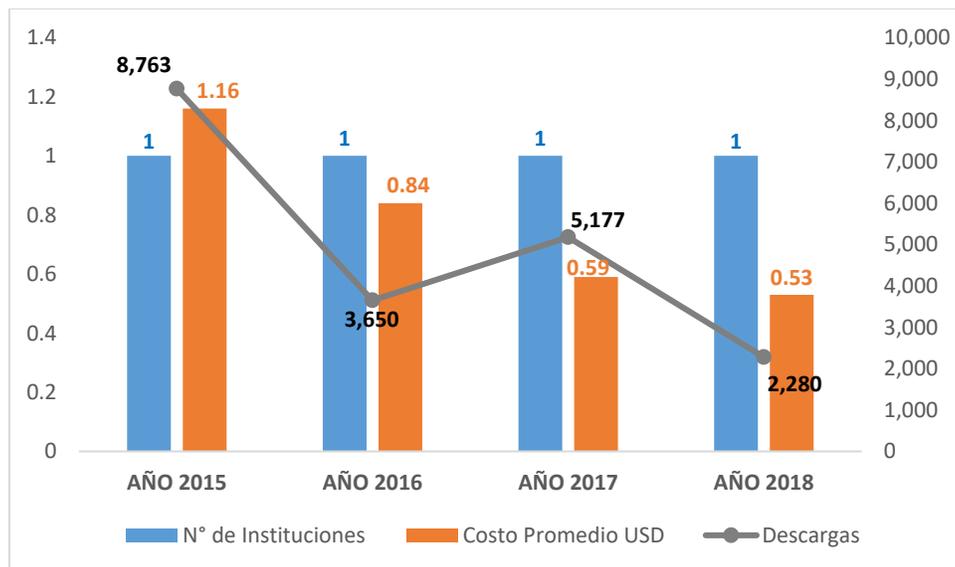
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Elsevier B.V. Selección de e-Books

El recurso de Selección de e-Books se suscribió en 2015 para una institución, situación que se mantuvo hasta 2018, mismo año en el que se registró una disminución del 55.96% de descargas, con respecto al año anterior.

Cabe destacar que, pese a la disminución en el número de descargas el costo promedio también disminuyó el 10.17%, con respecto a 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



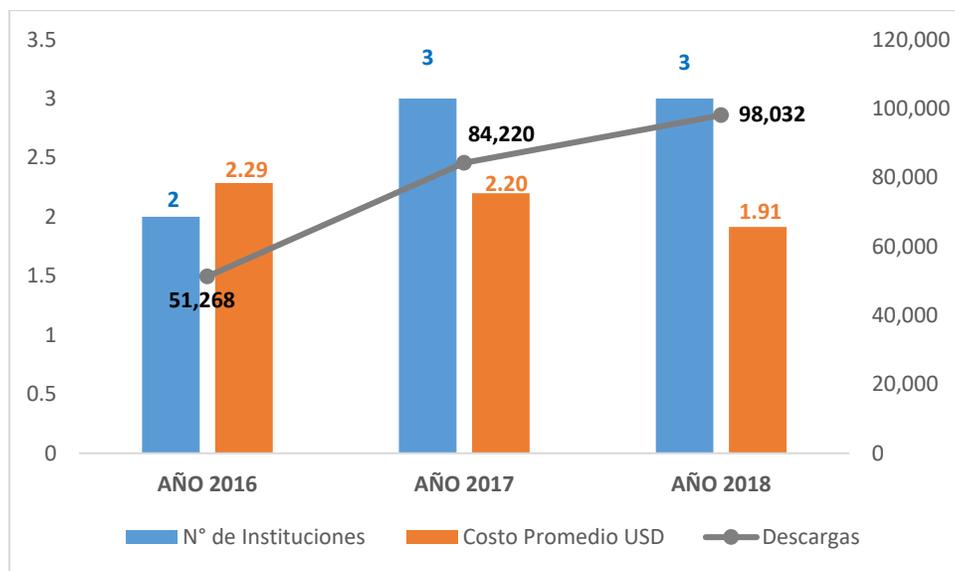
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Complete Freedom Collection e-Books

En 2016 se suscribió el recurso Complete Freedom Collection eBooks, mismo que en 2018 registró un aumento del 16.40% en el número de descargas con respecto al año anterior.

Cabe destacar que el aumento en el número de descargas provocó una disminución en el costo promedio del 12.95%, puesto que se mantuvo el mismo número de instituciones beneficiadas (3) en 2017 y 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

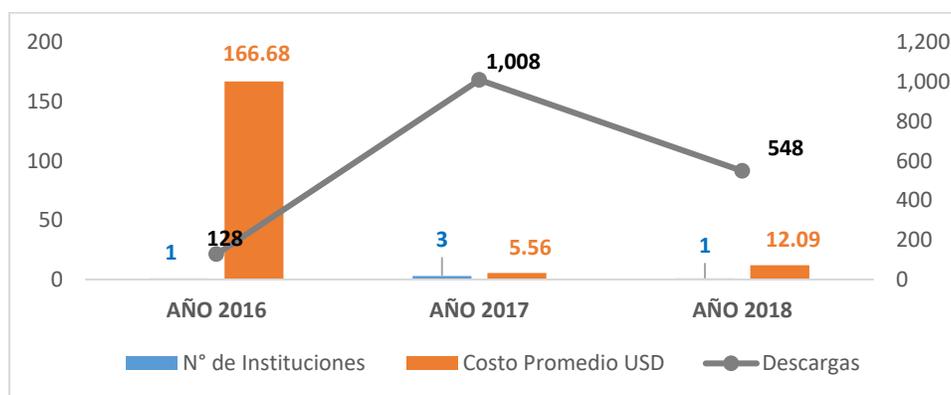
## Emerald Emerald Social Sciences eBooks Collection

En 2016 se suscribió Emerald Social Sciences eBooks Collection.

Para el año 2018, el recurso registró una disminución tanto en el número de descargas como en instituciones beneficiadas; estas últimas disminuyeron en un 66.67%, pasando de 3 instituciones beneficiadas en 2017 a sólo una en 2018; por su parte, el número de descargas disminuyó en un 45.63% respecto al año anterior.

Los detrimentos arriba mencionados, redundaron en un aumento del 117.70% en el costo promedio por descarga para 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

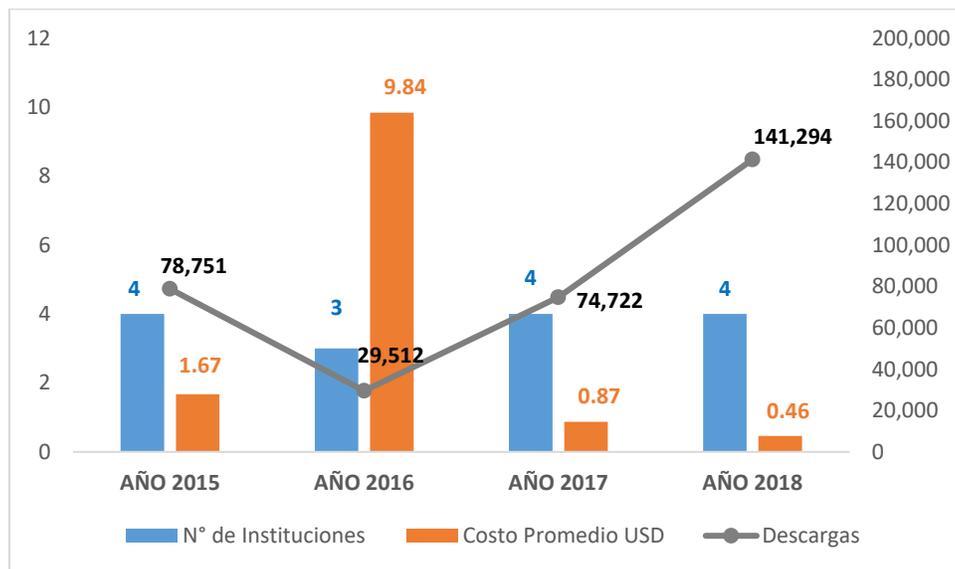
## Encuentr@ Enferteca Books

El recurso Enferteca/Books se suscribe por CONRICIYT desde el año 2015.

En 2018 se registró un aumento del 89.09% en el número de descargas con respecto al año anterior, situación que resultó en una disminución del costo promedio por descarga en un 47.12%, respecto al año 2017.

El número de instituciones beneficiadas se mantuvo igual que el año 2017, con cuatro instituciones suscriptoras en cada año.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



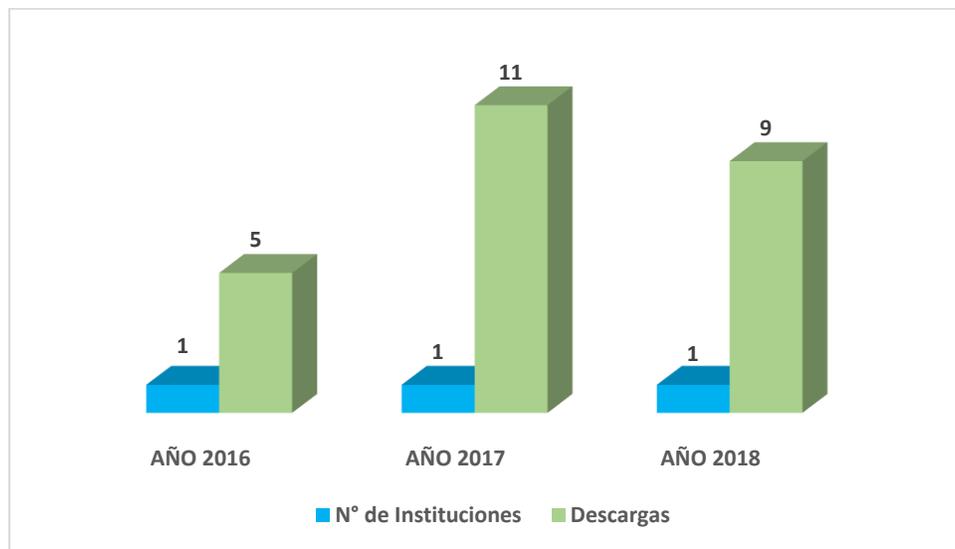
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Institution of Engineering and Technology (IET) IET Digital Library

El recurso IET Digital Library fue suscrito en 2016 por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), durante los tres años de suscripción el recurso ha mantenido a ésta institución. En 2018 las descargas disminuyeron 18.18%.

[Debido a que IET Digital Library cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de descargas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

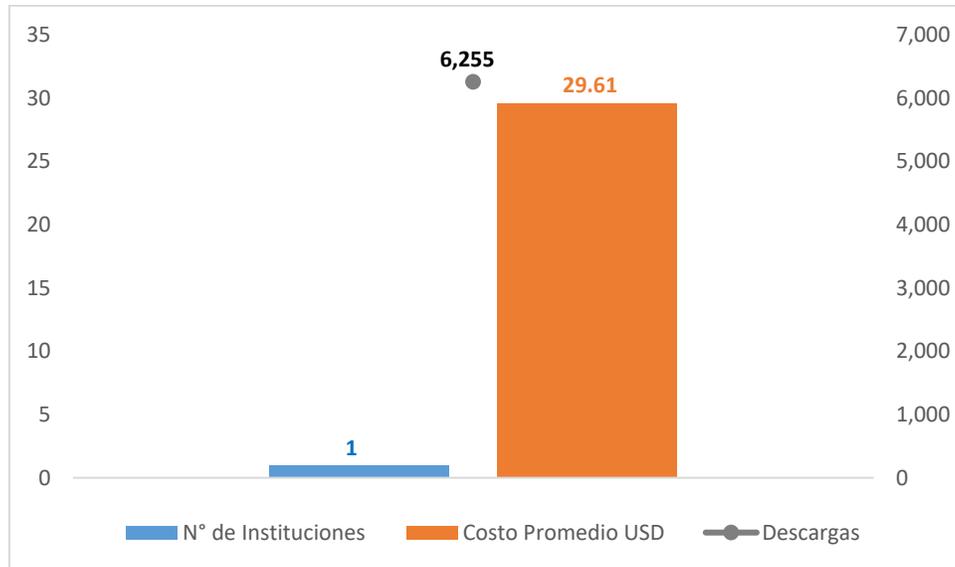


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Lippincott Williams & Wilkins Colección ebooks inglés y español

La Colección ebooks inglés y español fue suscrita en 2018 para una institución. En este año se registraron 6,255 descargas. El costo promedio por descarga fue de 29.61%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

## Modern Language Association of America (MLA) MLA International Bibliografy

MLA International Bibliografy se suscribió en 2018 para 4 instituciones y no se registraron descargas. Lo anterior porque los usuarios hacen más uso de este recurso en consultas a base de datos y en descargas a texto completo.

[Debido a que MLA International Bibliografy cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Consultas a Base de Datos, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



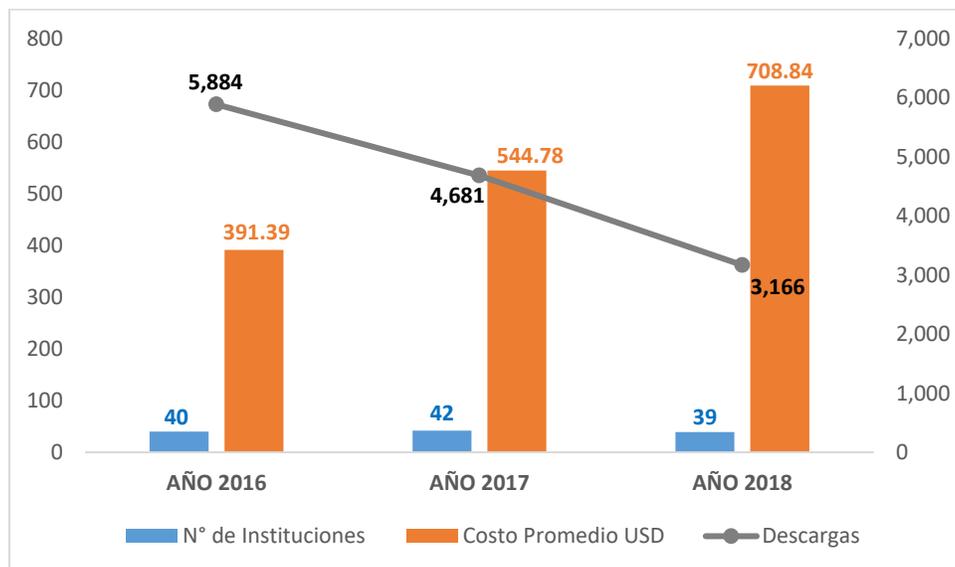
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

## OECD/OCDE OECD iLibrary

En 2016 se suscribió OECD iLibrary. Este recurso, en 2018, reportó un decremento tanto en el número de instituciones como en número de descargas, del 7.14% y 32.36%, respectivamente, con respecto al año anterior.

Debido a lo anterior, se atribuye el incremento en el costo promedio por descarga del 30.12%, con respecto en 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

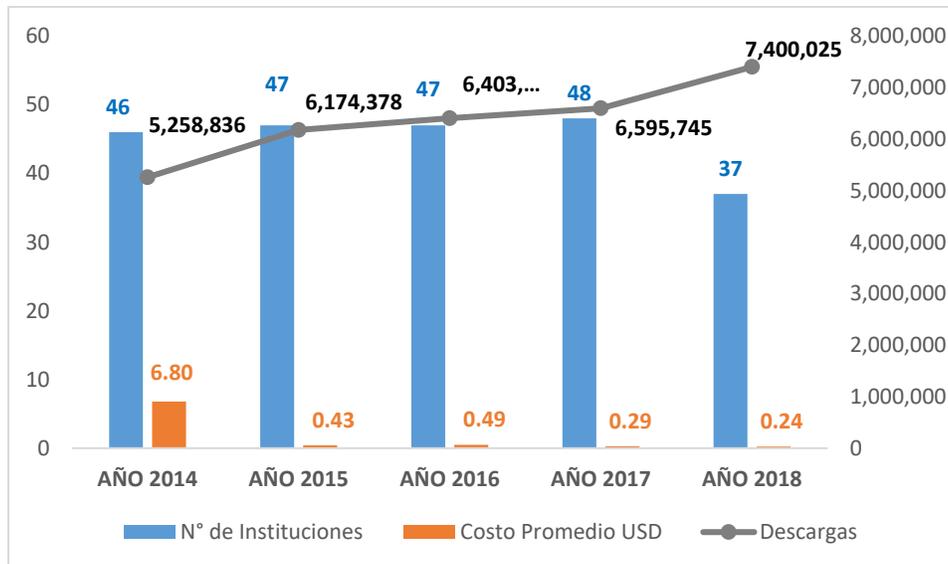


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Springer-Nature Springer e-Books

Springer e-Books se suscribió en 2014 y se ha presentado un aumento constante en su uso año con año. De 2017 a 2018 el número de descargas incrementó el 12.19%, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 22.92%, de 48 a 37 lo que generó que se tuviera una disminución en el costo por descarga de un 14.45%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

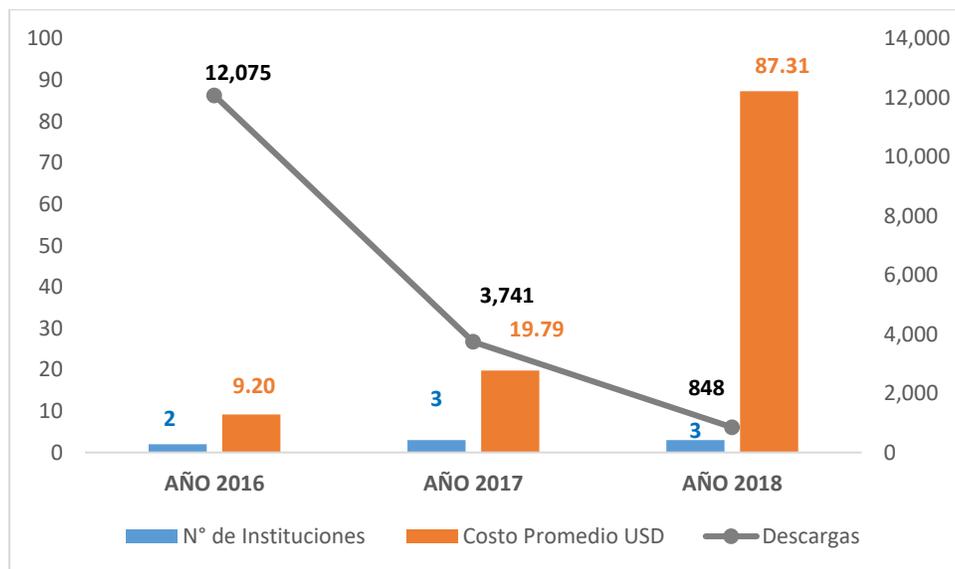


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

### Taylor and Francis CRCnetBASE

CRCnetBASE se suscribió en 2016 y ha presentado un descenso constante en su uso. De 2017 a 2018 el número de descargas disminuyó el 77.33%, pese a que el número de instituciones beneficiadas es el mismo, provocó que el costo promedio por descarga aumentará el 341.16%, pasando de 19.79 USD a 87.31 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



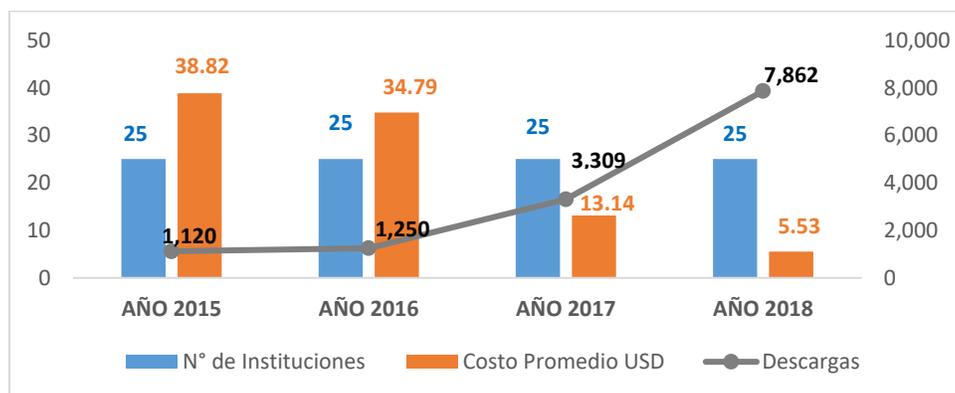
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Wiley 94 Online Books

Este recurso se suscribe desde 2015 y su uso ha ido en aumento de forma constante. En 2018 incrementó en un 137.59% las descargas con respecto al año anterior, por lo anterior, el costo promedio por descarga disminuyó un 57.91%.

Desde el año de suscripción (2015), de manera constante 25 instituciones han sido beneficiadas de este recurso.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

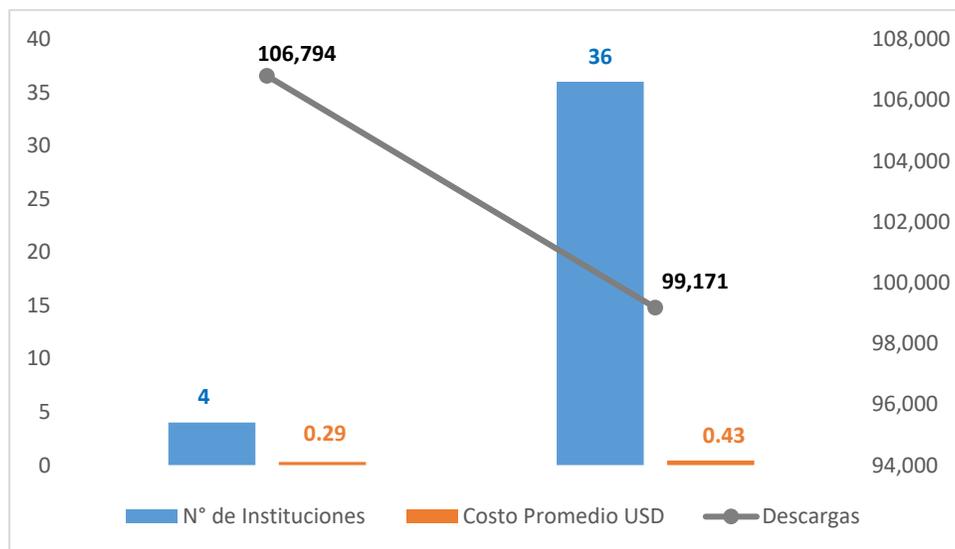
## II. FUENTES SECUNDARIAS

### REPORTE DE LAS CONSULTAS A BASES DE DATOS

#### American Economic Association EconLit with Full Text

EconLit with Full Text para 2018, sufrió un decremento del 7.14% en el número de consultas registradas, a pesar de que en este año se suscribieron los 33 (treinta y tres) campus del Sistema ITESM. El costo promedio por descarga aumentó un 48.23%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

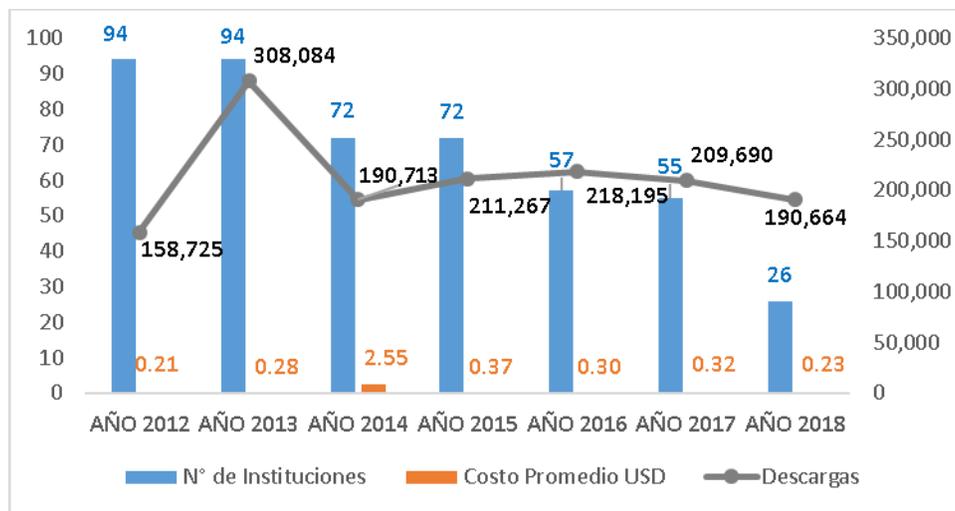


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## American Mathematical Society (AMS) MathSciNet

El recurso MathSciNet se suscribió a 94 instituciones en 2012, para 2018, el número de instituciones fue de 26, es decir 52.73% menos que en 2017. En 2018 las consultas y el costo disminuyeron 9.07% y 27.99% respectivamente.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

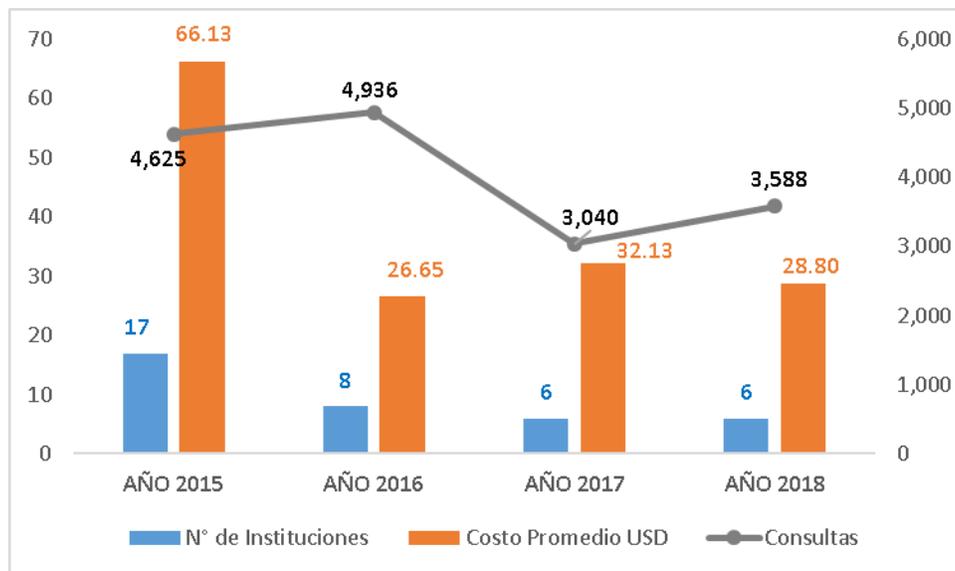


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## ASTM International ASTM Digital Library

ASTM Digital Library pasó de 3,040 consultas en 2017 a 3,588 en 2018, lo que equivale a un aumento del 18.03%. El costo promedio por consulta, presentó una disminución del 10.37% en 2018 con respecto al año anterior. Manteniendo el mismo número de instituciones beneficiadas que en 2017, 6 (seis).

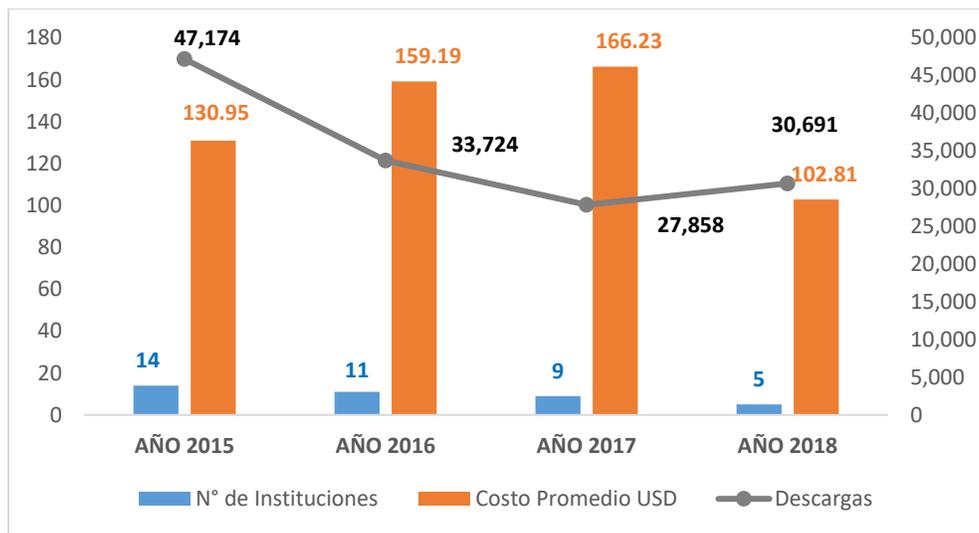
[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



## CABI Publishing CABI Publishing

CABI Publishing aumentó un 10.17% las consultas con respecto al año anterior; disminuyó el 44.44% de las instituciones beneficiadas en comparación con el año 2017 y disminuyó un 38.15% el costo promedio por consulta.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

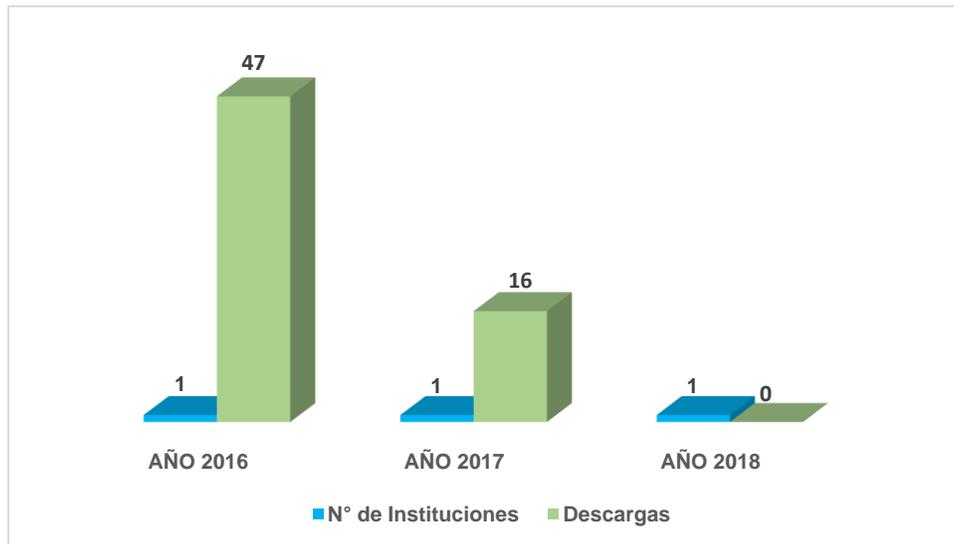


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Cambridge University Press MRS Online Proceedings Library

El recurso MRS Online Proceedings Library fue suscrito en el año 2016 y ha sido suscrito por una institución desde el primer año de suscripción, del año 2017 a 2018 el número de consultas disminuyó en un 100%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

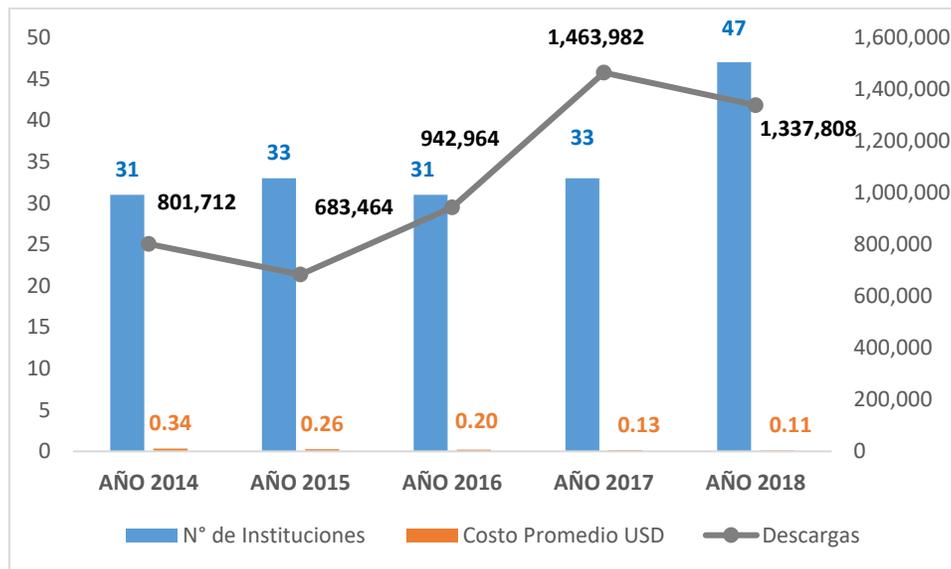


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Clarivate Analytics Proceedings

Proceedings se suscribió en 2014 y ha presentado una variación en el número de consultas año con año. De 2017 a 2018 su número de consultas disminuyó un 8.62%, pese a que el número de instituciones beneficiadas se incrementó un 42.42% pasando de 33 a 47, de igual El costo promedio por consulta disminuyó un 13.27% pasando 0.13 USD a 0.11 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

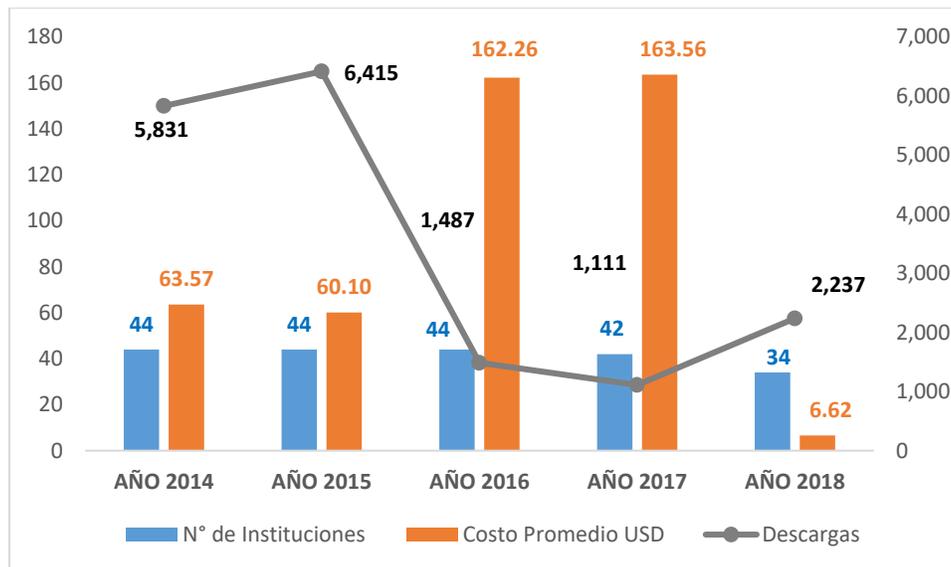


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## Derwent Innovations Index

Derwent Innovations Index se suscribió en 2014 y ha presentado una variación en el número de consultas año con año. De 2017 a 2018 éste número de consultas aumentó el 101.35%, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 19.05% pasando de 42 a 34, de igual manera el costo promedio por consulta disminuyó un 95.95% pasando 163.56 USD a 6.62 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo II. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

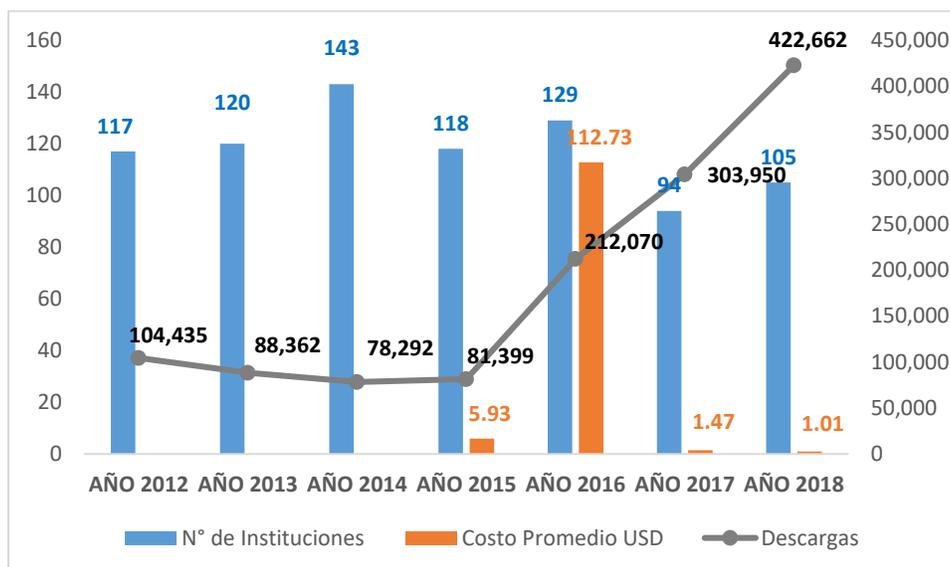
## Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI)

El recurso Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI) se suscribió en 2012 y a partir de 2015 ha mostrado una tendencia al alta en su uso, tan sólo en 2018, aumentó un 39.06% las consultas con respecto al año anterior.

Asimismo, el número de instituciones beneficiadas aumentó un 11.70% en comparación con el año 2017.

Resultado de lo anterior, el costo promedio por consulta disminuyó un 31.53% para 2018, pasando de 1.47 dólares promedio por consulta, a 1.01 dólares en 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

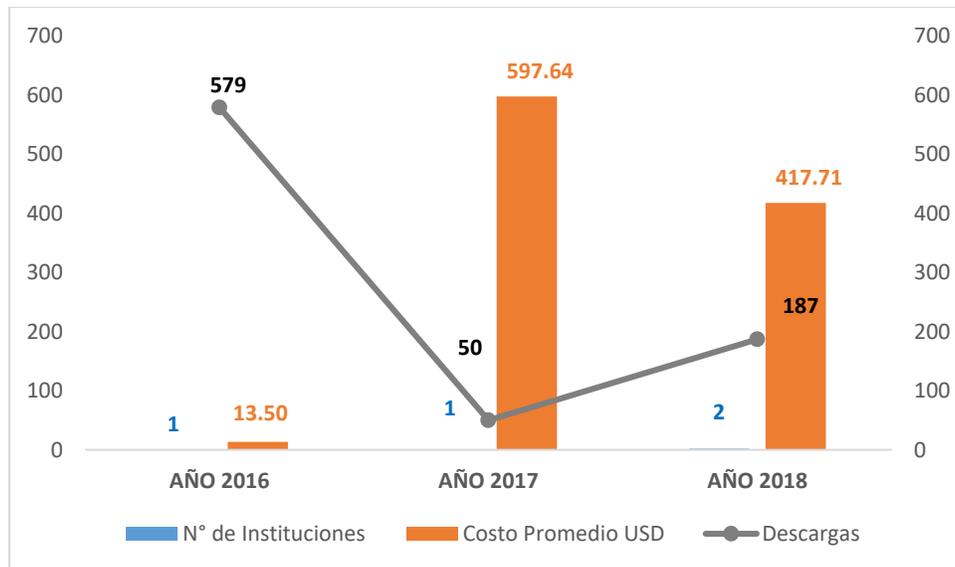


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

### Biosis Citation Index

Para 2016 Biosis Citation Index se suscribió y se presentó gran variación en el número de consultas. De 2017 a 2018 el número de consultas aumentó un 274%, al igual que el número de instituciones beneficiadas, pues se incrementó un 100% pasando de 1 a 2. El costo promedio por consulta disminuyó un 30.11% pasando 597.64 USD a 417.71 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

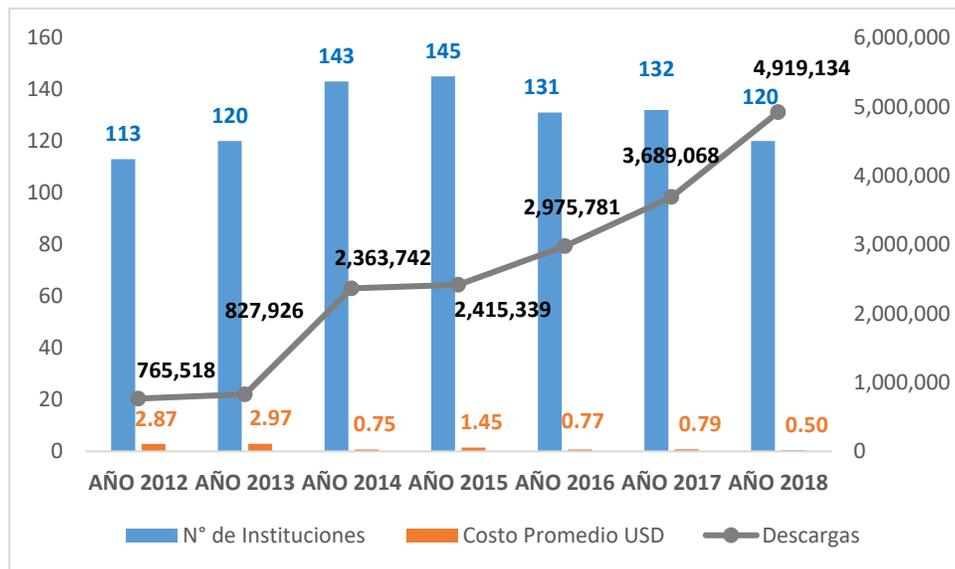


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Web of Science

Web of Sciences- WoS se suscribió en 2012 y se ha presentado un variable aumento en el número de consultas desde su suscripción. De 2017 a 2018 este número de consultas aumentó un 33.34%, a pesar de que el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 9.09% pasando de 132 a 120. El costo promedio por consulta disminuyó un 36.17% pasando 0.79 USD a 0.50 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



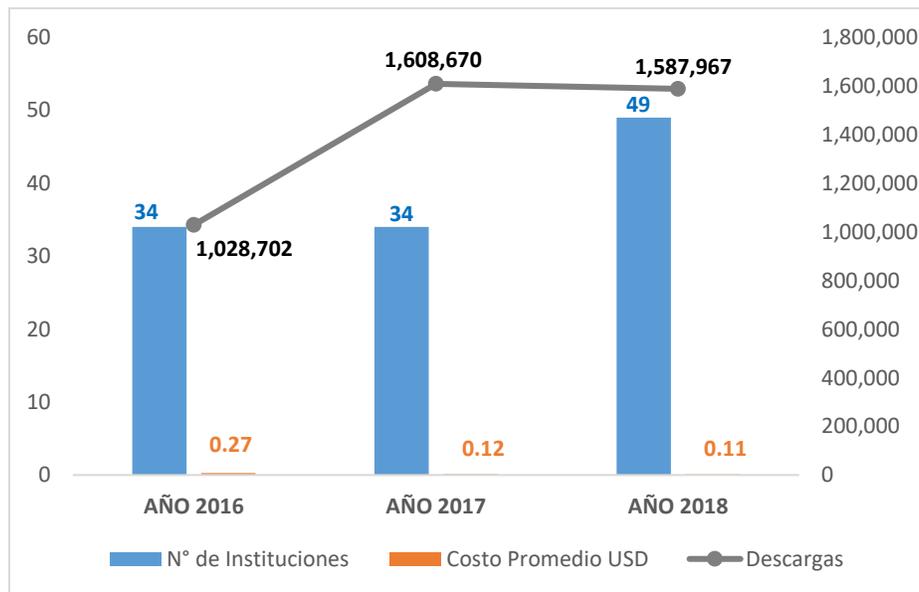
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## Book Citation Index

Book Citation Index fue suscrito en el año 2016 por 34 instituciones para 2018 el porcentaje de instituciones que lo suscriben incremento en un 44.12% y se tuvo una reducción del 1.29% en el número de consultas efectuadas al recurso en comparación con el año anterior.

El costo por consulta disminuyo a un 14.14% en comparación con el año pasado.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

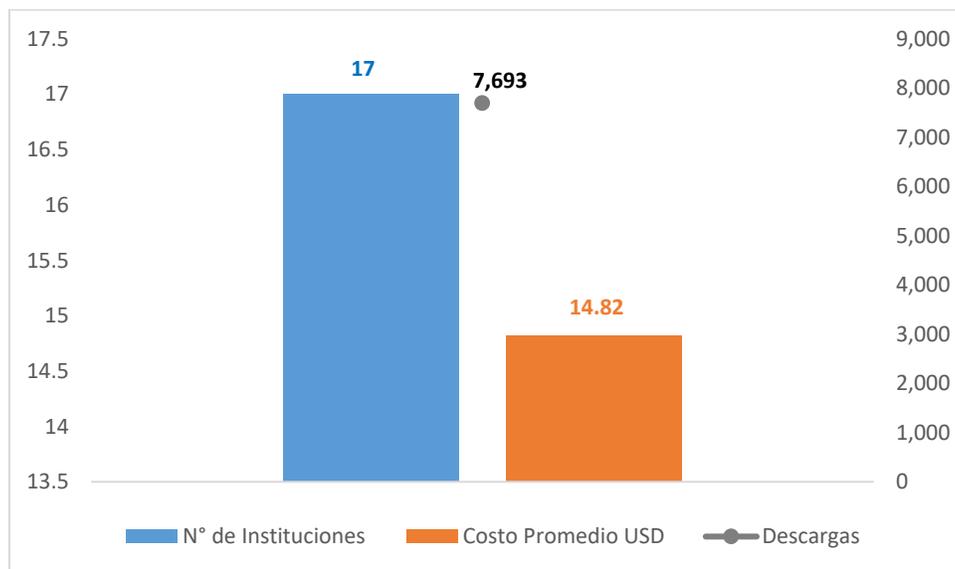


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## EBSCO Dynamed Plus y Medline Complete

Dynamed Plus y Medline Complete se suscribieron en 2018 por 17(diecisiete) instituciones, las cuales registraron 7,693 consultas. El costo promedio por consulta es de 14.82 USD.

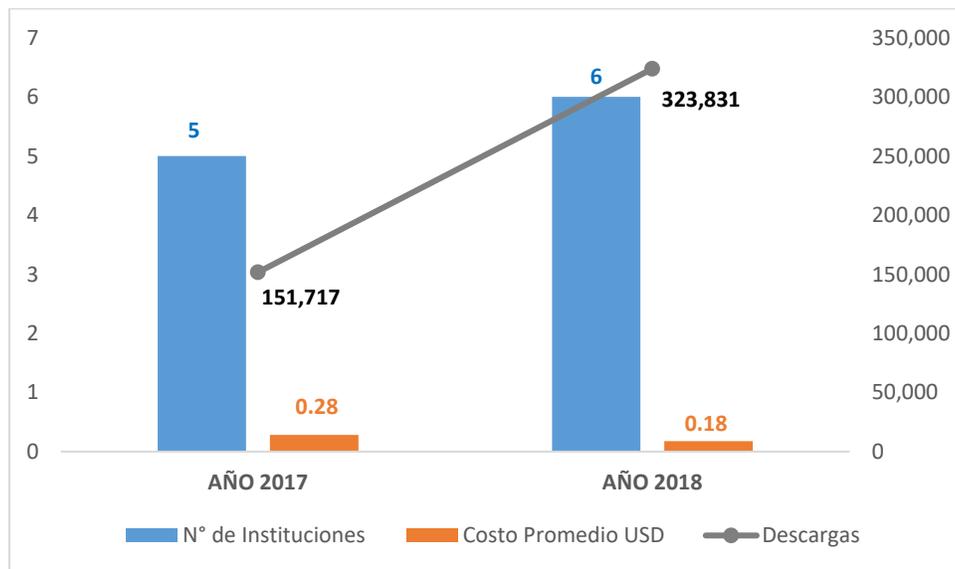
[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



### Dentistry & Oral Sciences Source

Dentistry & Oral Sciences Source, presentó un aumento considerable en 2018 del 113.44% con respecto a 2017, gracias a lo cual el precio promedio por consulta de las 6 (seis) instituciones suscritas en 2018, disminuyó un 36.68%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

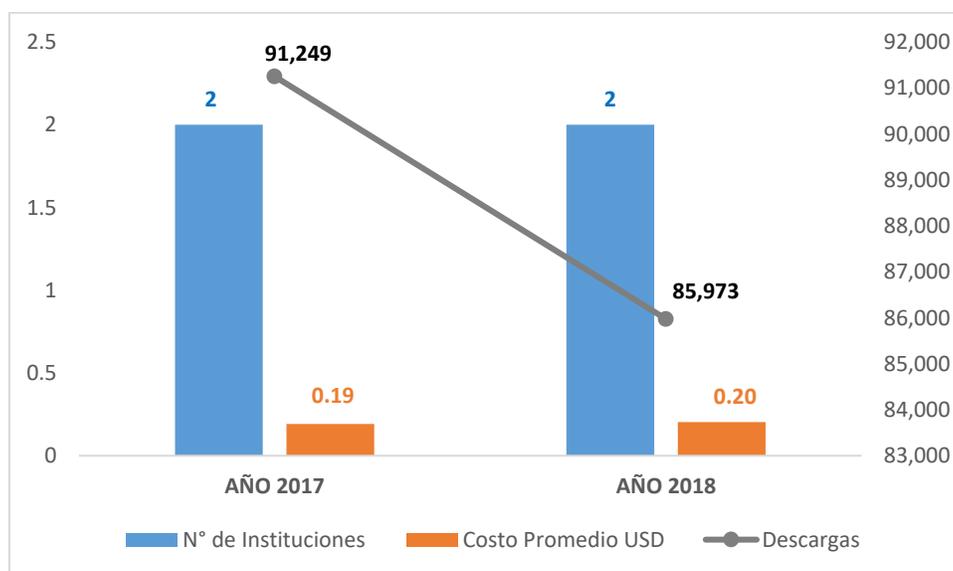


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### Art & Architecture Source

La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Universidad de Monterrey (UEM), instituciones que suscriben el recurso Art & Architecture Source desde 2017, realizaron 85,973 consultas para 2018, lo que significa una disminución del 5.78%. El costo promedio por consulta pasó de .19 USD a .20 USD en 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

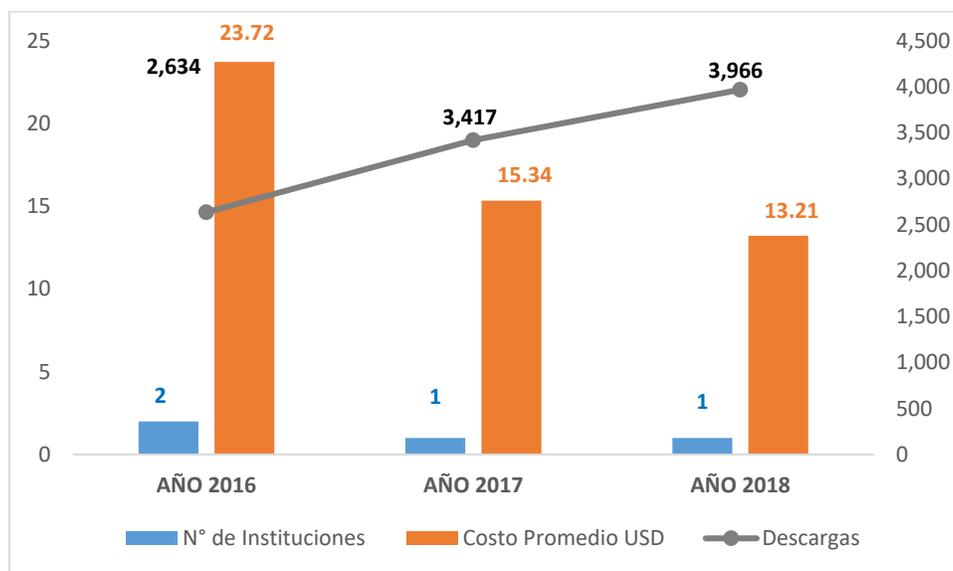


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## Elsevier Reaxys

El recurso Reaxy se suscribió en 2016 manteniendo un incremento de consultas constante año con año, para 2018 se aumentaron las consultas un 16.07% con respecto a 2017. A pesar de que el número de instituciones se mantuvo de 2017 a 2018 se obtuvo una disminución en el costo promedio por consulta del 13.84%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

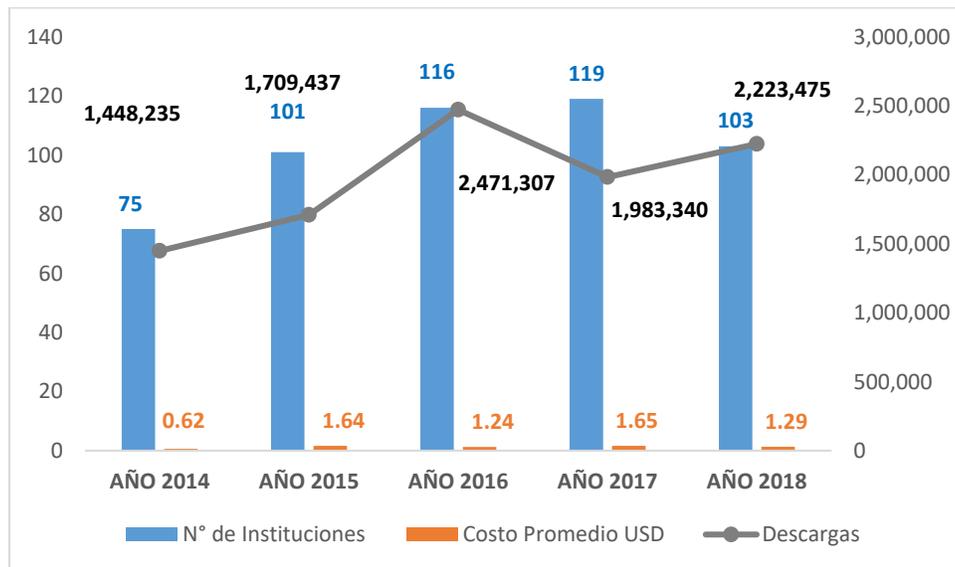


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Scopus

La suscripción del recurso Scopus inició en 2014, hasta 2016 se había mantenido un aumento constante en las consultas hasta que en el año 2017 se disminuyeron considerablemente. En 2018 se presentó un aumento en las consultas del 12.11%, a pesar de que, disminuyeron las instituciones un 13.45% quedando de 119 a 103. También se presentó una disminución en el precio por consulta en dólares del 21.73% a comparación del 2017.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

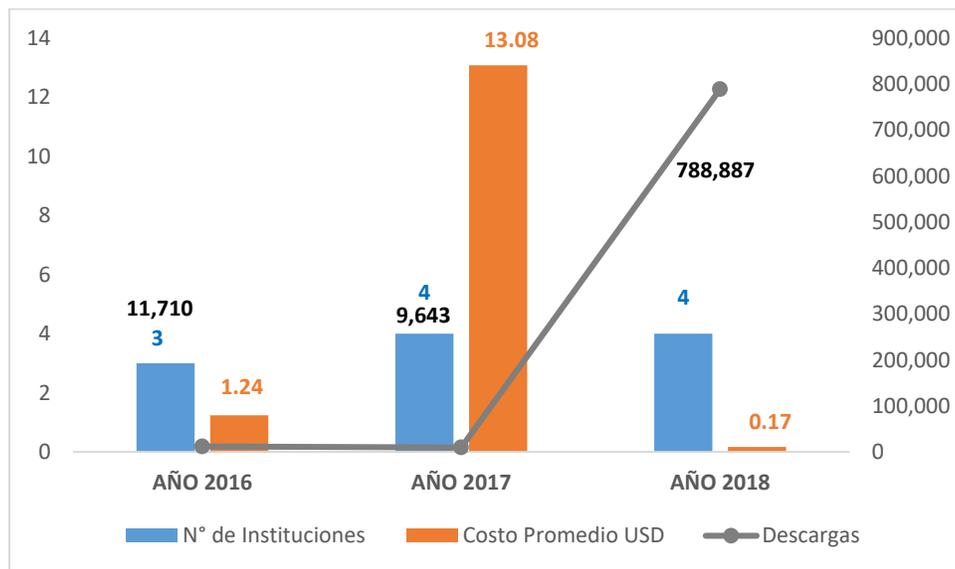


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014 - 2018

### Compendex de Engineering Village

El recurso se suscribió en 2016 para beneficiar a 3 instituciones, al año siguiente tuvo un incremento de una institución que se ha mantenido hasta 2018. A comparación de 2017 el recurso aumento sus consultas un 8,080.93% lo que generó que el costo promedio por descarga disminuyera un 98.73 por ciento, quedando en 0.17 usd.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

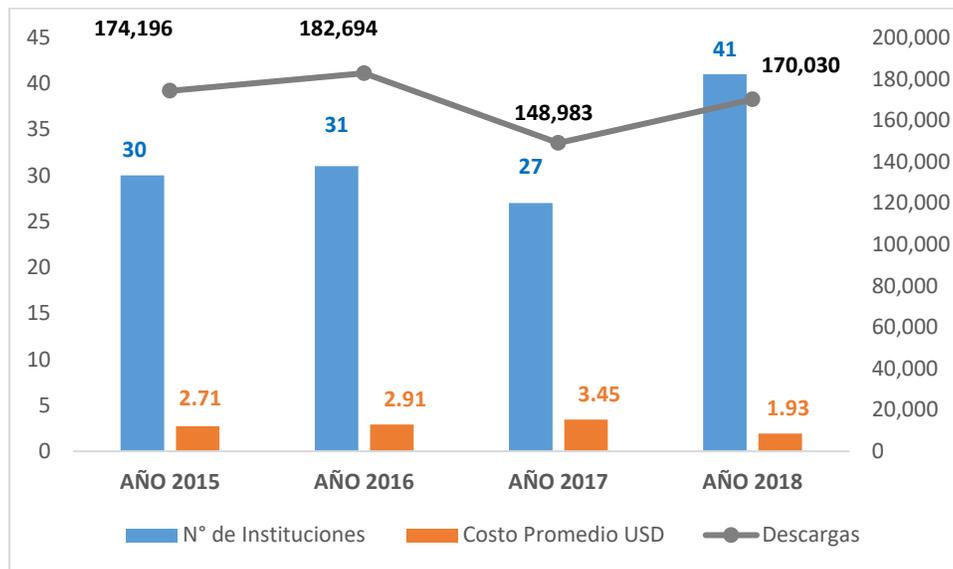


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

## Knovel

El recurso Knovel se suscribió a partir de 2015, alcanzado en 2018 un total de 41 instituciones, lo que representa un incremento del 51.85% a comparación de 2017. En consecuencia, al aumento de instituciones, las consultas se acrecentaron un 14.13% y los costos por consulta bajaron un 44.09%, quedando de 3.45 a 1.93 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

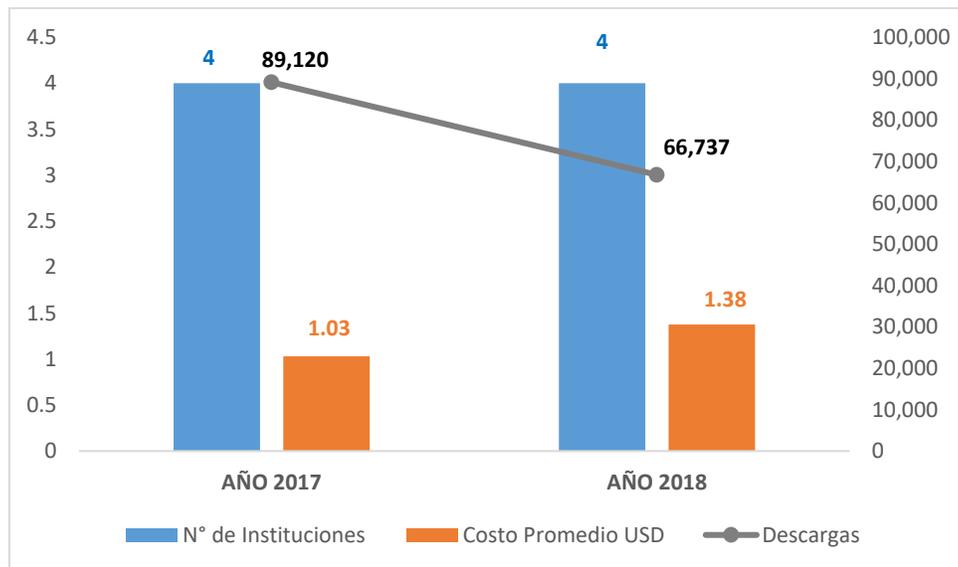


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Encyclopaedia Britannica Britannica Digital Learning

A partir de 2017 se suscribe el recurso Britannica Digital Learning para beneficiar a 4 instituciones, las cuales se mantienen para el siguiente año. El porcentaje de consultas se redujo en un 25.12% en 2018 lo que se reflejó en el costo por consulta generando un aumento del 33.54% quedando en 1.38 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

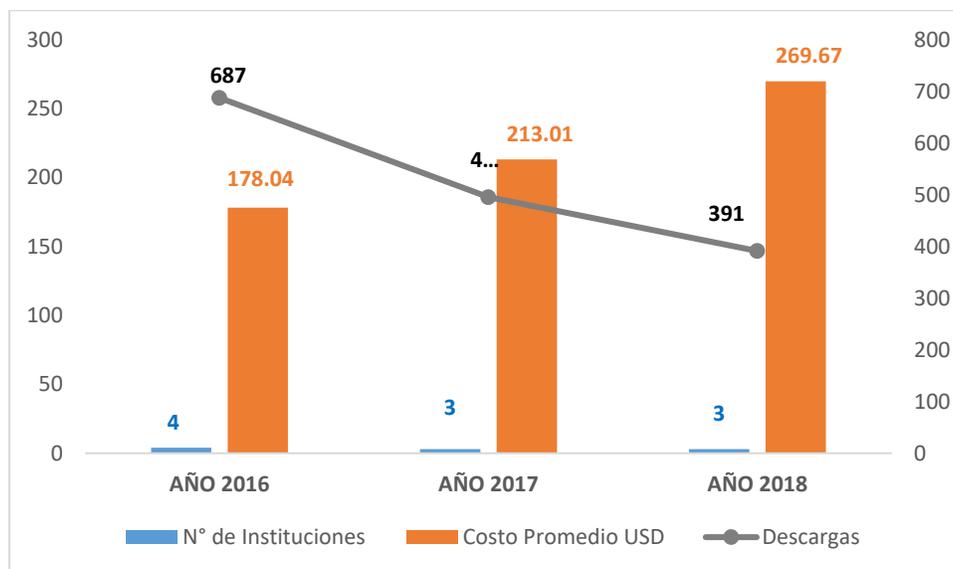


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## Institution of Engineering and Technology (IET) IET Inspec Direct

Este recurso se suscribió en el año 2016 para beneficiar a 4 instituciones, al año siguiente de la suscripción se redujo a 3 mismas que se mantienen hasta 2018. Desde su contratación el porcentaje de consultas presenta una disminución anual, para 2018 el porcentaje de decremento es del 21.01, caso contrario al costo por consulta que año con año aumenta, el costo para 2018 fue de 269.67 USD lo que representa un incremento del 26.60%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

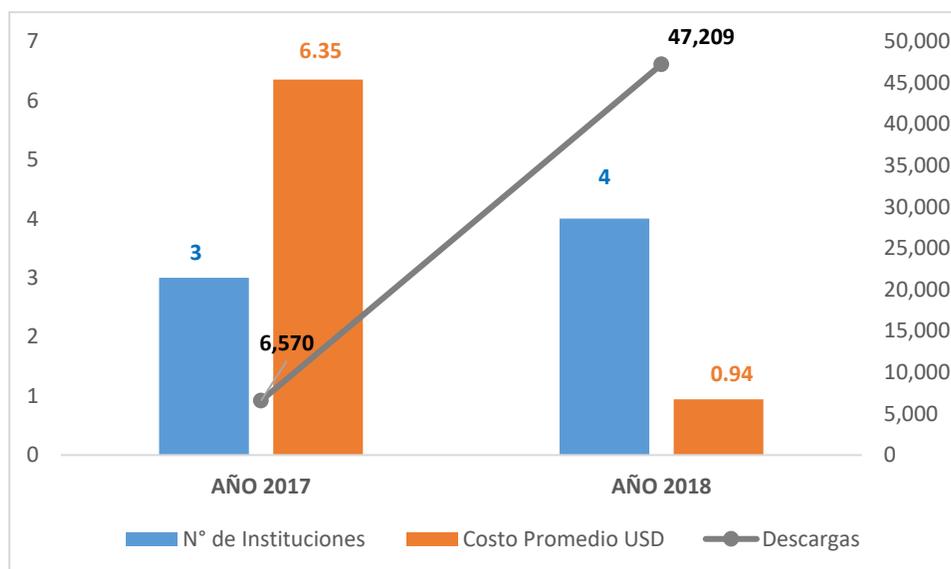


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### Modern Language Association of America (MLA) MLA International Bibliografy

El recurso MLA International Bibliografy se suscribió en 2017 para 3 instituciones, en 2018 tuvo un incremento del 33.33% de instituciones beneficiadas, lo que generó que se aumentaran las consultas a la base de datos un 618.55%. también cabe señalar que el precio por consulta sufrió un decremento del 85.16% quedando de 6.35 a 0.94 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



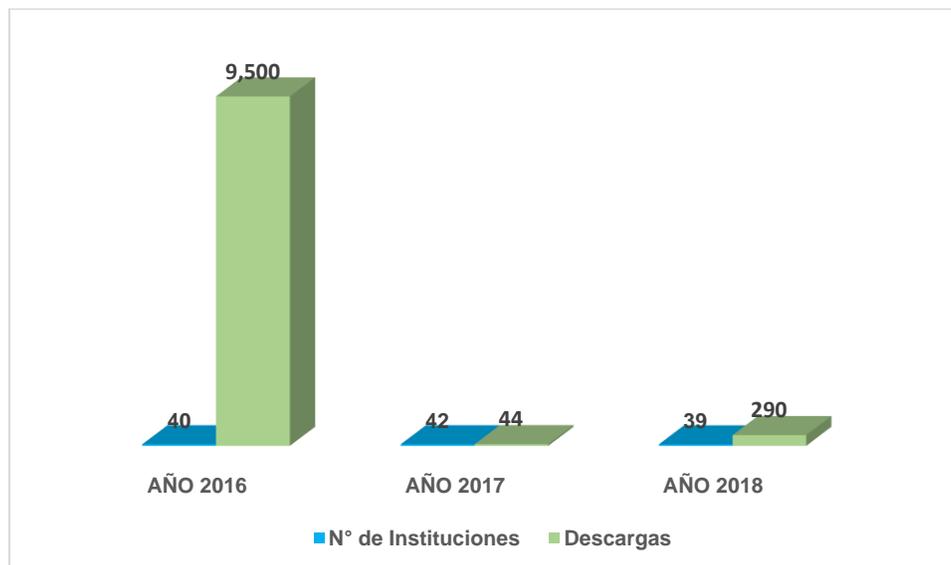
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## OECD/OCDE OECD iLibrary

OECD iLibrary/Base de Datos se suscribió a partir de 2016 y año con año ha presentado incremento de consultas. De 2017 a 2018 el número de consultas aumento el 559.09% con un total de 290 consultas, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 7.14%, pasando de 42 a 39.

[Debido a que OECD iLibrary cuenta con 3 \(tres\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Descargas de Capítulos de Libros, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

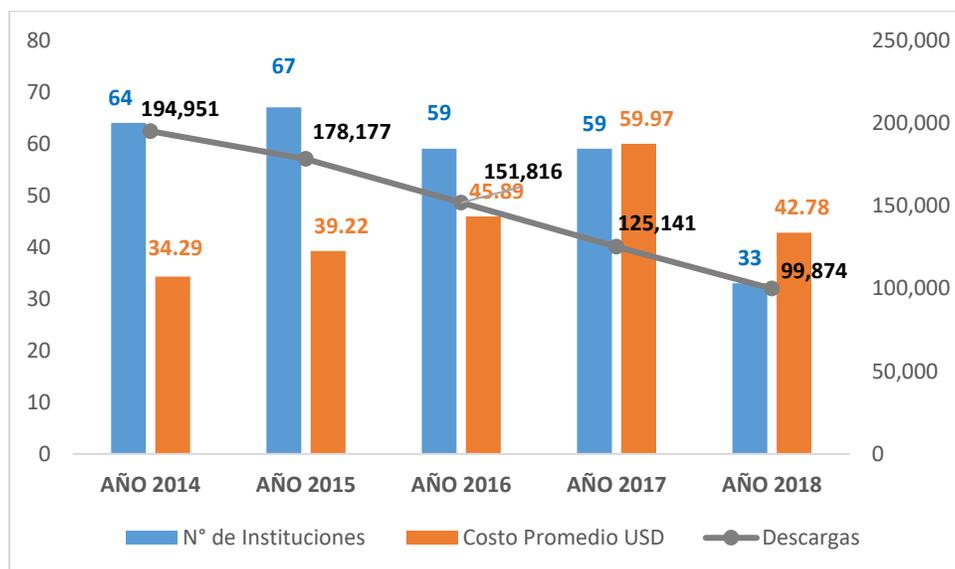
## ProQuest Dissertations & Theses

El recurso Dissertations & Theses se suscribió en 2014 y desde su suscripción ha mostrado una tendencia a la baja en su uso, tan sólo en 2018, disminuyó un 20.19% las consultas con respecto al año anterior.

Asimismo, el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 44.07% en comparación con el año 2017.

No obstante, los detrimentos arriba señalados, el costo promedio por consulta no se vio afectado negativamente, pues también éste disminuyó un 28.65% para 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



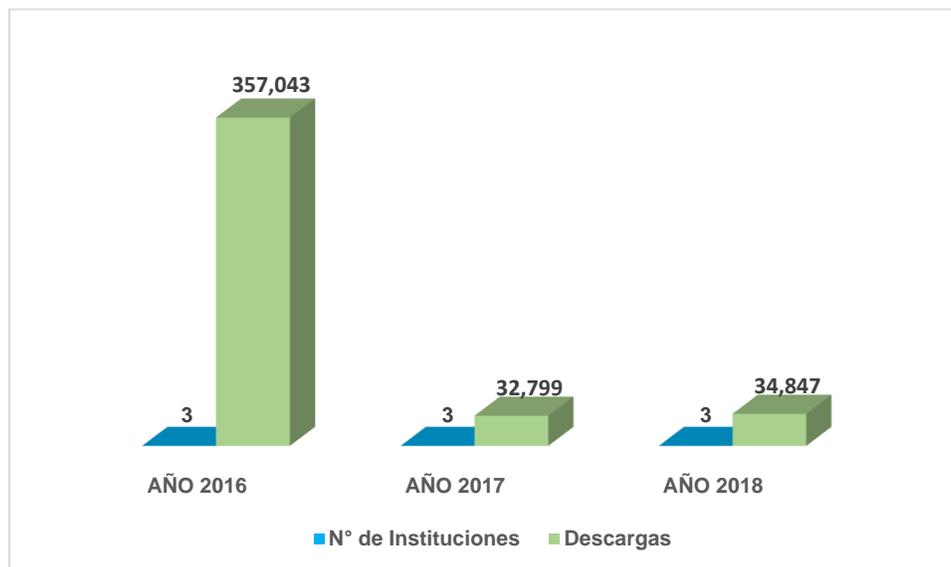
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## SciTech Collection

En 2016 se suscribió SciTech Collection. Este recurso, en 2018, registró un aumento del 6.24% de consultas con respecto al año anterior y el número de instituciones beneficiadas se mantuvo igual tanto en 2017 como en 2018.

[Debido a que SciTech Collection cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por consulta se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de consultas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



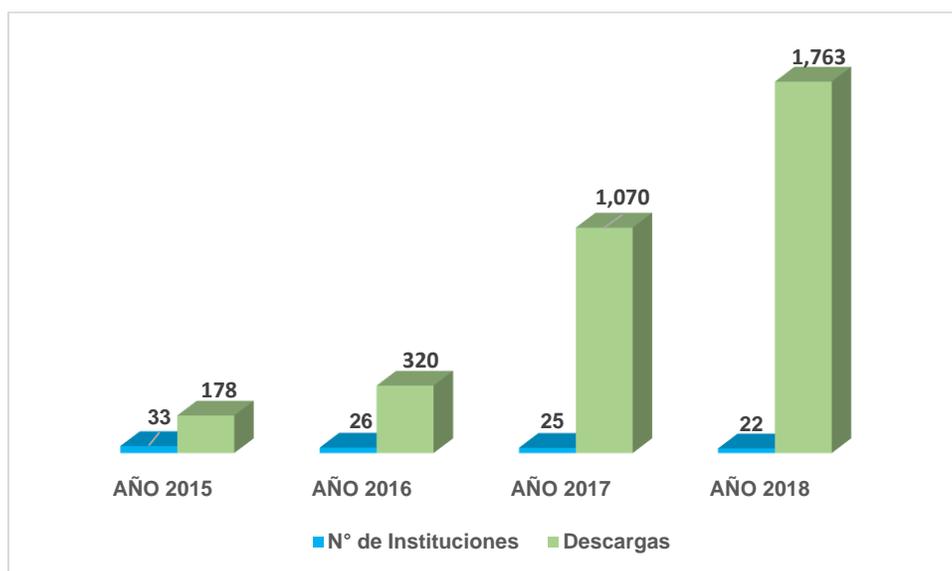
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2016-2018

### Royal Society of Chemistry (RSC) RSC Gold Collection

El recurso RSC Gold Collection se suscribió en 2015. Éste registró, en 2018, un aumento en el número de consultas del 64.77% pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó el 12.00%, con respecto al año anterior.

[Debido a que RSC Gold Collection cuenta con 2 \(dos\) indicadores, el costo promedio por descarga se puede consultar en el apartado, Descargas a Texto Completo, el indicador con mayor número de descargas de este recurso.](#)

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

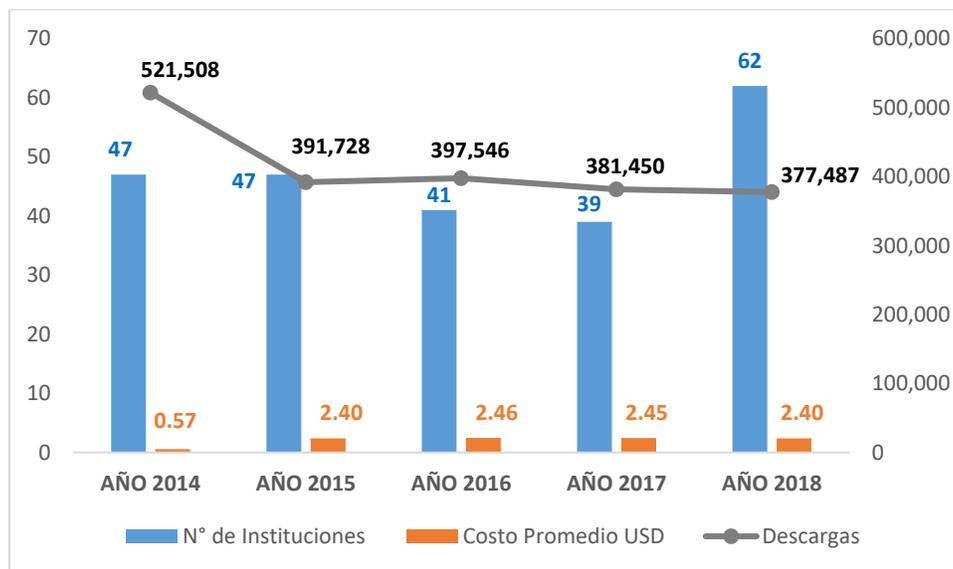


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Chemical Abstract Service´s (CAS) SciFinder

SciFinder se suscribió en 2014 y ha presentado un descenso constante en su uso año tras año. De 2017 a 2018 el número de consultas disminuyó el 1.04%, pese a que el número de instituciones beneficiadas pasó de 39 a 62 aumentando un 58.97%, provocando que el costo promedio por consulta disminuya el 2.08%, pasando de 2.45 USD a 2.40 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

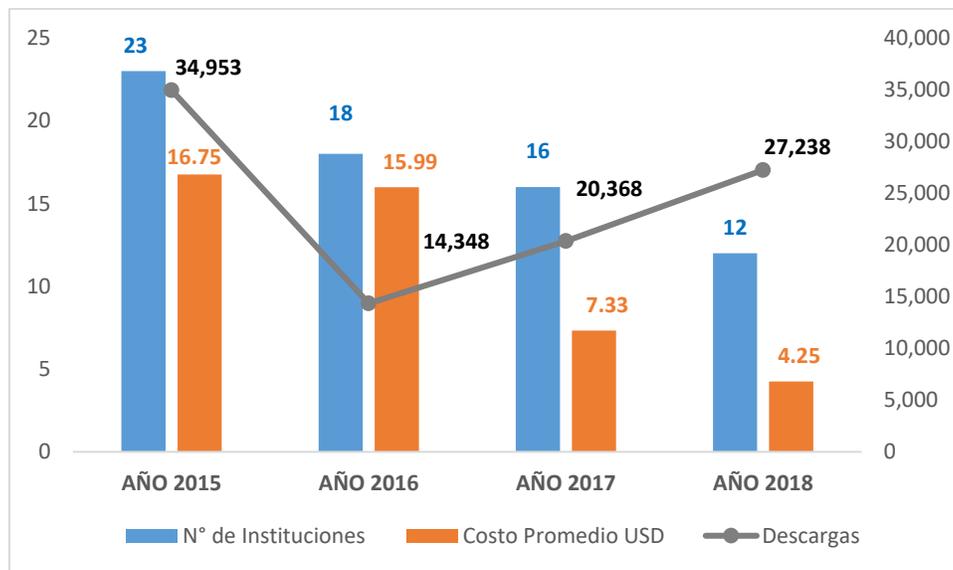


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

## SPIE Digital Library

SPIE Digital Library se suscribió en 2015 y ha presentado un incremento constante a partir del año 2016 que fue en el que tuvo un gran descenso de número de consultas a comparación de su primer año suscrito. De 2017 a 2018 el número de consultas aumentó el 33.73%, pese a que el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 25% pasando de 16 a 12, provocando que el costo promedio por consulta fuera de 7.33 USD a 4.25 USD disminuyendo un 41.97%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

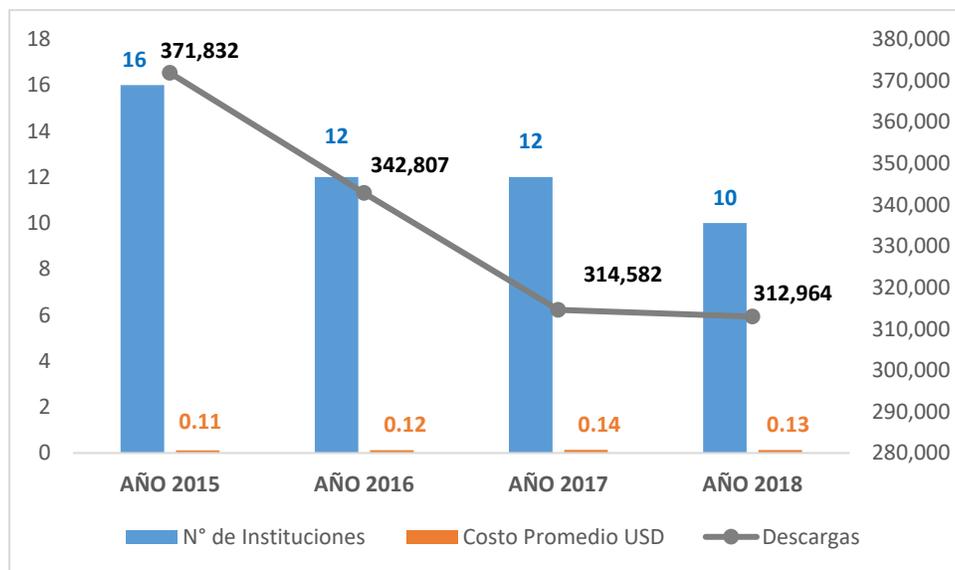


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Springer-Nature Springer Protocols

Springer Protocols se suscribió en 2015 y ha presentado una baja constante en el número de consultas año tras año. De 2017 a 2018 el número de consultas disminuyó el 0.51%, así mismo el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 16.67% pasando de 12 a 10, provocando que el costo promedio por consulta disminuyera un 4.40% siendo de 0.14 USD a 0.13 USD.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

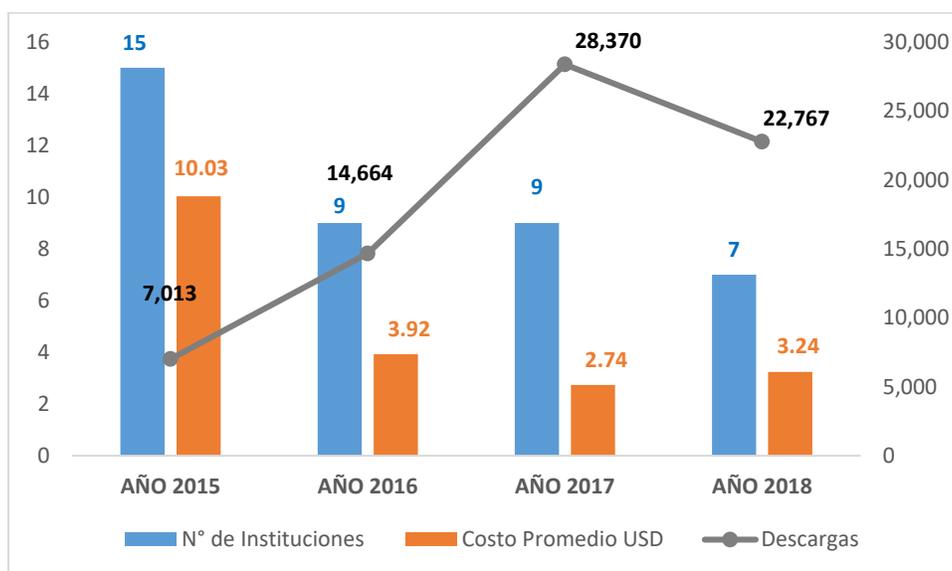


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Springer Materials

Springer Materials se suscribió en 2015 y a pesar de haber presentado un incremento constante de 2015 a 2017 este último año tuvo un descenso significativo en el número de consultas. De 2017 a 2018 el número de consultas disminuyó el 19.75%, así mismo el número de instituciones beneficiadas pasó de 9 a 7 disminuyendo un 22.22% provocando que el costo promedio pasara de 2.74 USD a 3.24 USD por consulta aumentando un 18.45%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



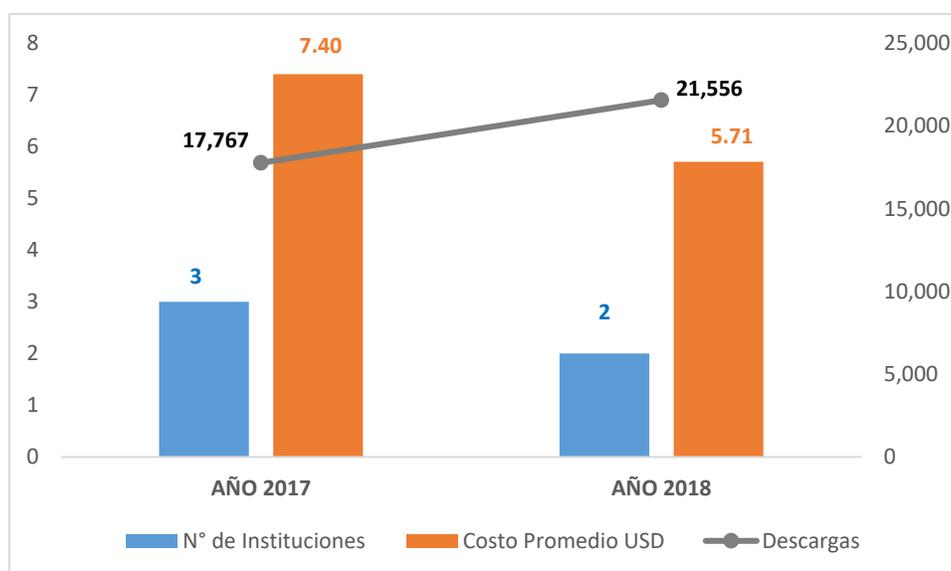
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

## Vidal Vademecum

### VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico

VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico se suscribió en 2017 y ha tenido un incremento en el número de consultas, pues de 2017 a 2018 el número de consultas aumentó un 21.33% a pesar de que el número de instituciones beneficiadas disminuyeron un 33.33% pasando de 3 a 2, provocando que el costo promedio pasara de 7.40 USD a 5.71 USD por consulta disminuyendo un 22.91%

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

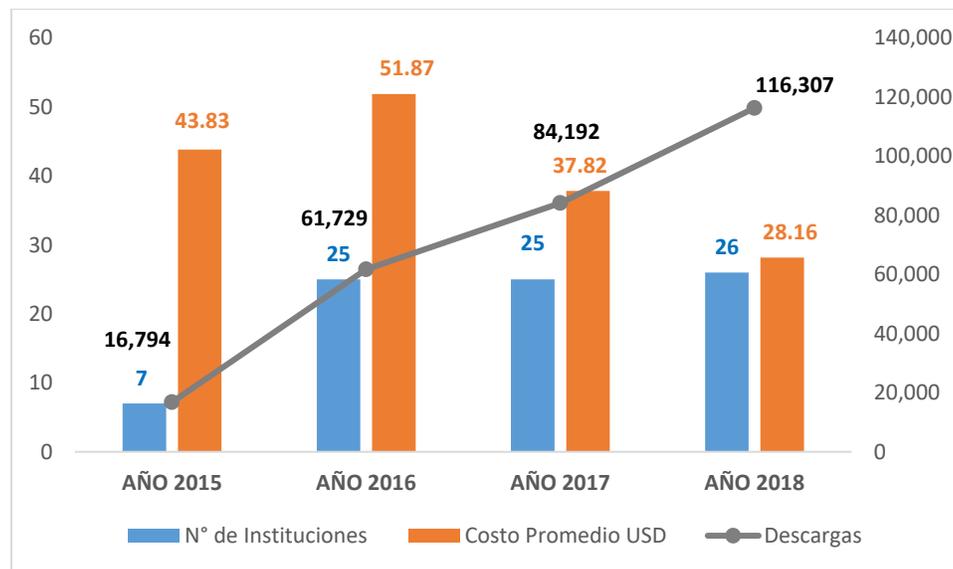


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

## V2 Services vLex Global Academic

vLex Global Academic se suscribió en 2015 y ha incrementado constantemente su número de consultas año tras año. De 2017 a 2018 aumentó un 38.14%, de igual manera el número de instituciones beneficiadas ha aumentado un 4% pasando de 25 a 26, siendo así que el costo promedio pasara de 37.82 USD a 28.16 USD disminuyendo un 25.55%

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

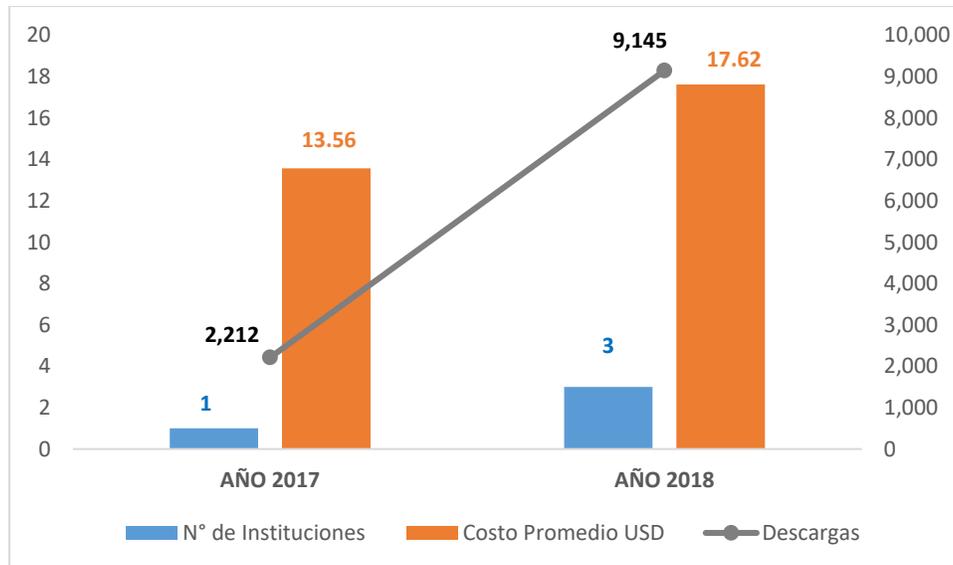


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Normas de Información Financiera (NIF)

Normas de Información Financiera (NIF) se suscribió en 2017 y ha tenido un ascenso notable, pues de 2017 a 2018 se incrementó un 313.43% el número de consultas. De igual manera el número de instituciones beneficiadas paso de 1 a 3 teniendo un incremento del 200%, el costo promedio pasó de 13.56 USD a 17.62 USD aumentando un 29.88%

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

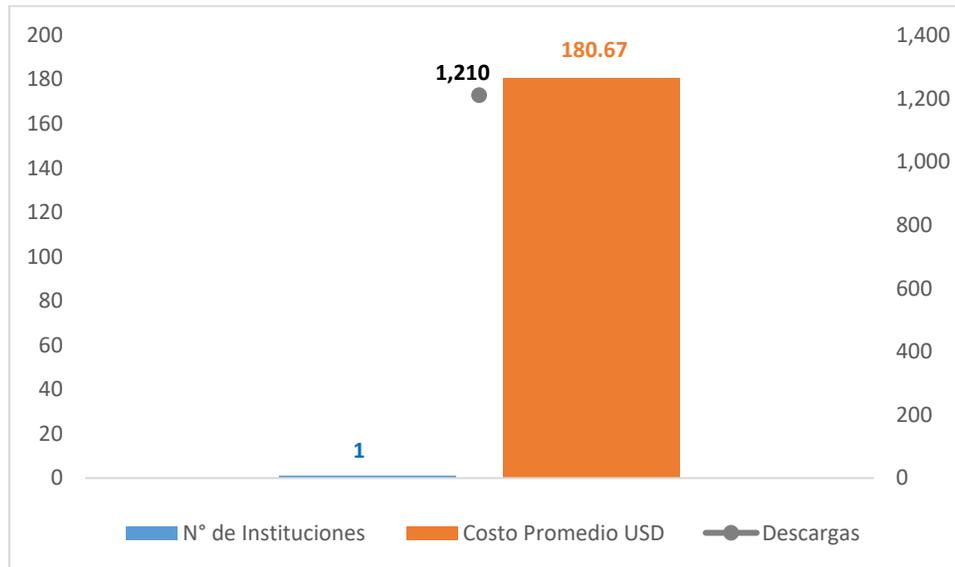


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

### vLex SEMAR

En 2018 se suscribe vLex SEMAR teniendo un total de 1,210 consultas. El costo promedio es de 180.67 USD

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

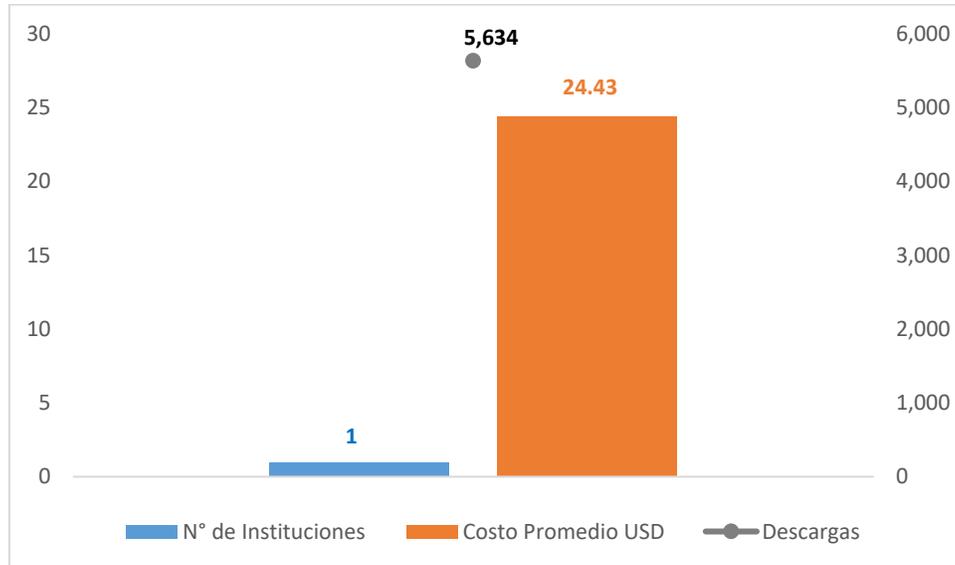


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

### vLex México Fiscal

vLex México Fiscal se suscribe en 2018 contando con 5,634 consultas. El costo promedio es de 24.43 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

### III. FUENTES TERCIARIAS

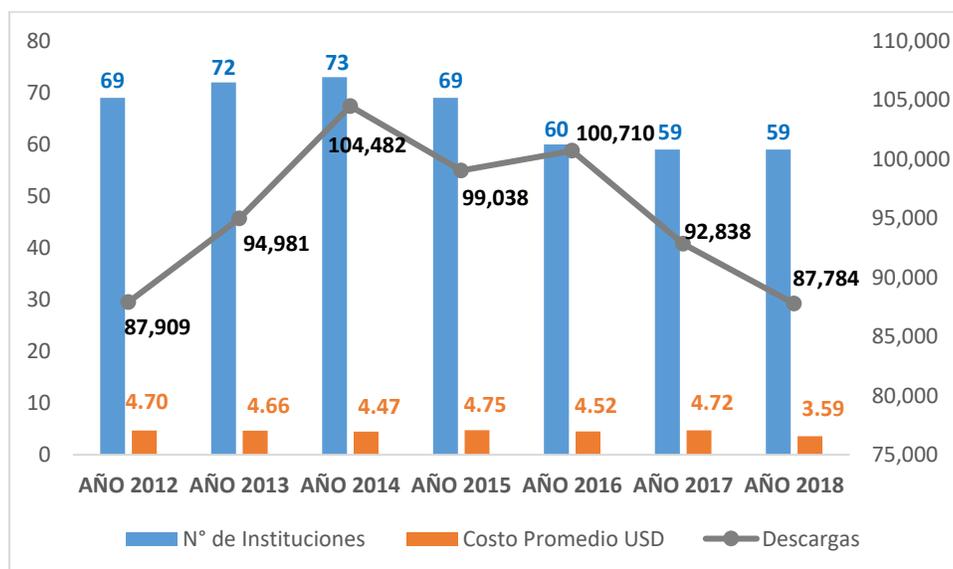
#### REPORTE DE LAS DESCARGAS DE ARTÍCULOS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES

##### BioOne BioOne Complete

BioOne Complete se suscribió en 2012. Este recurso mantuvo el mismo número de instituciones en los dos últimos años de suscripción, pero registró disminución del 5.44% en el número de descargas con respecto a 2017.

No obstante, el costo promedio por descarga disminuyó el 24.04%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

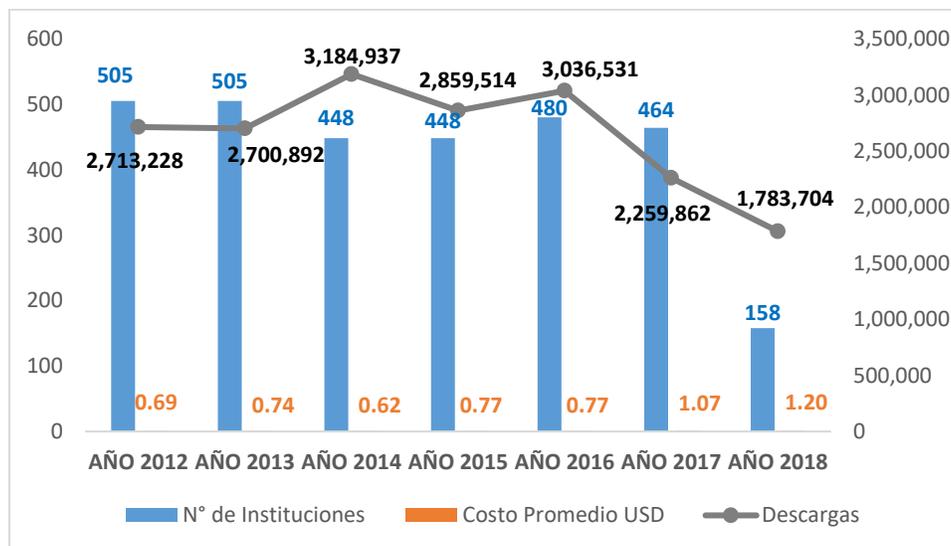


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## EBSCO

CONRICYT se suscribió al agregador EBSCO en el año 2012. Para 2018 se dejaron de suscribir 306 instituciones, esto significó una disminución del 65.95%, lo que afectó directamente las descargas, pasando de 2,259,862 en 2017 a 1,783,704 en 2018, teniendo un decremento del 21.07%. El costo promedio por descarga aumento un 12%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

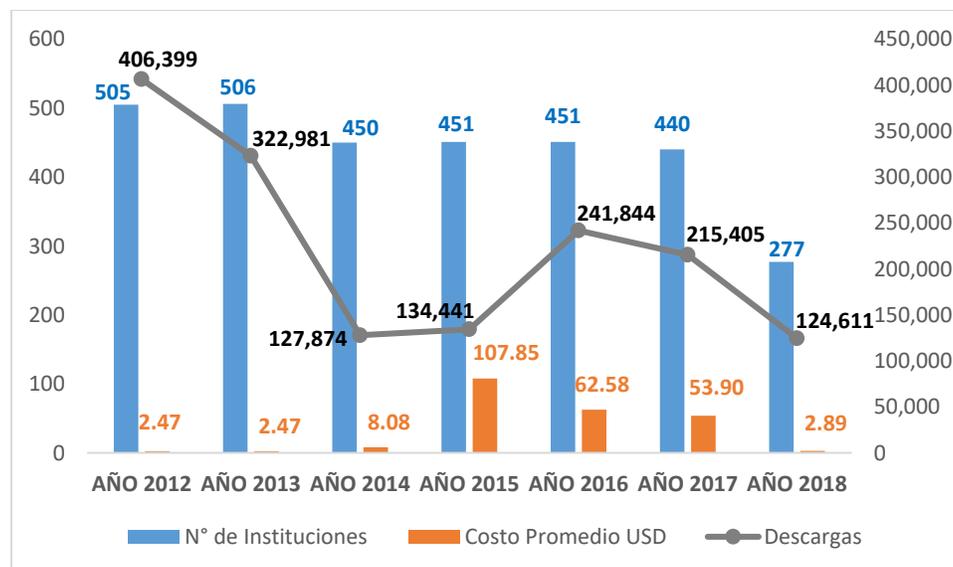


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## Gale Cengage Learning

El CONRICYT suscribió al agregador Gale Cengage Learning en 2012 con 505 instituciones, en 2018 sólo suscribieron 277 instituciones es decir 37.05% menos que en 2017, como consecuencia a ésta disminución, las descargas también presentaron un decremento del 42.15% con respecto a lo registrado el año anterior. Los primeros tres años el pago a la editorial se hizo en dólares y a partir de 2015 el pago empezó a realizar en pesos, esto debido a nuevos lineamientos del FOINS CONACYT. En 2018 se decidió dividir a las instituciones en paquetes para obtener una mejora en el costo promedio por descarga lo cual se logró ya que el costo disminuyó un 94.63%.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



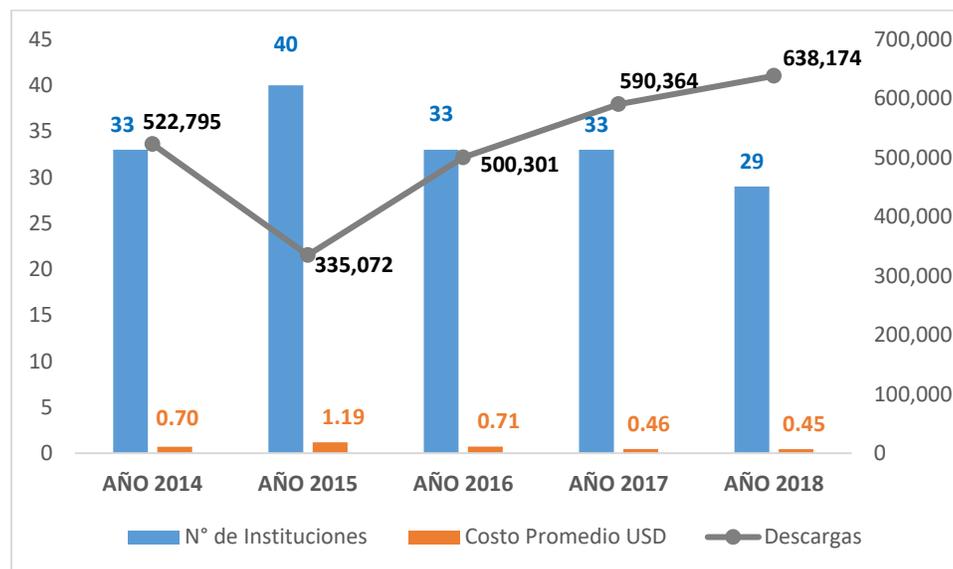
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2012-2018

## JSTOR Colección Arts & Sciences

Arts & Sciences fue suscrito desde el año 2014 y a partir de 2015 ha mostrado una tendencia al alza en el uso del recurso, en 2018 hubo un incremento del 8.10% del número de descargas con respecto a 2017. Lo anterior resultó en una disminución del costo promedio por descarga en un 2.73%, pasando de 0.46 dólares por descarga en 2017, a 0.45 dólares en 2018.

Por su parte, el número de instituciones beneficiadas se redujo en un 12.12% para 2018.

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)

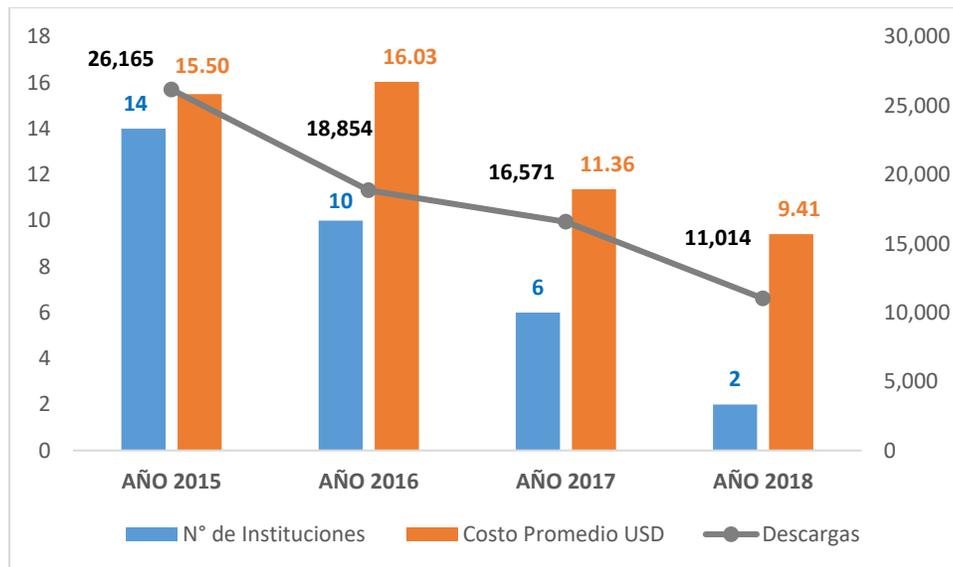


FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2014-2018

### ProQuest Safari Academic

En 2015 se suscribe Safari Academic, el cual ha tenido un constante descenso en sus descargas. De 2017 a 2018 el número de descargas disminuyó un 33.53%, de igual manera las instituciones beneficiadas pasaron de 6 a 2 con un descenso del 66.67% en 2018. El costo promedio por descarga se redujo un 17.16%, pasando de 11.36 USD a 9.41 USD.

[Los detalles por instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

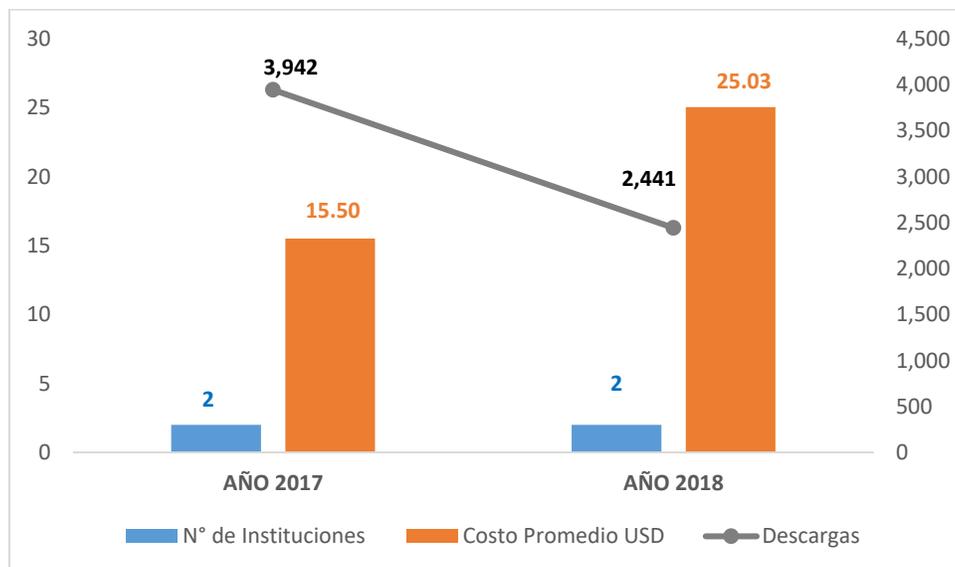
## IV. HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

### CONSULTAS A HERRAMIENTAS DE ESTUDIO

#### Visión Médica Virtual 3D

Visión Médica Virtual 3D se suscribe en 2017 teniendo un descenso, pues de 2017 a 2018 disminuyó un 38.08 el número de consultas a pesar de que el número de instituciones beneficiadas se mantuvo en 2. El costo promedio aumentó de 15.50 USD a 25.03 siendo éste un 61.49%.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2017-2018

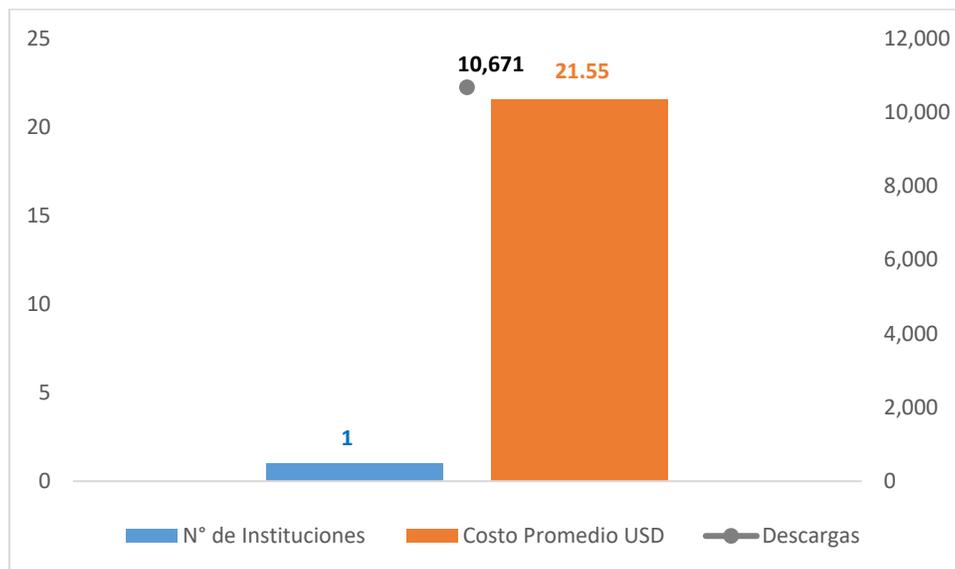
## V. HERRAMIENTAS CLÍNICAS

### CONSULTAS A HERRAMIENTAS CLÍNICAS

#### British Medical Journal BMJ Best Practice (en español)

BMJ Best Practice (en español) se suscribe en 2018 contando con 10,671 descargas. El costo promedio es de 21.55 USD

[Los detalles por institución se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



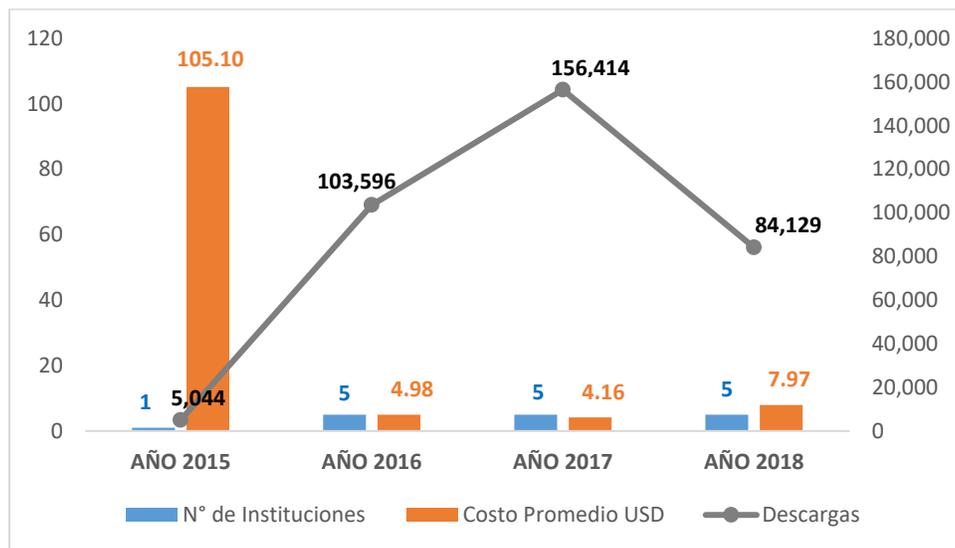
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2018

### Elsevier B.V. ClinicalKey

ClinicalKey se suscribió en 2015 y pese a que su uso se venía incrementando año con año, en 2018 el número de descargas disminuyó un 46.21% con respecto a 2017.

Las 5 (cinco) instituciones que son beneficiadas desde 2016 se mantienen vigentes, no obstante, la baja en las descargas incrementó en un 91.39% el costo promedio por descarga.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



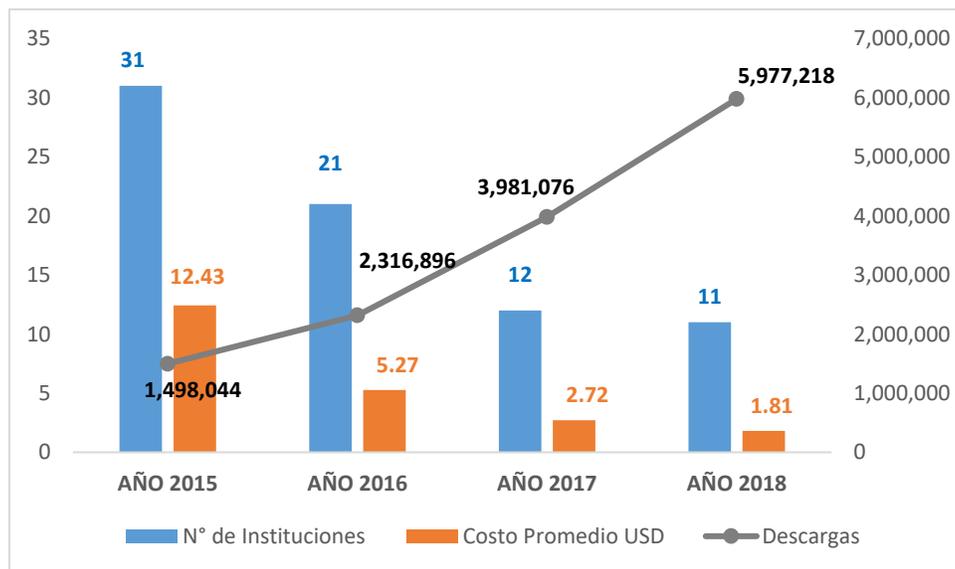
FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

### Walters Kluwer Health UpToDate

El recurso UpToDate se suscribió a partir del año 2015. Desde su suscripción, ha registrado un aumento constante en el número de descargas, tan sólo hablando de 2018, el incremento fue del 50.14% con respecto al año anterior.

Por otra parte, el número de instituciones beneficiadas disminuyó un 8.33%, pasando de 12 instituciones en 2012 a 11 en 2018. No obstante, a pesar de la reducción en las instituciones beneficiadas, el costo promedio por descarga disminuyó un 33.46%.

[Los detalles de las instituciones se pueden consultar en el Anexo Dos. Tablas de Uso por Editorial e Institución. Agrupadas por Subsistema. Años 2017-2018, de este informe estadístico, dando clic aquí.](#)



FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO CONRICYT 2015-2018

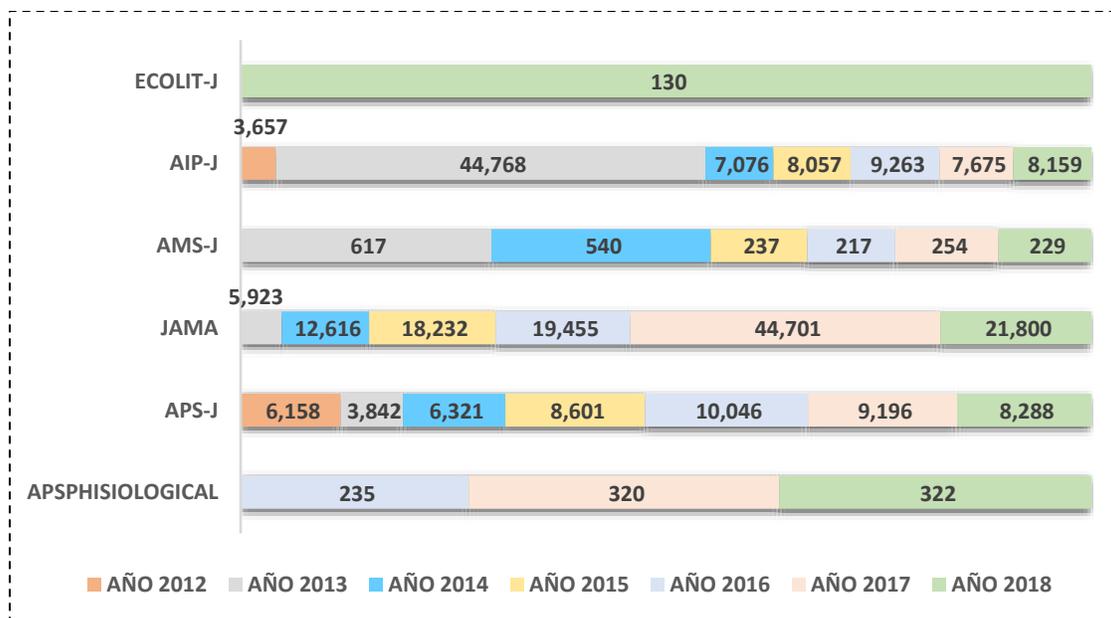
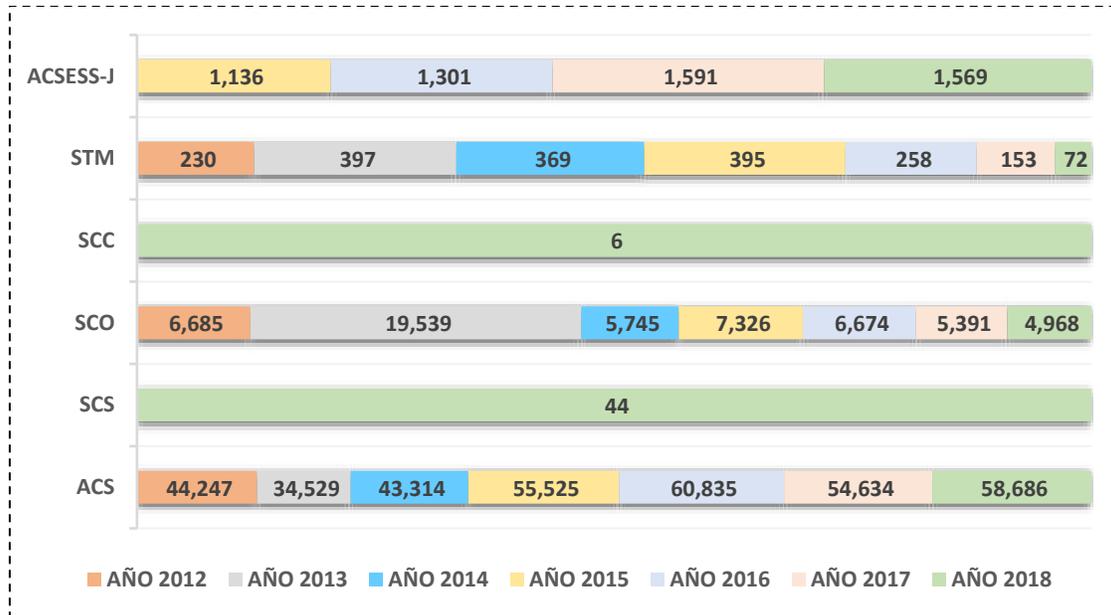
## ANEXOS

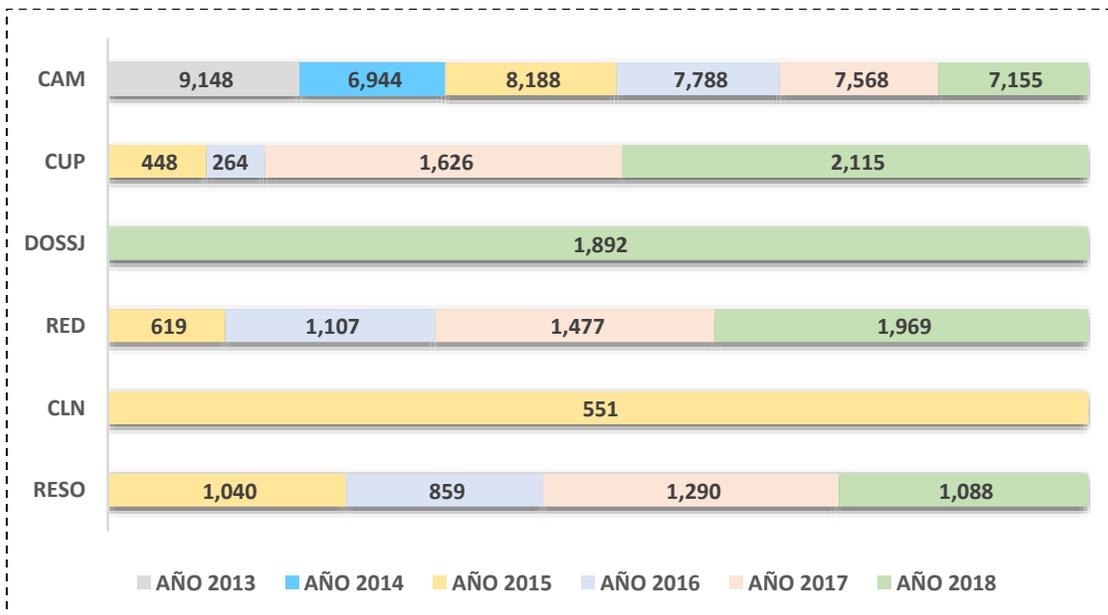
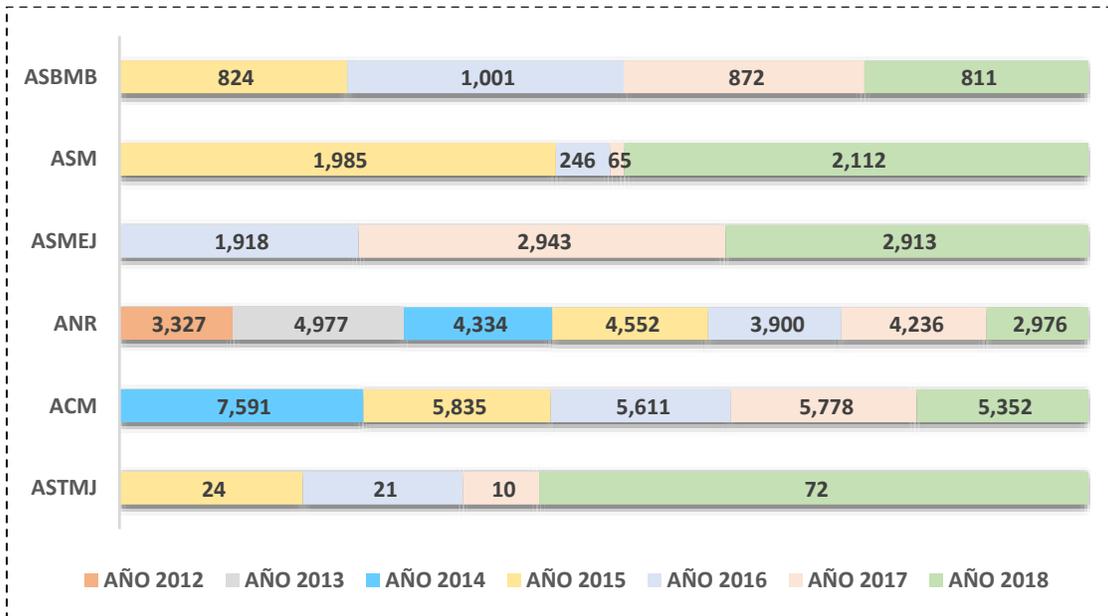
### ANEXO UNO. GRÁFICAS DE USO POR REGIÓN 2012-2018

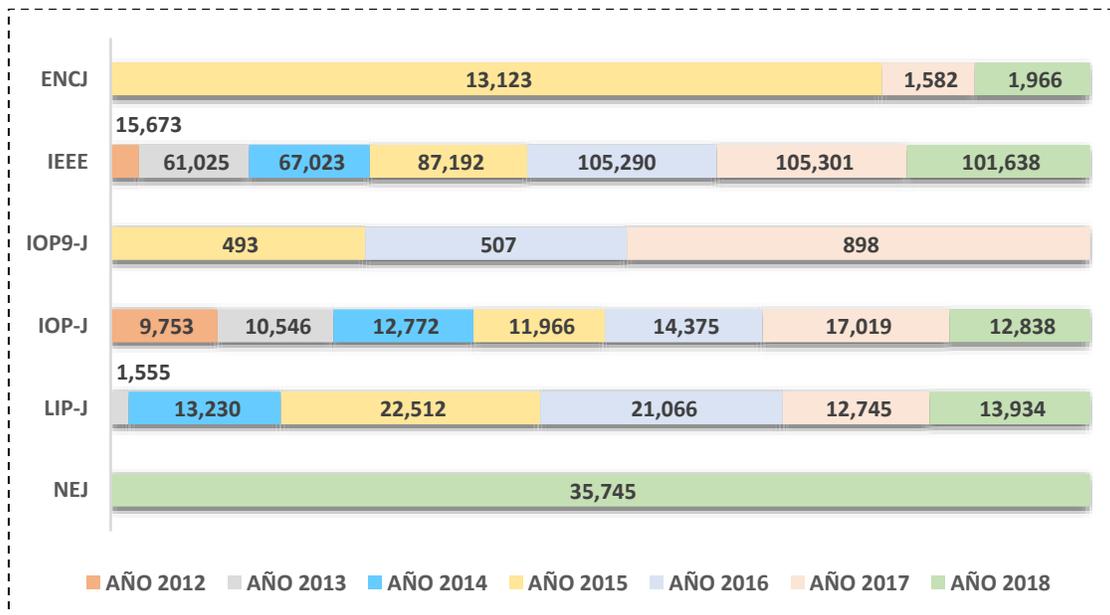
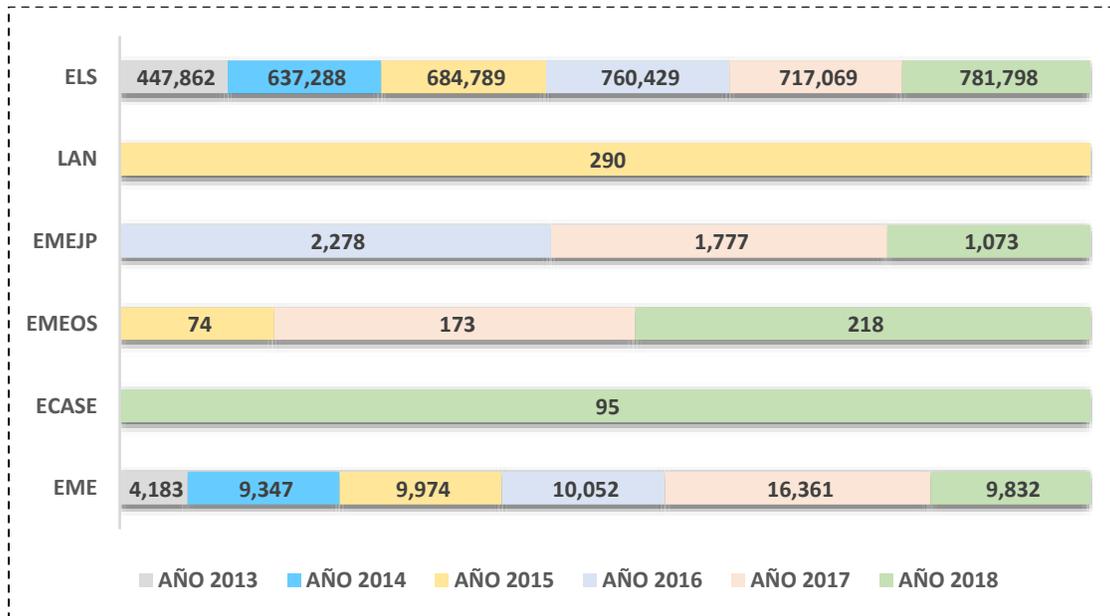
#### FUENTES PRIMARIAS DESCARGAS A TEXTO COMPLETO

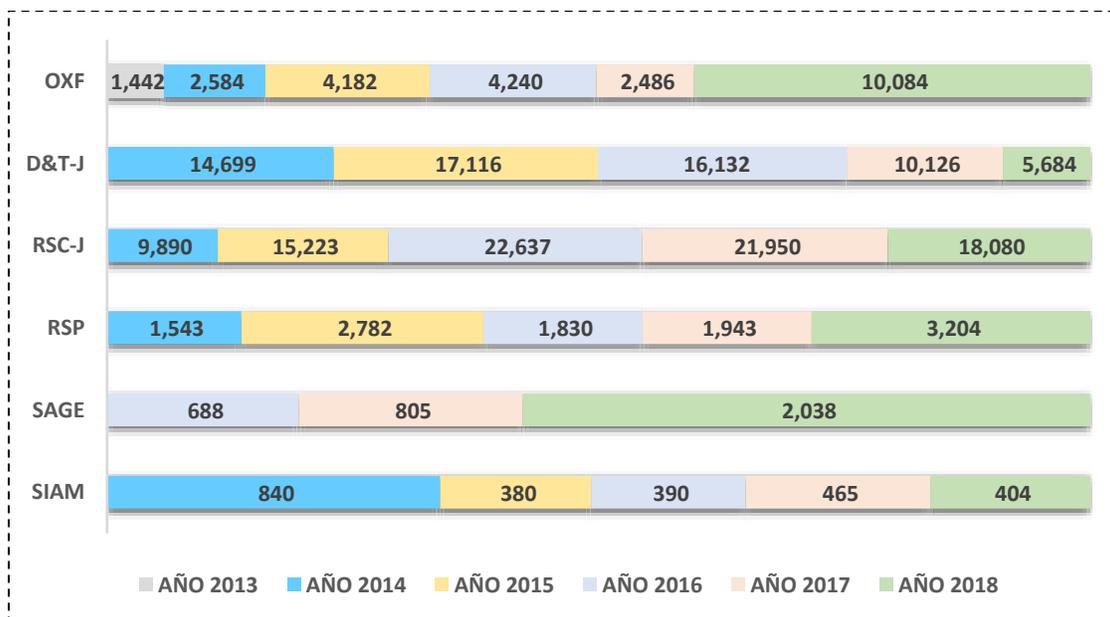
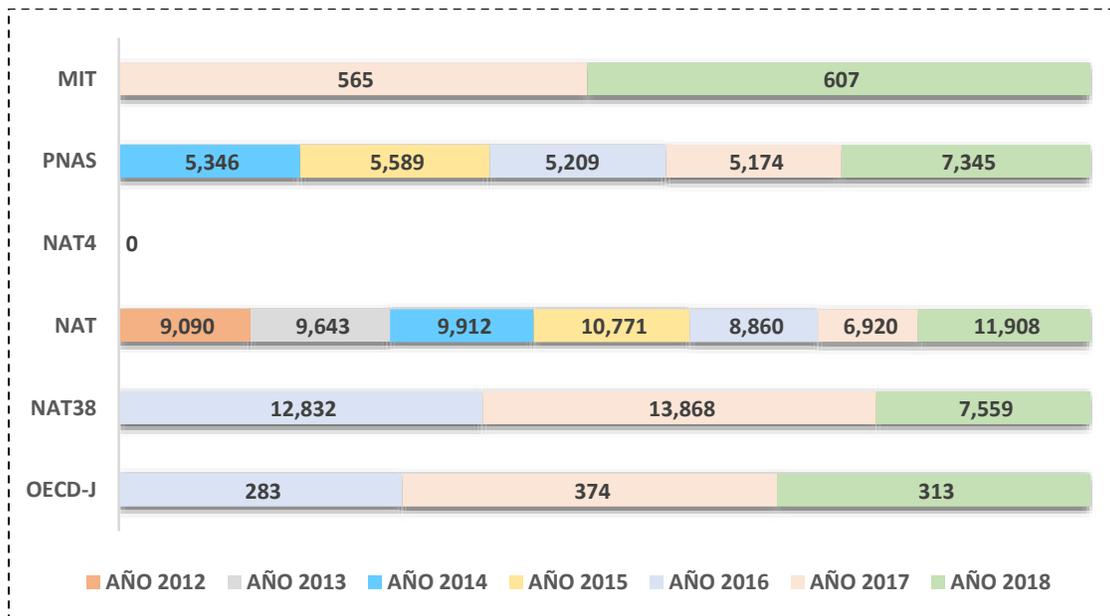
##### REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

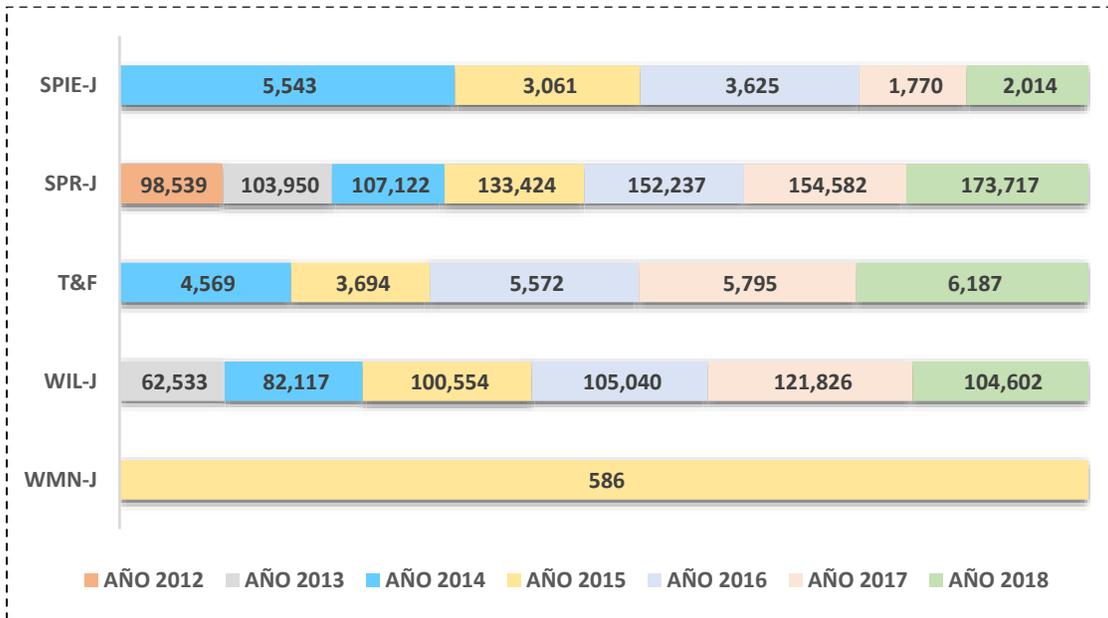
(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)





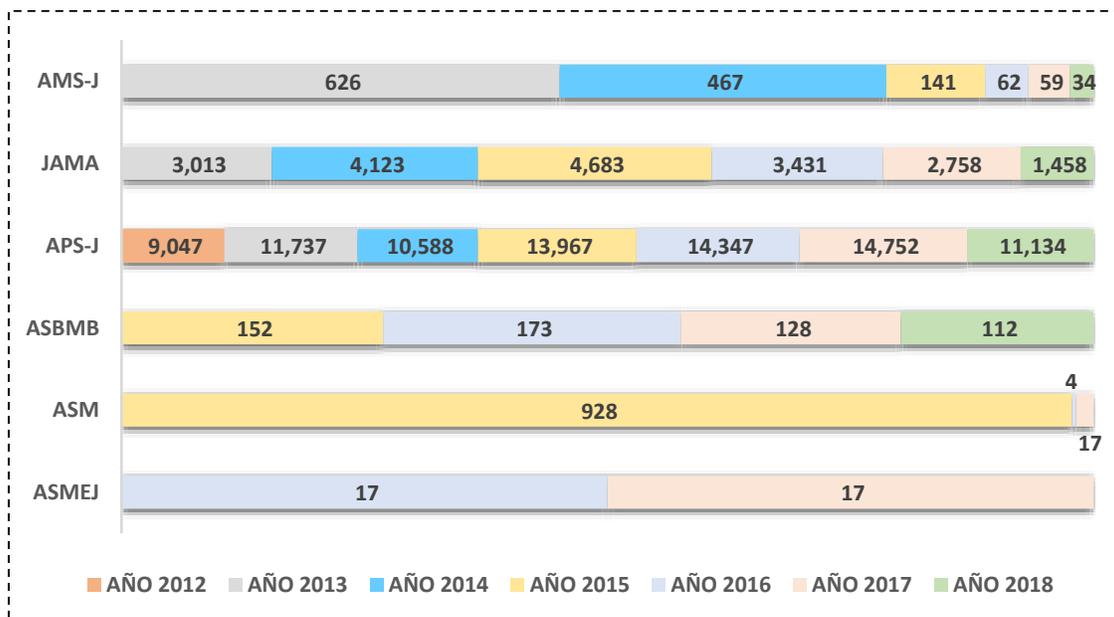
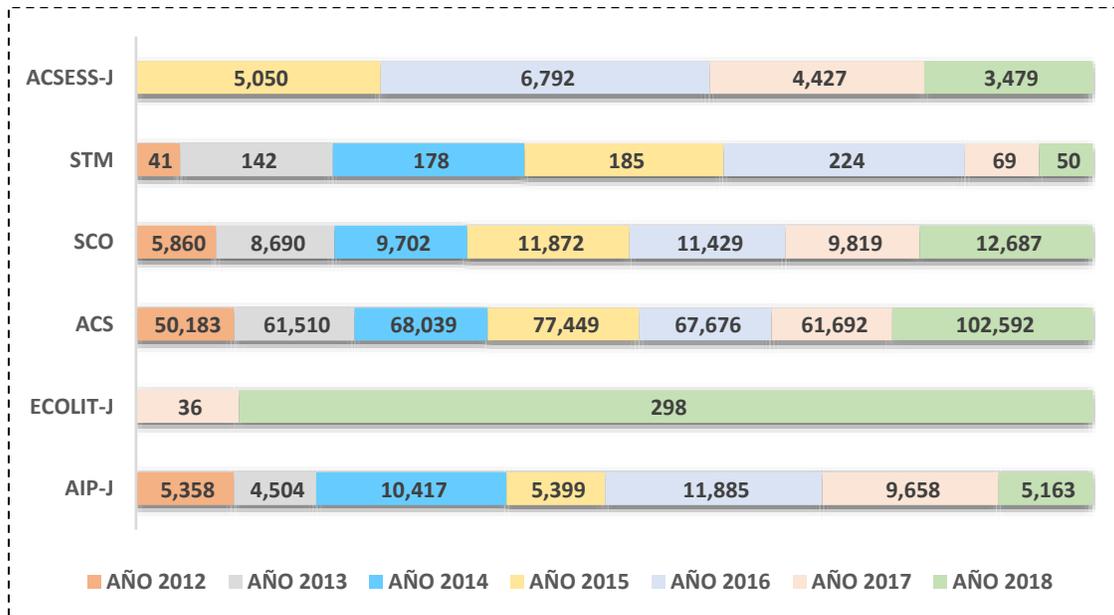


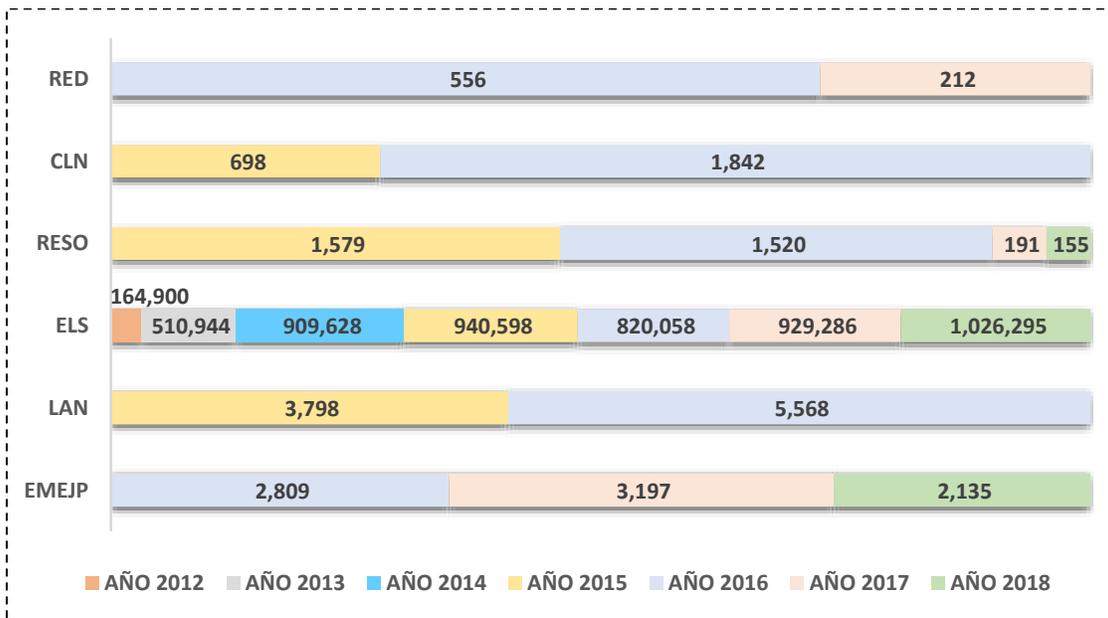
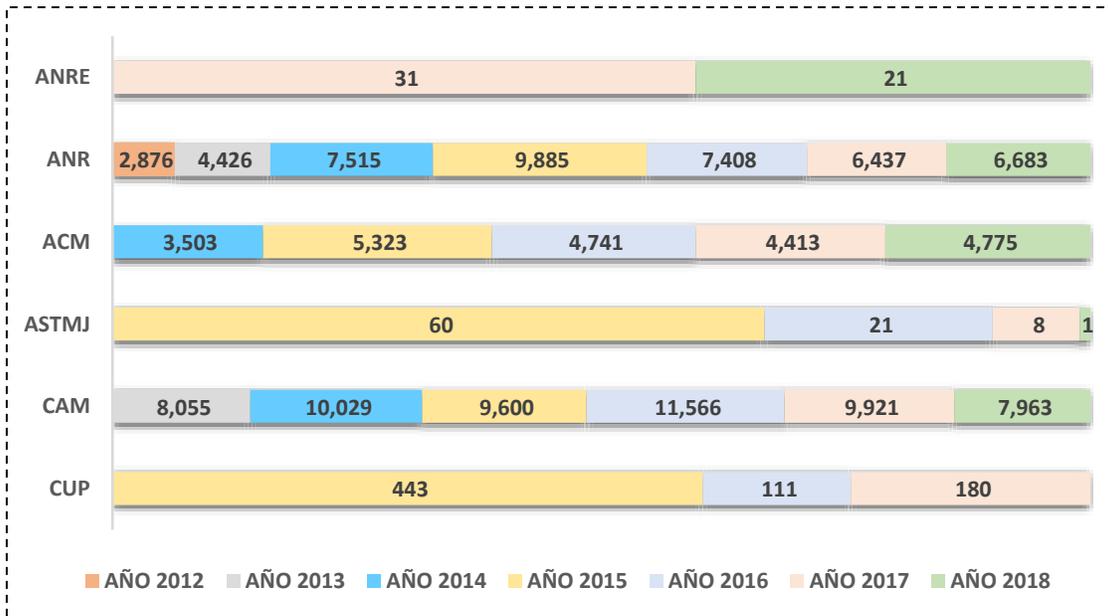


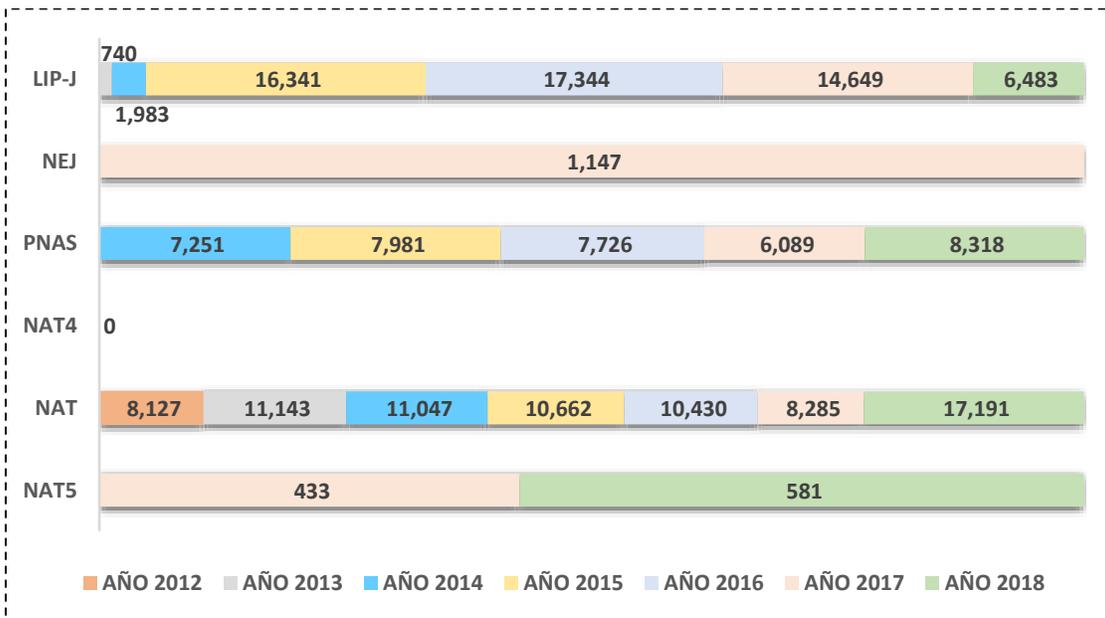
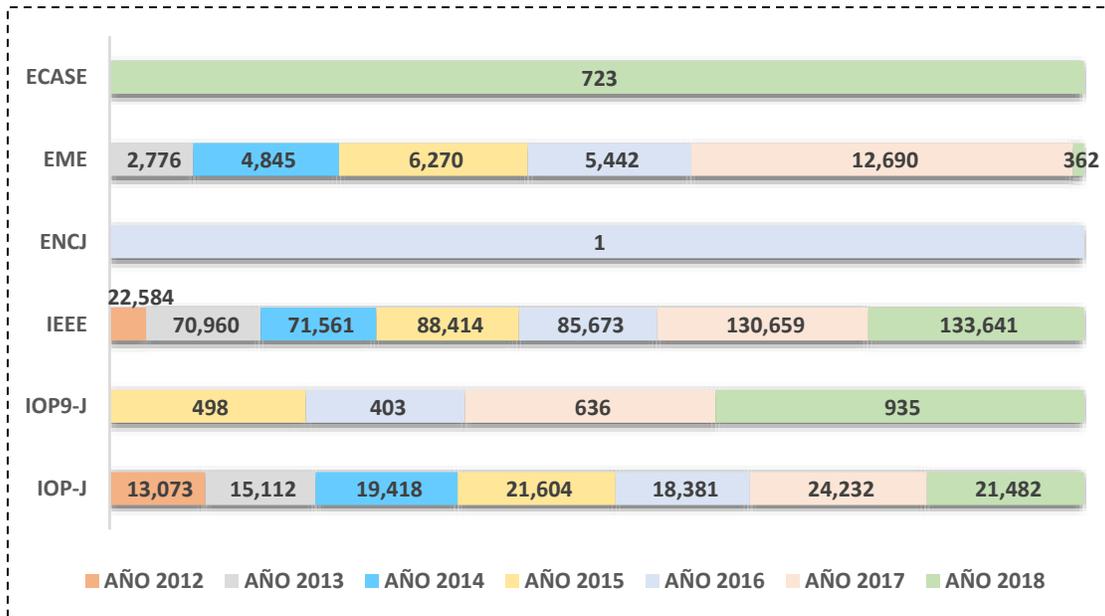


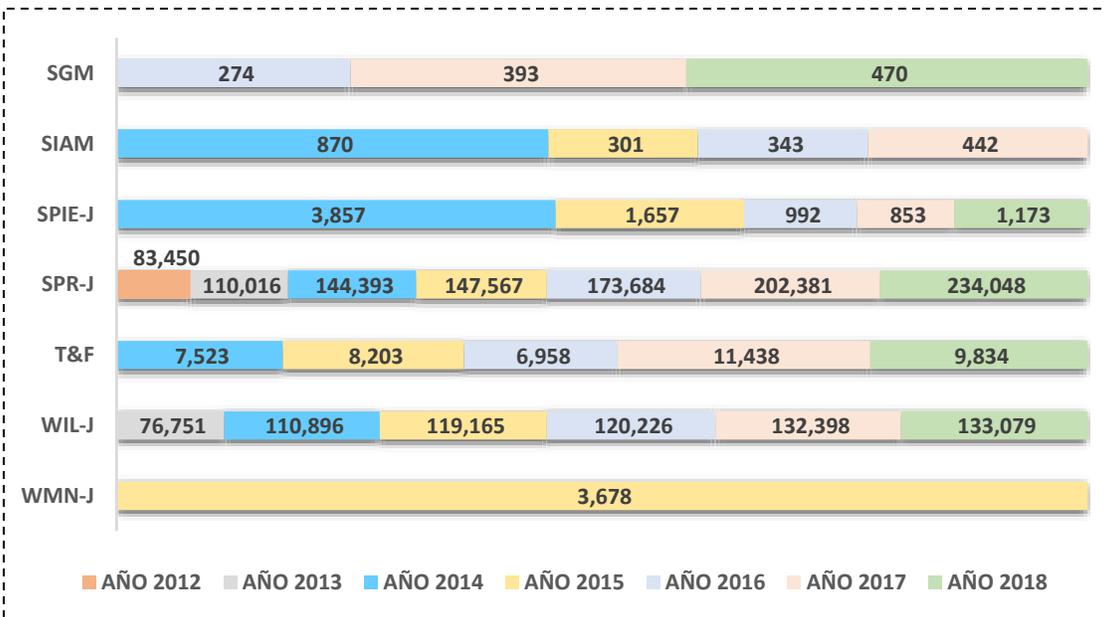
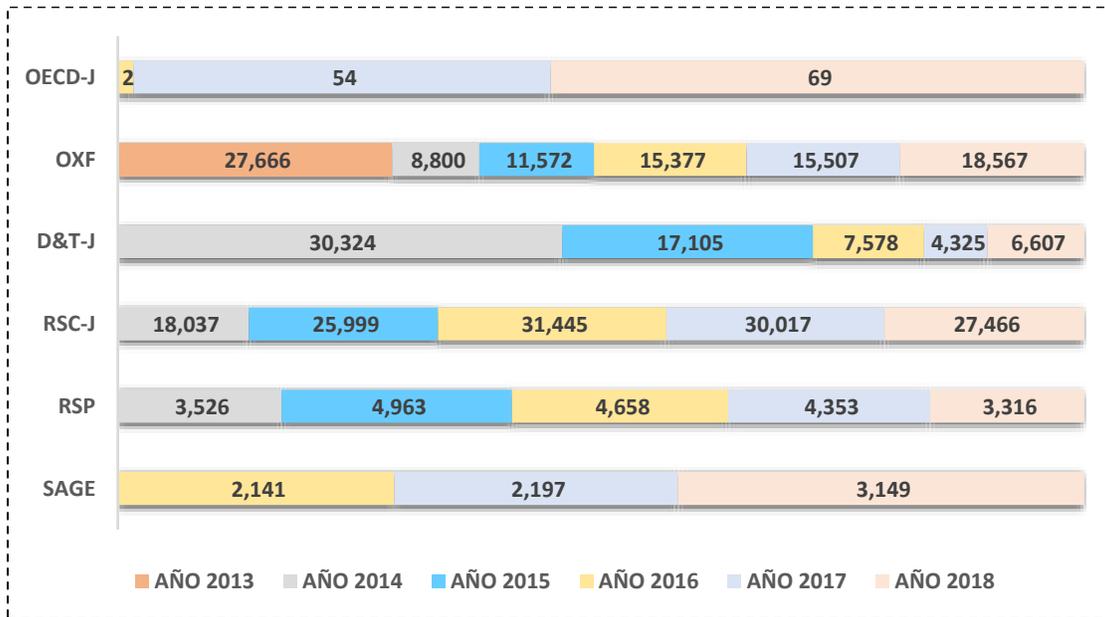
**REGIÓN CENTRO-SUR**

(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

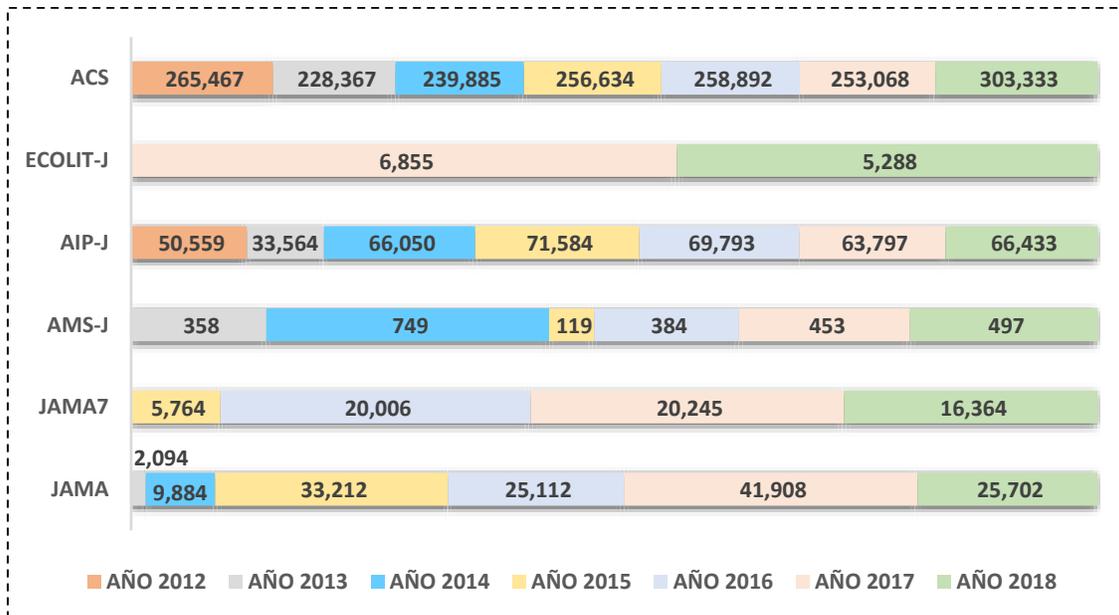
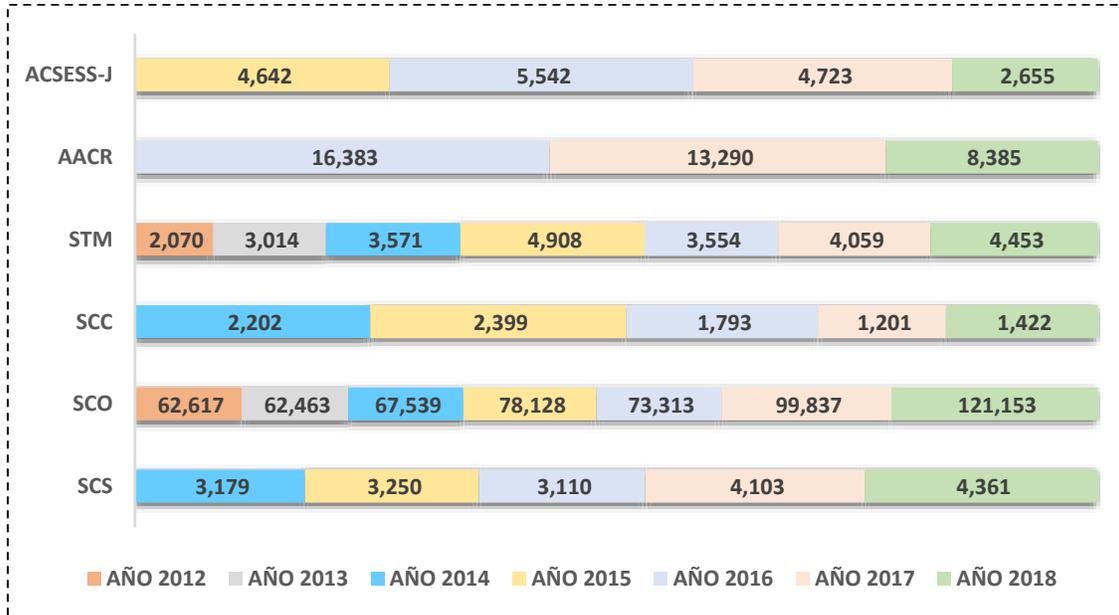


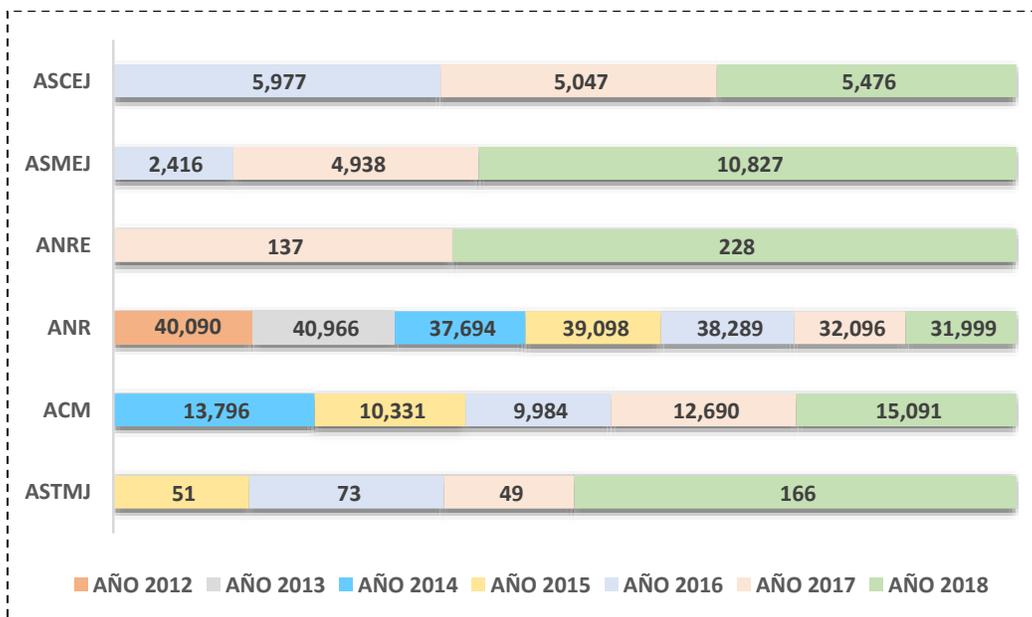
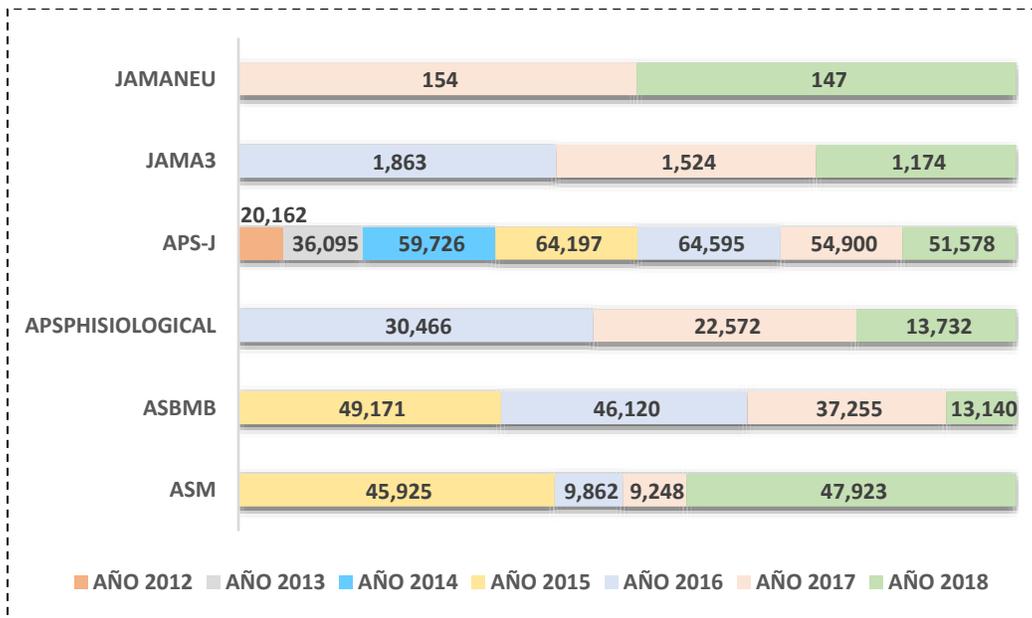


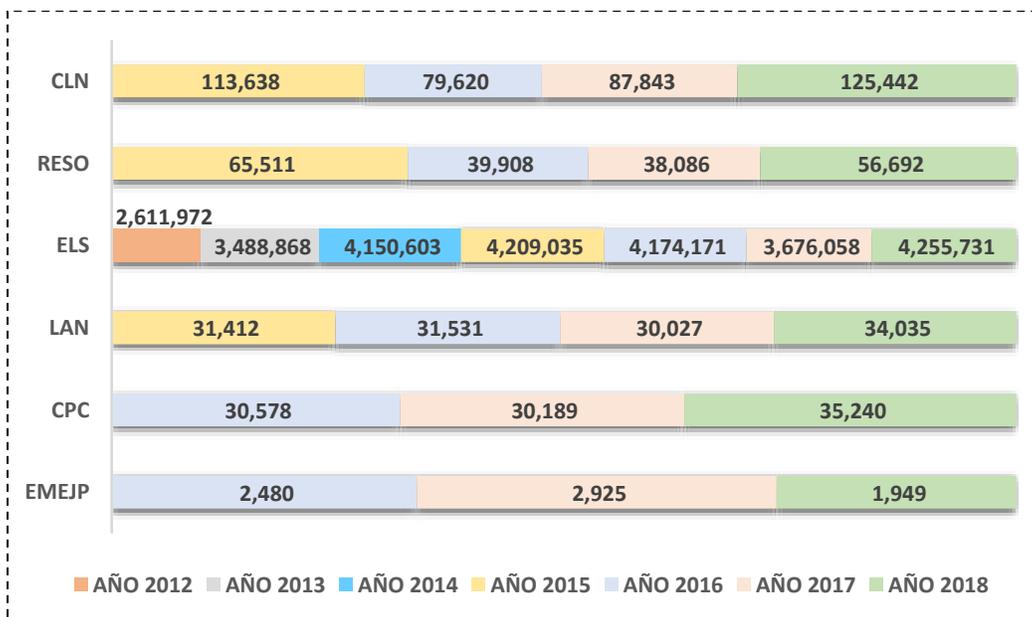
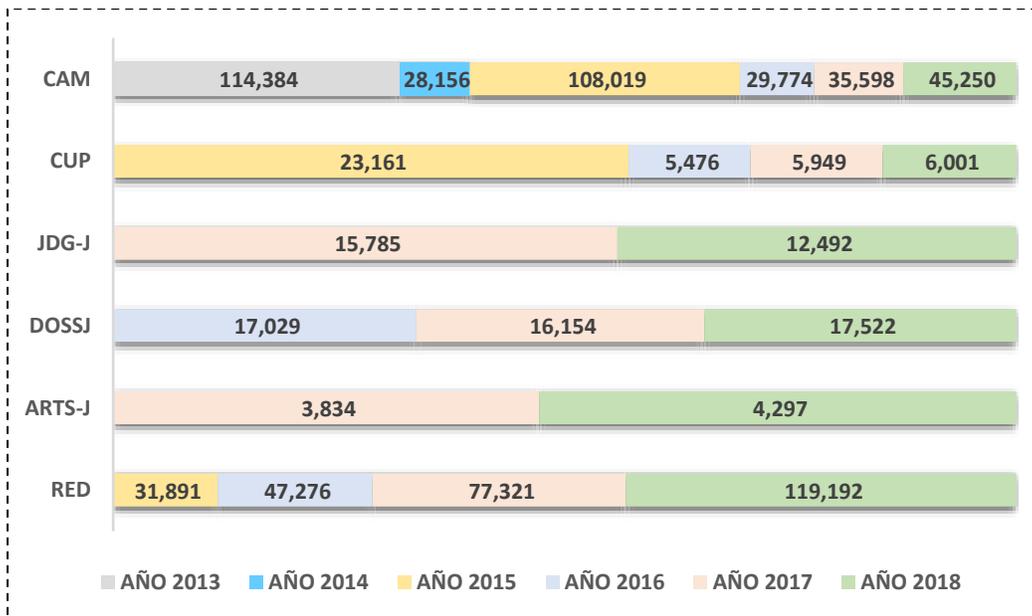


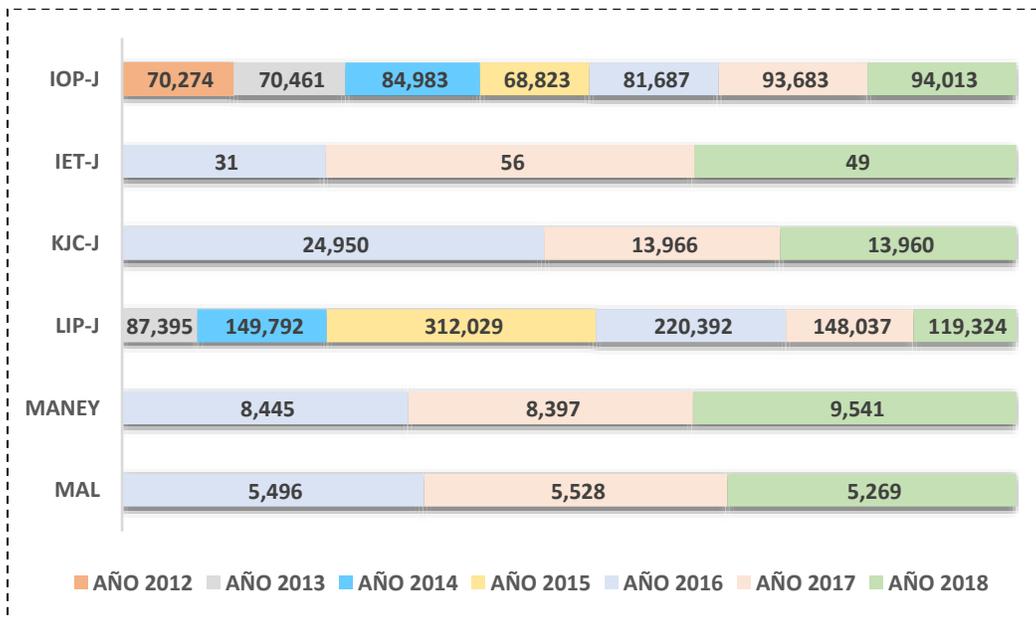
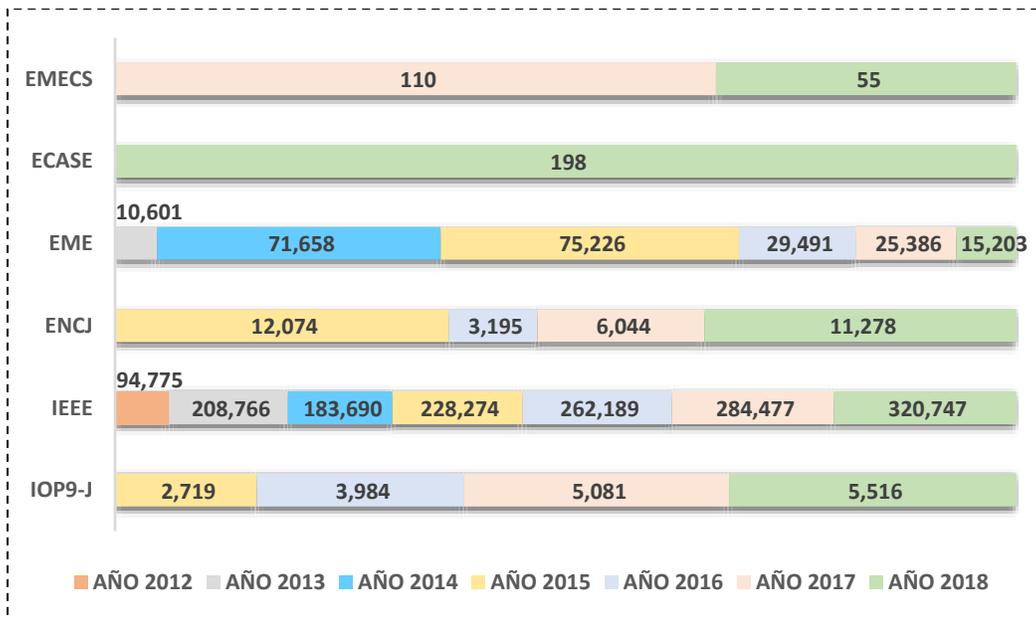


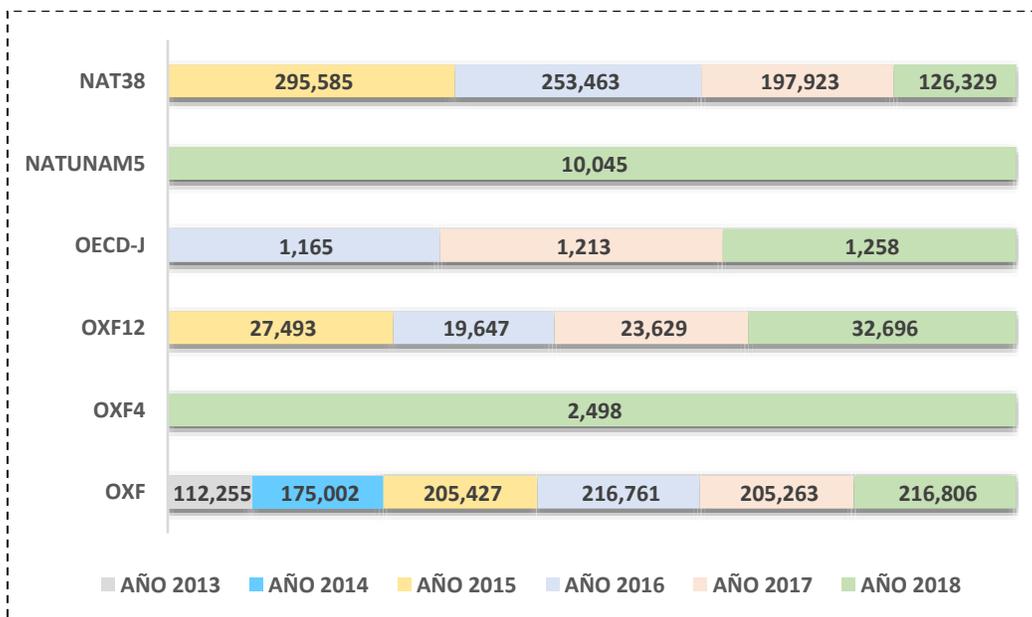
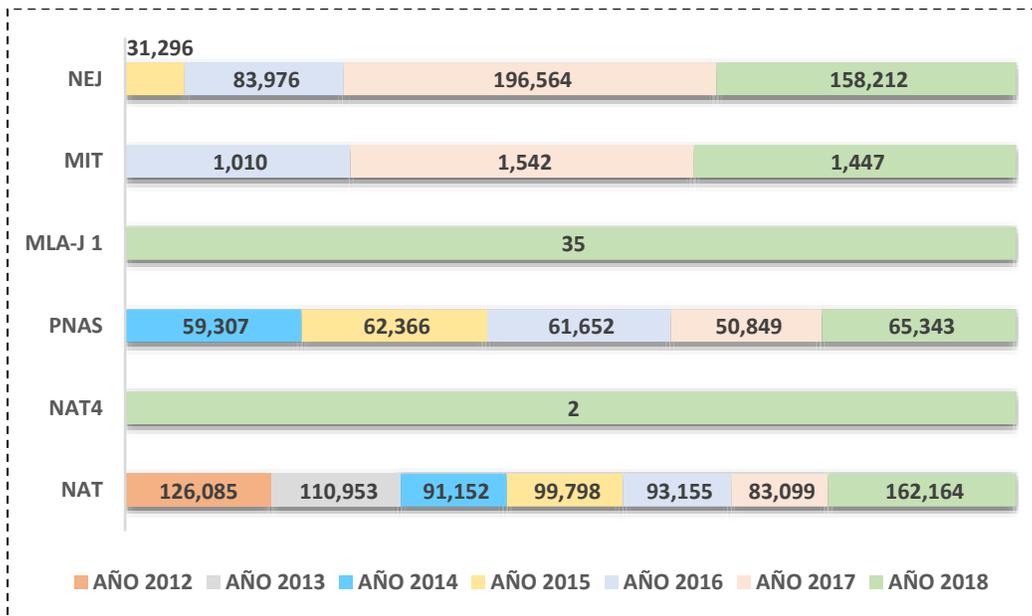
**REGIÓN METROPOLITANA**  
(CIUDAD DE MÉXICO)

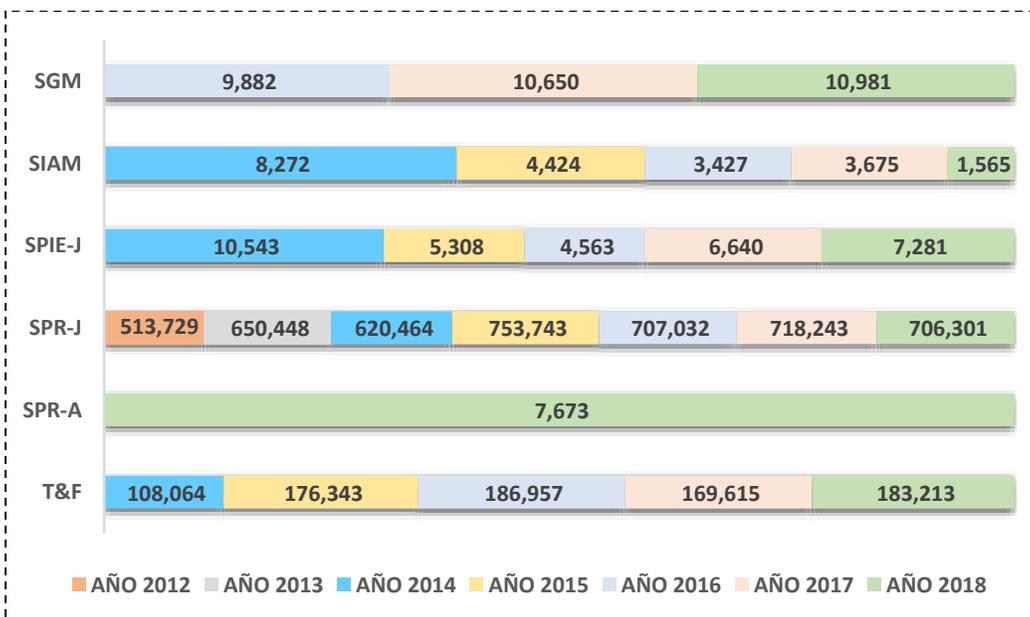
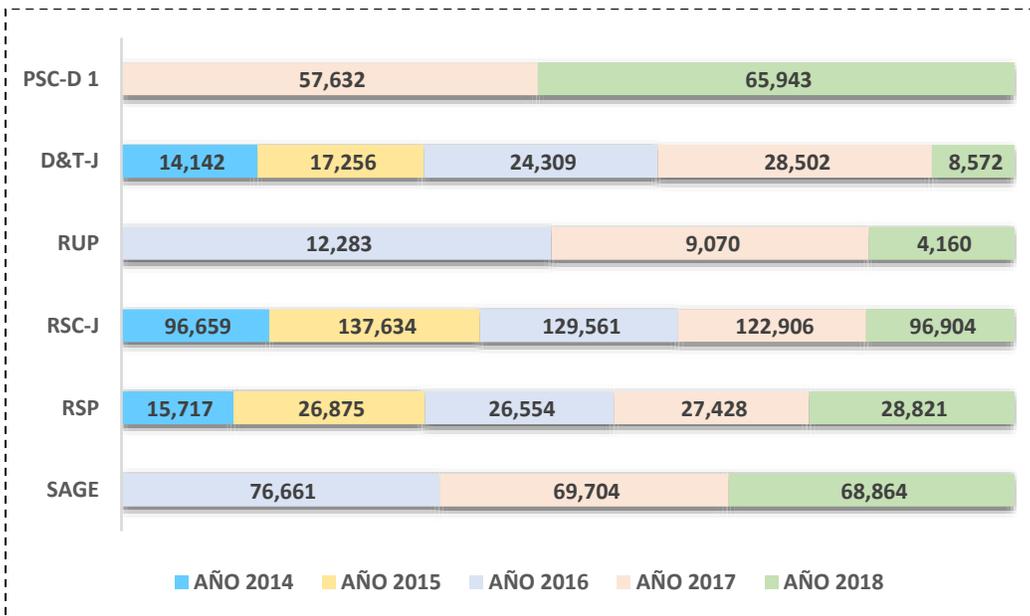


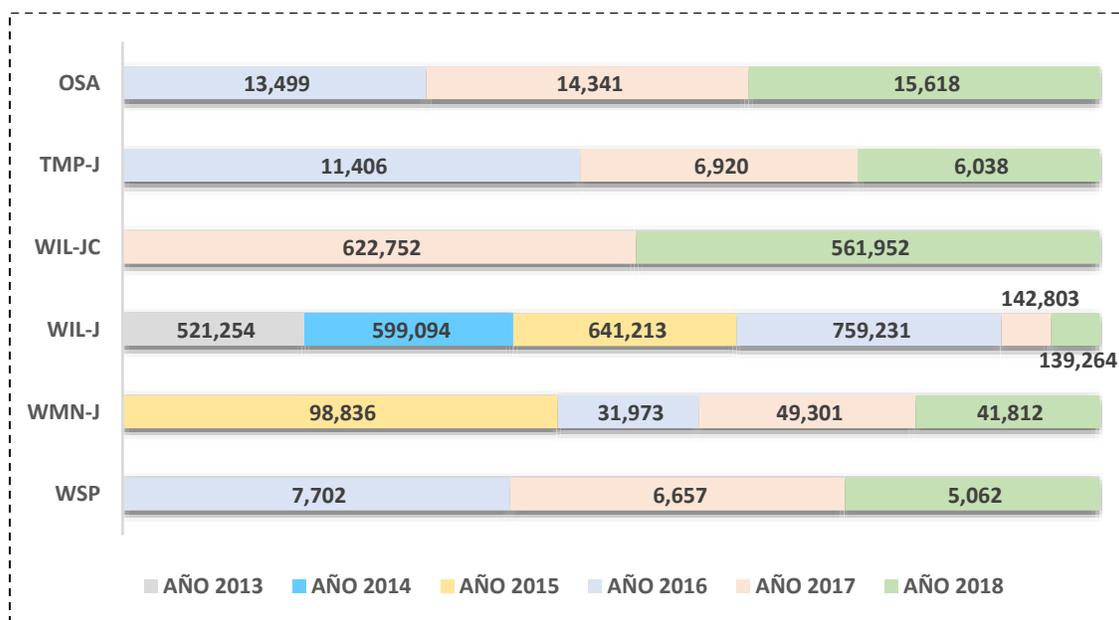






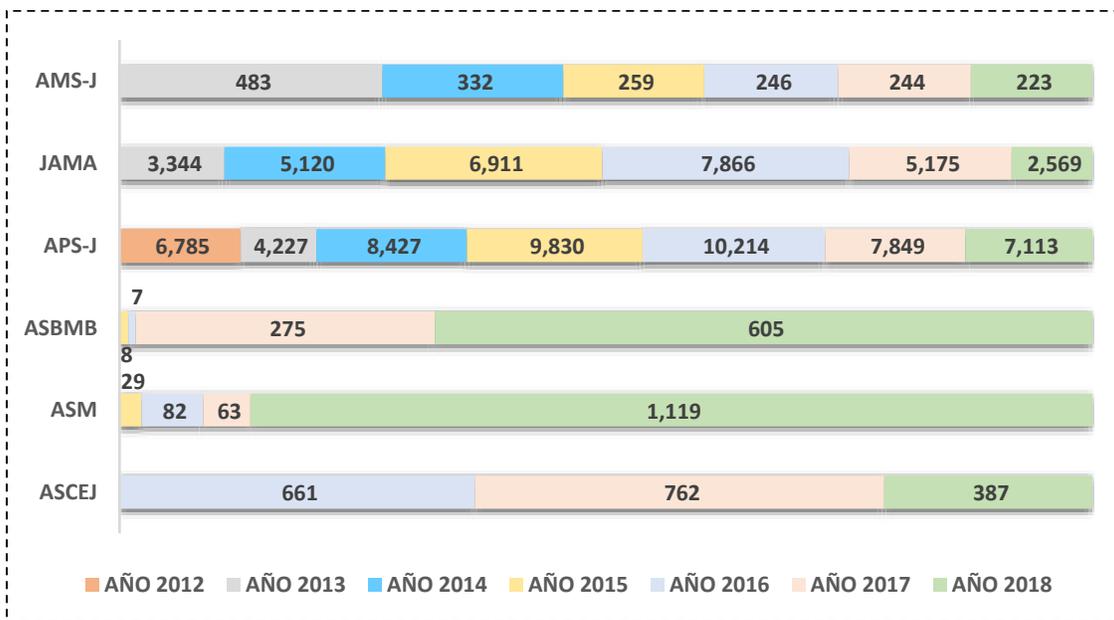
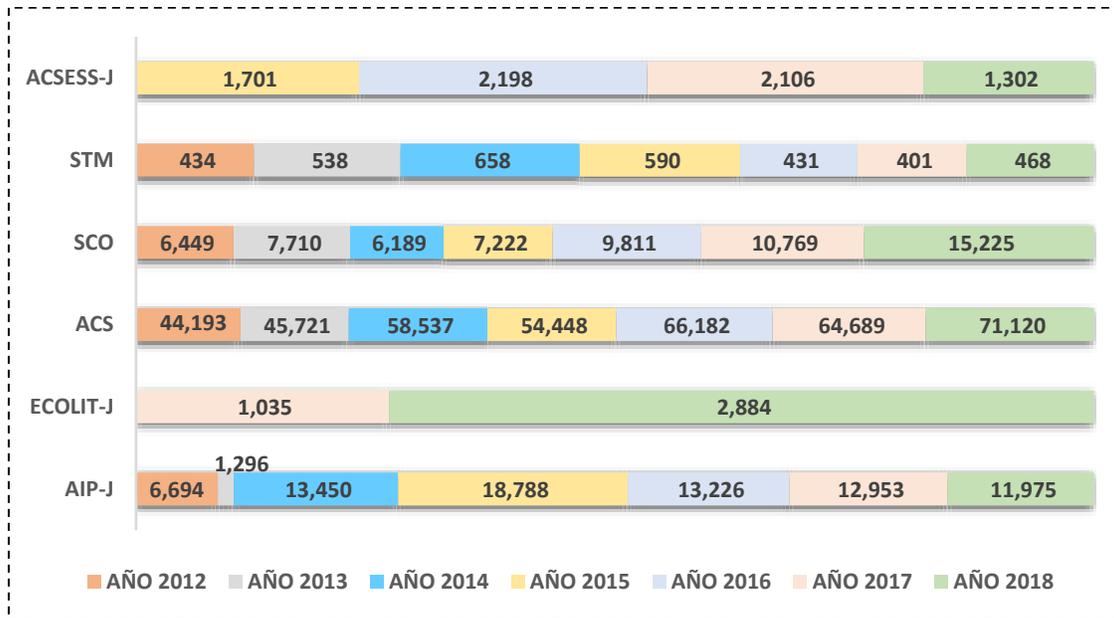


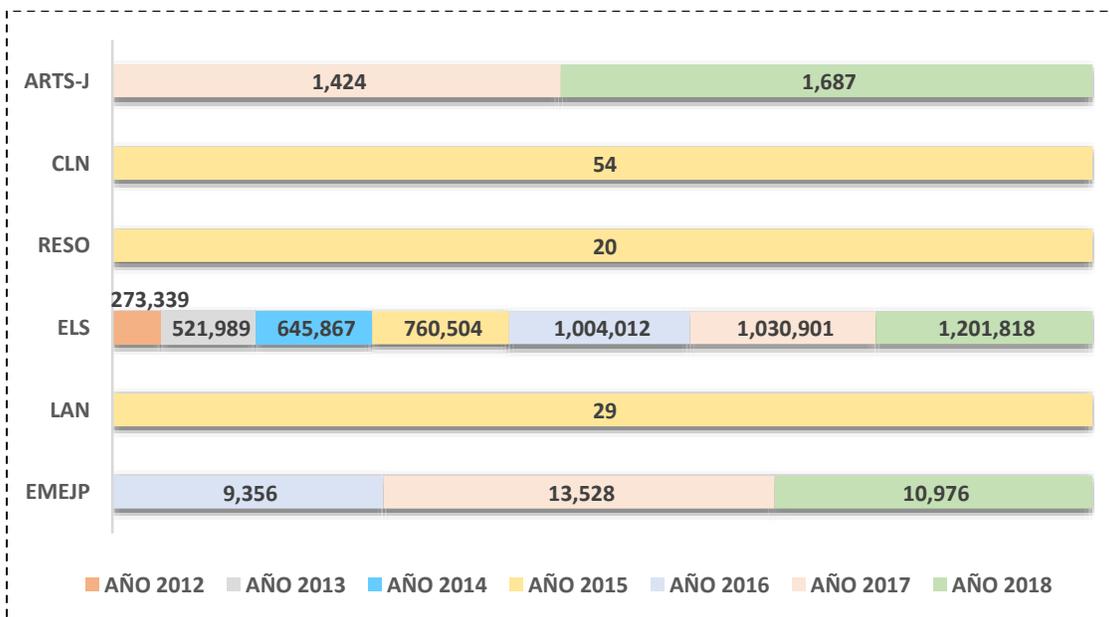
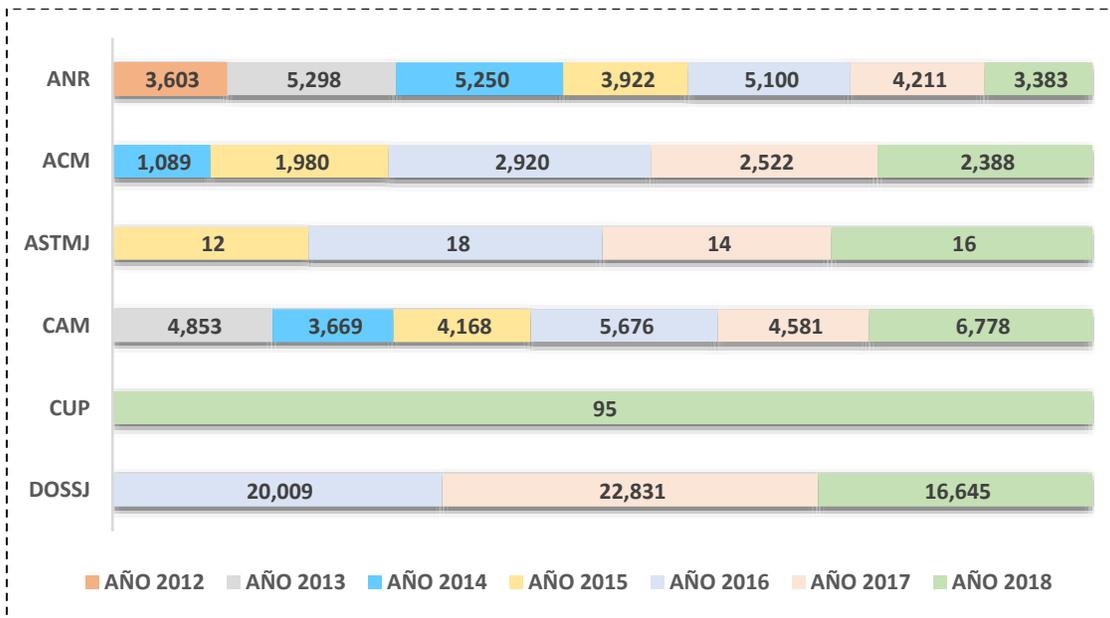


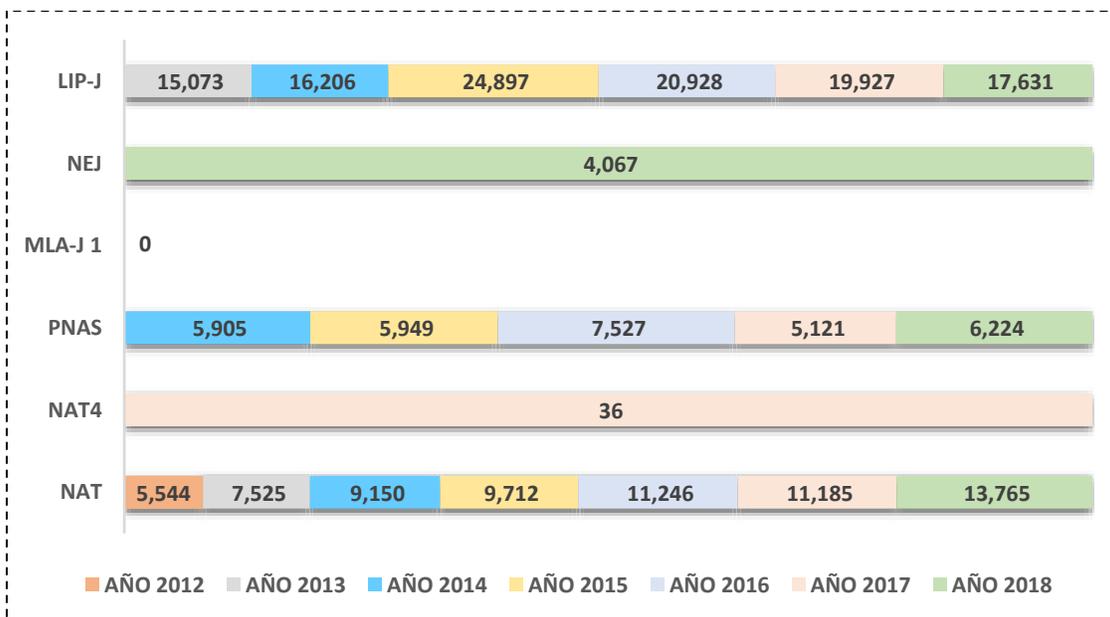
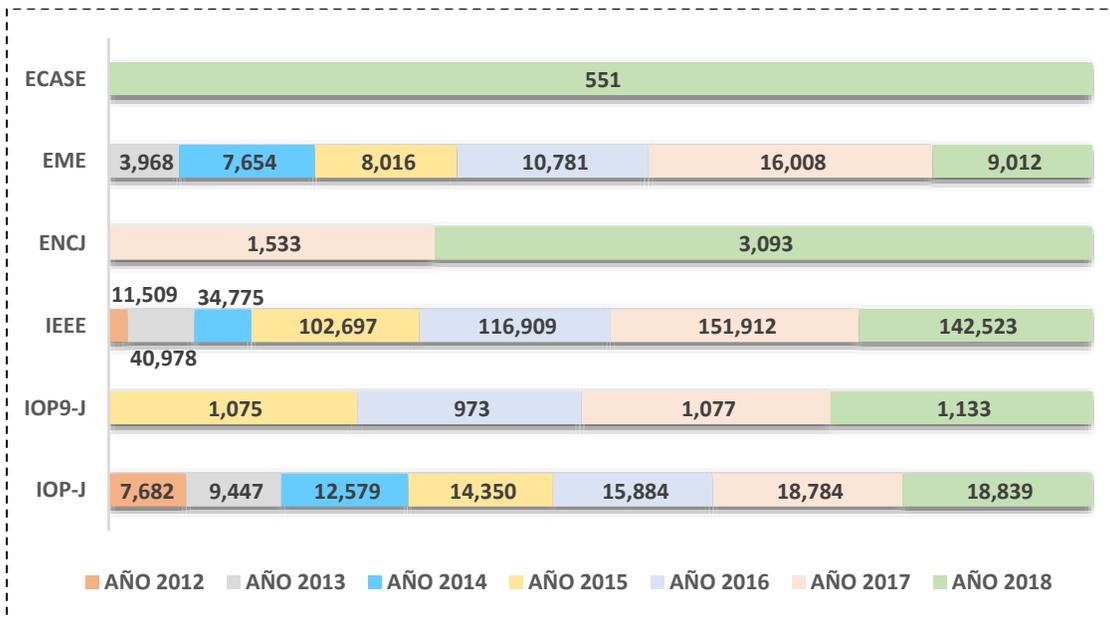


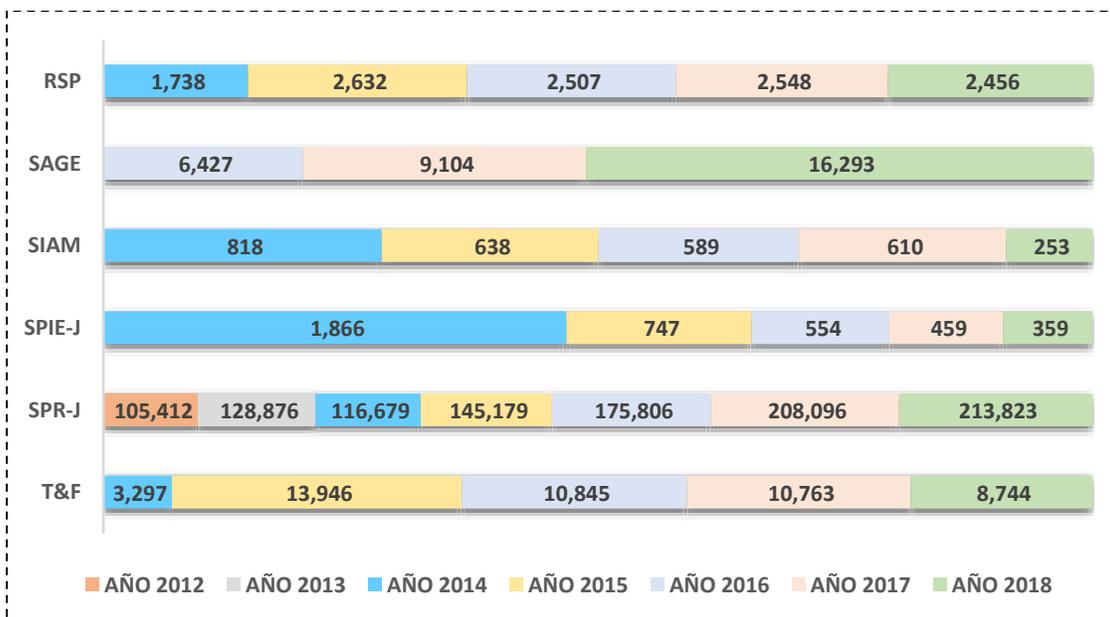
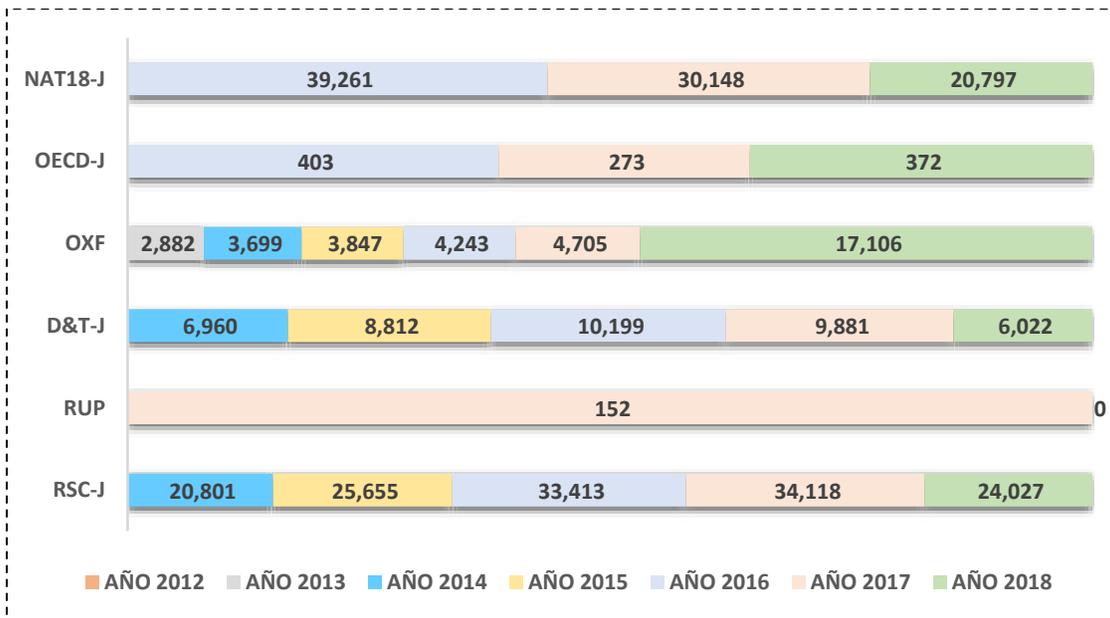
### REGIÓN NORESTE

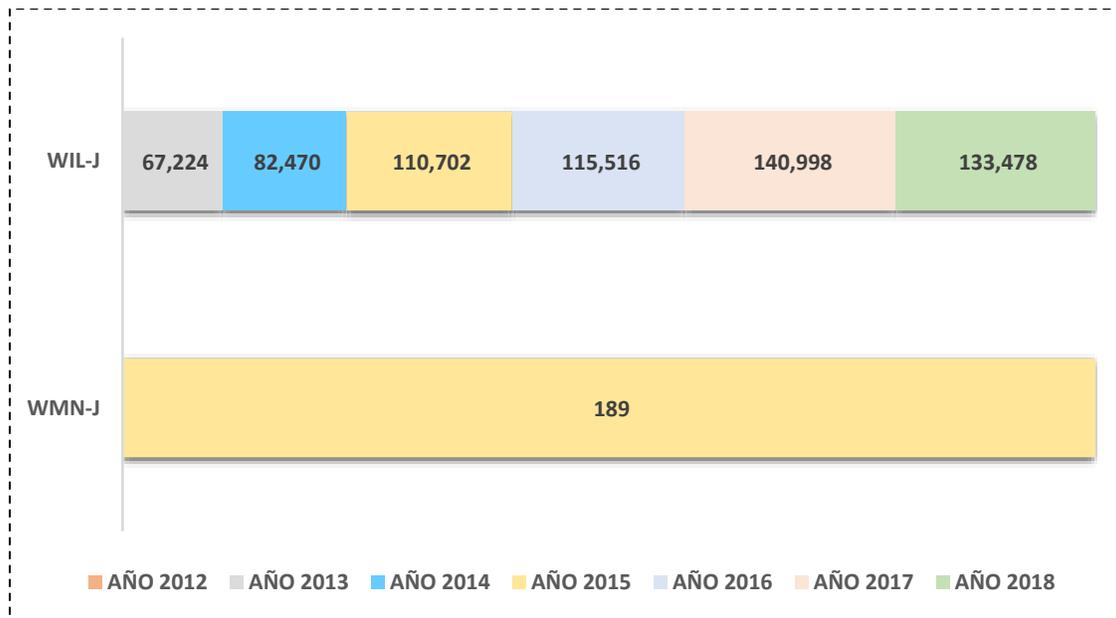
(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)





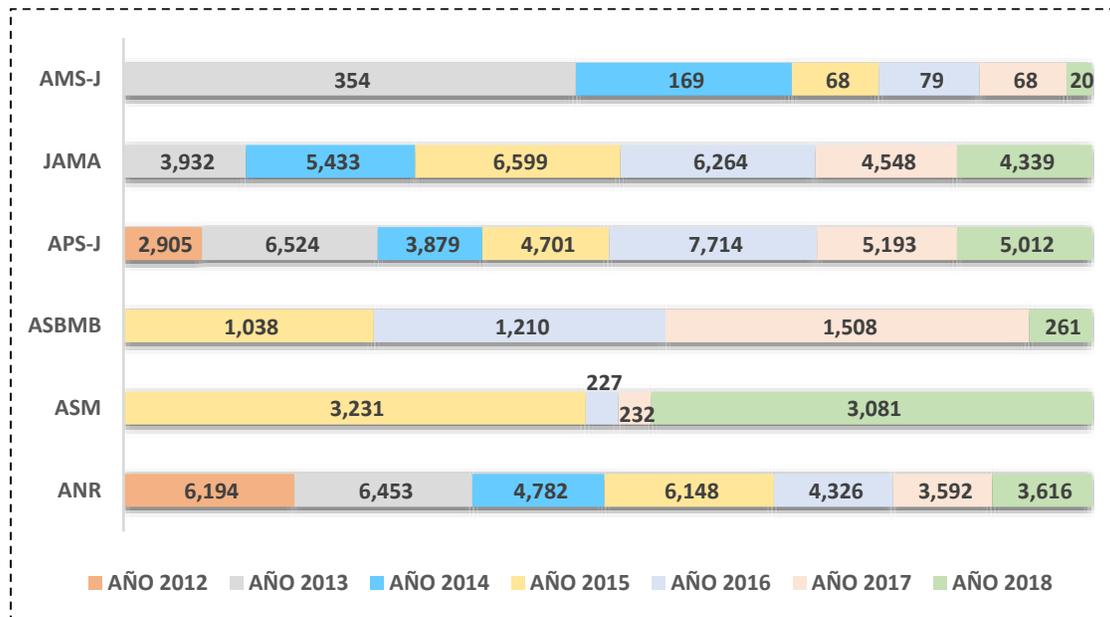
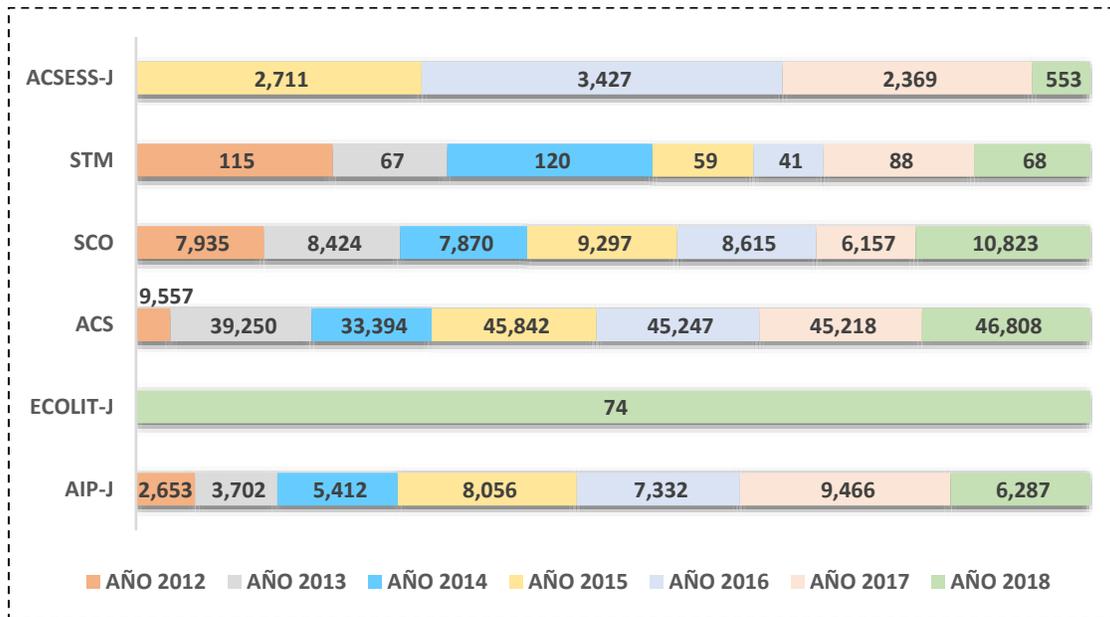


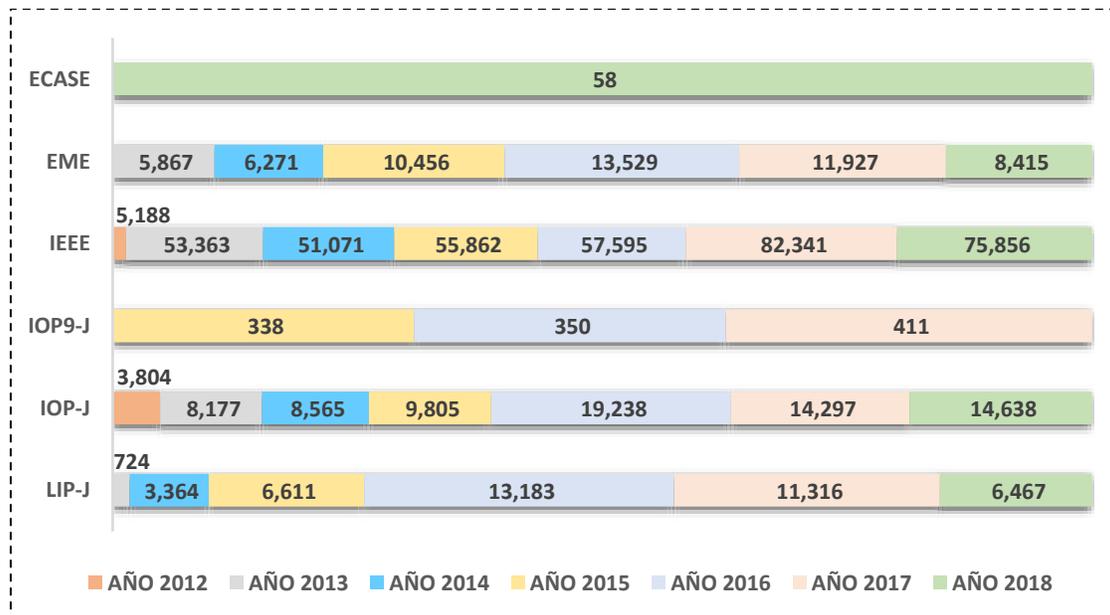
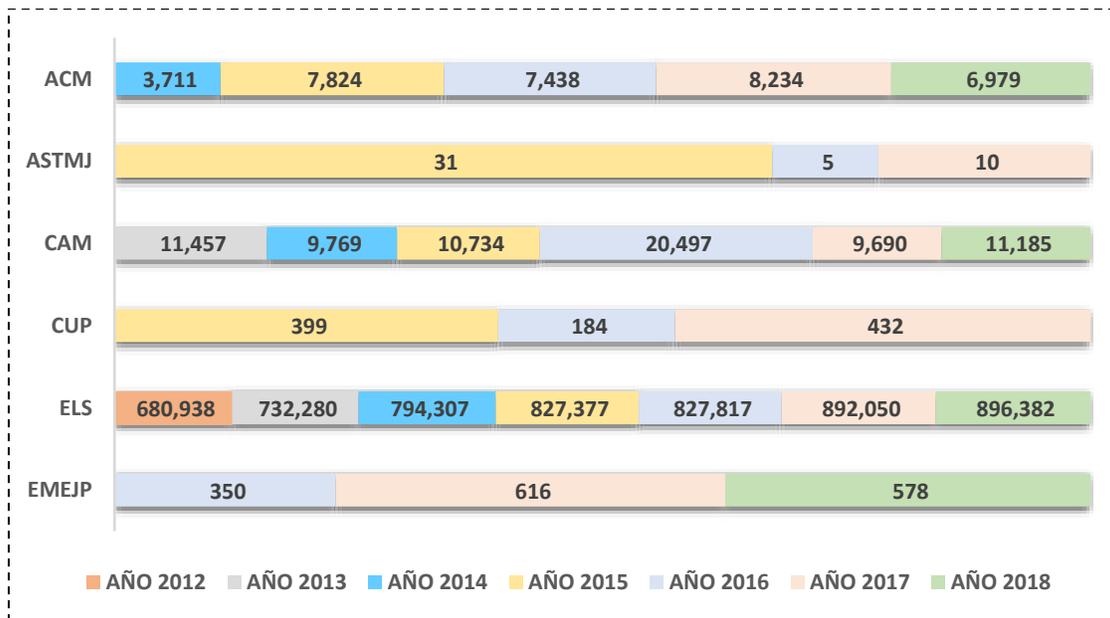


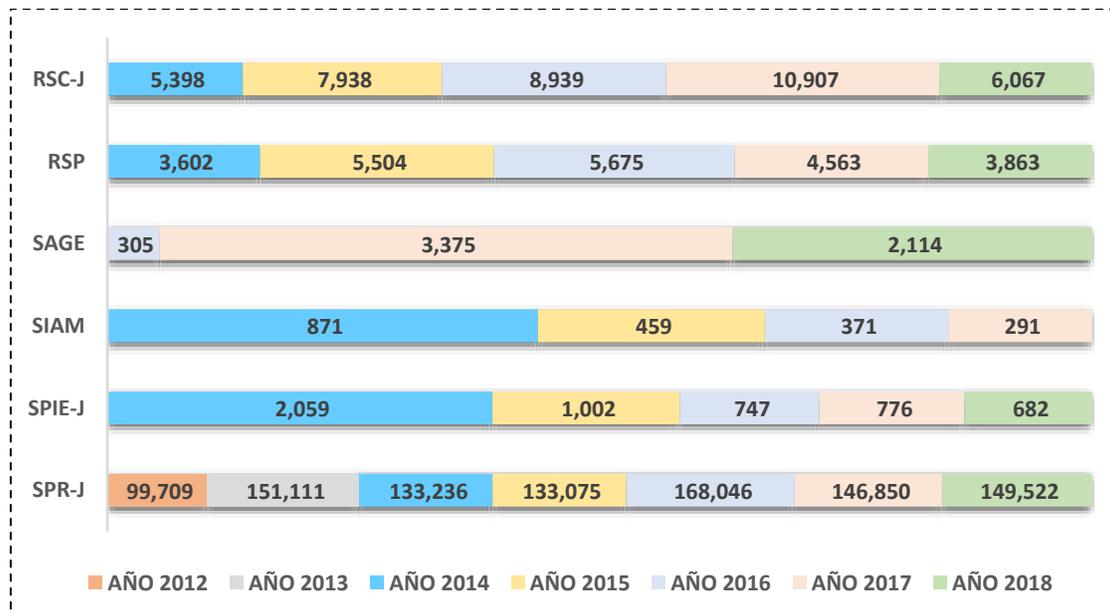
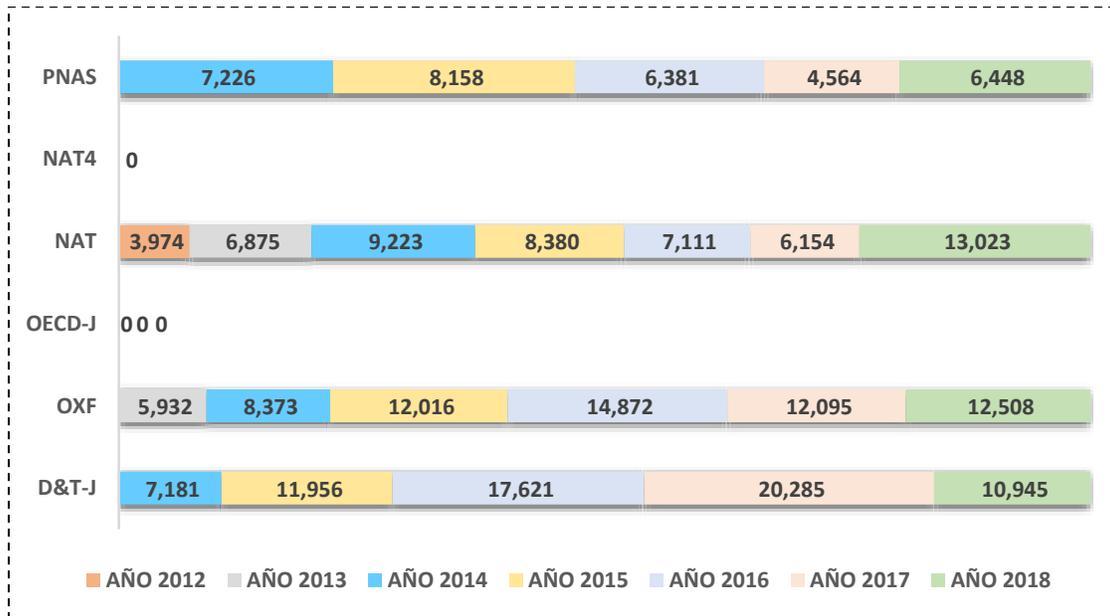


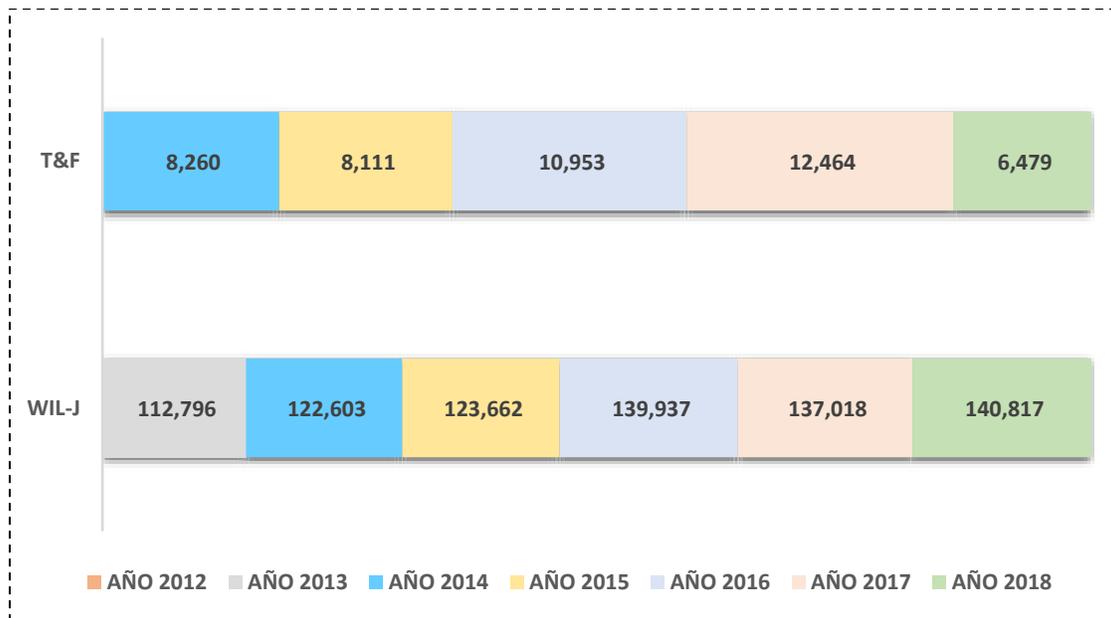
### REGIÓN NOROESTE

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)



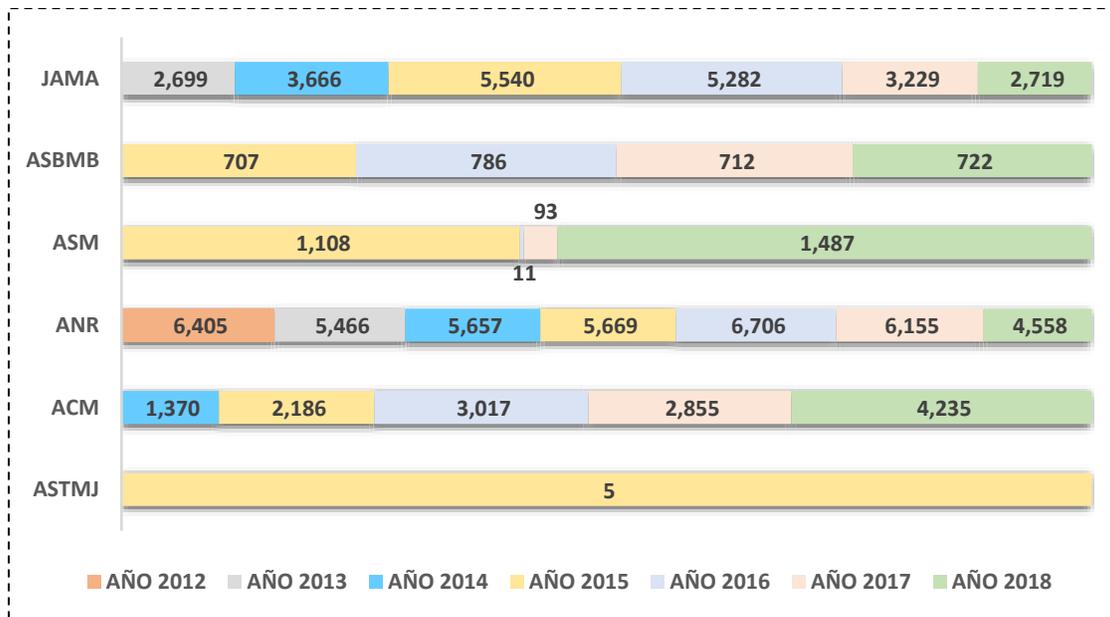
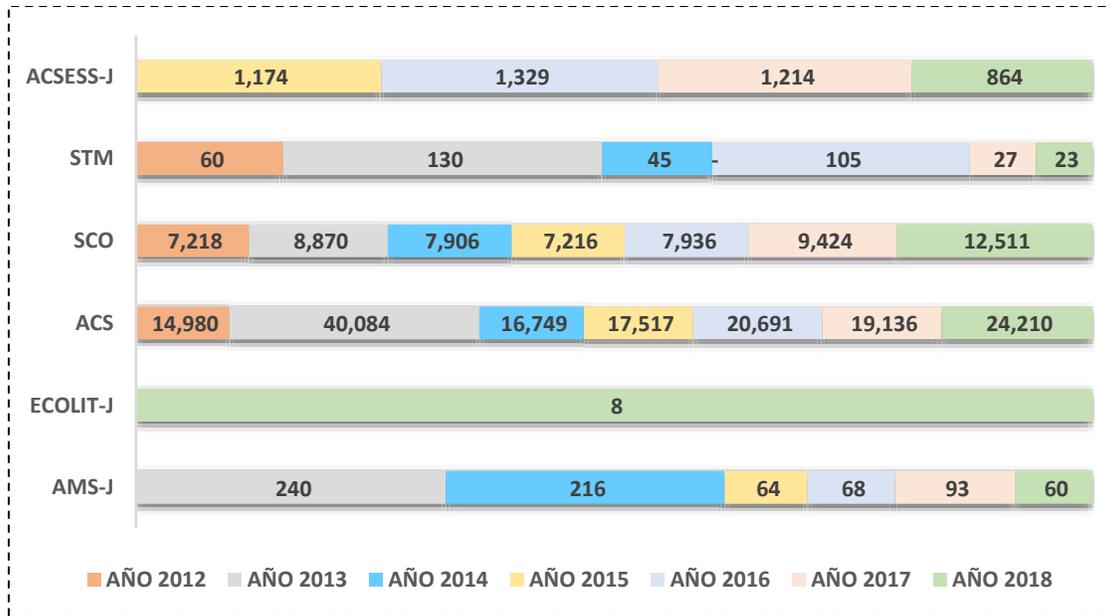


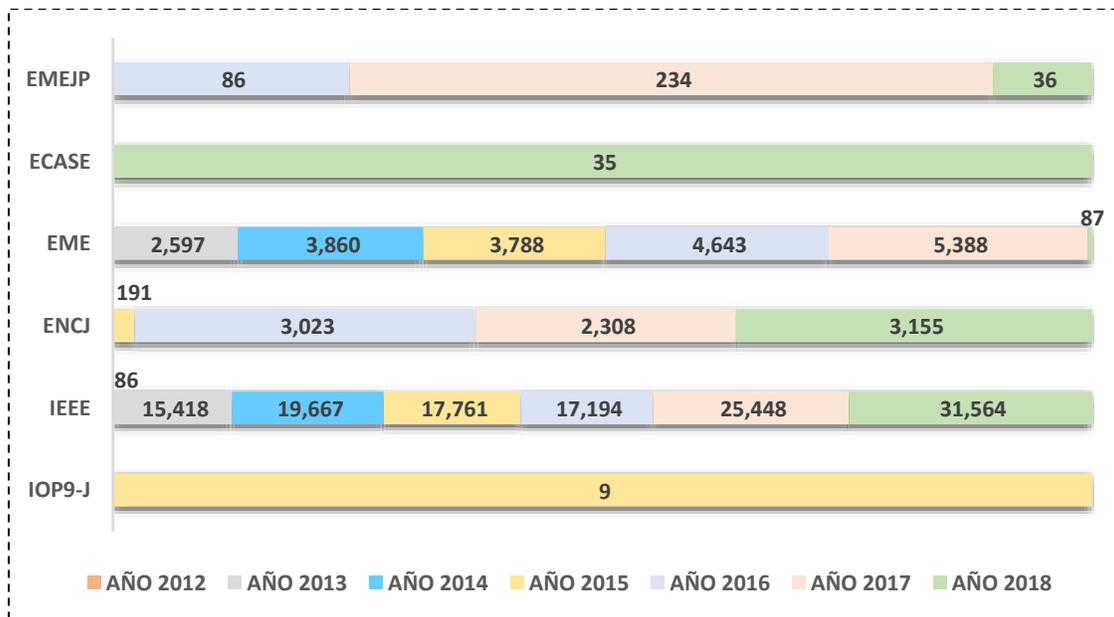
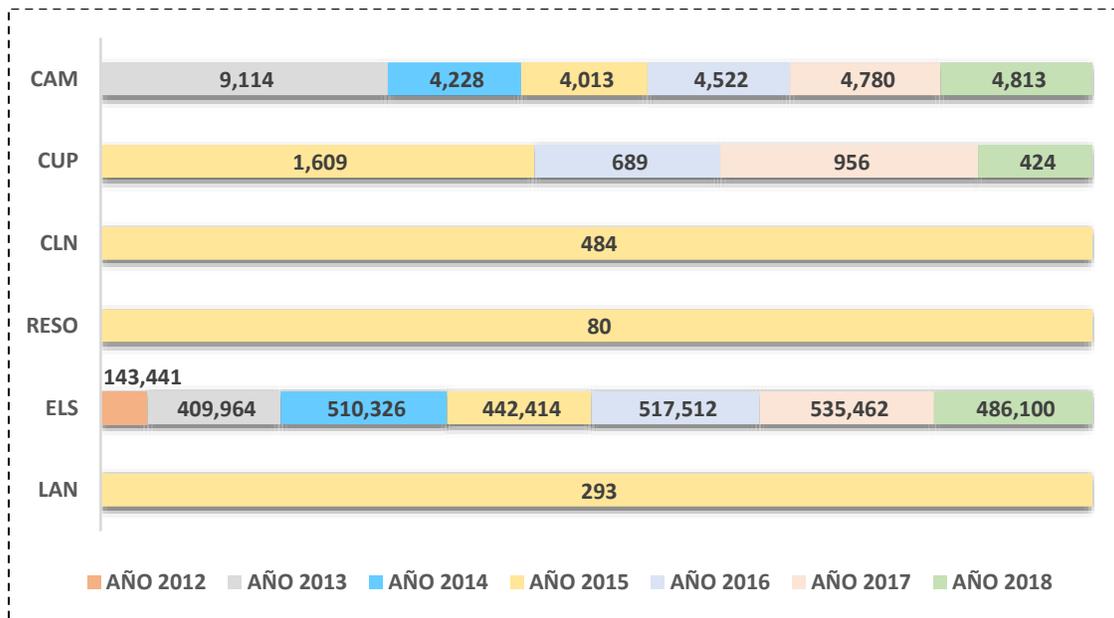


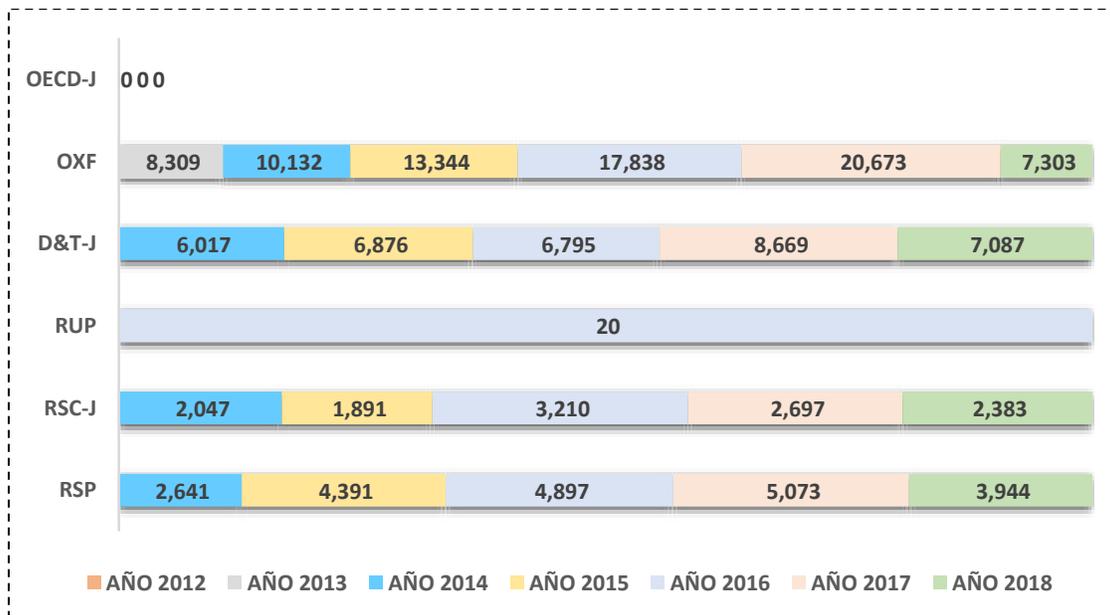
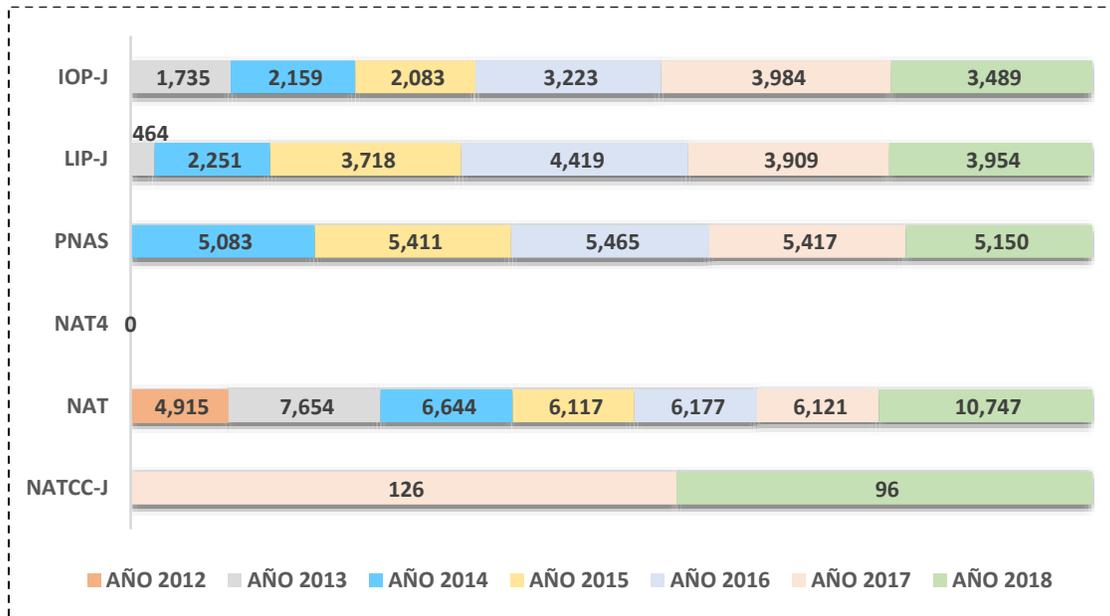


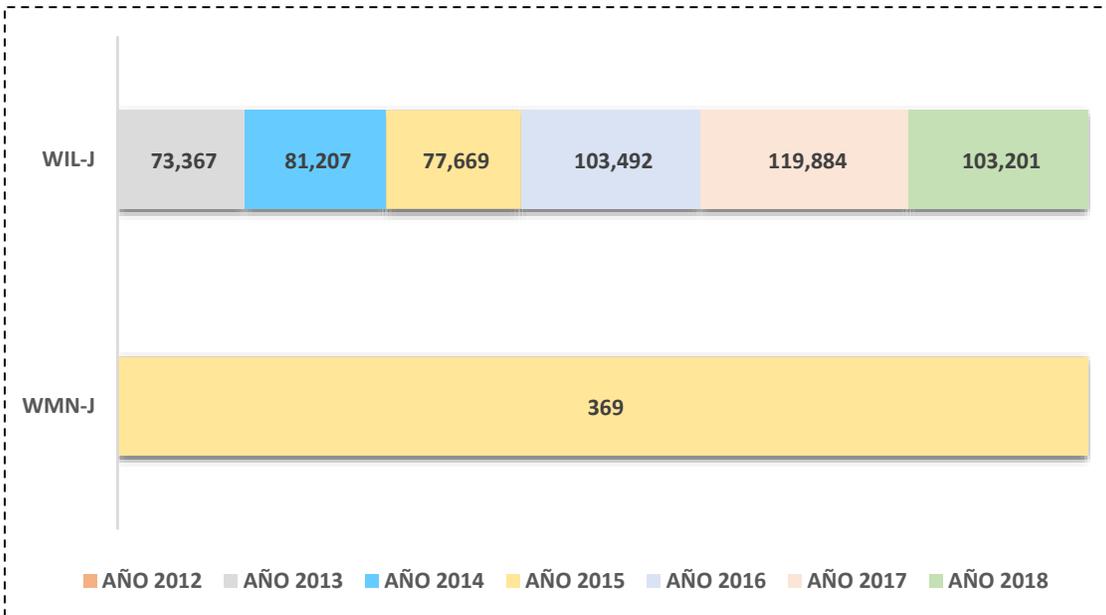
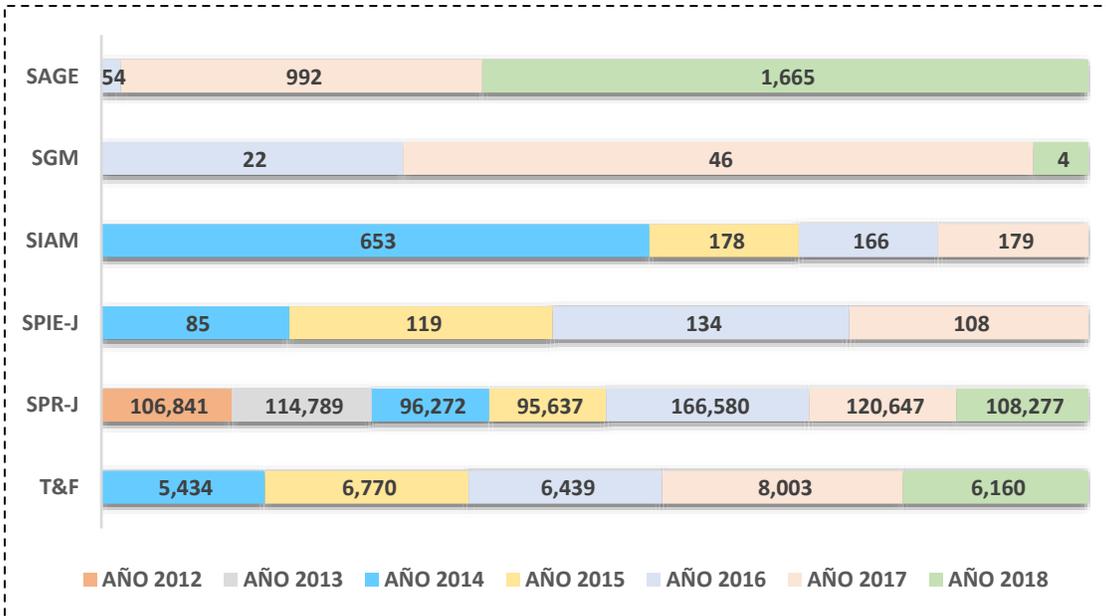
**REGIÓN SUR-SURESTE**

(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)





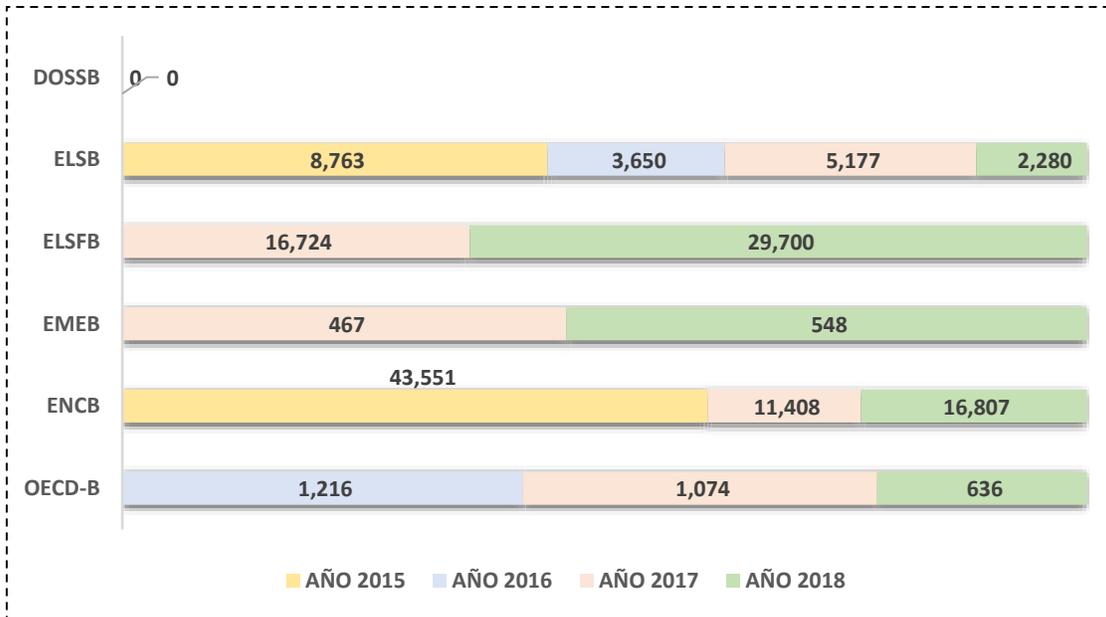
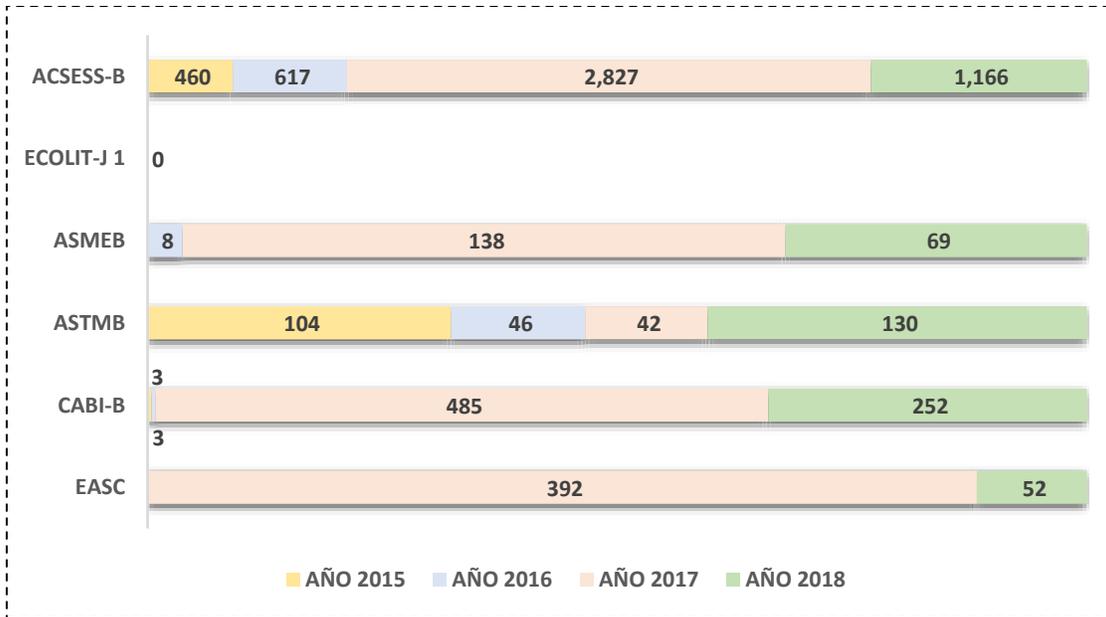


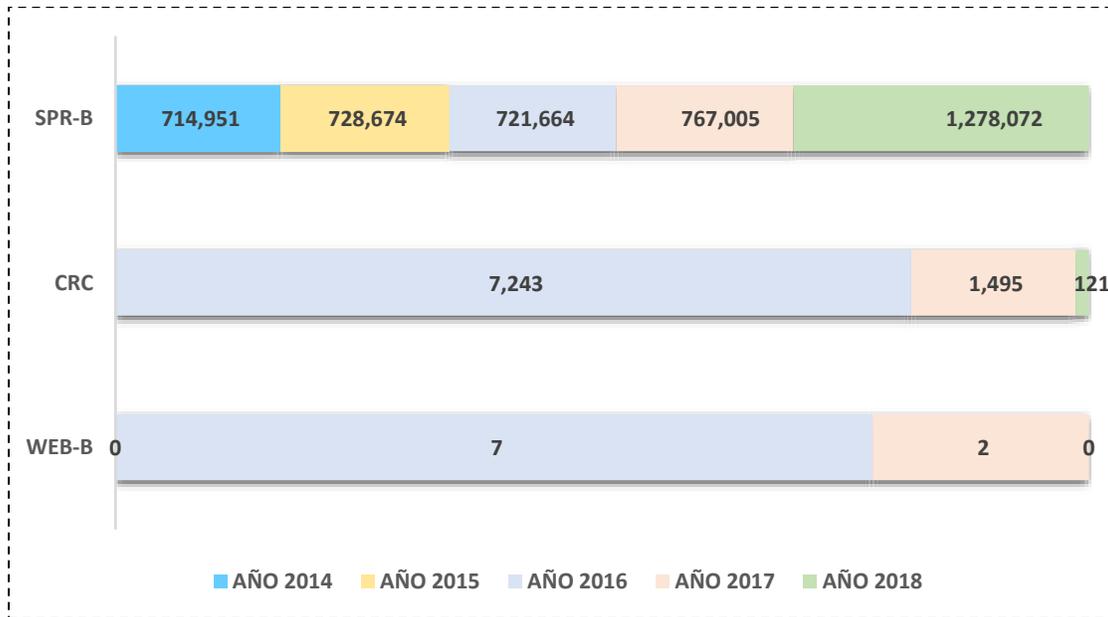


**DESCARGAS DE CAPÍTULOS DE LIBROS**

**REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE**

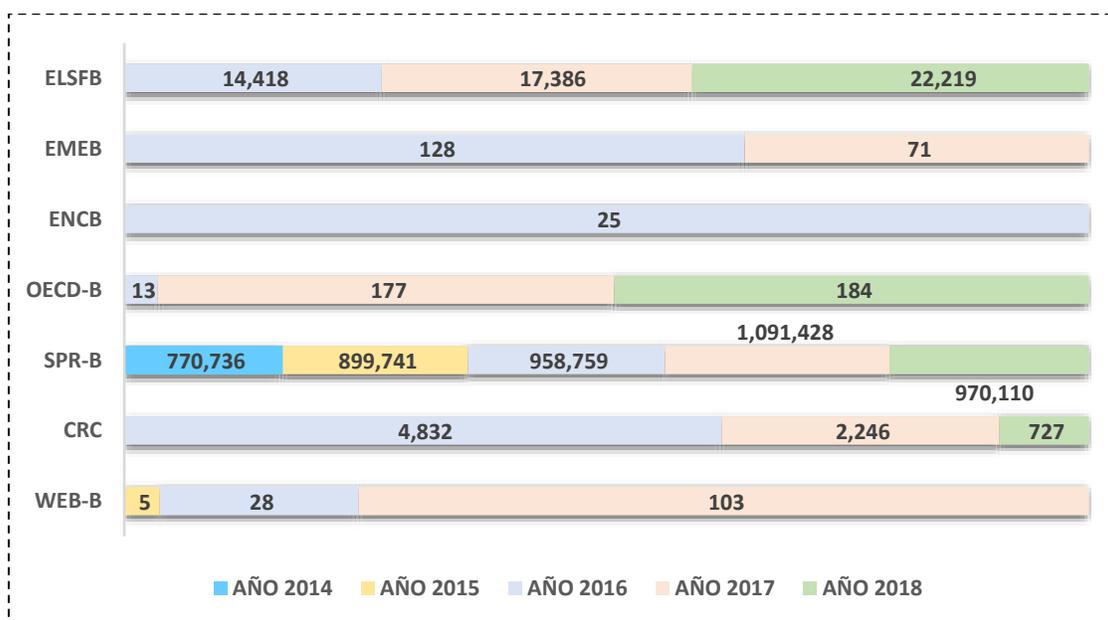
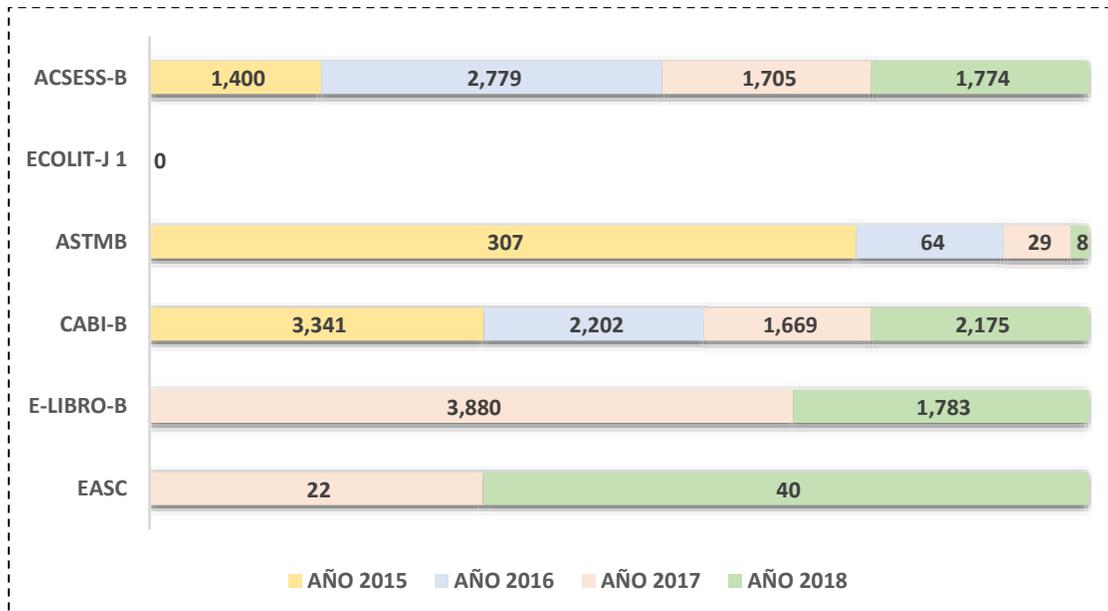
(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)



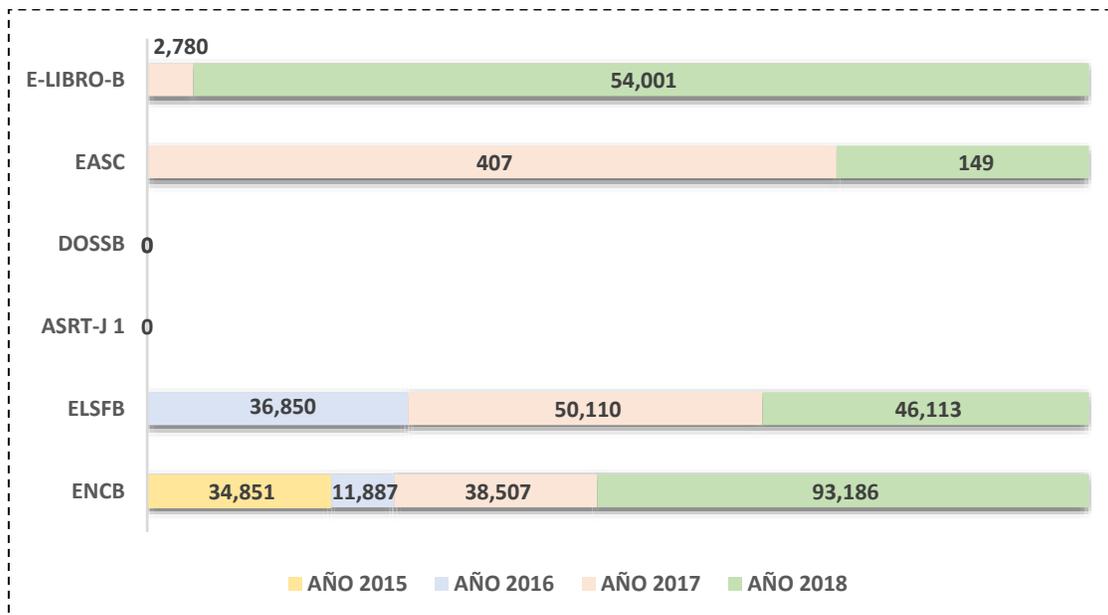
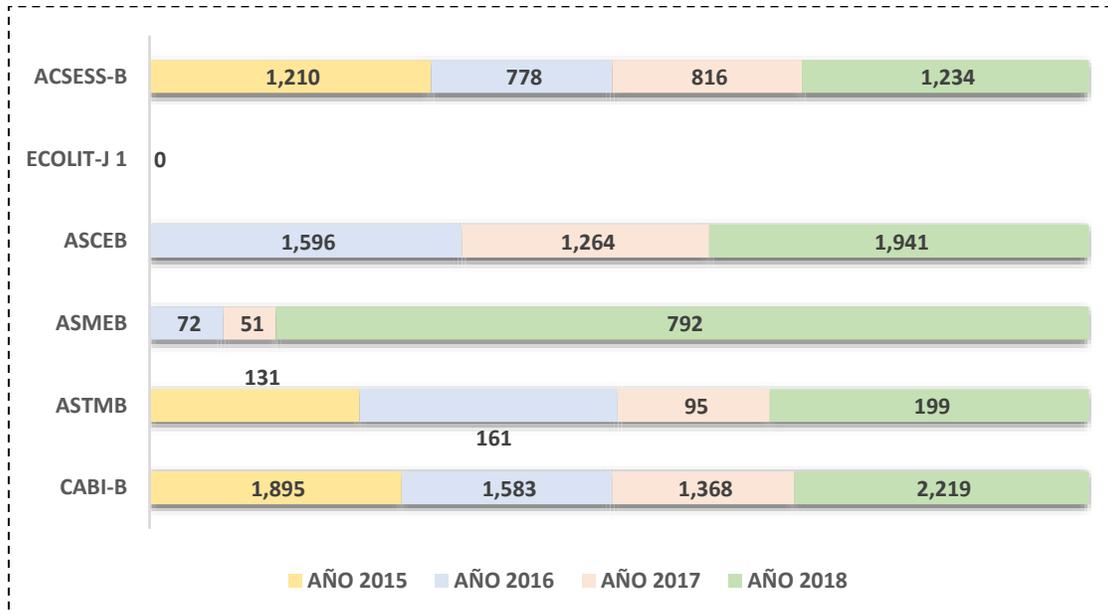


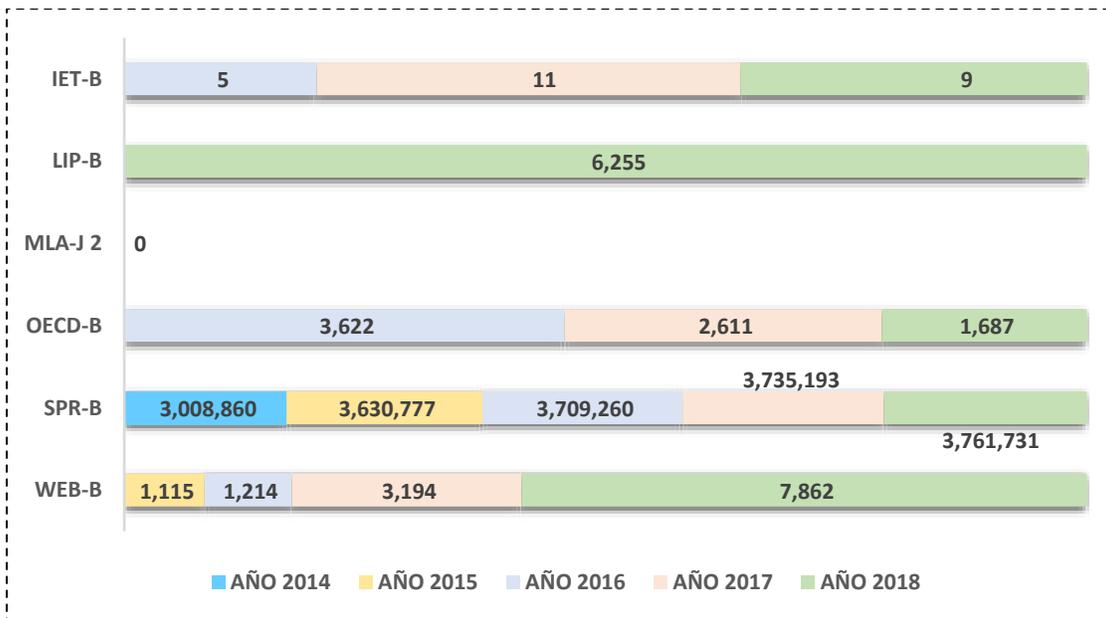
### REGIÓN CENTRO-SUR

(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)



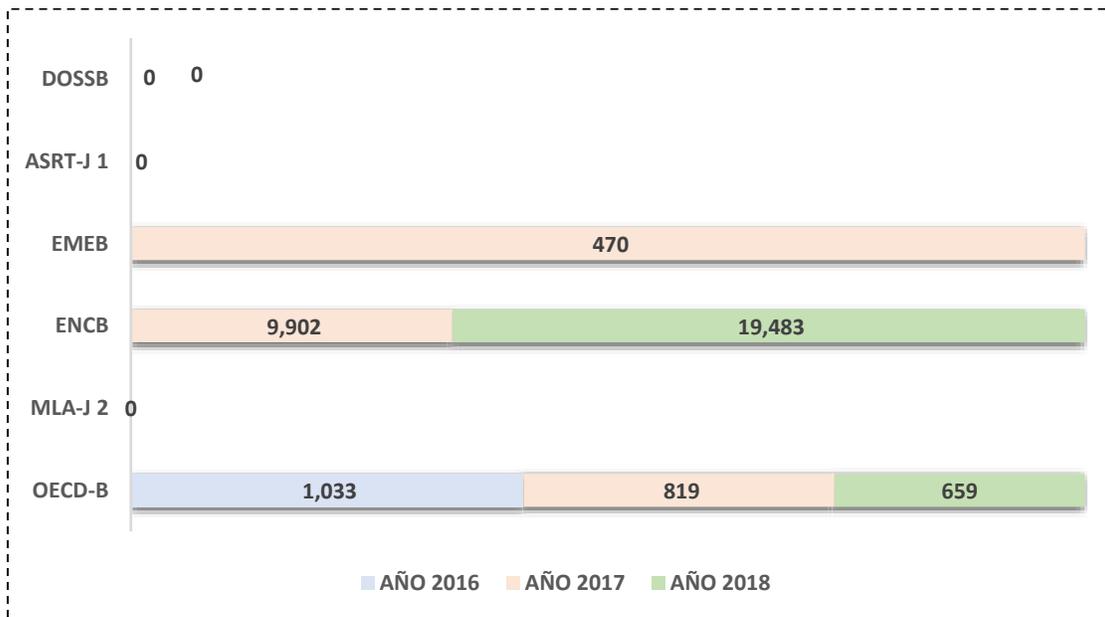
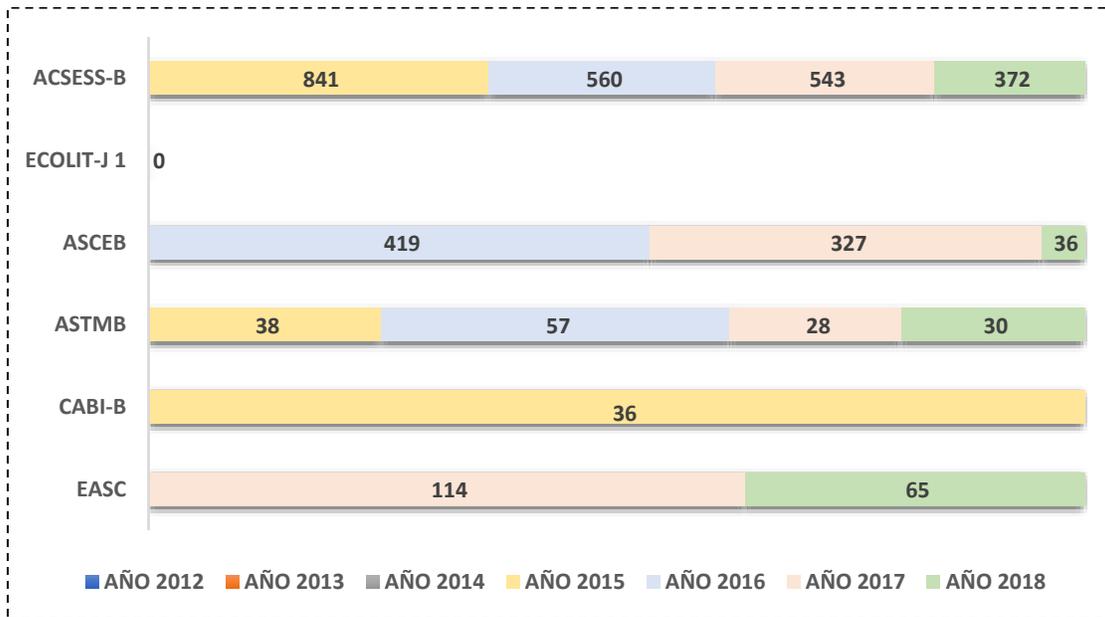
**REGIÓN METROPOLITANA**  
(CIUDAD DE MÉXICO)

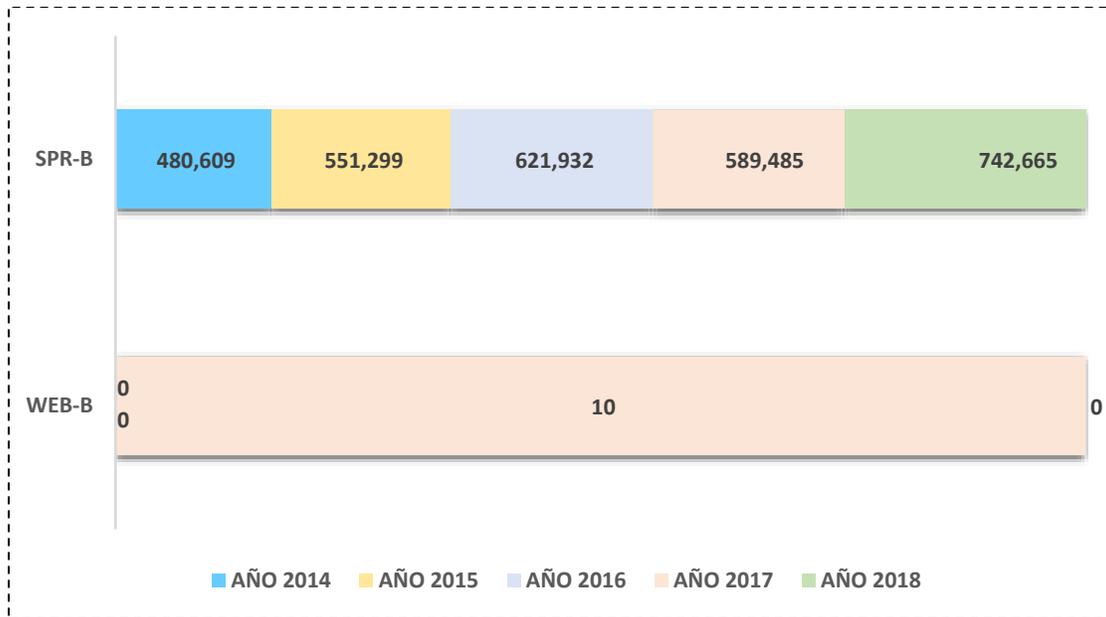




**REGIÓN NORESTE**

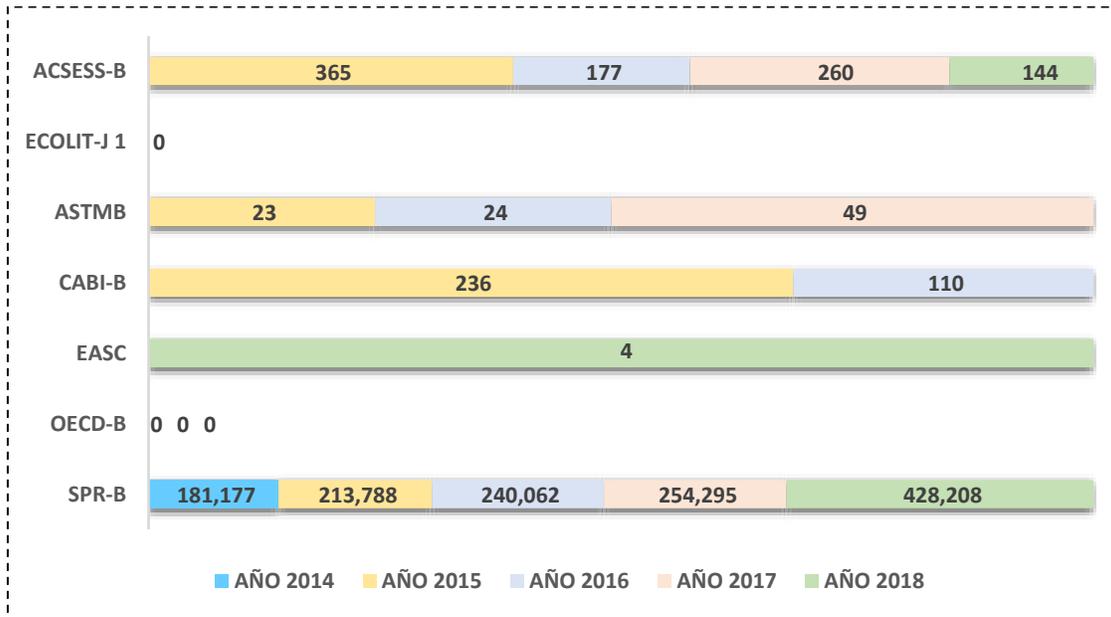
(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)





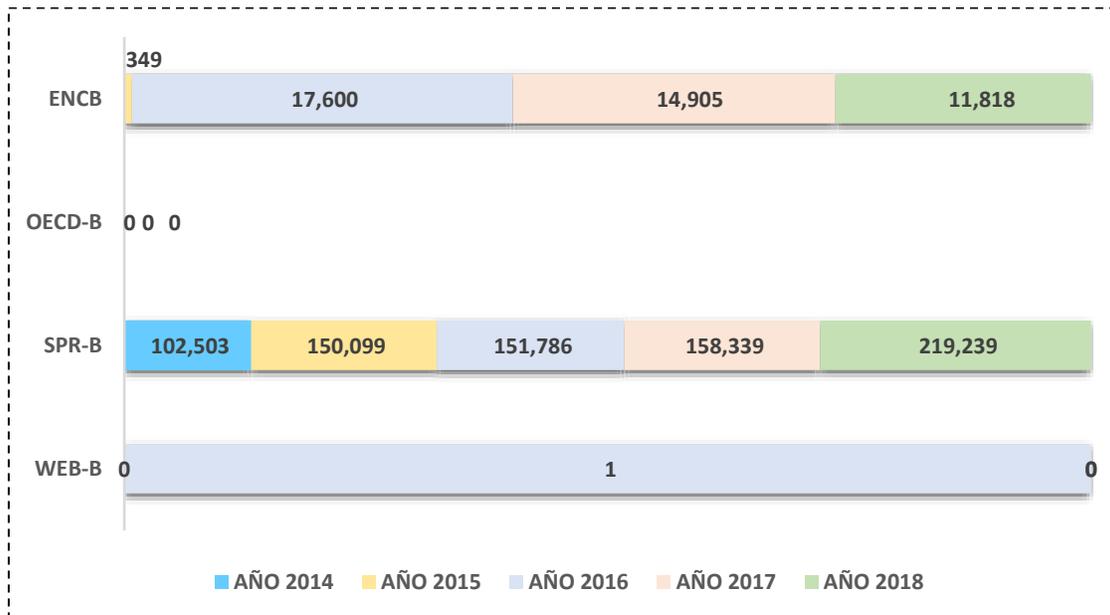
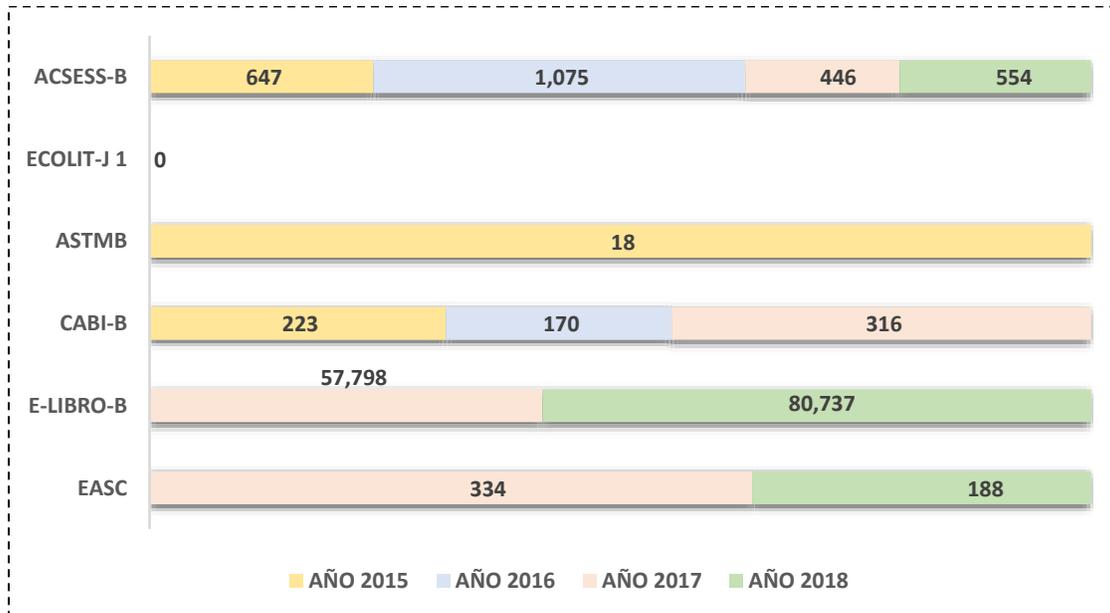
**REGIÓN NOROESTE**

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)



**REGIÓN SUR-SURESTE**

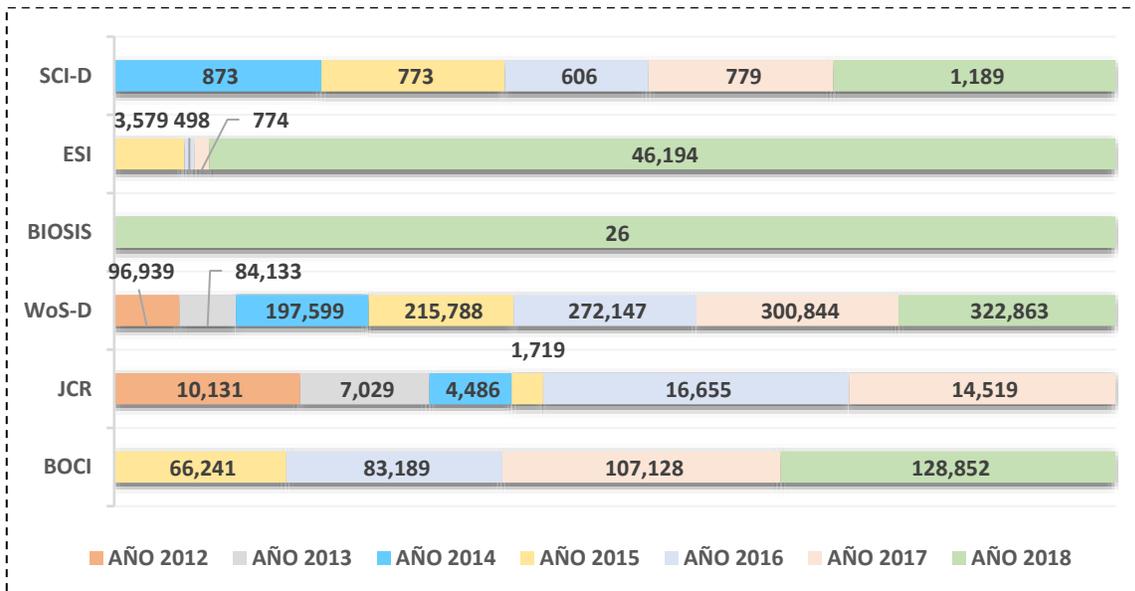
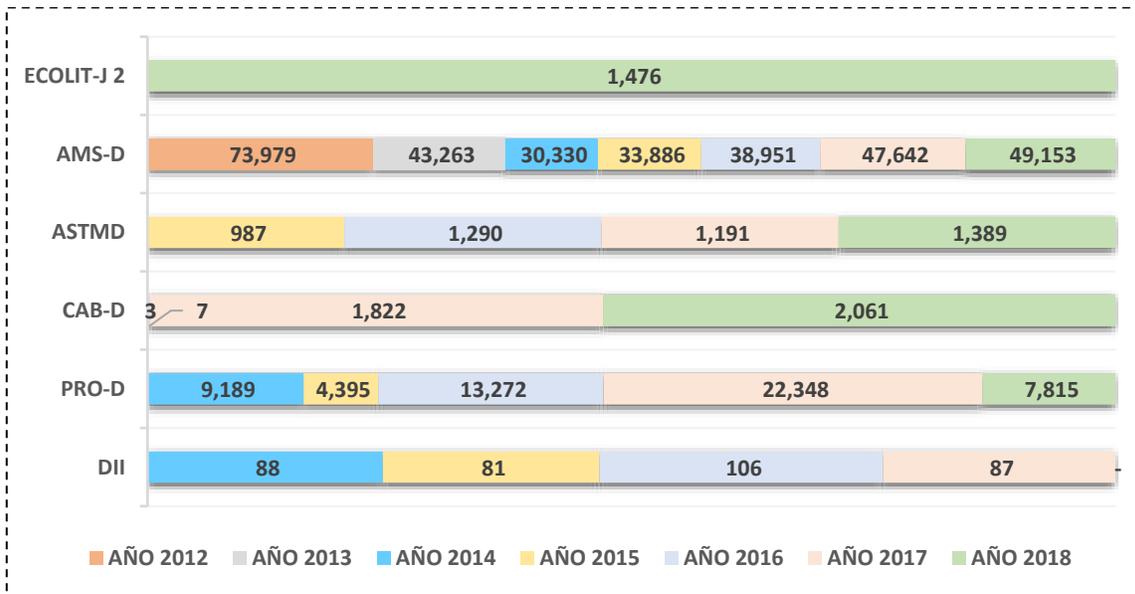
(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

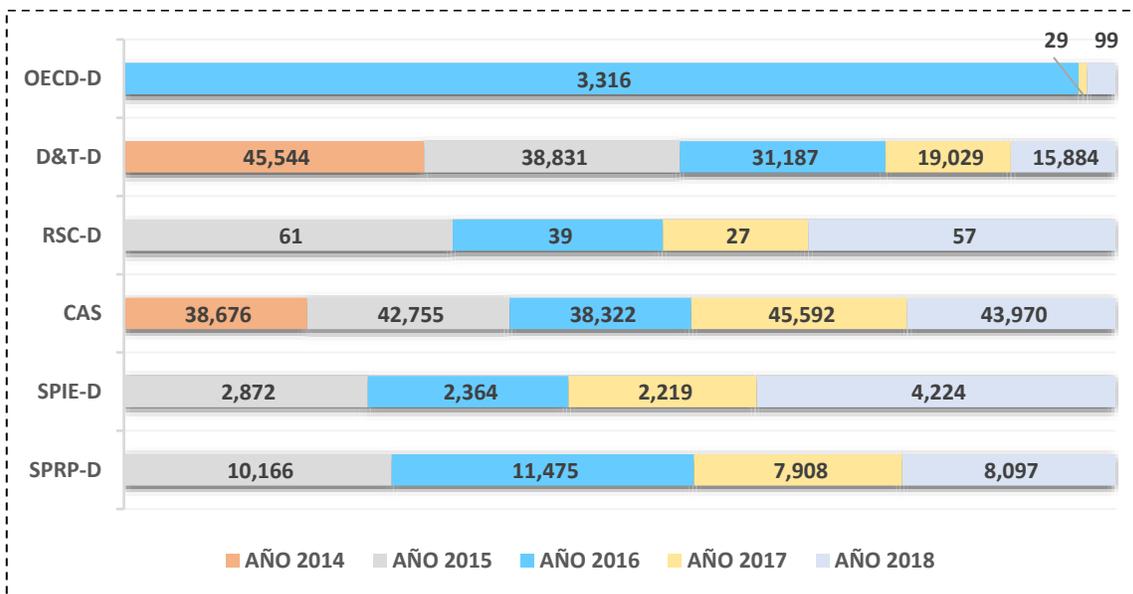
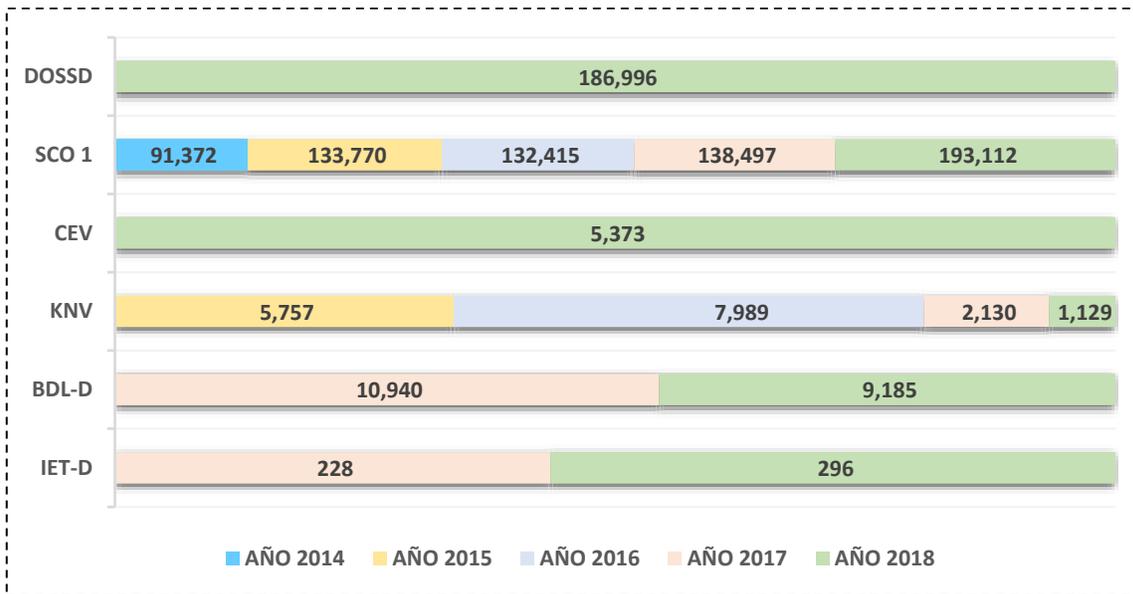


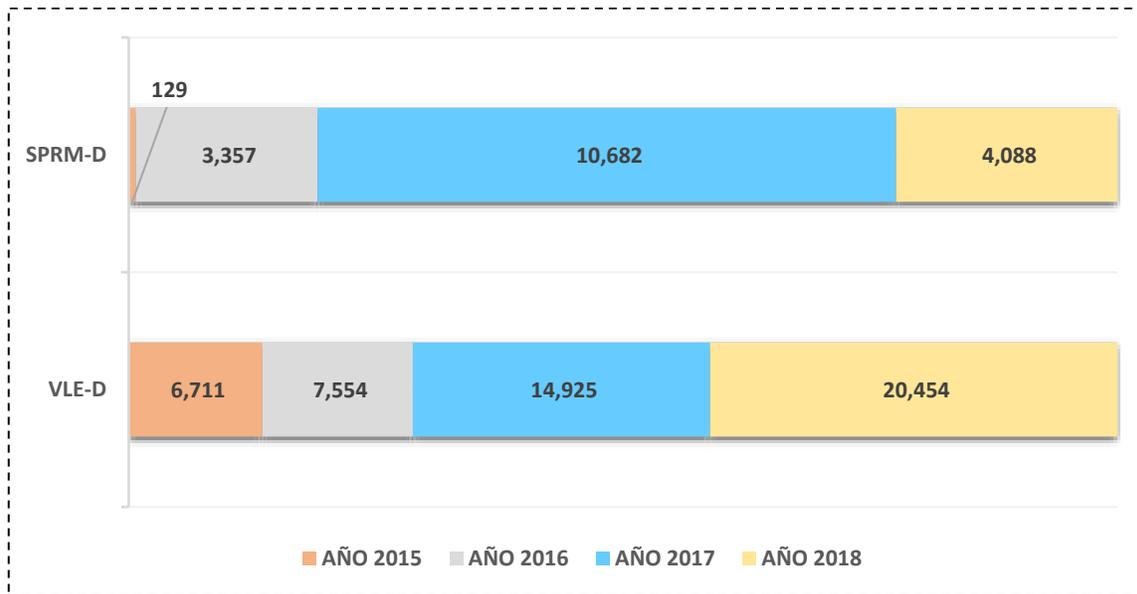
## FUENTES SECUNDARIAS CONSULTAS A BASES DE DATOS

### REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

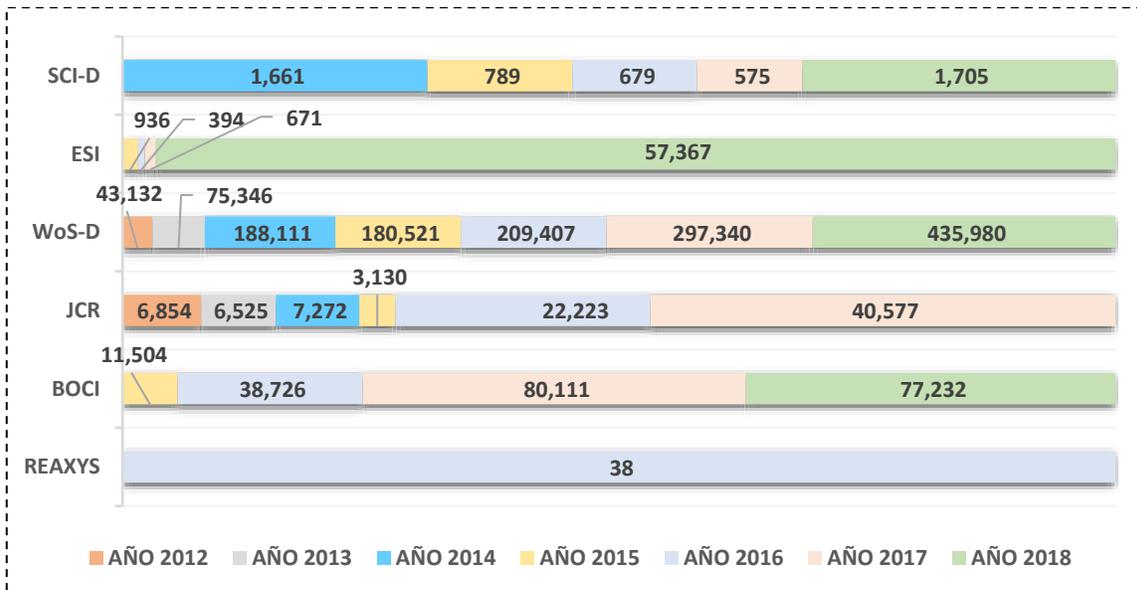
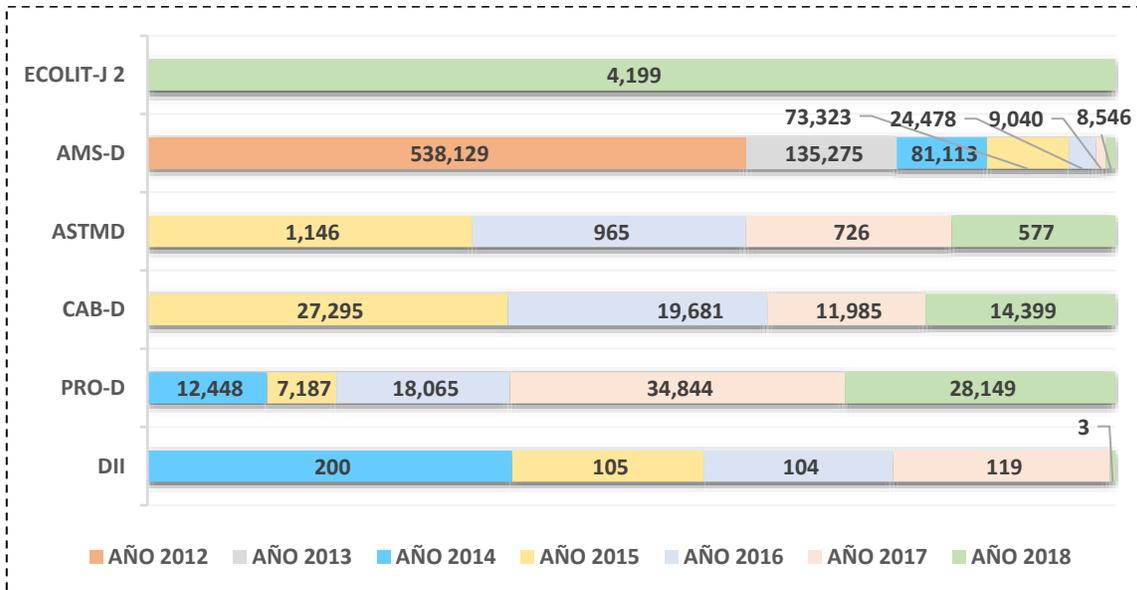


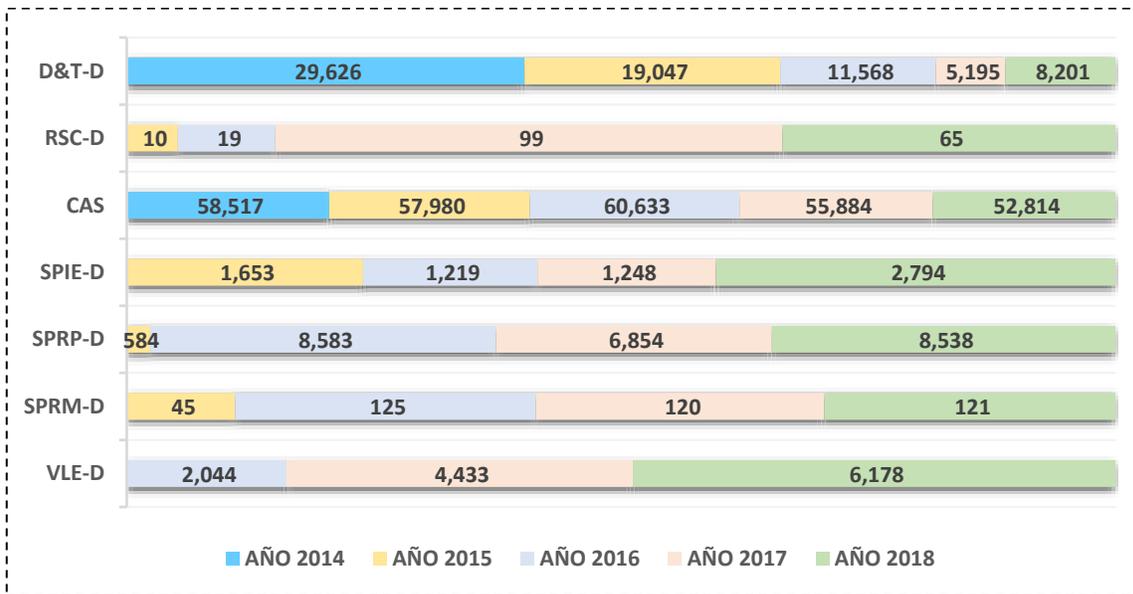
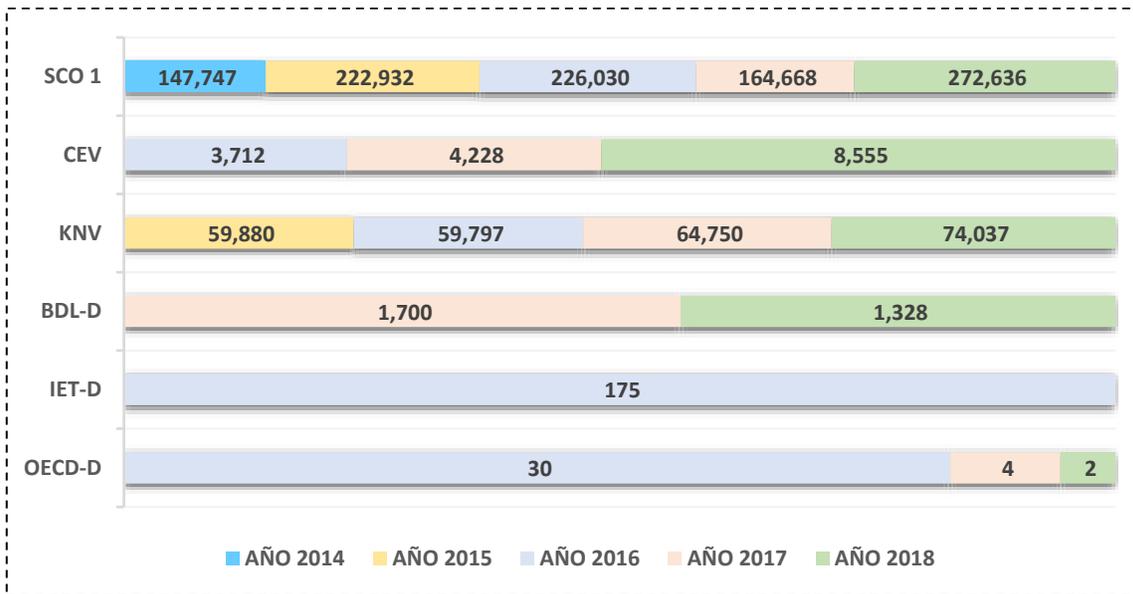




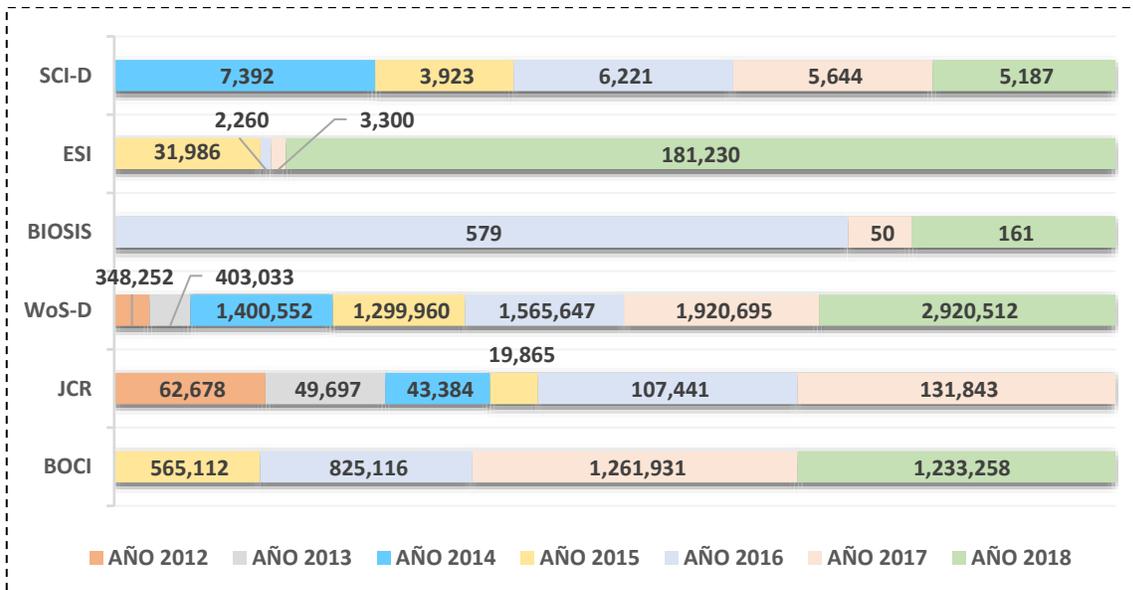
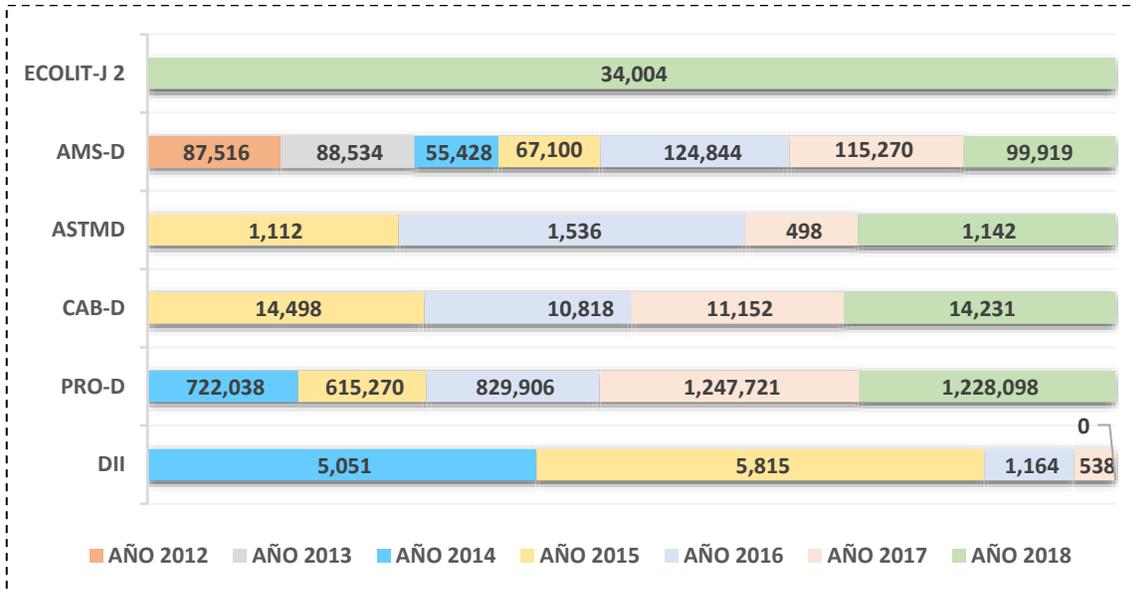
**REGIÓN CENTRO-SUR**

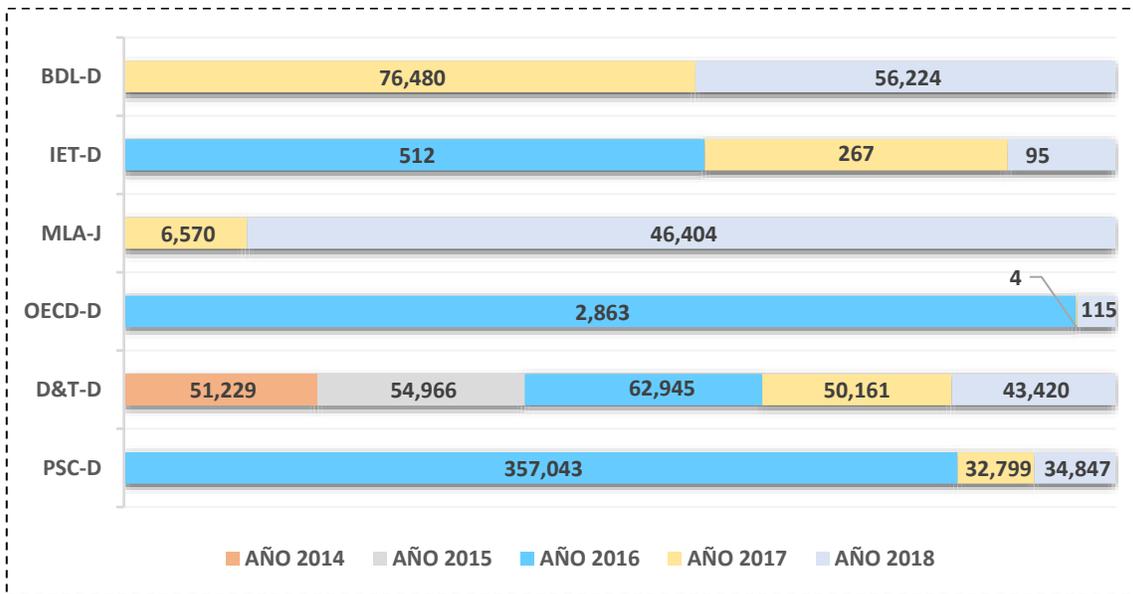
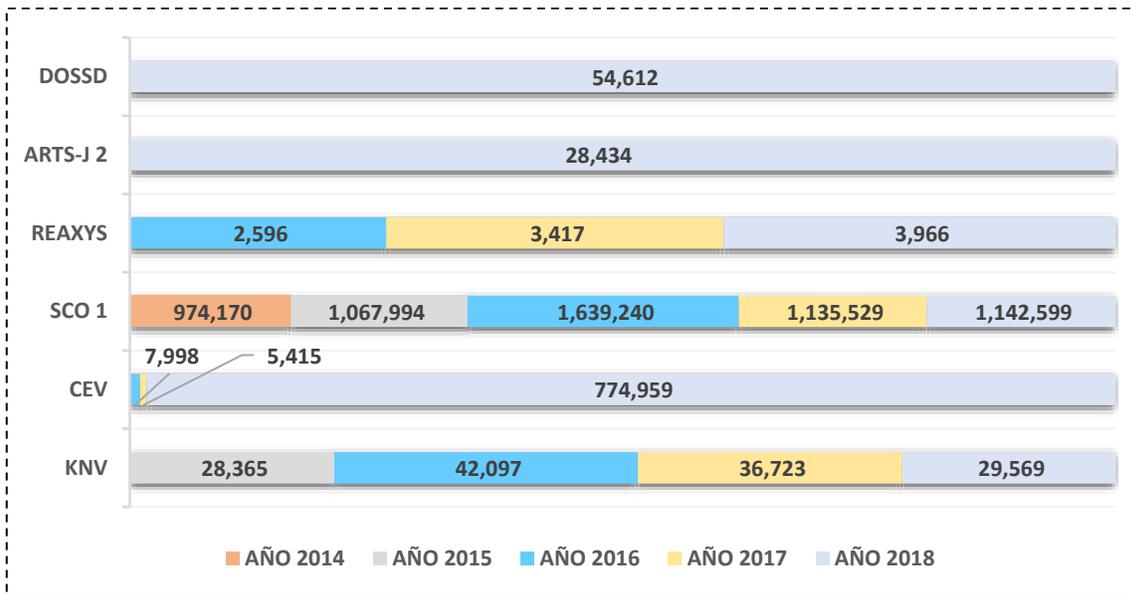
(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

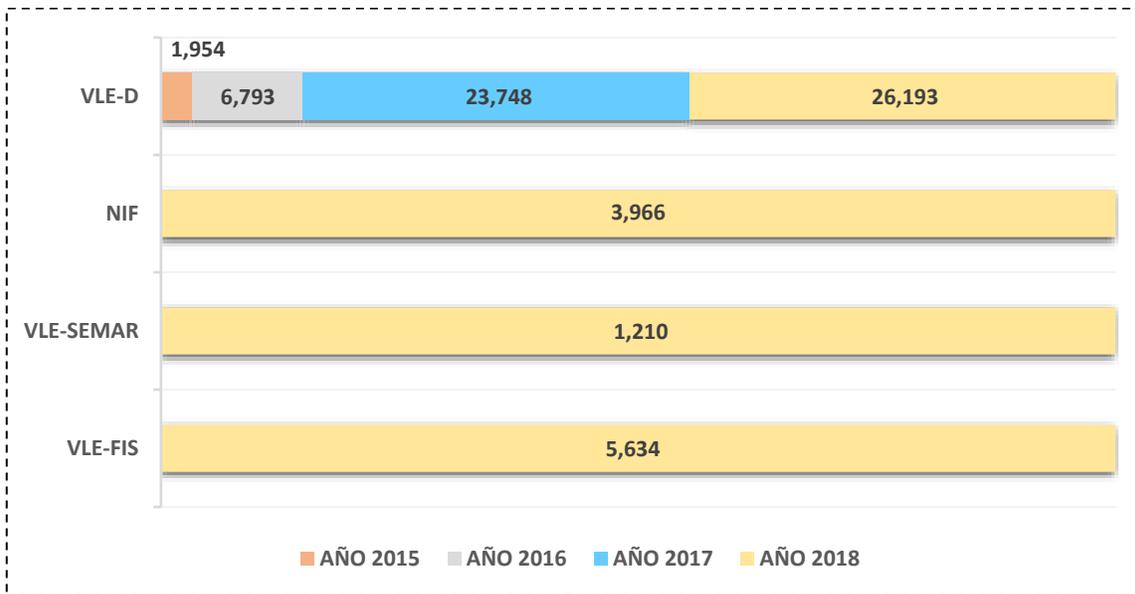
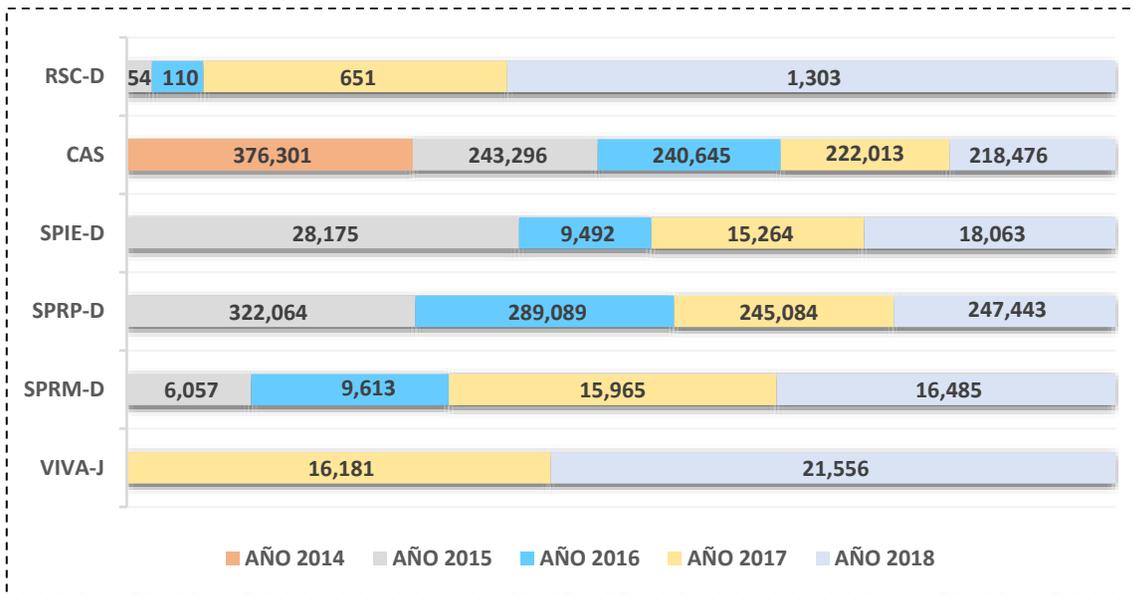




**REGIÓN METROPOLITANA**  
(CIUDAD DE MÉXICO)

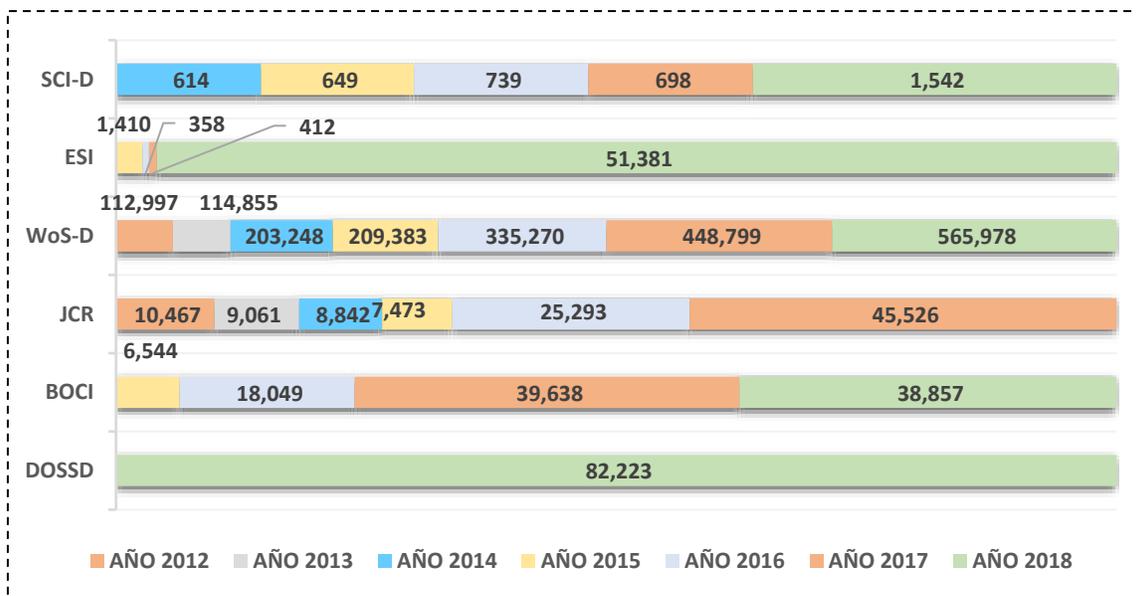
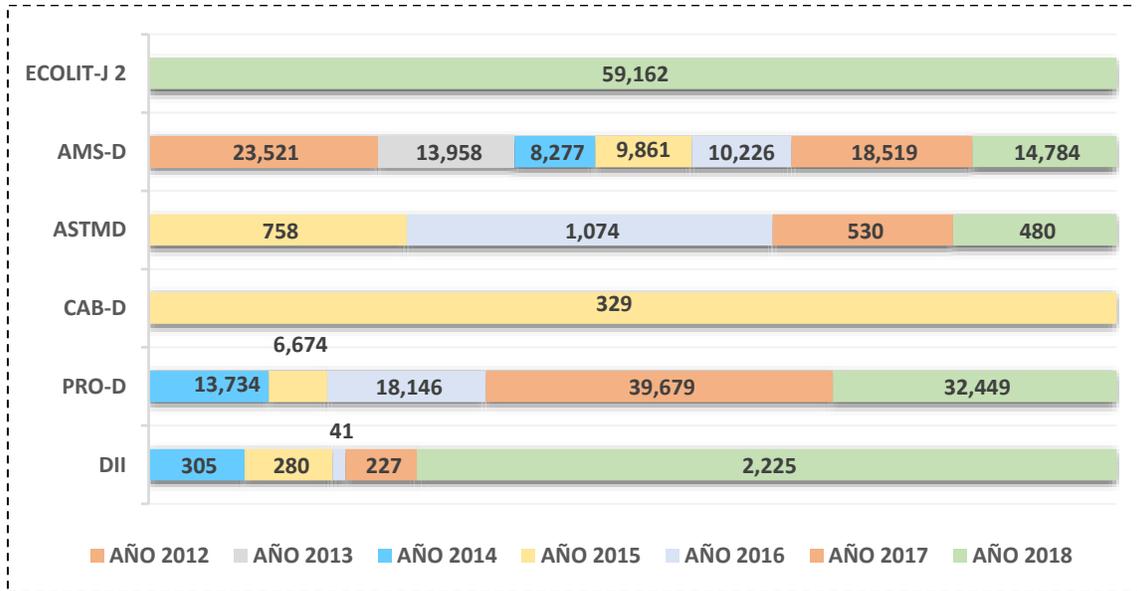


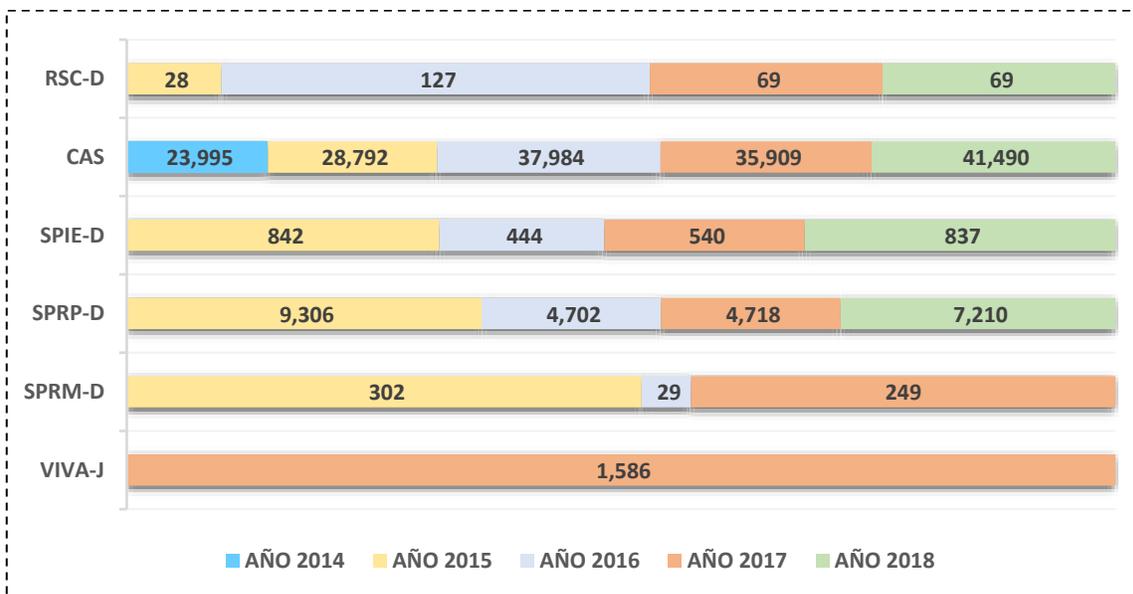
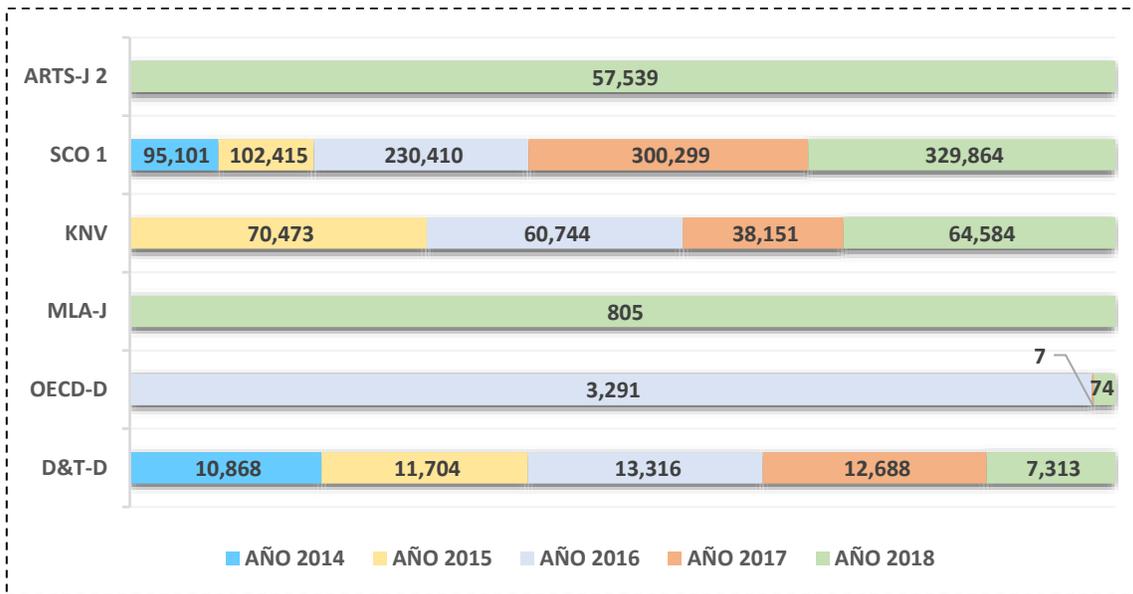


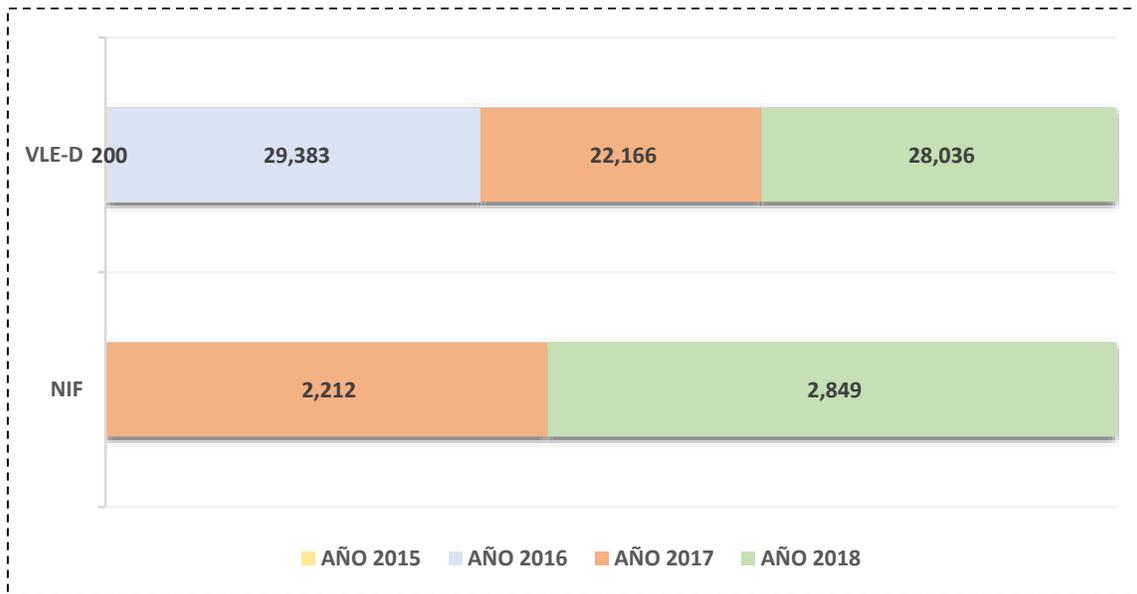


**REGIÓN NORESTE**

(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)

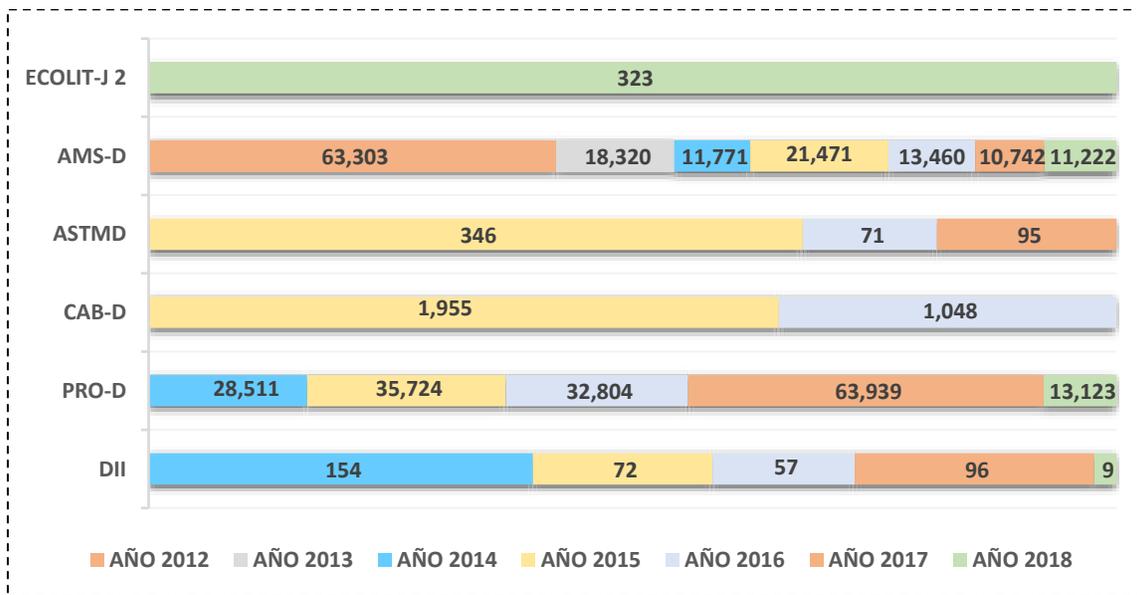


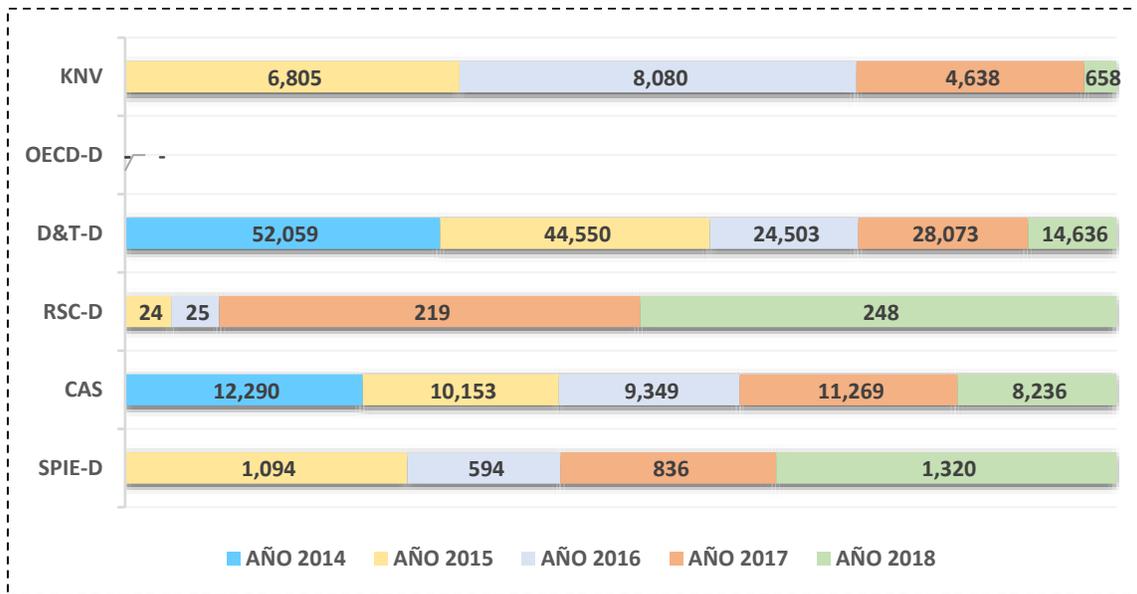
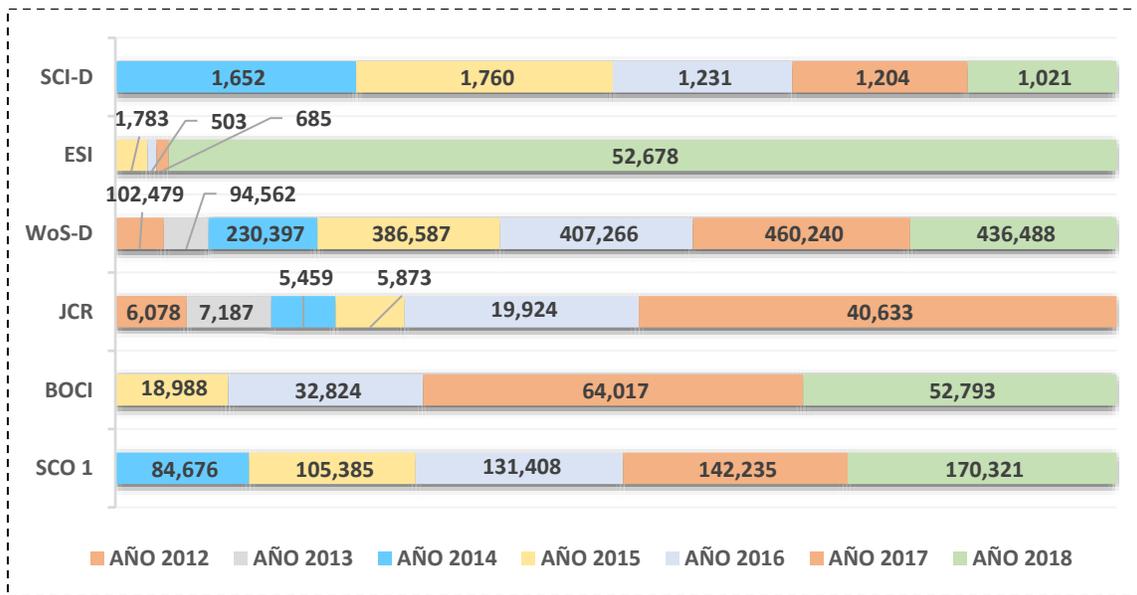


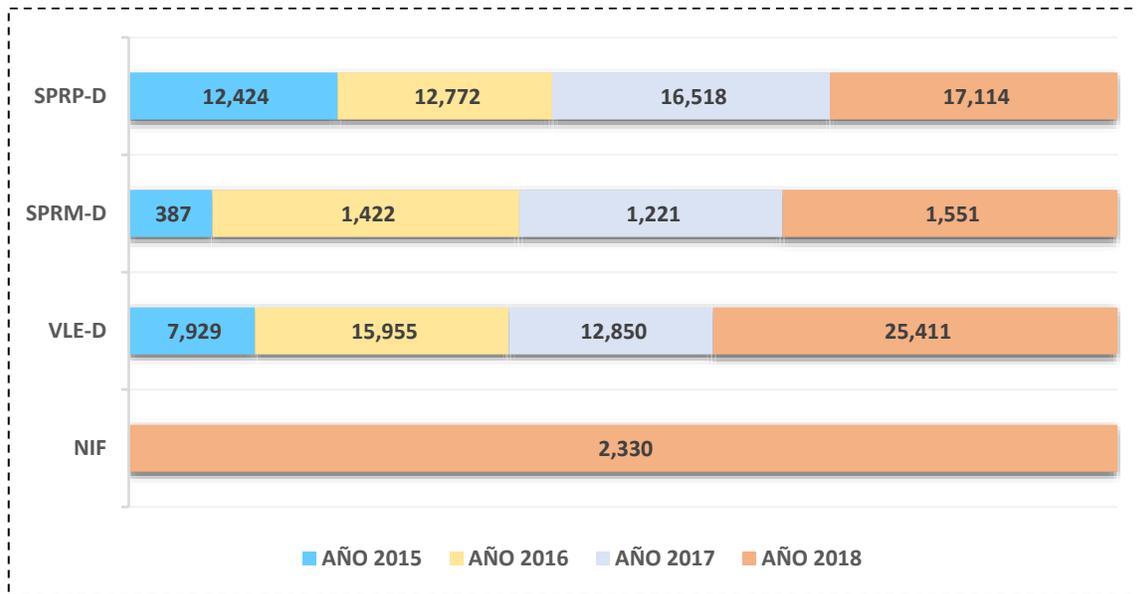


**REGIÓN NOROESTE**

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)

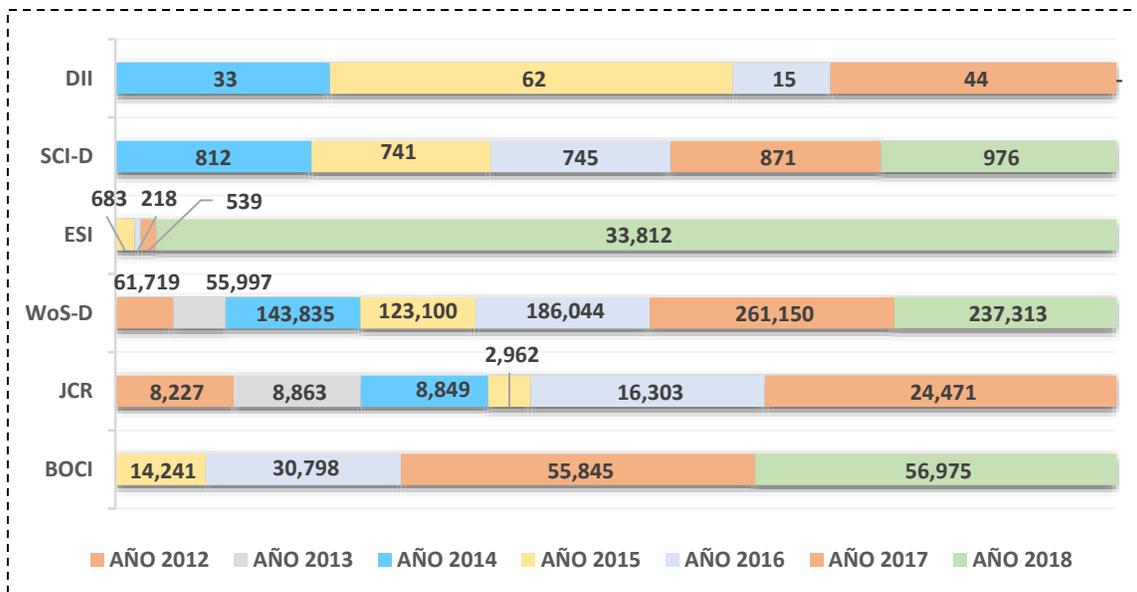
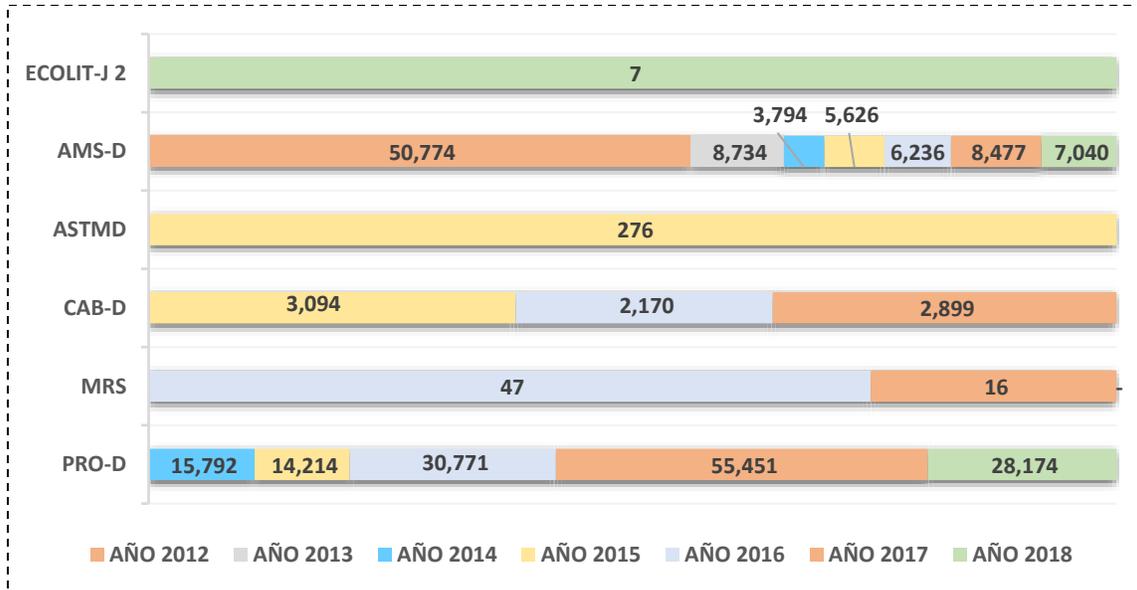


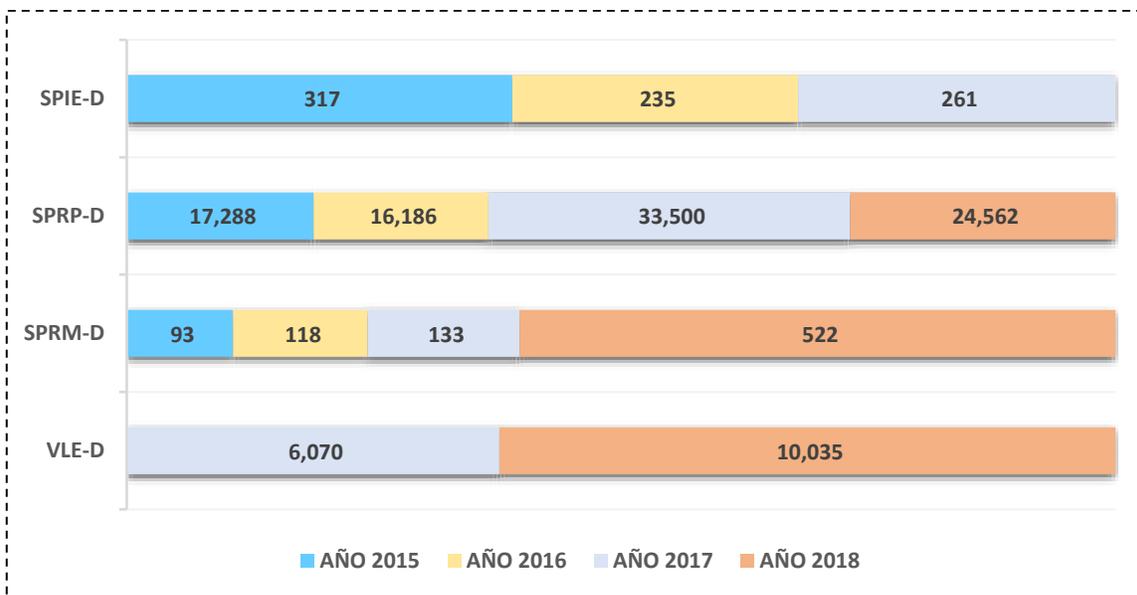
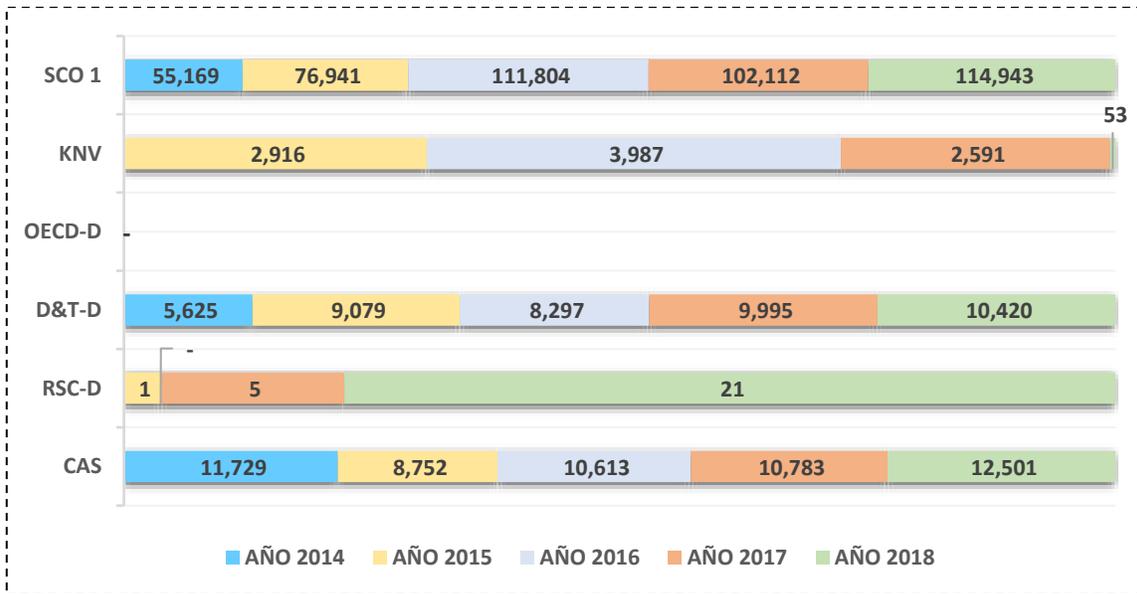




**REGIÓN SUR-SURESTE**

(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)

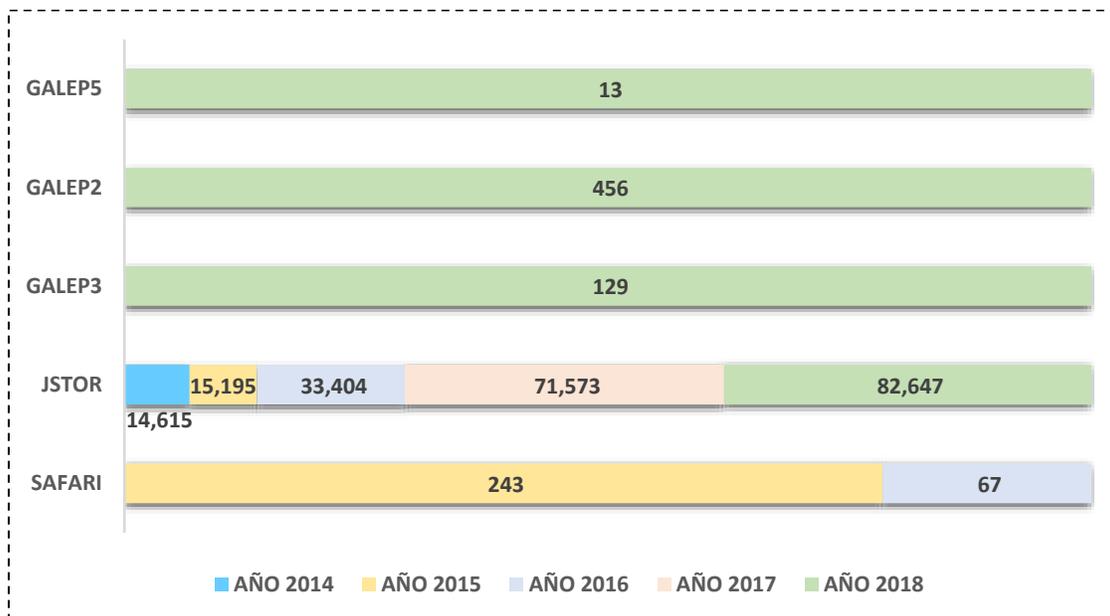
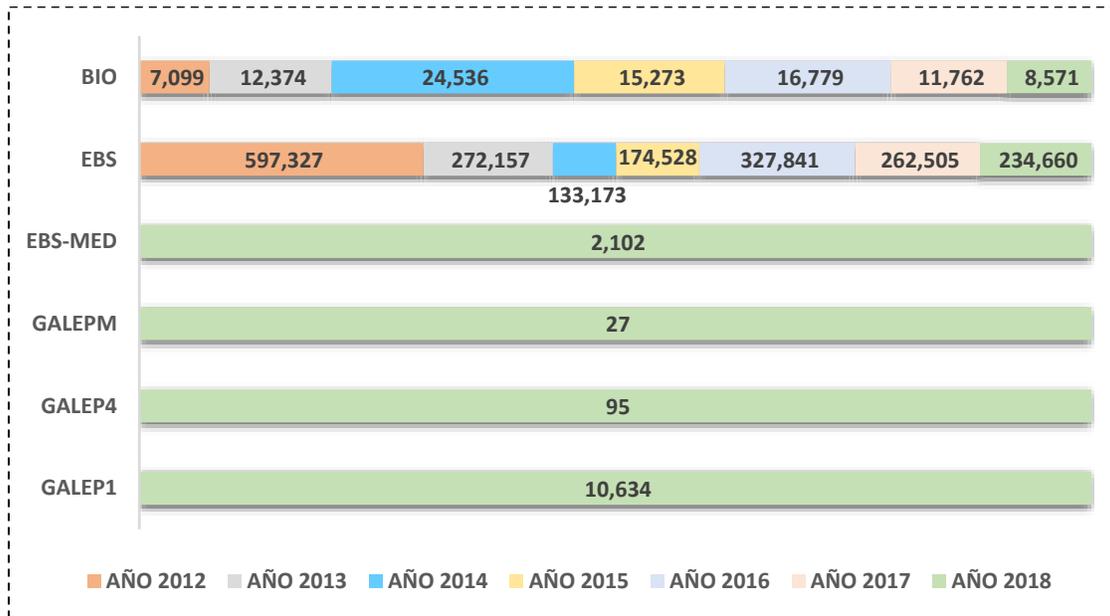




## FUENTES Terciarias DESCARGAS A TEXTO COMPLETO DE AGREGADORES

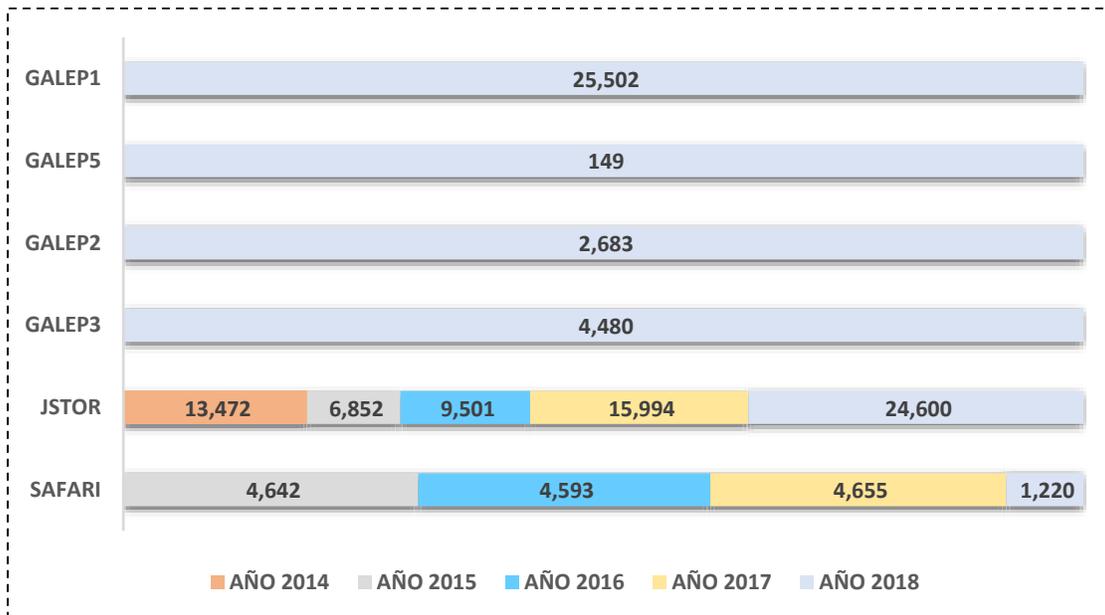
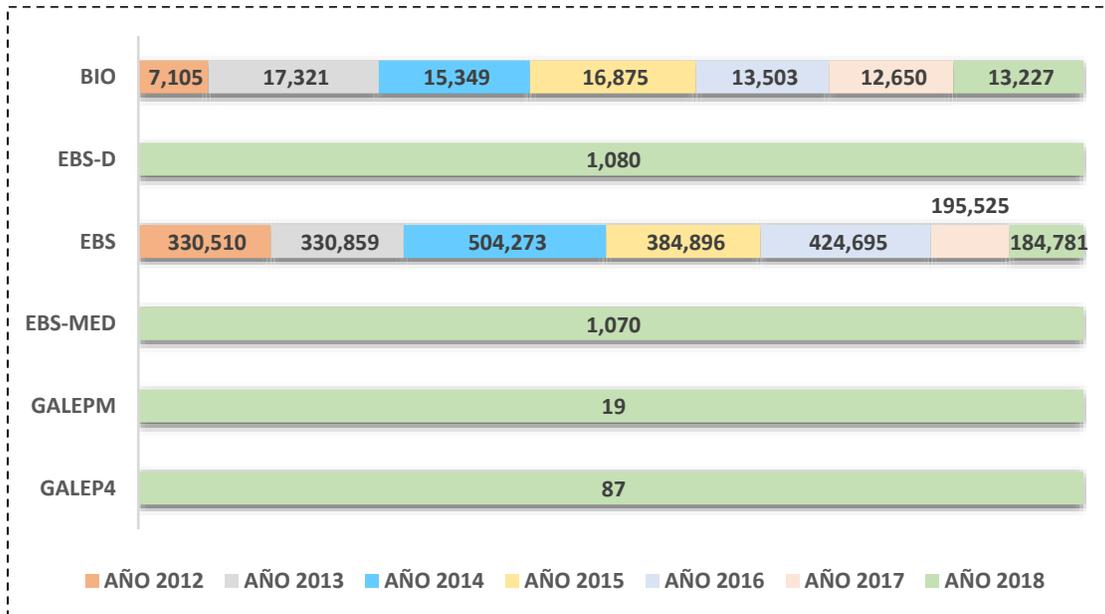
### REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

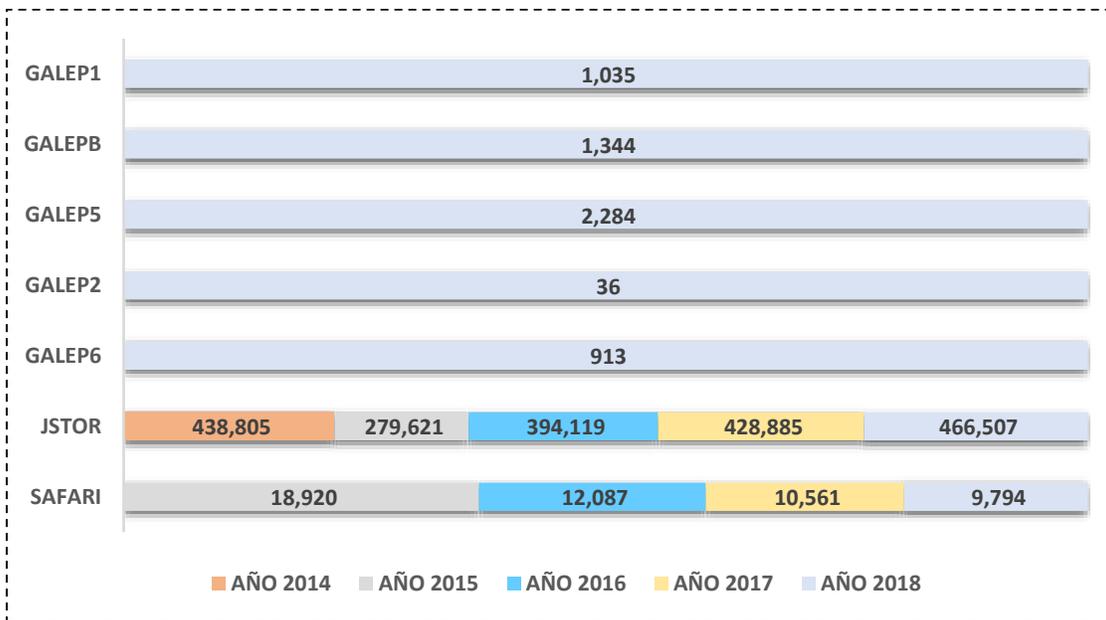
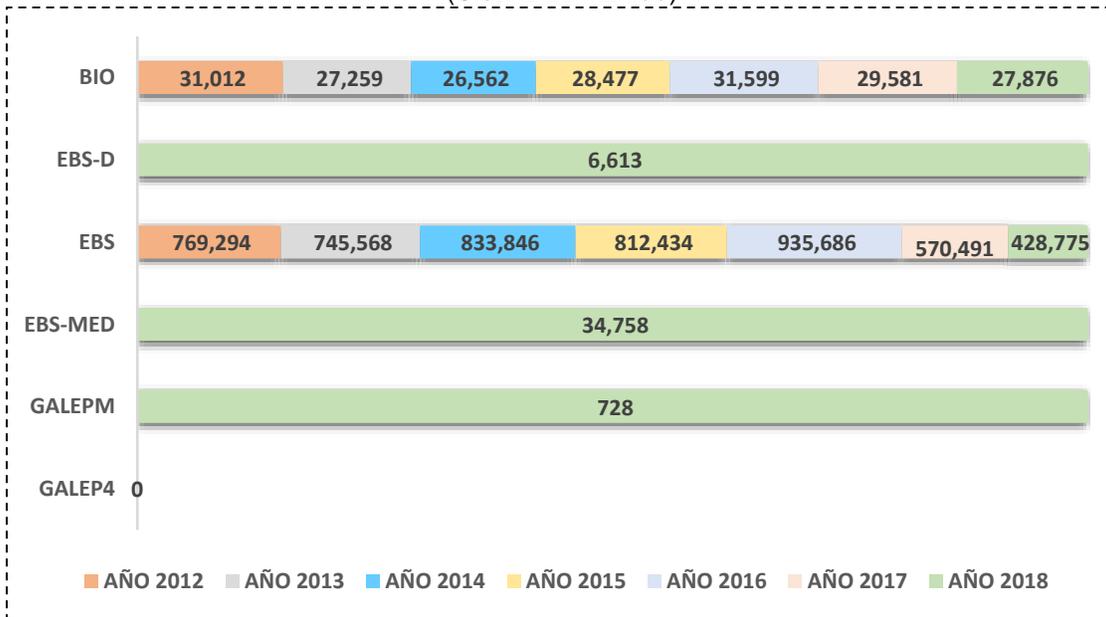


### REGIÓN CENTRO-SUR

(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

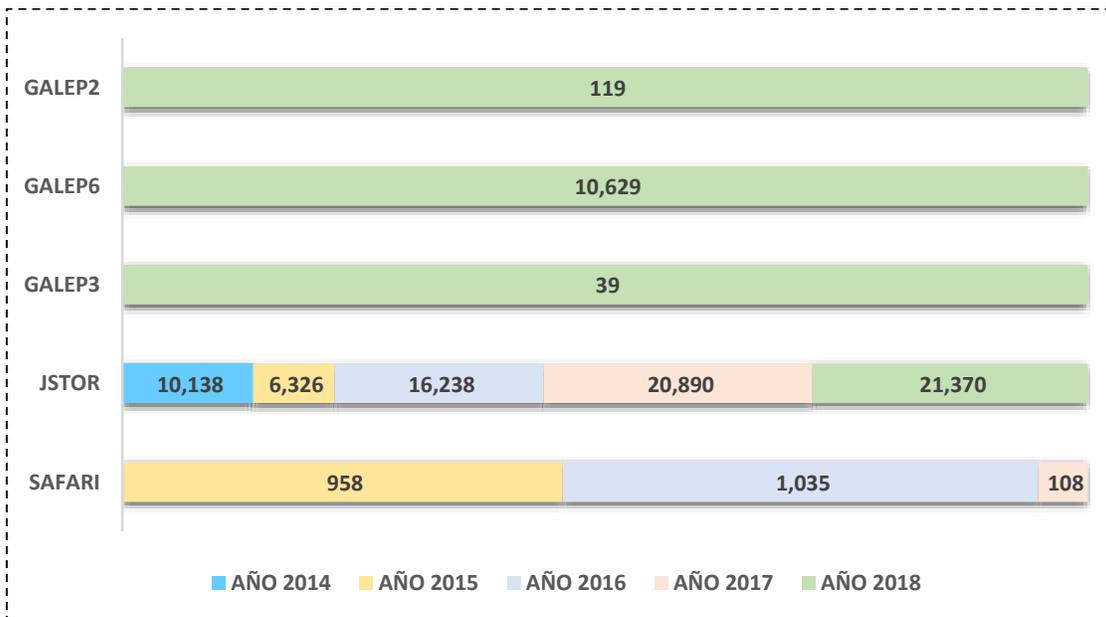
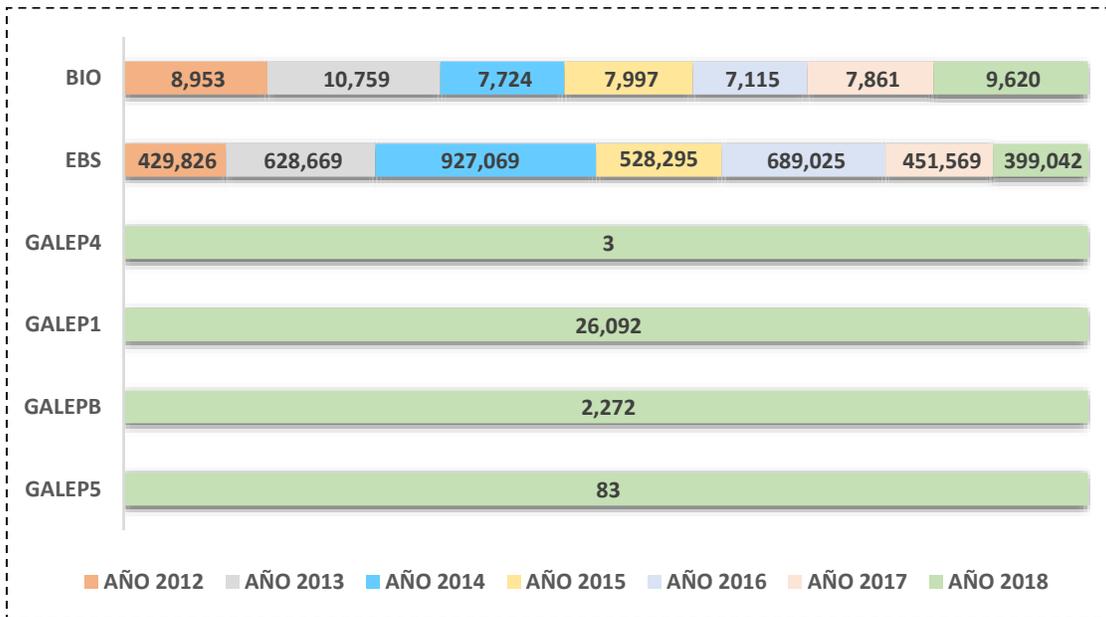


**REGIÓN METROPOLITANA**  
(CIUDAD DE MÉXICO)



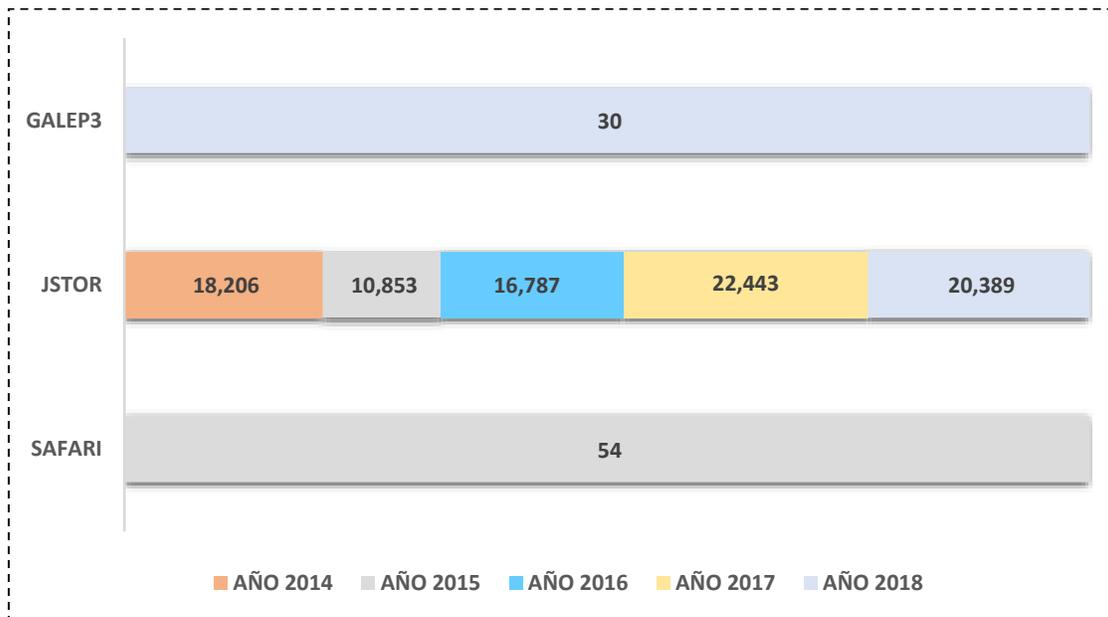
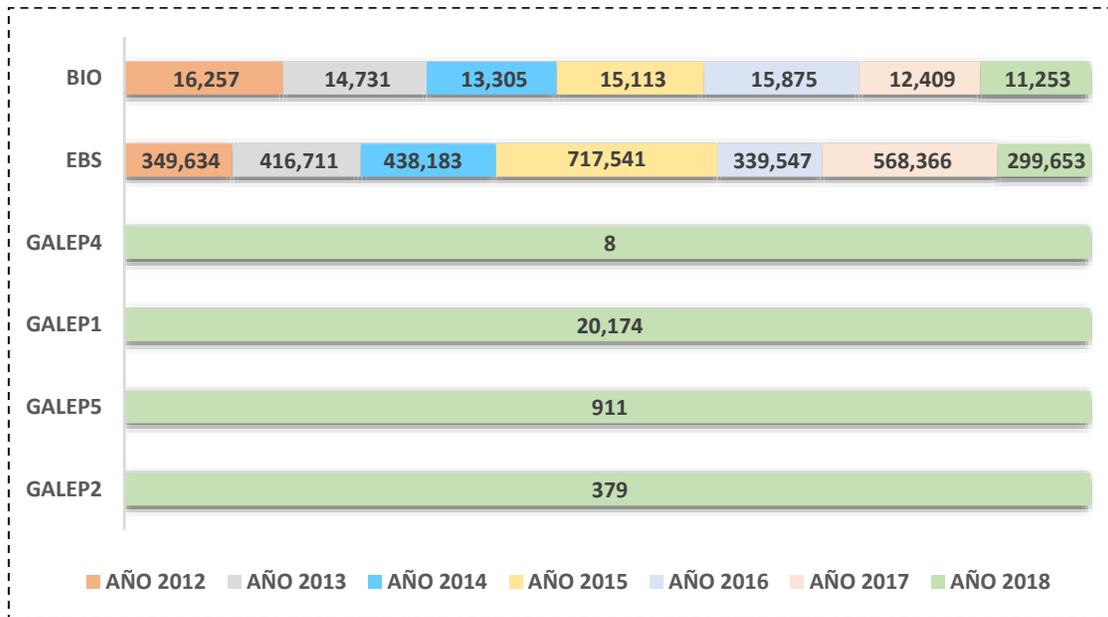
### REGIÓN NORESTE

(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)



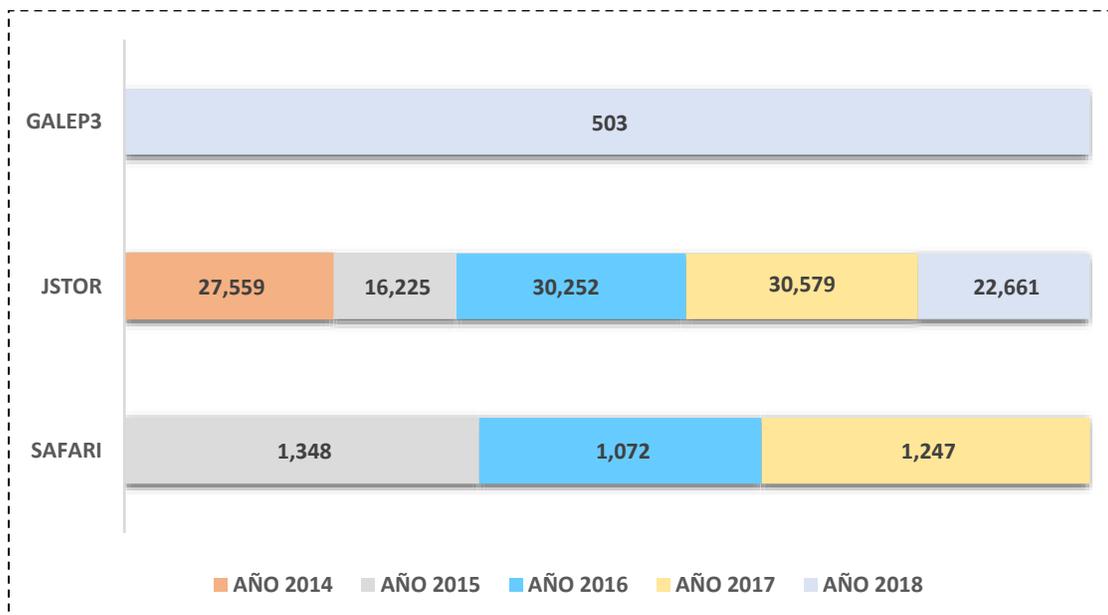
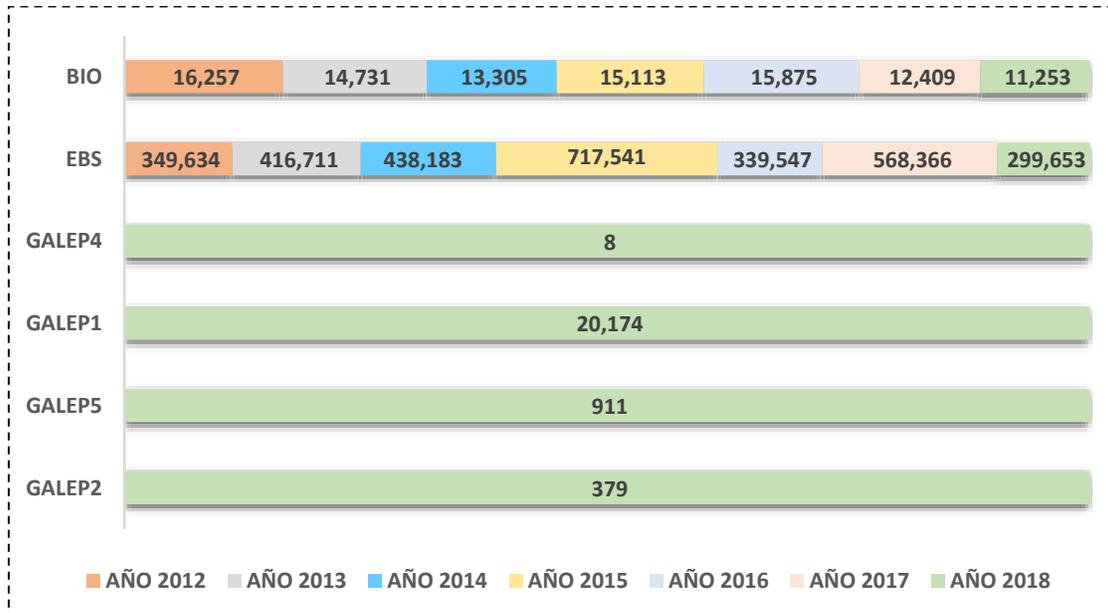
### REGIÓN NOROESTE

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)



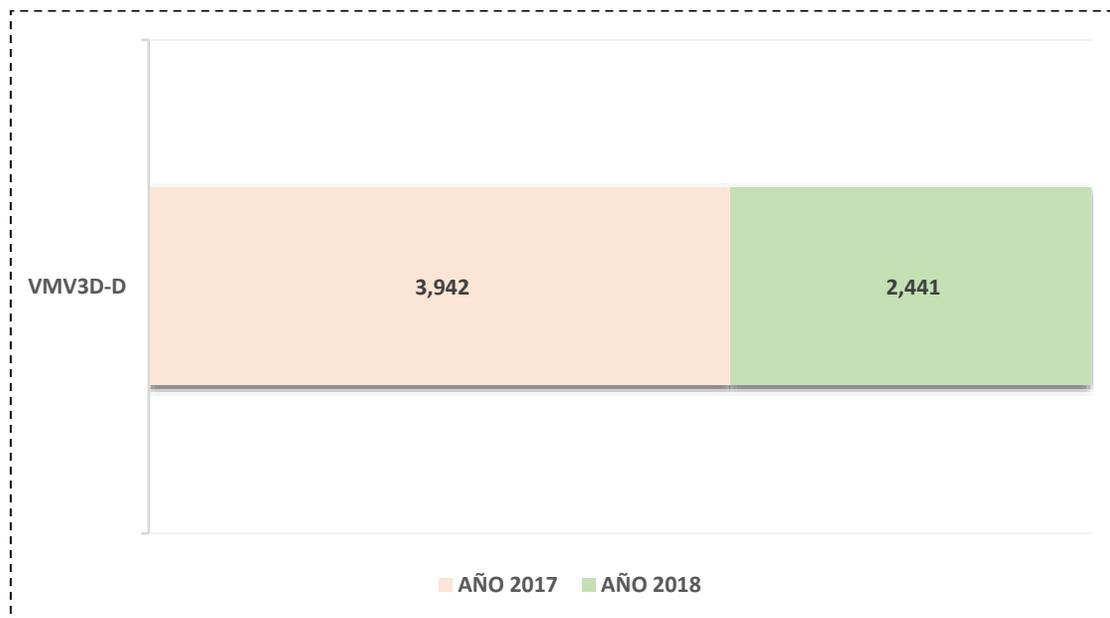
### REGIÓN SUR-SURESTE

(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)



**HERRAMIENTA DE ESTUDIO**  
**CONSULTAS A HERRAMIENTAS DE ESTUDIO**

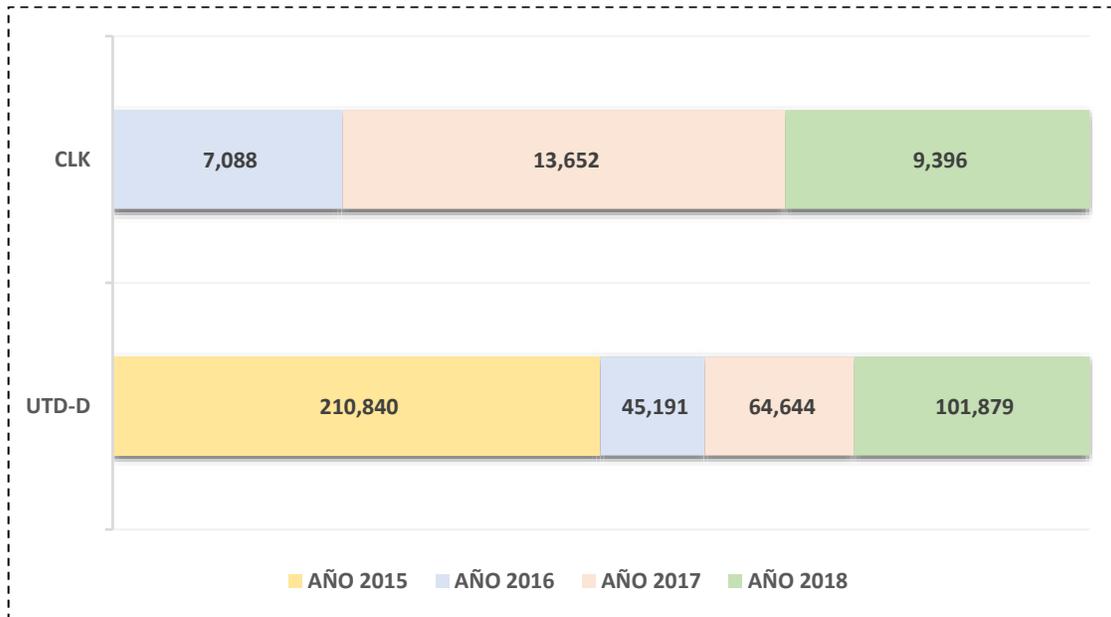
**REGIÓN METROPOLITANA**  
**(CIUDAD DE MÉXICO)**



## HERRAMIENTAS CLÍNICAS CONSULTAS A HERRAMIENTAS CLÍNICAS

### REGIÓN CENTRO-OCCIDENTE

(AGUASCALIENTES, COLIMA, GUANAJUATO, JALISCO, MICHOACÁN Y NAYARIT)

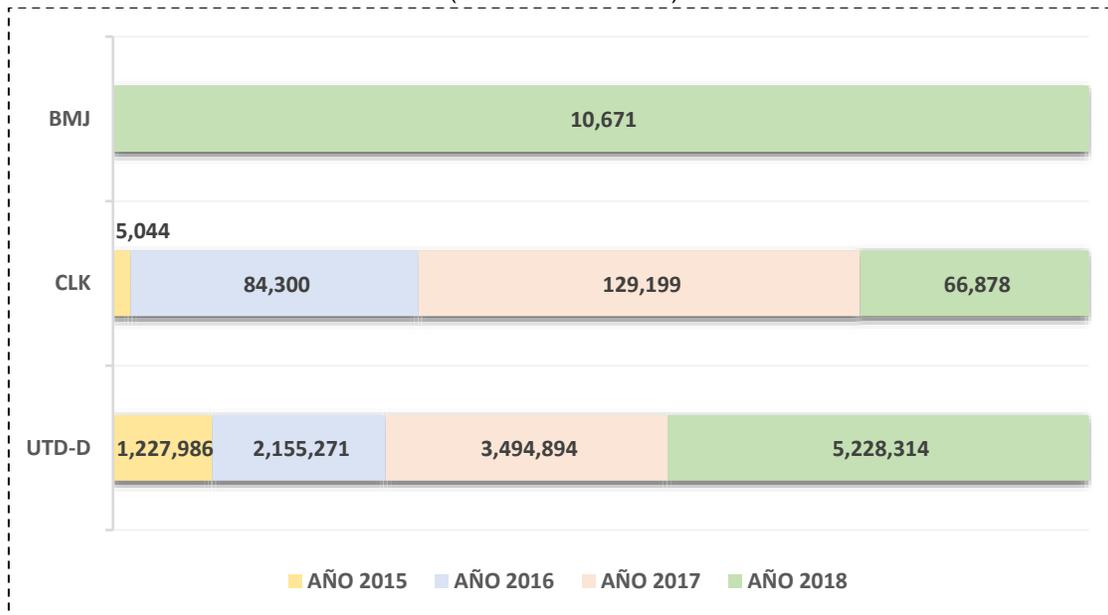


### REGIÓN CENTRO-SUR

(ESTADO DE MÉXICO, GUERRERO, HIDALGO, MORELOS, PUEBLA, QUERÉTARO Y TLAXCALA)

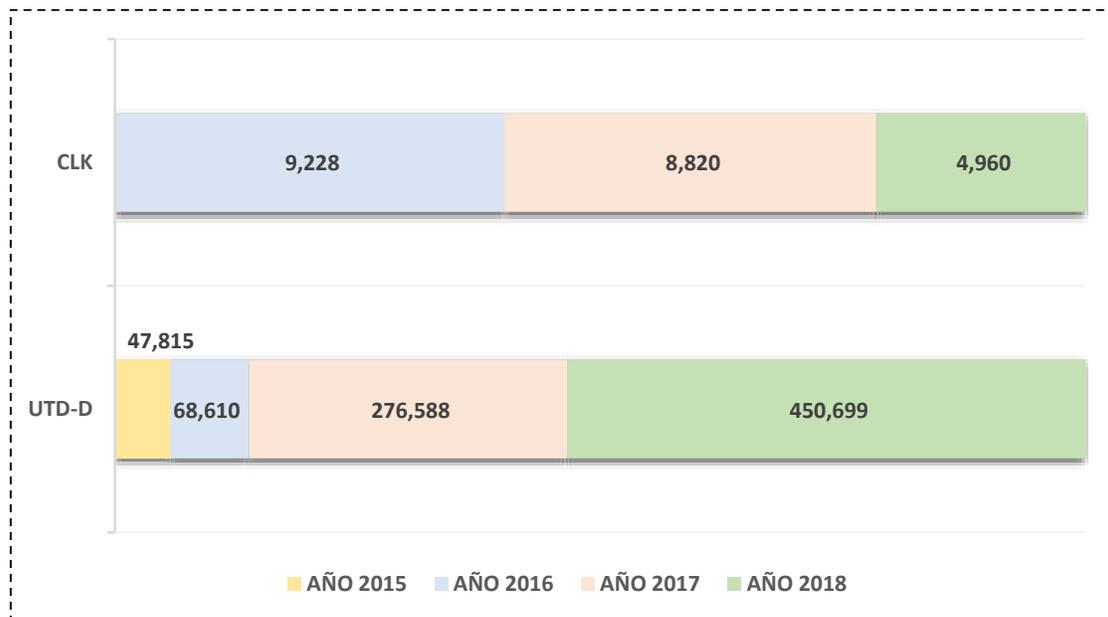


**REGIÓN METROPOLITANA**  
(CIUDAD DE MÉXICO)



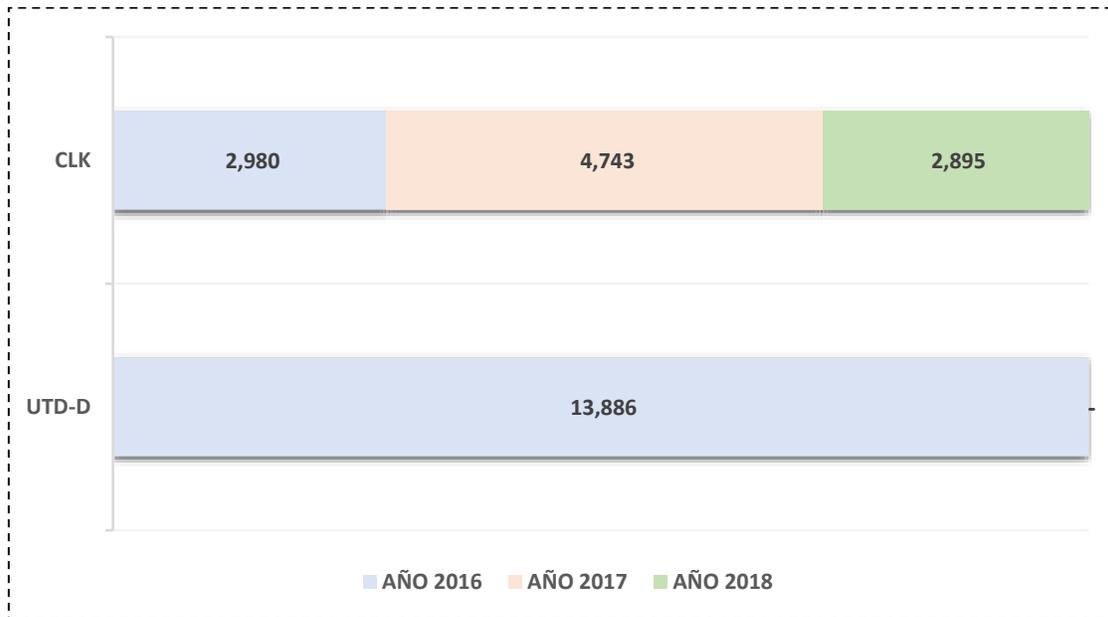
**REGIÓN NORESTE**

(COAHUILA, DURANGO, NUEVO LEÓN, SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y ZACATECAS)



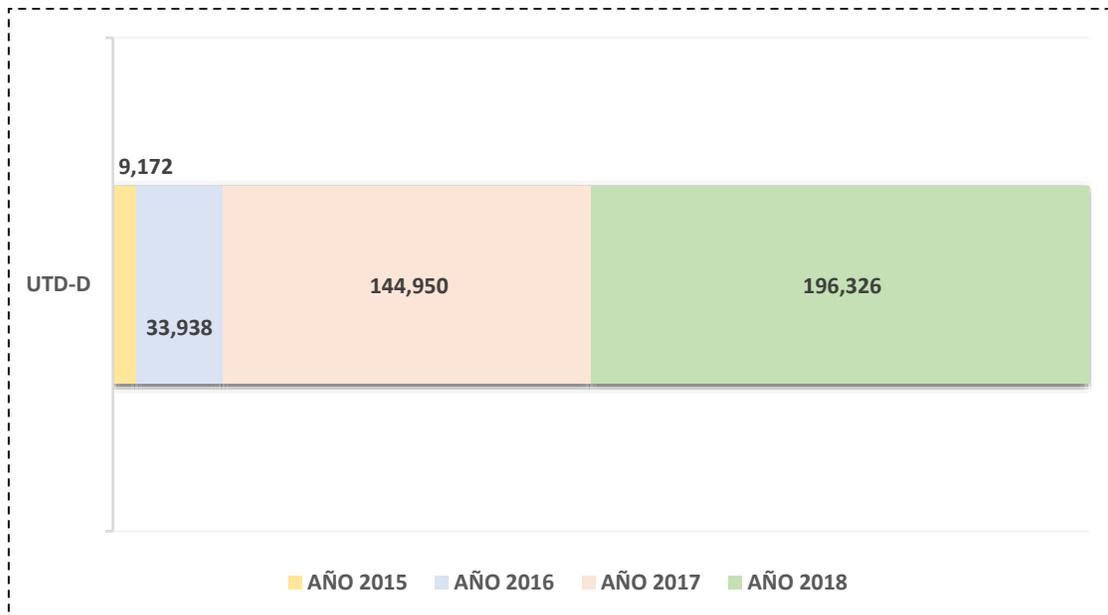
**REGIÓN NOROESTE**

(BAJA CALIFORNIA SUR, BAJA CALIFORNIA NORTE, CHIHUAHUA, SINALOA Y SONORA)



**REGIÓN SUR-SURESTE**

(CAMPECHE, CHIAPAS, OAXACA, QUINTANA ROO, TABASCO, VERACRUZ Y YUCATÁN)



## LISTA DE ACRÓNIMOS

A continuación, se enlistan los acrónimos que se utilizan en el Anexo Uno. Gráficas de Uso por Región 2012-2018.

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
1	Alliance of Crop Soil and Environmental Science Societies (ACSESS)	ACSESS Digital Library-Journals	Descargas a Texto Completo	ACSESS-J
		ACSESS Digital Library-Books	Descargas de Capítulos de Libros	ACSESS-B
2	American Association for Cancer Research	AACR Journals Suite	Descargas a Texto Completo	AACR
3	American Association for the Advance of Science (AAAs)	Science Classic	Descargas a Texto Completo	SCC
		Science Online (SO)	Descargas a Texto Completo	SCO
		Science Signaling	Descargas a Texto Completo	SCS
		Science Translational Medicine (STM)	Descargas a Texto Completo	STM
4	American Chemical Society (ACS)	ACS Publications Package	Descargas a Texto Completo	ACS
5	American Economic Association	EconLit with Full Text	Consultas a Bases de Datos	ECOLIT-J
		EconLit with Full Text	Descargas a Texto Completo	ECOLIT-J
		EconLit with Full Text	Descargas de Capítulos de Libros	ECOLIT-J
6	American Institute of Physics (AIP)	AIP Scitation	Descargas a Texto Completo	AIP-J
7	American Mathematical Society (AMS)	MathSciNet	Consultas a Bases de Datos	AMS-D
		AMS Journals	Descargas a Texto Completo	AMS-J
8	American Medical Association	AMA 3 Journals	Descargas a Texto Completo	JAMA3
		AMA 7 journals	Descargas a Texto Completo	JAMA7
		JAMA Journal	Descargas a Texto Completo	JAMA
		Jama Neurology	Descargas a Texto Completo	JAMANEU
9	American Physical Society (APS)	APS Journals	Descargas a Texto Completo	APS-J
10	American Physiological Society	APS Journals	Descargas a Texto Completo	APSPHysiological

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
11	American Society for Biochemistry and Molecular Biology (ASBMB)	ASBMB Journals	Descargas a Texto Completo	ASBMB
12	American Society for Microbiology (ASM)	All Inclusive Package	Descargas a Texto Completo	ASM
13	American Society of Civil Engineering (ASCE)	Complete ASCE Collection-Journals	Descargas a Texto Completo	ASCEJ
		Complete ASCE Collection-eBooks	Descargas de Capítulos de Libros	ASCEB
14	American Society of Mechanical Engineers (ASME)	ASME Digital Collection	Descargas a Texto Completo	ASMEJ
		ASME eBooks	Descargas de Capítulos de Libros	ASMEB
15	Annual Reviews	Economics Collection Journals	Descargas a Texto Completo	ANRE
		Package	Descargas a Texto Completo	ANR
16	Association for Computing Machine (ACM)	ACM Digital Library	Descargas a Texto Completo	ACM
17	ASTM International	ASTM Digital Library	Consultas a Bases de Datos	ASTMD
		ASTM Digital Library	Descargas a Texto Completo	ASTMJ
		ASTM Digital Library	Descargas de Capítulos de Libros	ASTMB
18	BioOne	BioOne Complete	Descargas a Texto Completo de Agregadores	BIO
19	British Medical Journal	BMJ Best Practice (en español)	Consultas a Herramientas Clínicas	BMJ
20	CABI Publishing	CABI Publishing	Consultas a Bases de Datos	CAB-D
		CABI Publishing	Descargas de Capítulos de Libros	CABI-B
21	Cambridge University Press	MRS Online Proceedings Library	Consultas a Bases de Datos	MRS
		Cambridge Journals Collection	Descargas a Texto Completo	CAM
22	Chemical Abstract Service's (CAS)	SciFinder	Consultas a Bases de Datos	CAS
23	Chicago University Press	Chicago University Press Journal Package	Descargas a Texto Completo	CUP
24	Clarivate Analytics	Biosis Citation Index	Consultas a Bases de Datos	BIOSIS
		Book Citation Index	Consultas a Bases de Datos	BOCI
		Derwent Innovations Index	Consultas a Bases de Datos	DII

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
		Incite Journal and Highly Cited Data (JCR/ESI)	Consultas a Bases de Datos	ESI
		Journal Citation (JCR)	Consultas a Bases de Datos	JCR
		MEDLINE	Consultas a Bases de Datos	MED
		Proceedings	Consultas a Bases de Datos	PRO-D
		SciELO Citation Index	Consultas a Bases de Datos	SCI-D
		Web of Science - WoS	Consultas a Bases de Datos	WoS-D
25	DE GRUYTER	Journals de Gruyter	Descargas a Texto Completo	JDG-J
26	DECISION SUPPORT IN MEDICINE	DECISION SUPPORT IN MEDICINE	Descargas a Texto Completo	DCM
27	EBSCO	Dynamed Plus y Medline Complete	Descargas a Texto Completo de Agregadores	DPyMC
		Paquete Básico	Descargas a Texto Completo de Agregadores	EBSCO
		Paquete Completo	Descargas a Texto Completo de Agregadores	
		Paquete Médico	Descargas a Texto Completo de Agregadores	
		eBook Collection	Descargas de Capítulos de Libros	EASC
		Art & Architecture Source	Consultas a Bases de Datos	ARTS-J
		Art & Architecture Source	Descargas a Texto Completo	ARTS-J
		Art & Architecture Source	Descargas de Capítulos de Libros	ARTS-J
		Dentistry & Oral Sciences Source-Base de Datos	Consultas a Bases de Datos	DOSSD
		Dentistry & Oral Sciences Source - Journals	Descargas a Texto Completo	DOSSJ
Dentistry & Oral Sciences Source-eBooks	Descargas de Capítulos de Libros	DOSSB		
28	e-Libro, Co.	e-Libro Colección CONRICYT	Descargas de Capítulos de Libros	e-Libro-B
29	Elsevier B.V.	Compendex de Engineering Village	Consultas a Bases de Datos	CEV
		Knovel	Consultas a Bases de Datos	KNV
		Reaxys	Consultas a Bases de Datos	REAXYS
		Scopus	Consultas a Bases de Datos	SCO

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
		ClinicalKey	Consultas a Herramientas Clínicas	CLK
		Cell Press Collection	Descargas a Texto Completo	CPC
		Clínicas de Norteamérica	Descargas a Texto Completo	CLN
		Revista Cell	Descargas a Texto Completo	RCELL
		Revista Seminars	Descargas a Texto Completo	RSE
		Revistas Doyma	Descargas a Texto Completo	RED
		Revistas Societarias	Descargas a Texto Completo	RESO
		Science Direct Freedom Collection Corporate	Descargas a Texto Completo	ELSC
		Science Direct Freedom Collection Journals	Descargas a Texto Completo	ELS
		The Lancet	Descargas a Texto Completo	LAN
		Título a Título	Descargas a Texto Completo	ELS2T
		Complete Freedom Collection E-Books	Descargas de Capítulos de Libros	ELSB
		Selección de E-Books	Descargas de Capítulos de Libros	ELSB
30	Emerald	Colección de 192 títulos Multidisciplinaria + Colección de Ingeniería (26 títulos)	Descargas a Texto Completo	EME
		E-Case Collection	Descargas a Texto Completo	ECASE
		E-Journals Collection	Descargas a Texto Completo	EMEOS
		Emerald E-Journals Premier	Descargas a Texto Completo	EMEJP
		Emerald Emerging Markets Case Studies	Descargas a Texto Completo	EMECS
		Emerald Social Sciences eBooks Collection	Descargas de Capítulos de Libros	EMEB
31	Encuentr@	Enferteca	Descargas a Texto Completo	ENCJ

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
		Enferteca	Descargas de Capítulos de Libros	ENCB
32	Encyclopaedia Britannica	Britannica Digital Learning	Consultas a Bases de Datos	BDL-D
33	Gale Cengage Learning	Gale Cengage Learning	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GCL
		Paquete Básico	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEPB
		Paquete Cinco	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP5
		Paquete Cuatro	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP4
		Paquete Dos	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP2
		Paquete Médico	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEPM
		Paquete Seis	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP6
		Paquete Tres	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP3
	Paquete Uno	Descargas a Texto Completo de Agregadores	GALEP1	
34	Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE)	IEEE / IET Electronic Library (IEL)	Descargas a Texto Completo	IEEE
35	Institute of Physics (IOP)	9 Journals	Descargas a Texto Completo	IOP9-J
		IOP Science Extra	Descargas a Texto Completo	IOP-J
		IOP e-Books	Descargas de Capítulos de Libros	IOPB-B
36	Institution of Engineering and Technology (IET)	IET Inspec Direct	Consultas a Bases de Datos	IET-D
		IET Digital Library Journals Archive	Descargas a Texto Completo	IET-J
		IET Digital Library eBooks	Descargas de Capítulos de Libros	IET-B
37	JSTOR	Arts & Sciences	Descargas a Texto Completo de Agregadores	JSTOR
38	Karger Publishers	Karger eJournal Collection	Descargas a Texto Completo	KJC-J
39	Lippincott Williams & Wilkins	LWW High Impact	Descargas a Texto Completo	LIPH-J
		LWW Total Access Collection 2015 version Neurology	Descargas a Texto Completo	LIP-J

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
40	Maney Publishing	Materials Science & Engineering Collection	Descargas a Texto Completo	MANEY
41	Mary Ann Liebert	Mary Ann Liebert Journal Collection + 2 (dos) títulos adicionales	Descargas a Texto Completo	MAL
42	Massachusetts Medical Society	New England Journal of Medicine	Descargas a Texto Completo	NEJ
43	Microbiology Society (SGM)	Microbiology Society Peer-Reviewed Journals Collection	Descargas a Texto Completo	SGM
44	MIT Press	MIT-Press Full Collection	Descargas a Texto Completo	MIT
45	Modern Language Association of America	MLA International Bibliografy	Consultas a Bases de Datos	MLA-J
		MLA International Bibliografy	Descargas a Texto Completo	MLA-J
		MLA International Bibliografy	Descargas de Capítulos de Libros	MLA-J
46	National Academy of Sciences	PNAS Proceedings of the National Academy of Sciences	Descargas a Texto Completo	PNAS
47	Nature	CIATEJ 2 títulos de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NATBRM-J
		CICY 3 títulos de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NATPMG-J
		CIO 1 título de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NATP-J
		ECOSUR 1 título de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NATCC-J
		INAOE 2 títulos de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NATMP-J
		IPICYT 3 títulos de Nature de 12	Descargas a Texto Completo	NAT3-J
		Nature 18 títulos de journals	Descargas a Texto Completo	NAT18-J
		Nature 19 Journals	Descargas a Texto Completo	NAT19
		Nature Journal	Descargas a Texto Completo	NAT
		Nature Journals 5 Títulos 2018	Descargas a Texto Completo	NAT5
NPG Journals Selección COLPOS	Descargas a Texto Completo	NAT5		

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
		NPG Journals Selección ITESM	Descargas a Texto Completo	NAT4
		Package NPG 38 Títulos de Journals	Descargas a Texto Completo	NAT38
		Package NPG Journals UNAM	Descargas a Texto Completo	NATUNAM
48	OECD/OCDE	OECD I-Library	Consultas a Bases de Datos	OECD-D
		OECD I-Library	Descargas a Texto Completo	OECD-J
		OECD I-Library	Descargas de Capítulos de Libros	OECD-B
49	Oxford University Press	2015 Oxford Journals Collection	Descargas a Texto Completo	OXF
		Oxford 12 Journals	Descargas a Texto Completo	OXF12
		Oxford 4 Journals	Descargas a Texto Completo	OXF4
50	ProQuest	Scitech Colección de Tecnología	Consultas a Bases de Datos	PQTCT-D
		Scitech Colección de Tecnología	Descargas a Texto Completo	PQTCT-J
		Dissertations & Theses	Consultas a Bases de Datos	D&T-D
		Dissertations & Theses	Descargas a Texto Completo	D&T-J
		Safari Academic	Descargas a Texto Completo de Agregadores	SAFARI
		SciTech Collection	Consultas a Bases de Datos	PSC-D
		SciTech Collection	Descargas a Texto Completo	PSC-D
51	Rockefeller University Press	The Rockefeller University Press Journals	Descargas a Texto Completo	RUP
52	Royal Society of Chemistry (RSC)	RSC Gold Collection	Consultas a Bases de Datos	RSC-D
		RSC Gold Collection	Descargas a Texto Completo	RSC-J
53	Royal Society Publishing (RSP)	Royal Society Package	Descargas a Texto Completo	RSP
54	SAGE	SAGE Premier 2016	Descargas a Texto Completo	SAGE
55	Society for Industrial and Applied Mathematics (SIAM)	SIAM Journals Online	Descargas a Texto Completo	SIAM
56	SPIE Digital Library	SPIE Digital Library	Consultas a Bases de Datos	SPIE-D

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
		SPIE Digital Library	Descargas a Texto Completo	SPIE-J
57	Springer-Nature	Springer Materials	Consultas a Bases de Datos	SPRM-D
		Springer Protocols	Consultas a Bases de Datos	SPRP-D
		Springer Adis Journals	Descargas a Texto Completo	SPR-A
		Springer Journals	Descargas a Texto Completo	SPR-J
		Colección de libros electrónicos Springer-PEMEX	Descargas de Capítulos de Libros	SPR-BP
		Springer e-Books 2018	Descargas de Capítulos de Libros	SPR-B
58	Taylor and Francis	Colección Taylor and Francis Journals	Descargas a Texto Completo	T&F
		CRCnetBASE	Descargas de Capítulos de Libros	CRC
59	The Optical Society	Optics Infobase Premium	Descargas a Texto Completo	OSA
60	Thieme Medical Publisher	Thiem E-Journals Package	Descargas a Texto Completo	TMP-J
61	V2 Services	Normas de Información Financiera (NIF)	Consultas a Bases de Datos	NIF
		vLex Global Academic CONRICYT	Consultas a Bases de Datos	VLE-D
		vLex México Fiscal	Consultas a Bases de Datos	VLE-FIS
		vLex SEMAR	Consultas a Bases de Datos	vLex SEMAR
62	Vidal Vademecum	VIDAL Vademecum Consult Online: Perfil Médico	Consultas a Bases de Datos	VIVA-J
63	Visión Médica Virtual 3D	Visión Medical Virtual 3D	Consultas a Herramientas de Estudio	VMV3D-D
64	Walters Kluwer	American College Physicians	Consultas a Bases de Datos	ACP - DB
		American Occupational Therapy Association	Descargas a Texto Completo	AOTA-J
		Publishing House of Neural Regeneration Rest	Descargas a Texto Completo	PHNRR
65	Walters Kluwer Health	UpToDate	Consultas a Herramientas Clínicas	UTD-D

N°	Editorial	Recurso	Indicador	Nombre Corto
66	Wiley	Colección Completa 2016 de Journals	Descargas a Texto Completo	WIL-J
		Full Collection + Rest of Titles, Full Collection, Medicine & Nursing Collection-UNAM-CINVESTAV	Descargas a Texto Completo	WIL-JC
		Medicine & Nursing Collection	Descargas a Texto Completo	WMN-J
		94 Online Books	Descargas de Capítulos de Libros	WEB-B
67	World Scientific Publishing (WSP)	World Scientific e-Journal Full Collection	Descargas a Texto Completo	WSP